Д.В. Николаенко

СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЕ МИРЫ

ТОМ 2: ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ ДИНАМИКА
ВНЕШНИХ БУФЕРНЫХ ЗОН

1998

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Хронология пространственно-временной динамики освоения пространства
1.1. Европейская буферная зона (периоды и районы)
1.2. Малоазиатская буферная зона

2. Модели пространственно-временной динамики освоения пространства
2.1. Факторы и уровни эволюции человечества
2.2. Общая модель освоения пространства СКС
2.3. Условные обозначения к картоидам

3. Описание пространственно-временной динамики освоения территорий буферных зон
3.1. Малоазиатская внешняя буферная зона. Общее описание
3.2. Румынско - Болгарско - Молдавский район
3.3. Балканский район
3.4. Венгерский район
3.5. Чехо-Словацкий район
3.6. Польский район
3.7. Латвийско - Эстонский район
3.8. Литовский район
3.9. Финский район
3.10. Норвежско - Шведско - Датский район

АТЛАС КАРТОИДОВ
Малоазиатская внешняя буферная зона. Общее описание
Румынско - Болгарско - Молдавский район
Балканский район
Венгерский район
Чехо-Словацкий район
Польский район
Латвийско - Эстонский район
Литовский район
Финский район
Норвежско - Шведско - Датский район
Европейская буферная зона

ВВЕДЕНИЕ

Завершен второй том серии "Социо-культурные миры". Мы прекрасно осознаем его недостатки. В сущности можно немедленно начинать переделывать текст, стараться учесть массу частностей, доработать детали, вступить в дискуссию с половиной научных и идеологических работников мира. Это все отложим на будущее. Выяснить отношения с коллегами и дополнить текст деталями можно в любое время.

В разработке теории социо-культурных систем своя логика. После многолетних исследований, которые не находили выражения в завершенных текстах, наступает период, когда можно продемонстрировать вполне цельные научные результаты, полученные на новых философских, теоретических и методологических основаниях.

Первый этап - начало формирования общих представлений теории социо-культурных систем (СКС). Основные идеи и затем самое общее описание СКС. В громадном большинстве тексты по теории СКС этого этапа остались в незавершенных рукописях. Это реально предварительные результаты. Работа велась в 1991 - 97 годах. Есть единственная законченная работа. Описание было сделано на примере российской СКС и завершено к весне 1997 года. Это “Эволюция российской социо-культурной системы”(**19**).

Второй этап - строгое теоретическое описание эволюции СКС. Итогом стала серия работ по морфологии социо-культурных образований**.** Определены общие стандарты эволюции СКС. Работа завершена к весне 1998 года.

Третий этап - региональное описание социо-культурной динамики и применение социо-культурной методологии ее к частным научным и практическим проблемам и задачам. Работа по завершению текстов начата с весны 1998 года. Это шаг к конкретизации идей социо-культурной теории и первое ее приложение, которое сможет жить само по себе. До этого были философские и общие теоретические построения. В данном варианте теория СКС уже применима на уровне научного сообщества. Она начинает работать сама по себе.

Примером регионального анализа может служить данная работа по европейской и малоазиатской буферной зоне. Примером отраслевого анализа является серия работ по рекреации. Столь неожиданный пример приложения теории выбран по двум простым причинам. Первая связана с тем, что с помощью текстов по рекреационной тематике можно решать личные финансовые проблемы. Вторая причина связана с тем, что рекреация область достаточно спокойная и применение в ней теоретических разработок очень затруднительно. Жизнь не состоит только из одних конфликтов, к которым столь пристальное внимание в научном мире. В громадном большинстве жизнь состоит из каждодневной рутины, которую никто и никогда не описывает и не старается понять. На описание этой малозаметной рутины мы направили приложение теории СКС.

Первый и второй этап разработки теории были делом сугубо индивидуальным. Мы все делали сами и получали от того массу удовольствия. Третий этап является по сути экстенсивным. Начинается приложение теории в самых различных областях и постепенное ее распространение среди специалистов. Появляется невероятно большое количество новых интереснейших тем и дело времени. Чтобы они стали подниматься в различных научных дисциплинах.

На всех этапах теория СКС разрабатывается в очень тесной связи с реальностью. Метод простой. Ни с кем не дискутировать. Не касаться идеологизированной информации. Анализировать преимущественно картографические материалы и те материалы, в которых есть уверенность. Ориентироваться на определение пространственно-временных социо-культурных тенденций. Реальность всегда права и всегда содержит информацию о себе. Не нужно читать тексты в поисках ответов на вопросы о реальности. Нужно изучать реальность.

* * *

Пространство, время, материя - фундаментальные категории. В громадном большинстве теоретических построений, связанных с человеком и обществом, они не согласованы друг с другом. Обычно все существует само по себе и рассматривается изолированно. В теории СКС данный недостаток устраняется. Описание эволюции конкретных социо-культурные образований ведется в тесной связи его пространственно-временных параметров и последовательно учитываемой качественной специфики каждого конкретного социо-культурного образования.

В итоге, получается вариант описания реальности, отчасти, напоминающий пантеизм Спинозы или теорию относительности Эйнштейна. Общность построений связана с тем, что описывается внутреннее развитие реальности. Законы реальности, ее гармония в ней самой. Бог, понимаемый как гармония, внутренняя логика, находится внутри каждой системы и процесса. Это распространяется не только на макро уровень, но и на явления достаточно частные. Они все описываются на основании внутренней логики, как основного доминанта их эволюции. Наблюдатель находится внутри самой описываемой системы реальности и не навязывает ей своих решений, желательных вариантов. Пространство - время - материя (в ее самых разнообразных проявлениях), и в случае описания общества и человека, предстают в качестве единой системы.

Подобного рода подход позволяет устранить некорректность рассмотрения информации, связанной с человеком и обществом.

- **Во-первых, нет необходимости все рассматривать изолировано.** Государство, экономика, религия, социальные структуры и процессы, идеальные продукты и многое другое обычно рассматриваются изолированно и вне всякой связи друг с другом. Это некорректно.
- **Во-вторых, нет необходимости унифицировать все реальное социо-культурное разнообразие с определенной, в высшей степени ограниченной точки зрения.** В таком варианте рассмотрения, мир наполняется уродами. 90 % всего, что существует, есть отклонение от идеала. Например, экономика. В существующем научном представлении, она представлена вне определенного социо-культурного пространства. Но это нонсенс. Нет единой мировой экономики, в мире разделенном на различные социо-культурные образования. Нет, и не может быть в принципе, единой и единственной системы научных понятий, описывающих идеальную экономику. Это, не более как, идеологический штамп. Если есть реальное разнообразие, должны быть и разнообразными системы понятий описывающих его. Это в полной мере касается экономики и массы иного. На основании теории СКС, есть возможность перейти к целостному рассмотрению реального разнообразия, связанного с человеком и обществом, без дискриминации всего существующего в реальности.

- **В-третьих, есть возможность избавиться от идеологизированного рассмотрения материала связанного с человеком и обществом.** Четко определяются уровни реальной применимости научного материала. Идеологические построения важны и совершенно неизбежны. Но они должны занимать строго определенное и адекватное им место.

Мы не ставим задачу детального описания философских оснований теории социо-культурных систем. Это будет сделано несколько позже. Сейчас важно только то, что теория СКС имеет свои философские и методологические основания. Они не вступают в противоречие с существующими философско-методологическими подходами. Как нам представляется, основания теории СКС есть порождение нового уровня эволюции реальности в целом. Нет смысла сражаться с марксизмом-ленинизмом или иными идеологическими лидерами недавнего прошлого. Марксизм-ленинизм отражал реалии своего времени и потребности в социо-культурных преобразованиях, прежде всего, российской СКС. Когда были получены соответствующие результаты и социо-культурная эволюция российской СКС пошла далее, марксистско-ленинские построения быстро устарели. И не важны их внутренние противоречия или слабости. Они остались такими, какими и были. Но отношение к этой доктрине категорически изменилось. Сейчас важно только то, что марксизм-ленинизм перестал играть значимую роль для российской СКС. Причина в изменении ее задач. Аналогичная история происходит и с остальными философско-методологическими и идеологическими построениями.

Теория СКС - порождение строго определенного уровня динамики социо-культурных систем. Изменилась реальность - изменились и стандарты ее конкретного осмысления.

* * *

Второй том стал категорическим шагом в разработке теории СКС. От общих теоретических принципов и деклараций предельно высокого уровня (первый том) мы перешли к рассмотрению конкретных процессов в конкретных регионах. По сути дела начато создание социо-культурной карты мира. Данная карта - пространственно-временная модель эволюции освоения различных территорий. Мы берем только один аспект - социо-культурную эволюцию. С нашей точки зрения, он играет основополагающую роль. Все остальное, например, экономические и геополитические процессы, есть только выражение явлений более фундаментального социо-культурного уровня. Соответственно понимание массы частностей, так или иначе, опирается на исследование социо-культурной динамики.

Создание социо-культурной карты мира потребует немало времени. То, что мы в состоянии сделать самостоятельно и в течение обозримого срока времени связано с варварско-кочевой, российской и западной СКС, а также буферными зонами между ними. Стандарт описания, заложенный во втором томе, скорее будет сохраняться и для описания иных социо-культурных образований.

Рассмотрение конкретного регионального материала мы начали с одного из наиболее сложных районов мира – буферная зона между российской и западной СКС, а также бассейн Черного моря. Это стык трех СКС и присутствие самой древней в мире внешней буферной зоны. Это источник постоянных конфликтов и неприятностей. На этом сложном регионе мы хотим продемонстрировать в первую очередь возможности методологии пространственно-временного социо-культурного анализа.

По мере подготовки работ связанных с описанием социо-культурных образований, будет меняться теоретический уровень понимания материала. Это порождает неизбежную неровность описания регионов. Она видна даже в этом тексте. Наиболее детально и теоретически обосновано, изложен материал по Скандинавии. Это отчасти результат того, что данный раздел писался последним. Можно отметить некоторую слабость описания региона Румынии - Болгарии - Молдавии. Явно неполно описана малоазиатская внешняя буферная зона.

Не станем переделывать текст, стараясь достичь его унификации. Нужно продолжать описание далее. Понимание материала, связанного с буферной зоной, существенно углубится после описания варварско-кочевой, российской и западной СКС. Все будет делаться по единой методологии. Нам представляется очень важным достижение сравнимости материала в различных социо-культурных образованиях. Описание ведется по социо-культурным районам и анклавам (в пространстве) и по периодам (во времени). Это позволяет создать систематическое и сопоставимое описание всех социо-культурных образований. Только после этого имеет смысл уточнять частности и менять интерпретации и по отдельным регионам. В таком варианте информация, связанная с различными регионами будет согласована между собой.

* * *

Во втором томе достаточно четко выражена наша методология ориентированная именно на познание, а не на идеологизированую деятельность в рамках научного сообщества. Есть только анализ реальности. Мы предлагаем новый стандарт научной работы - за основу берется принципиальная интерпретация материала. Она излагается предельно просто и понятно. Все детали выносятся за скобки. Нужно вернуться к основам понимания реальности и оставить в стороне тяжкие идеологические споры недавнего прошлого.

Идеологическая война российской и западной СКС породила громадное научное сообщество в обоих СКС. Есть масса людей, которые в реальности никогда не интересовались изучением реальности. В этом не было необходимости. Идеологическая война давала массу практически важных тем и поводов для научной деятельности.

Нам представляется, что такого рода положение стало анахронизмом. Таинственное исчезновение СССР категорически сняло привычные для научного сообщества проблемы. Это в равной мере коснулось как российского, так и западного научного сообщества. Идеологическая война прежнего размаха ушла в прошлое. Армия научных работников стала стремительно сокращаться. В основном сферой приложения труда стало вузовское преподавание. Воспроизводство научных кадров явно нарушено и на перспективу это приведет к тому, что количество научных работников как российской, так и западной СКС в целом уменьшится. Их гигантское количество есть не потребность реального познания, а последствие идеологической войны.

В период идеологической войны казалось, что от победы в ней зависит сама реальность. Кто выиграет в словесной битве, тот и будет творить мир по своим стандартам. Поэтому была столь драматическая напряженность отношений российской и западной СКС. Но реальность не зависит от идеологических споров. Она существует и развивается сама по себе. Как это происходит отчасти показано в данной работе. Мы

не отвечаем на вопрос о конечных причинах описываемой социо-культурной эволюции. Но мы в состоянии ответить на вопрос о том, что и как происходит в процессе социо-культурной эволюции. Этого вполне достаточно для прогнозирования и понимания реальности.

* * *

С нашими методологическими установками связана и форма написания работы. Она ориентирована на электронное издание и запись на компакт-диске. Дело не в том, чтобы вместить массу картинок, дополнив текст интересными графическими материалами, традиционная публикация которых делает издание слишком дорогостоящим. Суть в том, чтобы сделать текст четко структурированным в соответствии с большим и меньшим уровнем детализации:

- Первый уровень - принципиальная интерпретация материала.
- Второй уровень - изложение деталей по описываемым процессам и системам реальности.
- Третий уровень - разнообразие существующих мнений по описываемым процессам и системам реальности.

Подобная структура помогает четко отделить информацию различного типа. Электронная форма записи, позволяет сделать переход с одного уровня на другой простым и эффективным. Это делается при помощи гиперссылок. Все начинается с первого уровня и далее следует до второго, третьего и возможно иных.

Во втором томе "Социо-культурных миров" сделан очередной шаг к созданию системы поддержки принятия решений, связанной с социальными, экономическими, культурными и прочими вопросами. Дело не только в описании материала по определенной методологии. Дело в постепенном формировании общей теоретической основы системы поддержки принятия решений. Она нуждается в радикально новой содержательной основе.

Есть сильное противоречие между потенциальными техническими возможностями в области программного обеспечения хранения и обработки информации и содержательным уровнем осмысления реальности. Содержательный уровень явно отстает от технических возможностей и (в современном виде) фактически ориентирован не на реальность, а на идеологические задачи. Как правило, в электронных изданиях далее компакт дисков с большим количеством картинок и случайными текстами дело не идет. До сих пор, это просто более дешевый способ распространения информации. Не более. Одна из причин подобного положения нам видится в том, что есть разрыв между техническими специалистами и учеными пишущими тексты для их включения в электронные издания. До тех пор пока этот разрыв не преодолен, нет возможности перейти к более интеллектуальному уровню использования компьютеров в работе с информацией.

В 1998 году есть возможность на обыденном языке общаться с компьютером. Следующий шаг связан с тем, чтобы привести в соответствующее состояние научную базу. Только после этого появится реальная возможность выйти на уровень сочетания содержательных и формальных разработок. Мы пытается это реализовать в своих исследованиях. Основное направление связано с тем, чтобы привести в соответствующее состояние именно научную, содержательную базу. Неопределенность

и часто некорректность содержательных понятий делает невозможным использование и технических возможностей.

Смысл нашего подхода в ориентации именно на реальные процессы и системы, отходе от бесконечных споров в рамках научного сообщества. Реальность таит в себе немало страшного и неприятного для человека. Не стоит тратить силы на бесконечные пререкания с коллегами.

11 декабря 1998 года
Симферополь, Крым

Д.В. Николаенко

1.
Хронология пространственно-временной динамики освоения пространства

1.1. Европейская буферная зона (периоды и районы)

Румынско - Болгарско - Молдавский район

1. С древнейших времен до начала нового времени.
2. С нового времени по 370-ее годы
3. С 370 годов до конца 7 века.
4. С конца 7 века до конца 10 века
5. С конца 10 по конец 14 века
6. С конца 14 до 1480-х годов
7. С 1480-х годов до 1774 года
8. С 1770-х до 1856 года
9. С 1856 года до начала 20 века
10. 1908 - конец 1990-х годов
- **10-1.** 1908 - 1914
- **10-2.** 1914 - 1918
- **10-3.** 1918 - 1940
- **10-4.** 1940 - 1945
- **10-5.** 1945 - 1980- ее годы

11. С конца 1980-х годов и на перспективу

Балканский район

1. С древнейших времен до середины 2 века до новой эры.
2. С 2 века до новой эры по 370-ее годы новой эры
3. С 370 годов до начала 9 века.
4. С начала 9 века до конца 12 века
5. С конца 12 по конец 14 века
6. С конца 14 до конца 17 века
7. С конца 17 века до 1870-х годов
8. С 1870-х годов до начала 20 века
9. 1908 - конец 1990-х годов
- **9-1.** 1908 - 1913
- **9-2.** 1914 - 1918
- **9-3.** 1918 - 1939
- **9-4.** 1939 - 1945
- **9-5.** 1945 - 1980- ее годы

10. С конца 1980-х годов и на перспективу

Венгерский район

1. С древнейших времен до конца 8 века
- **1-1.** С древнейших времен до середины 6 века
- **1-2.** С середины 6 века до конца 8 века

2. С конца 8 века до начала 11 века
3. С начала 11 века до 1241 года
4. С 1241 года до 1380 годов
5. С 1380-х годов до 1541 года
6. С 1541 года до конца 17 века
7. С конца 17 века до конца 18 века

8. С конца 18 века до 1830 года
9. С 1830 по 1917 годы
    9-1. 1830 – 1848
    9-2. 1848 –1867 год
    9-3. 1867 год – до 1914 года
    9-4. 1914 по 1918 годы
10. С 1918 года до конца 1980-х годов
    10-1. 1918 – 1920
    10-2. 1920 – 1939
    10-3. 1939 – 1945
    10-4. 1945 – 1980-ее годы
11. С конца 1980-х годов и на перспективу

Чехо-Словацкий район

1. С древнейших времен до 8 века
2. С 8 до конца 10 века
3. С конца 10 века до 1241 года
4. С 1241 года до 1380-х годов
5. С 1380-х года по 1485 год
6. С 1485 года до 1648 года
7. С 1648 по 1848 год
8. С 1848 по 1914 годы
9. С 1914 по 1980-е годы
    9-1. 1914 – 1919
    9-2. 1919 – 1938
    9-3. 1938 - 1945
    9-4. 1945 – 1968
    9-5. 1968 – 1980-е годы
10. С 1980-х годов и на перспективу

Польский район

1. С древнейших времен до 8 века
2. С 8 до 966 года
3. С 966 года до 1241 года
4. С 1241 года до 1386 года
5. С 1386 года по 1570-е годы
6. С 1570- годов до 1667 года
7. С 1667 по 1772 годы
8. С 1772 по 1831 годы
9. С 1831 по 1918 годы
    9-1. 1831 - 1861
    9-2. 1861 – 1914
    9-3. 1914 – 1918
10. С 1918 по 1980-е годы
    10-1. 1918 – 1921
    10-2. 1921 – 1939
    10-3. 1939 – 1945
    10-4. 1945 – 1980-е годы
11. С 1980-х годов и на перспективу

Латвийско - Эстонский район

1. С древнейших времен до начала 13 века
- **1-1.** С древнейших времен до начала 8 века
- **1-2.** С 8 по начало 13 века

2. С начала 13 века до 1570 годов
- **2-1.** С начала 13 века до 1370 годов
- **2-2.** С 1370 по 1570-е годы

3. С 1570-х годов до 1721 года
- **3-1.** С 1570-х годов до 1580-х годов
- **3-2.** С 1580-х годов до 1700 года
- **3-3.** С 1700 до 1721 года

4. С 1721 до 1917 года

5. С 1914 по 1991 годы
- **5-1.** С 1914 по 1920 годы
- **5-2.** С 1920 по 1939 год
- **5-3.** С 1939 по 1945 год
- **5-4.** С 1945 по 1991 год

6. С 1991 года и на перспективу

Литовский район

1. С древнейших времен до середины 13 века
- **1-1.** С древнейших времен до начала 8 века
- **1-2.** С 8 по начало 11 века
- **1-3.** С начала 11 по середину 13 века

2. С середины 13 века по 1386 год

3. С 1386 года по 1462 год

4. С 1462 по 1795 годы
- **4-1.** С 1462 по 1569 годы
- **4-2.** С 1569 по 1650-е годы
- **4-3.** С 1650-х годов по 1795 годы

5. С 1795 по 1920 годы
- **5-1.** С 1795 по 1831 год
- **5-2.** С 1831 по 1861 годы
- **5-3.** С 1861 по 1914 годы
- **5-4.** С 1914 по 1920 годы

6. С 1920 по 1991 годы
- **6-1.** С 1920 по 1939 год
- **6-2.** С 1939 по 1945 год
- **6-3.** С 1945 по 1991 год

7. С 1991 года и на перспективу

Финский район

1. С древнейших времен до начала 13 века
- **1-1.** С древнейших времен до начала 9 века
- **1-2.** С 9 по начало 13 века

2. С начала 13 века до 1721 года
- **2-1.** С начала 13 века до конца 16 века
- **2-2.** С конца 16 века до конца 17 века
- **2-3.** С конца 17 века до 1721 года

3. С 1721 года по начало 19 века

4. С начала 19 века до 1917 года
5. С 1917 по 1991 годы
    5-1. С 1917 по 1920 годы
    5-2. С 1920 по 1939 годы
    5-3. С 1939 по 1945 год
    5-4. С 1945 по 1991 год
6. С 1991 года и на перспективу

Норвежско - Шведско - Датский район

1. С древнейших времен до конца 8 века
2. С конца 8 по начало 11 века
3. С начала 11 века до начала – середины 13 века
4. С начала 13 века до 1471 года
5. С 1471 года до конца 17 века
6. С конца 17 века до начала 19 века
7. С начала 19 века до начала 20 века
8. С начала и до конца 20 века
    8-1. С начала века до 1920 года
    8-2. С 1920 по 1939 годы
    8-3. С 1939 по 1945 годы
    8-4. С 1945 по 1991 год
9. С конца 20 века и на перспективу

1.2. Малоазиатская буферная зона

1. С древнейших времен до VIII века до новой эры
2. С VIII века до новой эры до 327 года до новой эры
3. С 327 года до 180-х годов до новой эры
4. Со 180-х годов до новой эры до 110 года новой эры
5. Со 110 года до 380 года
6. С 380 года по 610 год
7. С 610 по 870-е годы
8. С 870-х годов до начала XI века
9. С начала XI века до конца XIII века
10. Со второй половины XIII века до 1453 года
11. С 1453 года по 1680-е годы
12. С 1680-х по 1770-е годы
13. С 1770-х по 1856 год
14. 1856 - 1908 годы
15. 1908 – 1980-е годы
16. С конца 1980-х годов и на будущее

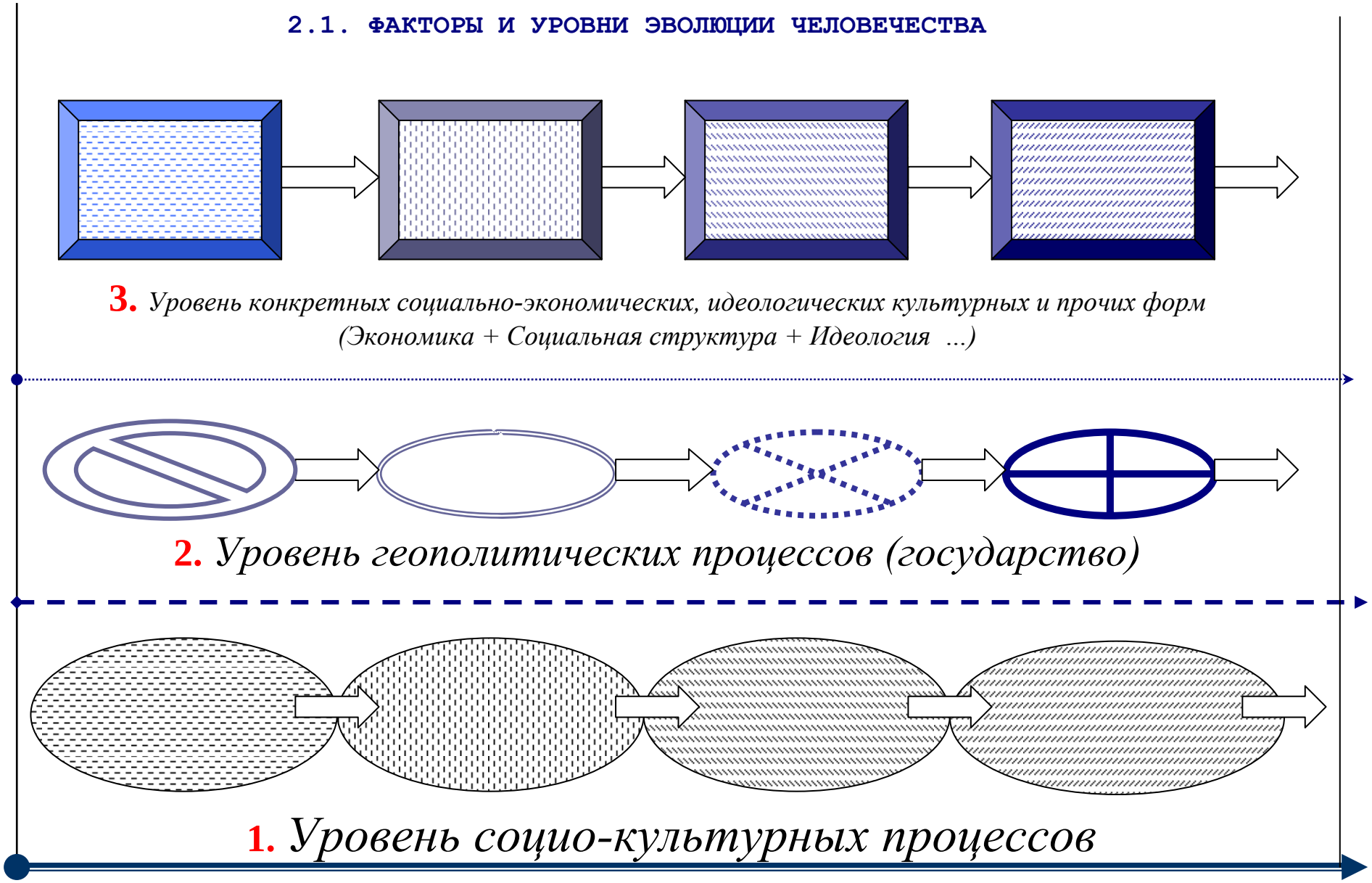
ХРОНОЛОГИЯ ЭВОЛЮЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ БУФЕРНОЙ ЗОНЫ

Цикл	Период	Датировка	Продолжительность периода (в годах)	Средняя продолжительность периодов цикле (в годах)	Продолжительность цикла (в годах)
Цикл #1	1 (1.1)	С древнейших времен до 113 года до новой эры	Не определяется	Около 218 лет (без учета первого периода)	Описанное время около 650 лет
	2 (1.2)	С 113 года до новой эры по 110 год новой эры	223		
	3 (1.3)	С 110 по 380 годы	270		
	4 (1.4)	С 380 годов по середину 6 века	Около 160 лет		
Цикл #2	5 (2.1)	С середины 6 века по середину 8 века	200	Около 207 лет	Около 830 лет
	6 (2.2)	С середины 8 века до конца 10 века	230		
	7 (2.3)	С конца 10 века до 1241 года	260		
	8 (2.4)	С 1241 по 1380 годы	139		
Цикл #3	9 (3.1)	С 1380 по 1570-е годы	190	Около 113 лет	Около 450 лет
	10 (3.2)	С 1570-х годов по 1700 год	130		
	11 (3.3)	С 1700 по 1772 годы	72		
	12 (3.4)	С 1772 по 1831 годы	59		
Цикл #4	13 (4.1)	С 1832 по 1870 годы	38	Около 39 лет	Около 156 лет
	14 (4.2)	С 1871 по 1917 годы	46		
	15 (4.3)	С 1917 по 1945 годы	28		
	16 (4.4)	С 1945 по конец 1980-х годов	44		
Цикл #5	**17 (5.1)**	**Текущее время**	-	Текущий цикл	Текущий цикл
	18 19 20	Прогноз	-		
Описываемый период эволюции буферной зоны - около 2100 лет					

ХРОНОЛОГИЯ ЭВОЛЮЦИИ МАЛОАЗИАТСКОЙ БУФЕРНОЙ ЗОНЫ

Цикл	Период	Датировка	Продолжительность периода (в годах)	Средняя продолжительность периодов цикле (в годах)	Продолжительность цикла (в годах)
Цикл #1	1 (1.1)	С древнейших времен до 8 века до новой эры	Не определяется	Около 303 лет (без учета первого периода)	Описанное время около 910 лет
	2 (1.2)	С 8 века до новой эры по 327 год до новой эры	473		
	3 (1.3)	С 327 по 180 годы до новой эры	147		
	4 (1.4)	С 180 годов до новой эры до 110 года новой эры	290		
Цикл #2	5 (2.1)	С 110 года новой эры по 380 год	270	Около 228 лет	Около 910 лет
	6 (2.2)	С 380 до 610 годов	230		
	7 (2.3)	С 610 по 870 годы	260		
	8 (2.4)	С 870 годов по начало 11 века	Около 150		
Цикл #3	9 (3.1)	С начала 11 века по конец 13 века	260	Около 187 лет	Около 750 лет
	10 (3.2)	С конца 13 века по 1453 год	Около 170		
	11 (3.3)	С 1453 по 1680-е годы	227		
	12 (3.4)	С 1680 по 1770-е годы	Около 90		
Цикл #4	13 (4.1)	С 1770-х годов по 1856 год	86	Текущий цикл. По первым трем периодам - 70 лет	Текущий цикл. По первым трем периодам - около 210 лет
	14 (4.2)	С 1856 по 1908 годы	52		
	15 (4.3)	С 1908 по 1980-е годы	72		
	16 (4.4)	**С 1980-х годов и на перспективу. Текущее время**	-		
Цикл #5	17 (5.1) 18 (5.2) 19 (5.3) 20 (5.4)	Прогноз	-	-	-
Описываемый период эволюции буферной зоны - около 2800 лет					

2.1. ФАКТОРЫ И УРОВНИ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА



2.2. Общая модель освоения пространства СКС

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

Детально рассматриваемая социо-культурная система

Социо-культурные системы, которые детально не рассматриваются в модели, но которые имеют аналогичный процесс формирования своего пространства (исключение составляет только варварско-кочевая СКС)

Стабильные анклавы в пограничных территориях (на стыках СКС с внешними буферными зонами)

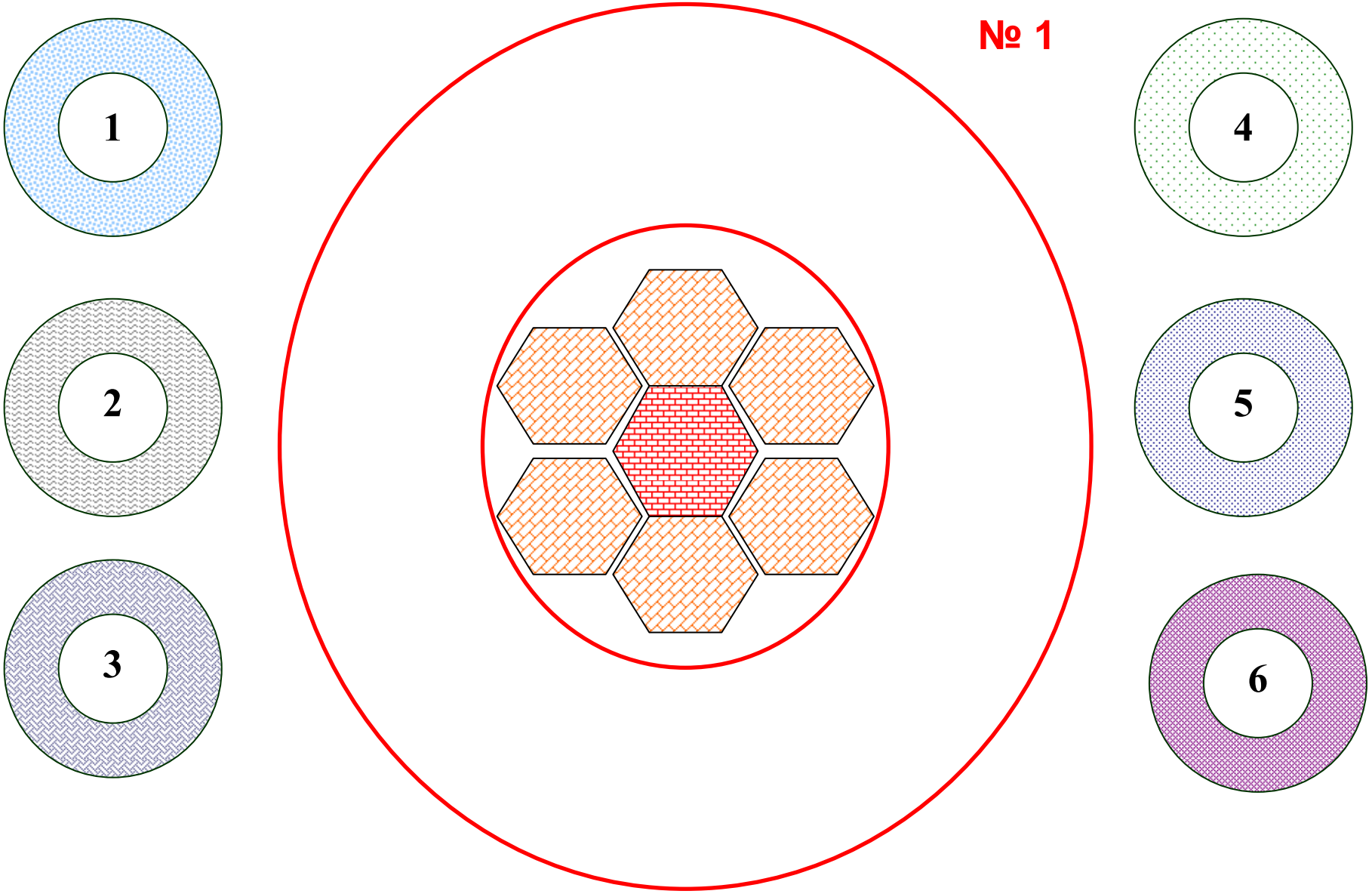
Анклавные государственные образования, во внутренней буферной зоне

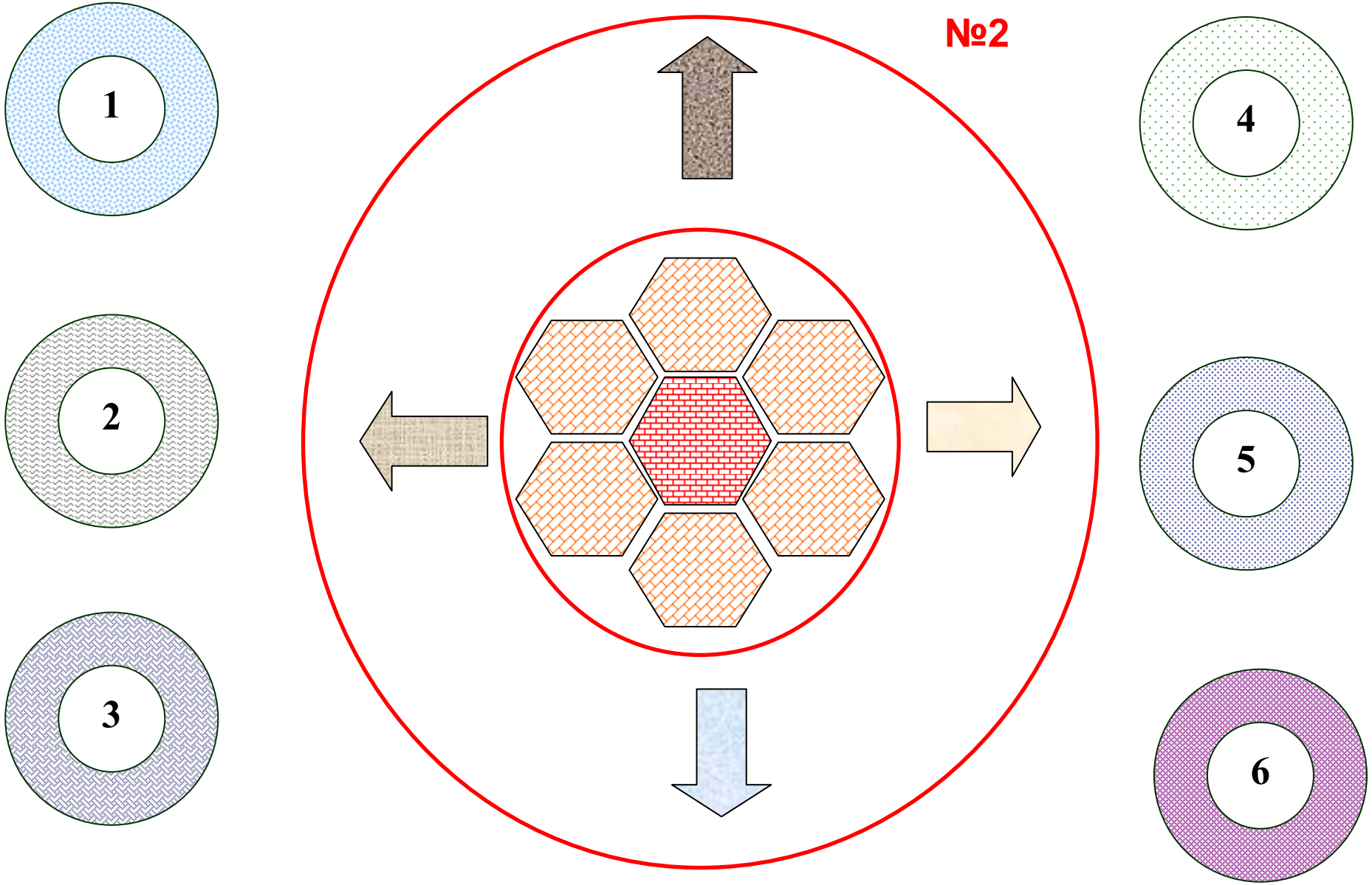
Хоумленд СКС

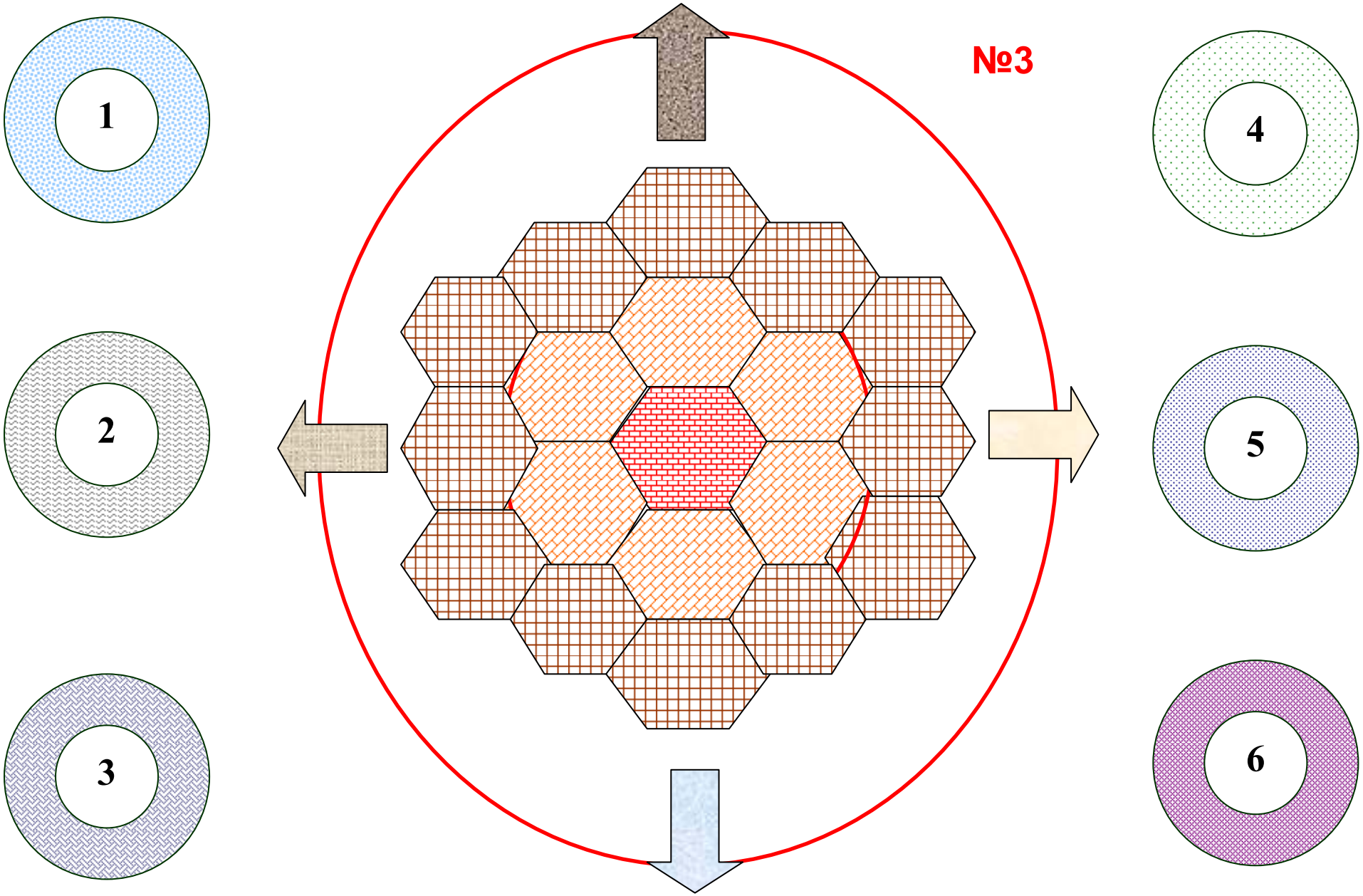
Внутренняя буферная зона

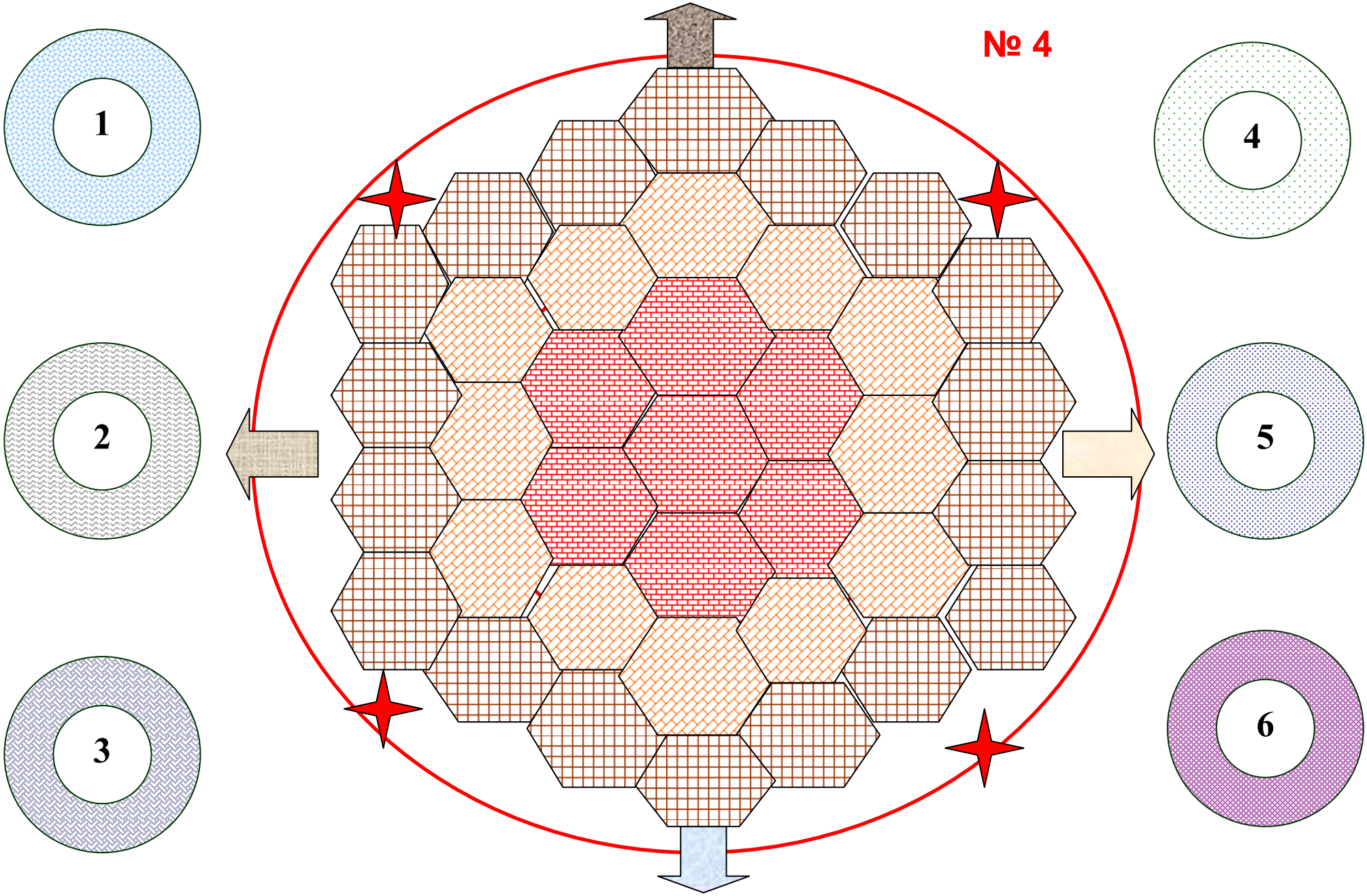
Пограничные районы СКС в процессе ее расширения

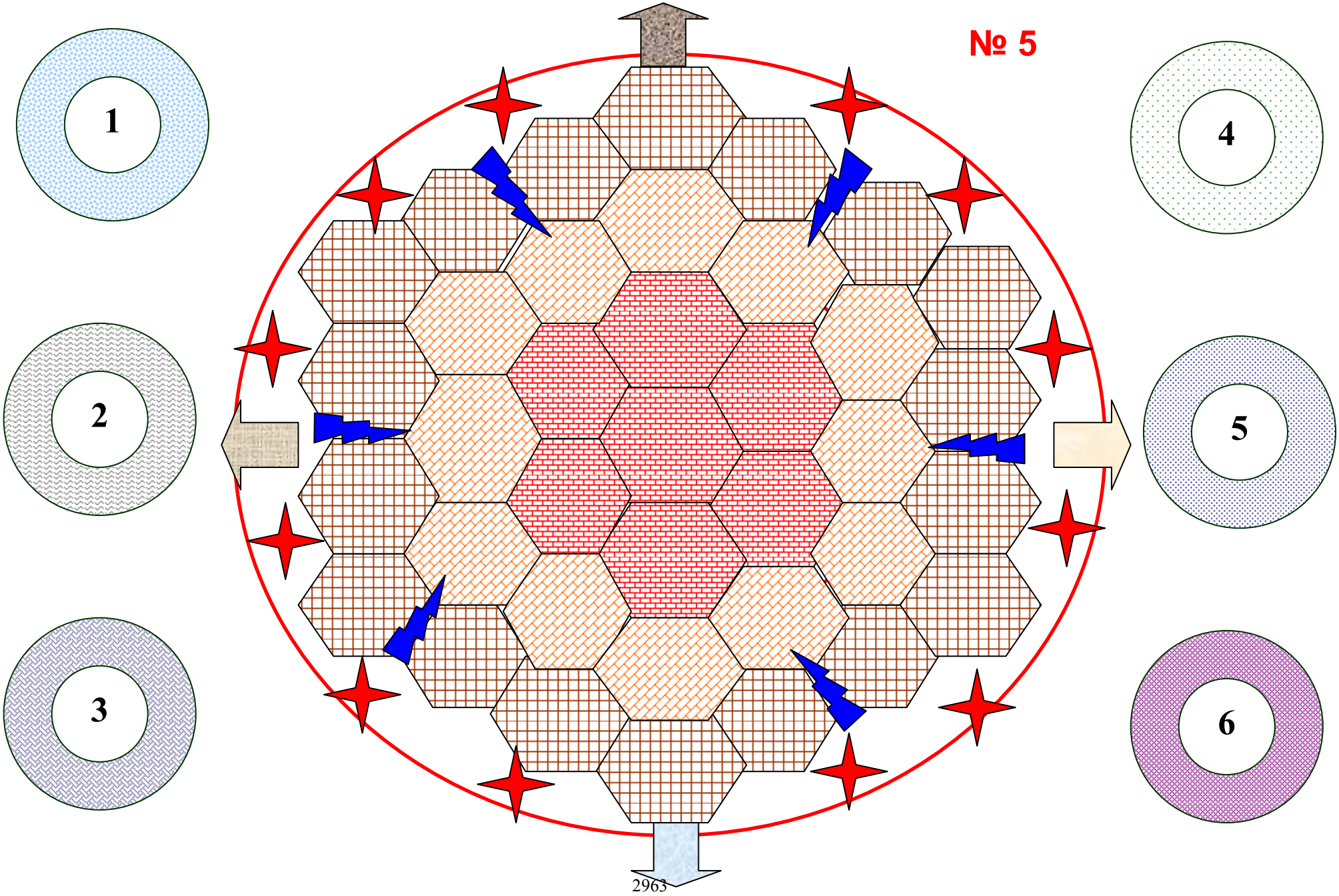
Направления расширения пространства контроля и социо-культурной переработки

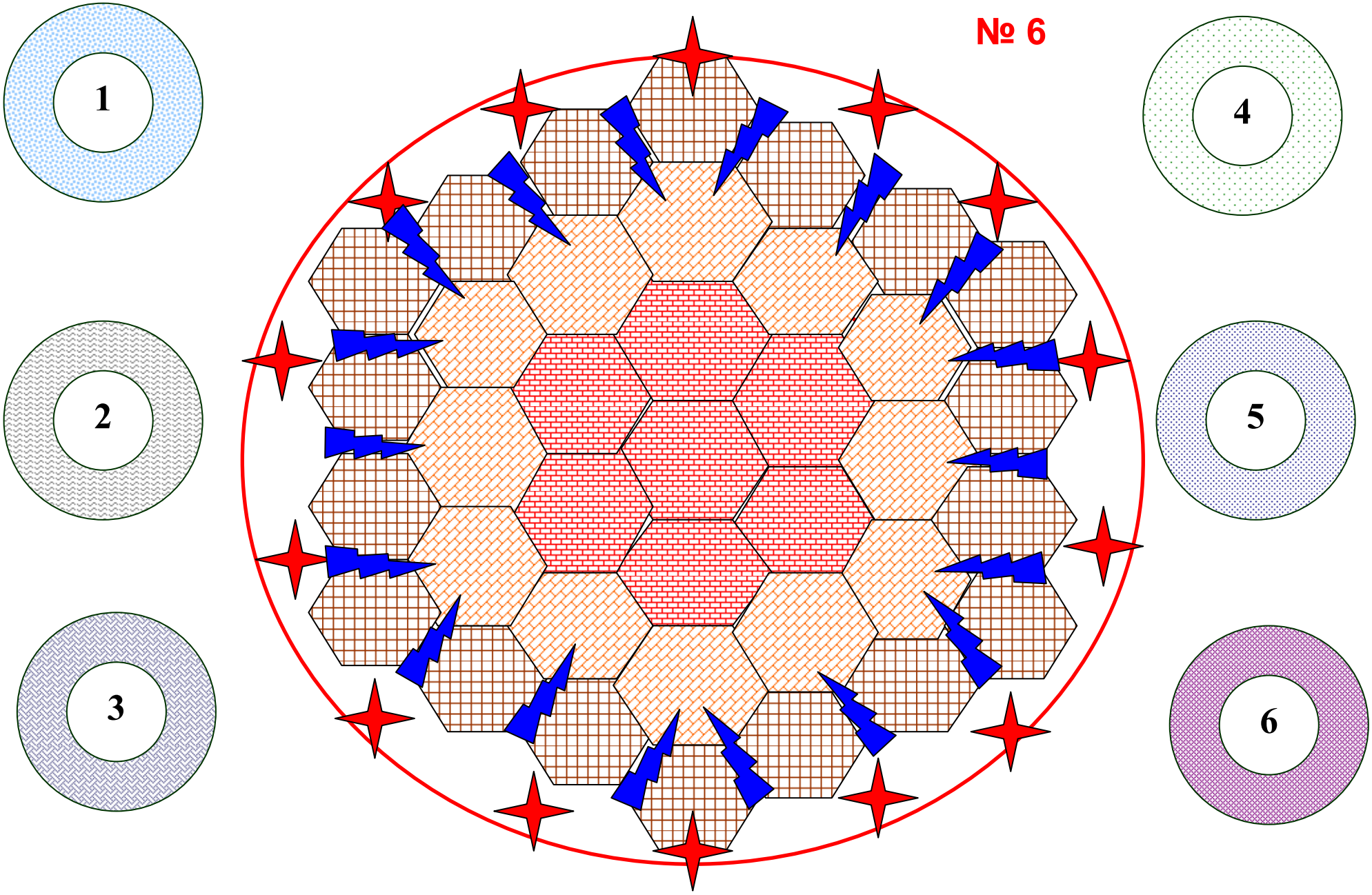

№ 1
1
2
3
4
5
6

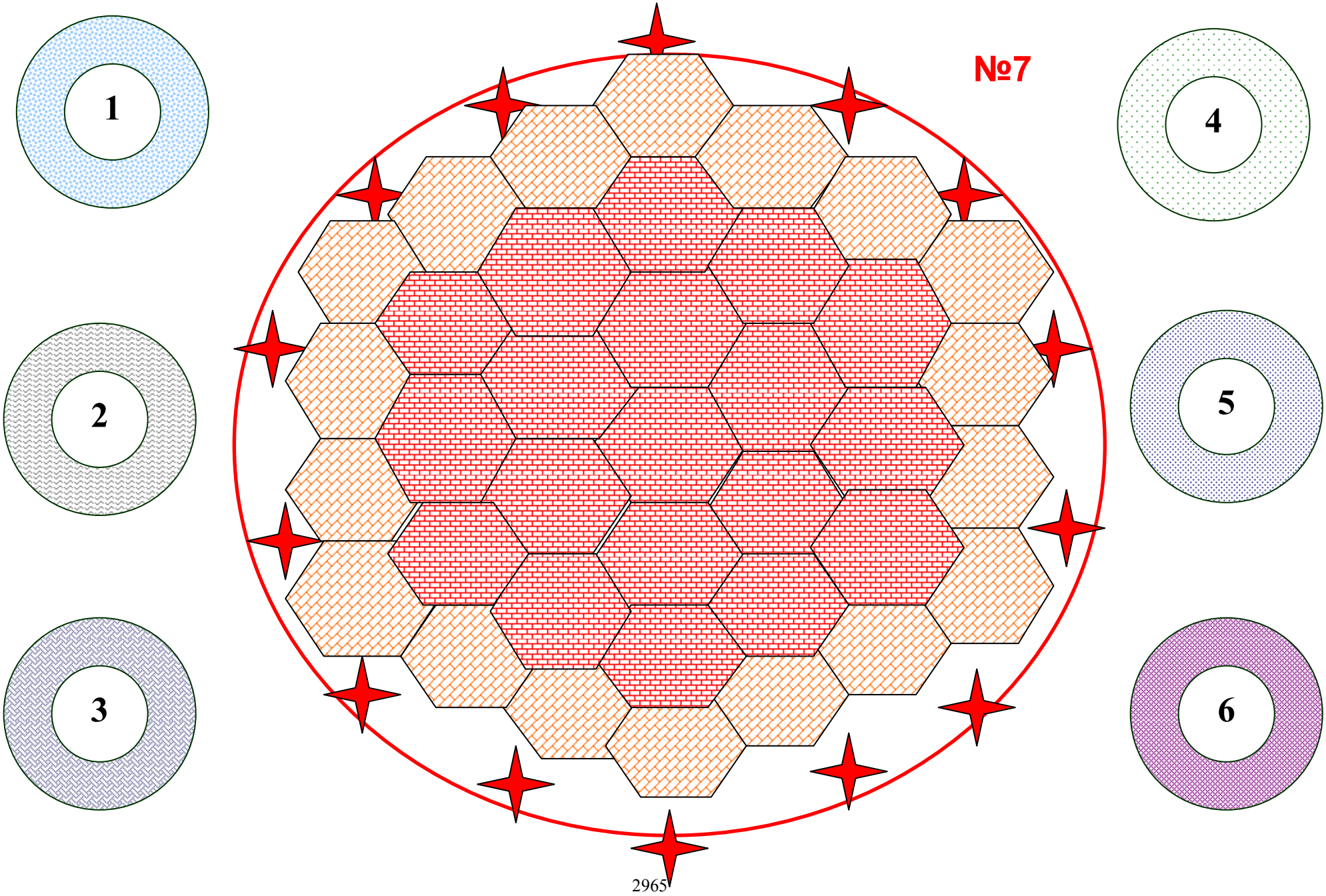

№2
1
2
3
4
5
6


№3
1
2
3
4
5
6


№ 4
1
2
3
4
5
6


№ 5
1
2
3
4
5
6

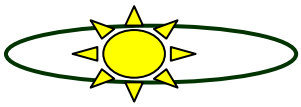

№ 6
1
2
3
4
5
6


№7
1
2
3
4
5
6

2.3. УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ К КАРТОИДАМ

СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Цивилизации и пространства их освоения

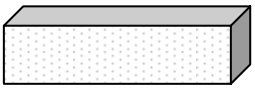


Западная СКС

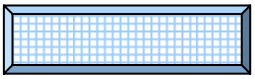
Российская СКС

Мусульманская СКС

Малоазиатская внешняя буферная зона



Армянская социо-культурная среда



Мусульманские анклавы

Западные анклавы

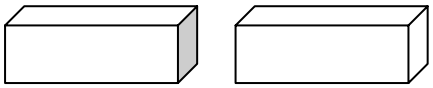
Российские анклавы

Византийские анклавы

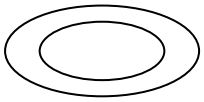
ПРОСТРАНСТВО

Государства и регионы внешней буферной зоны на начальной стадии своего формирования

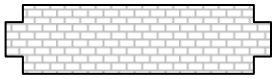
Государства внешней буферной зоны в процессе формирования



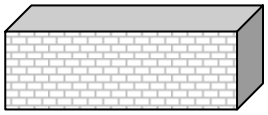
Рассматриваемый район внешней буферной зоны в начальной стадии социо-культурной переработки и собственной эволюции



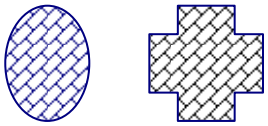
Рассматриваемый район внешней буферной зоны в процессе социо-культурной переработки и собственной эволюции
(цветом обозначается доминирующее влияние в данном регионе соответствующей СКС)



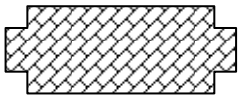
Рассматриваемый район внешней буферной зоны на высоком уровне освоенности



Регионы буферной зоны, сформированные в социо-культурном отношении под сильным влиянием западных естественно зависимых вассалов



Район внешней буферной в процессе переработки со стороны одной из СКС



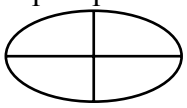
Хоумленд викингов в процессе его начальной переработки со стороны западной СКС

Территориальные изменения в буферной зоне как итог Второй мировой войны

Устойчивый спорный регион столкновения двух и более СКС

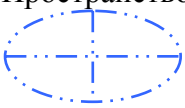
ДОМИНИРОВАНИЕ - ВОЙНЫ - ВОССТАНИЯ - ВОЕННЫЕ СОЮЗЫ

Пространство доминирования (общее обозначение)

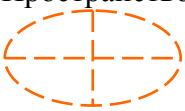


Цветом и типом линии обозначается доминант:

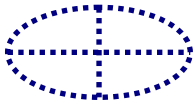
Пространство греко-римского военно-политического доминирования



Пространство византийского военно-политического доминирования



Пространства военно-политического доминирования западной СКС и ее вассалов



Пространства военно-политического доминирования российской СКС

Пространства военно-политического доминирования малоазиатской буферной зоны третьего цикла

Пространства военно-политического доминирования малоазиатской буферной зоны четвертого цикла

Военно-политический контроль или попытки установления контроля (общее обозначение)

Цветом обозначается доминант:

Восточно-Римский - Византийский

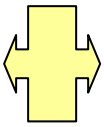
Мусульманская СКС

Российская СКС

Греко-римский доминант, западная СКС в целом и ее естественно зависимые вассалы

Доминирование на военном и политическом уровнях государства в рамках определенного социо-культурного района

Конфликт СКС за контроль внешних буферных пространств



Войны + пространства устойчивой напряженности с периодическими войнами регионального характера

Западные военные союзы

Военные союзники Германии

Нейтралитет государства / региона или устойчивое невмешательство в военные конфликты

Экономическое разорение социо-культурного региона

Региональный конфликт

Вытеснение всех пришельцев за пределы социо-культурного региона

Народные восстания и революции как частный случай вытеснения всех пришельцев за пределы определенного социо-культурного региона

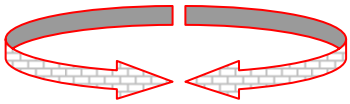
АССИМИЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ - МИГРАЦИИ

Социо-культурная переработка территорий со стороны западной СКС

Социо-культурная переработка территорий со стороны российской СКС

Социо-культурная переработка территорий со стороны мусульманской СКС

Ассимиляционные процессы в российской СКС

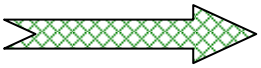


Социо-культурная переработка территорий со стороны государства внешней буферной зоны
(цветом обозначается социо-культурная принадлежность государства)

Византийская империя

Миграции в начальный период освоения территорий буферных зон

Миграции населения мусульманской СКС

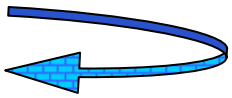


Миграции населения западной СКС

Армянская эмиграция и миграции в Малой Азии

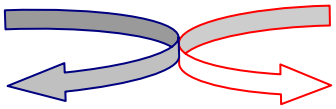
Миграции немецких колонистов в европейской буферной зоне

Миграции викингов

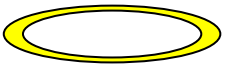


Военно-политическое продвижение западной СКС в европейской буферной зоны

Перемешивание населения региона в результате войны / подавления восстания / депортаций



Процесс укрепления социо-культурных связей между районами



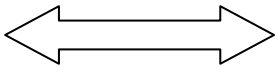
Патронаж над государством / районом со стороны западной СКС

Экономическая кооперация государств буферной зоны с хоумлендом западной СКС в период военных конфликтов

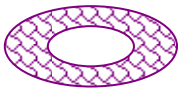
Контакты западной и российской СКС носящие характер устойчивых внешних экономических связей

ВАРВАРСКО-КОЧЕВАЯ СКС

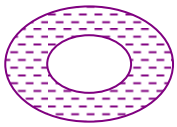
Контакты внутри варварско-кочевой СКС



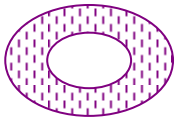
Хоумленд варварско-кочевой СКС в процессе его активной ассимиляции соседними СКС
(шестой этап эволюции данной СКС)



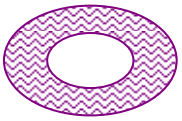
Хоумленд варварско-кочевой СКС пятого этапа



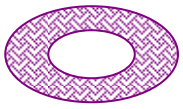
Хоумленд варварско-кочевой СКС четвертого этапа



Хоумленд варварско-кочевой СКС третьего этапа

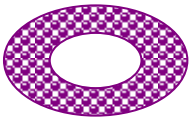


Хоумленд варварско-кочевой СКС второго этапа

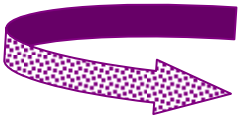


Хоумленд варварско-кочевой СКС первого этапа

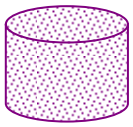
Реликты варварско-кочевой СКС, представленные в иных социо-культурных образованиях



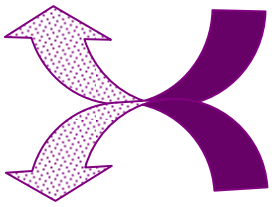
Социо-культурная интеграция с иными СКС (кратковременное доминирование над иными СКС)



Буферная зона варварско-кочевой СКС с соседней СКС



Давление варварско-кочевой СКС на соседние СКС

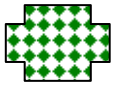


Миграции народов варварско-кочевой СКС

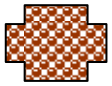
МАЛОАЗИАТСКАЯ БУФЕРНАЯ ЗОНА

Малоазиатская внешняя буферная зона под контролем западной СКС *(второй цикл эволюции данной буферной зоны)*

Малоазиатская внешняя буферная зона под контролем мусульманской СКС *(третий цикл эволюции данной буферной зоны)*

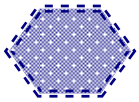


Малоазиатская внешняя буферная зона под контролем западной СКС *(четвертый цикл эволюции данной буферной зоны)*



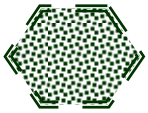
Малоазиатские государства **первого цикла** эволюции буферной зоны

Малоазиатские государства **третьего цикла** эволюции буферной зоны: Прозападные государства



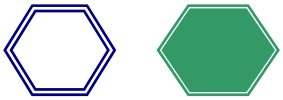
Византийское государство

Промусульманские государства



Государства с неопределенным статусом

Малоазиатские государства **пятого цикла** эволюции данной буферной зоны



Границы устойчивого военно-политического контроля Римской империи в малоазиатской буферной зоне

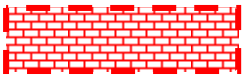
ЕВРОПЕЙСКАЯ БУФЕРНАЯ ЗОНА

Процесс федерализации в германском внутреннем буфере западной СКС

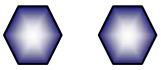
Сформированное федеративное государственное устройство в германском внутреннем буфере западной СКС

Федеративное государственное устройство во внутренней буферной зоне российской СКС (прогноз)

Делимитационные государственные образования российской СКС седьмого этапа ее эволюции



Западное социо-культурное оконтуривание территории в виде городов-государств (Древняя Греция и Римская империя)



Политические границы государств
(единая государственность)

3. Описание и картоиды пространственно-временной динамики освоения территорий буферных зон

3.1. Малоазиатская внешняя буферная зона

Период № 1.

Датировка периода: С древнейших времен до VIII века до новой эры.

Сущность периода

Малая Азия - один из районов наиболее раннего исторического освоения. Она изначально попадает под сильное влияние соседей. Это вечная "окраина мира", место пересечения различных культур и народов. Наиболее характерная черта региона связана с обилием социо-культурных контактов и реальной смешанностью ранних государств и ареалов распространения их контроля. Регион оказался на стыке варварско-кочевой, мусульманской и западной СКС, что и определило стандарт его освоения. Очень важна была непосредственная близость этих СКС к Малой Азии и относительная доступность региона для каждой из них. Это породило смешанный характер его освоения.

На территории Малой Азии перемешиваются самые разные группы населения. Миграционные потоки идут с северо-запада, северо-востока и юга. Первоначально представлены мигранты варварско-кочевой и мусульманской СКС.

Варварско-кочевая СКС: первая (очень неопределенная) информация о ее присутствии в малоазиатском регионе относится примерно к XIII веку до новой эры и связана с миграцией народа гитти. Более четкая информация приходится на середину VIII века до новой эры: речь идет о распространении киммерийцев, народа варварско-кочевой СКС, передвигающегося из Причерноморья в Малую Азию. Вектор проникновение народов варварско-кочевой СКС в этот район был очень устойчивым.

Мусульманская СКС: в наиболее давние времена представлена двумя классическими центрами цивилизации - древним Египтом и цивилизацией Шумер - Вавилона. Имело место их устойчивое распространение в район Малой Азии, хотя, относительно их основных районов распространения, это была весьма дальняя окраина.

Обилие контактов различных социо-культурных образований, породило очень ранние формы государственности в рассматриваемом регионе. Здесь возникают одни из наиболее древних государств мира. Об их характере судить сложно, но несомненно, что раннее развитие государственности в Малой Азии есть итог именно интенсивных контактов различных социо-культурных образований. Феномен государственности – во многом есть реакция на социо-культурный контакт.

Период № 2.

Датировка периода: С VIII века до новой эры до 327 года до новой эры.

Сущность периода

Неопределенность первого периода, сменилась регулярной борьбой западной и мусульманской СКС за освоение Малой Азии.

Началась греческая колонизация побережий Малой Азии и Черноморского побережья. Греция представляла западную СКС и вела освоение территорий в соответствии с западными стандартами. Высокая степень внутренней раздробленности Греции на города-государства - типичное явление для внутренней буферной зоны любой СКС. В равной мере, эта особенность проявлялась и в ряде иных регионов западной СКС. Основное и безусловное направление западного освоения Малой Азии, в данный период, связано с приморскими городами-анклавами. Они мало сочетались с остальной территорией и были, в основном, ориентированы на торговлю. Это позволяло, минималь-

ному количеству греческого населения, удерживать колонизированные территории и сохранять при этом связи со своей родиной. Они не ассимилировались, оставались греками на любой территории. Любая иная форма социальной и государственной организации, потребовала бы большего количества греческого населения. Его просто не существовало в таком количестве. Аналогично, на небольшое количество населения были ориентированы и хозяйственные специализации греческих городов-государств. Экономические специализации и международное разделение труда полностью детерминировалось социо-культурными процессами.

Западному приморскому освоению территории Малой Азии противостояло площадное внутреннее освоение, которое проводила мусульманская СКС. Оно было не столь эффектным как у греков, но более систематическим: велась работа по освоению больших площадей внутренних территорий Малой Азии. Относительно этого типа освоения малоазиатской территории осталось значительно меньше письменных источников и поэтому оно представляется не столь значительным. Говорливость греков и пристальное внимание западных ученых именно к древним греческим текстам, дают явно искаженный образ освоения Малой Азии: роль мусульманской СКС в ее освоении недооценивается. Впрочем, это ни на что не влияет: малоазиатская реальность газет не читает.

В целом, для второго периода характерно начало борьбы двух СКС за контроль приморских городов и территорий, а также, определение противоречий между внутренними и приморскими районами малоазиатского пространства. Оно стало осваиваться по различным социо-культурным стандартам.

Период № 3.

Датировка периода: С 327 года до 180-х годов до новой эры.

Сущность периода

Период начинается с завоевания Малой Азии войсками Александра Македонского. Покорение Малой Азии проблем не составило: македоняне прошли ее без особых затруднений и ушли далее на восток, чтобы никогда не вернуться назад. Некоторая часть погибала. Остальные были ассимилированы мусульманской СКС.

Следствием завоеваний Александра и ассимиляции его войск, для Малой Азии стало генерирование собственной государственности в виде большого количества слабых государств, склонных к периодическим исчезновениям с политической карты. Определились малоазиатские районы, наиболее склонные генерировать свою периодическую государственность. В зависимости от расположения, они сохраняли преимущественные связи с материнскими СКС (западной или мусульманской).

В качестве северо-восточного соседа Малой Азии, впервые четко определилась Армения как самостоятельное социо-культурное образование (социо-культурная среда), по терминологии теории СКС. Она стала периодически включаться в пространство контроля тех, кто господствовал в Малой Азии. При этом с ней ничего не случалось на социо-культурном уровне. Она эволюционировала по своим законам.

Период завершается включением Римской империи в конфликты региона. Македонский царь Филипп V заключил договор с правителем Малой Азии Антиохом III (200 - 197 годы до новой эры). Это было воспринято как измена. Вмешался Рим, который установил контроль над Македонией и постепенно распространил свое влияние на Малую Азию. Еще раз был очерчен внутренний буфер западной СКС в виде Греции и Македонии и внешняя буферная зона в виде Малой Азии.

Характерно, что сложно определить фактическое положение дел в Малой Азии этого периода. С одной стороны, политическая власть вполне определима (по ее поводу сохранились достоверные источники), но чем жили люди и кто они были такие, сказать

не просто. Такое положение в полной мере сохраняется и на протяжении дальнейшей истории Малой Азии. Существует драматическое различие в степени изученности политической истории региона и истории его населения. Чаще всего они совершенно необоснованно отождествляются. Все сводится к политической истории.

Период № 4.

Датировка периода: Со 180-х годов до новой эры до 110 года новой эры.

Сущность периода

Имеет место постепенное распространение политического и военного контроля Римской империи на Малую Азию. Первоначально здесь существовало большое количество слабых государств, и Рим действовал в регионе через своих вассалов (зависимые от него мелкие государства Малой Азии). Но постепенно происходит политическое объединение Малой Азии, и она становится частью единой Римской империи.

Во время правления императора Трояна было достигнуто максимальное распространение Римской империи, в том числе и в Малой Азии. Наступила стабилизация экспансии, постепенно осуществляется переход к защите римских границ от мусульманской СКС. Завоевания завершились - началась социо-культурная переработка различных регионов в пределах Римской империи (западной СКС). Процессы социо-культурных преобразований в Малой Азии - только частный случай общих процессов, происходящих в западной и мусульманской СКС в это время.

Период № 5.

Датировка периода: Со 110 года до 380 года новой эры.

Сущность периода

В целом, для данного периода характерен военно-политический контроль территорий малоазиатского внешнего буфера со стороны Римской империи и его социо-культурная переработка. Римляне покорили Малую Азию. Их доминирование было очень непрочным, но в пределах внешней буферной зоны сохранялось одно государство, контролируемое западной СКС. Произошел переход от военного покорения к более стабильному удержанию пространства контроля и его прозападному социо-культурному преобразованию.

Вдоль границ Римской империи были размещены легионы, построено большое количество укреплений для защиты от варварско-кочевой и мусульманской СКС. В том числе усиленно охраняется граница Римской империи на востоке Малой Азии. Восточная окраина / граница Малой Азии стала местом непосредственного противостояния западной и мусульманской СКС. Граница проходила, в основном, в пределах Армении, которая большую часть времени контролировалась мусульманской СКС. Она, вероятно, оставалась спорной территорией, которая не могла существовать сама по себе и которая никакой СКС не покорялась достаточно надежно. Впрочем, сложные природные условия и малая заселенность Армении, скорее не делали ее местом постоянных сражений двух СКС. Конфликт был, скорее, вялый.

Показателем высокого уровня социо-культурной переработанности Малой Азии, в этот период, является чрезвычайно активное распространение в ней христианства. Вероятно, в это время Малая Азия была самым христианизированным районом мира. Христианство стало западной религией и использовалось западной СКС для переработки чуждых ей территорий и населения в прозападном социо-культурном отношении.

Переработка Малой Азии со стороны западной СКС, в лице Римской империи, сочеталась с иными фундаментальными социо-культурными процессами. В 330 году город Византия стал Константинополем. Это произошло только после того, как западная СКС была внутренне подготовлена к социо-культурной интеграции с варварско-

кочевой СКС. Естественно, дело заключалось не только в событиях, имевших место в Малой Азии: это было проявление общих процессов, протекавших в самых различных регионах западной СКС и контролируемых ею буферных зонах. Малая Азия формировалась в качестве хорошо переработанного внешнего буфера, готового защищать западную СКС в сложный для нее период. Константинополь стал "вторым Римом".

После того, как малоазиатский внешний буфер был в должной мере переработан западной СКС, начинается его социо-культурная интеграция с варварско-кочевой СКС. Важность этого процесса, прежде всего, в том, что во время такой интеграции, западная СКС была сильно ослаблена и, скорее, не могла конкурировать с мусульманской СКС. Единственный сухопутный контакт между двумя СКС осуществлялся через малоазиатский буфер. Именно поэтому его столь мощно обработала западная СКС.

Период № 6 (с 380 года по 610 год) - происходит социо-культурная интеграция западной и варварско-кочевой СКС. На время этого болезненного социо-культурного процесса западная СКС надежно защищена от мусульманской СКС малоазиатским внешним буфером. Территория буфера была организована в соответствии с западными стандартами. Восточная Римская империя удерживала важный участок пространства. Западная СКС могла провести свои социо-культурные реформы. Именно поэтому, Восточная римская империя была ориентирована на сохранение контроля всех прежних внутренних буферных зон западной СКС. Фактически, всего побережья Средиземного моря.

Восточная Римская империя - в рамках этого периода была сильным государством. Оно унаследовало от Римской империи ареалы контроля в различных регионах мира, в том числе и территории, далеко за пределами Малой Азии. В основном, контролируются регионы, связанные с буферными зонами, где происходят наиболее интенсивные контакты мусульманской и западной СКС. Многочисленные внутренние противоречия проявились много позднее.

Восточная Римская империя унаследовала от Рима очень многое в экономическом, социальном, военном, политическом и иных отношениях. Но прошлый римский имперский опыт нуждался в адаптации к новым радикально изменившимся условиям. Ко времени правления императора Юстиниана (527 - 565), были проведены необходимые реформы и определены новые формы организации единого государства в Малой Азии. Возникает "цезаре папизм" как форма сочетания светской и церковной власти. Пересматриваются и систематизируются римские законы. Ведется систематическая работа по переосмыслению прошлого римского имперского опыта. Идет восстановление границ прежнего доминирования Римской империи. Это удалось сделать на исторически краткое время.

Успешные реформы в Восточной Римской империи стали отчасти возможными и благодаря заключению "вечного мира" между императором Юстинианом и мусульманами. "Вечный мир" во многом был итогом того, что мусульманская СКС входила в этап своего социо-культурного конкурса и - в соответствии со спецификой этого этапа - не ориентировалась на распространение. “Вечный мир” был ей также очень выгоден. Проведение социо-культурного конкурса в СКС всегда предполагает категорическое исключение экспансии. Теоретически обосновано, сложно сказать, **почему** именно это происходит, но это происходит всегда. Западная СКС, в то же время, не могла распространяться в силу того, что переживала процесс социо-культурной интеграции с варварско-кочевой СКС.

То есть, обе СКС имели внутренние и в высшей степени важные причины для резкого снижения активности в районе малоазиатского внешнего буфера. Итогом стало то, что малоазиатская внешняя буферная зона чрезвычайно усилилась, и ее текущее конкретное государство перешло к активной пространственной экспансии. Это был

чисто ситуативный (хотя и весьма долговременный) рост могущества государства внешней буферной зоны. Подобная ситуация порой случается благодаря особенностям взаимоотношений СКС, конкурирующих в регионе (при временном ослаблении интереса соседствующих СКС к разделяющей их внешней буферной зоне). Такое явление периодически имеет место во всех СКС и зонах их контактов. Смутное время СКС, это время расцвета соседствующей с ней внешней буферной зоны.

Период № 7 (с 610 по 870-е годы) - к 610 году в Малой Азии проведены важные реформы, и она по праву стала называться не Восточной Римской, а Византийской империей. Это уже иное государство. Постепенно начинается процесс превращения Византийской империи в социо-культурное образование, чуждое как мусульманской, так и западной СКС. Отмеченное превращение становится не только и не столько итогом процессов, идущих в Малой Азии, сколько преобразований в конкурирующих западной и мусульманской СКС и изменений в варварско-кочевой СКС. Внешняя буферная зона остается самостоятельной. Это весьма редкий случай, когда она не является вассалом ни одной из соседних СКС. Но на нее начинают оказывать давление обе СКС, которые имеют свои новые стандарты, отработанные в итоге происшедших внутренних перемен.

Восточная Римская империя играла роль буфера и дала возможность провести реформы двум конкурирующим СКС, без излишних сухопутных контактов друг с другом. Но Византийская империя текущего периода раздражает обе СКС. Что позволено Юпитеру, не позволено быку. Начинается постепенное ее вытеснение в пределы пространства собственно Малой Азии. Мусульманская и западная СКС делят между собой освобождающиеся от ее контроля территории. Вялость соседних СКС прошлого периода, сменилась их агрессией против Византийской империи, и победы последней обернулись устойчивыми поражениями. Малая Азия этого времени была почти одинаково чуждой и западной и мусульманской СКС.

Тем не менее, Византийская империя все еще была весьма сильна и богата. В особенности ее богатство очевидно на контрасте с обедневшими, в ходе реформ, соседними СКС. Однако Византийская империя не проводила серьезных социо-культурных преобразований: все было ориентировано на сепаратизацию от западной СКС и сохранение пространства контроля в противостоянии мусульманской СКС – пассивная, сугубо временная тактика. Богатство Малой Азии этого времени во многом связано с пассивностью в проведении социо-культурных реформ. Нормой является то, что социо-культурные преобразования требуют гигантских инвестиций при мизерной экономической отдаче в ближайшей перспективе. Но, как бы то ни было, к концу периода Малая Азия оказалась вполне независимой от соседних СКС. Византийская империя имела свое государство и церковь, она стала всем чужой и осталась сама по себе между двумя СКС.

Византийской империей предпринимались попытки удержания территорий своего контроля. Однако этот контроль, скорее, ограничивался военно-политическим уровнем: социо-культурная переработка территорий за пределами Малой Азии была невозможна в принципе. Внешняя буферная зона не способна на такого рода деятельность по своей сути.

Период № 8 (с 870-х годов до начала XI века.) - Наступил период македонской династии Византийской империи, которая правила с 867 по 1056 год. В социо-культурном отношении наиболее существенно, что малоазиатская внешняя буферная зона в лице Византийской империи оставалась самостоятельной. Она потеряла связь с западной СКС и по-прежнему была слабо связана с мусульманской СКС. Роль защит-

ного буфера для западной СКС Византийская империя давно сыграла, но по-прежнему сохраняла многие прозападные черты. Они существенно трансформировались, хотя и сохранялись. Не вполне ясно, насколько прозападные византийские особенности распространялись на все ее население. Как всегда в византийских источниках, о населении Малой Азии в целом речь не идет. Речь только о правящей верхушке империи, которая могла драматически отличаться от остального населения государства. В любом случае, обе конкурирующие СКС перешли на новые этапы своей эволюции и были готовы в очередной раз переделить внешнюю буферную зону. Это было очень важно для их дальнейшего развития.

Время с конца IX века связано с важнейшими социо-культурными процессами во всех трех смежных с Малой Азией СКС (западной, мусульманской, российской). Принципиальные изменения начали происходить и в российской СКС: к концу XI века она обретает определенность. До этого российская СКС, скорее, не выделялась, как таковая и с историей Малой Азии никак не была связана.

Для Малой Азии процессы в смежных СКС обернулись тем, что на нее началось интенсивное военное давление. Возникли пограничные конфликты. В это время они еще достаточно победно завершались для Византийской империи. Империя, как представитель малоазиатского внешнего буфера, противостояла западной, мусульманской и отчасти российской СКС. С точки зрения развитости государственности и богатства, Малая Азия, скорее, превосходила все три СКС. Но она оставалась лишь внешней буферной зоной: она не могла выдержать конкуренции с СКС, и ее должны были начать делить. Для внешней буферной зоны в такой ситуации самые страшные враги - время и внутренние пределы роста, которых она может достичь. Соседние конкурирующие СКС эволюционировали и генерировали новации, а Малая Азия богатела и оборонялась.

Период № 9 (с начала XI века до конца XIII века) - В 1045 году Византийская империя осуществила последнее завоевание: подчинила своему государственному контролю Армению. К началу XII века границы Армении, ранее относительно стабильные и всегда расположенные вдалеке от морей, стали резко меняться. Армения неожиданно получила выход к морю, потеснив при этом саму Византийскую империю. Фантастический успех в основании, которого лежало поражение. Это было согласованное изменение границ. Экспансия Армении - интересный пример социо-культурной интеграции социо-культурной среды и внешней буферной зоны. Причина такой интеграции, вероятно, в наличии общего врага - мусульманской СКС.

Смысл этого “покорения” в том, что Армения, как социо-культурная среда, под давлением мусульманской СКС стала переходить в диаспорное состояние и поэтому естественно включилась в Византийскую империю. Это было не столько завоевание Армении Византийской империей, сколько интеграция социо-культурной среды и внешнего буфера под угрозой экспансии враждебной им обеим мусульманской СКС. Интеграция с Византией открывала Армении окно в мир, в диаспорное существование. Альянс отвечал интересам обоих социо-культурных образований.

Начинается новый раздел территории Малой Азии между западной и мусульманской СКС. Она только объект дележа. Сама по себе Византийская империя никого не интересует. Западная СКС посредством крестовых походов и раздела Византийской империи пытается удержать территорию в своем подчинении. Мусульманская СКС формирует "новую историческую общность" - турков-сельджуков - и активно включается в борьбу за внешнюю буферную зону. Для Малой Азии наступают смутные времена: нет союзников, остались только враги. Весь мир состоит из врагов. В прежнем

виде Византийская империя никого более не утраивает. За нее идет активная борьба внешних для нее сил. Наступает византийский “конец света”.

Существует достаточно распространенное мнение о богатстве Византийской империи рассматриваемого периода. Скорее всего, это социо-культурная легенда, аналогичная преданиям о южноамериканском Эльдорадо. Малую Азию нужно было сделать привлекательной для завоеваний и завоевателей - это делается с помощью мифа о несметных сокровищах. И совершенно не важно, что имело место в реальности: социо-культурные легенды сами творят реальность - они сильнее реальности. Легенда была тем более привлекательна потому, что обнищавшие западная и мусульманская СКС, действительно могли многим поживиться в Византийской империи. Но речь шла скорее о разовом грабеже и разорении богатств Малой Азии. В особенности это характерно для западной СКС.

Период № 10. (со второй половины XIII века до 1453 года) - Продолжается борьба западной и мусульманской СКС за Малую Азию. Однако со стороны западной СКС уже не наблюдается столь активных действий, как ранее. Крестовые походы оказались не вполне удачными и не привели к установлению стабильного контроля над новыми пространствами. Ордена крестоносцев прекращают свое существование, перемещаются в Европу (в восточно-европейскую буферную зону) или обосновываются на островах Средиземного моря, оказавшихся - с точки зрения процессов социо-культурного освоения - реликтовыми территориями.

Византийская империя частично реанимируется. Она избавилась от союзника-врага, в лице крестоносцев. Ее союзниками становятся итальянские города-государства внутренней буферной зоны Запада. Это, прежде всего, Венеция и Генуя. Однако этот союз носит достаточно пассивный и противоречивый характер. Византийская империя, будучи в целом прозападным образованием, остается один на один с мусульманской СКС. Западная СКС борется только за сохранение своего контроля над приморскими городами, но не за площадной контроль всей малоазиатской внешней буферной зоны. Противостоять натиску мусульманской СКС в Малой Азии она не в силах. Кроме того, это лишено смысла, для западной СКС. Между тем, для Византийской империи контроль ее внутренних пространств исключительно важен, но она не в состоянии противостоять мусульманской СКС.

В пределах Малой Азии почти постоянно идут войны. Характерно последовательное и неуклонное наступление мусульманской СКС. Под ее контроль переходит все больше пространств Малой Азии. Кроме того, контроль мусульманами становится более надежным.

В целом, структура буферной зоны возвращается к временам, когда имело место сочетание западных приморских городов-анклавов с внутренними пространствами, осваиваемыми мусульманской СКС. В рамках данного периода это - сочетание итальянских городов-анклавов (расположившихся на тех же местах, где ранее находились греческие и римские города-анклавы) и внутренних районов, однозначно контролируемых мусульманской СКС.

На территории Малой Азии появляется большое количество государств. Это такие слабые государственные образования как Трапезунд, Малая Армения и др. Наличие самостоятельных небольших государств в Малой Азии - признак отсутствия четкого контроля буферной зоны со стороны одной из СКС. Такое явление можно назвать временно - периодически - постоянным. Внешне оно выражается в отчасти хаотическом состоянии дел в регионе, однако, в реальности этот хаос имеет строгую внутреннюю логику, свою ритмику изменения освоения пространства-времени. Вполне закономерна и пространственно-временная ритмика периодического возникновения малоазиатских государств. Но это очень большая и специальная тема.

Период № 11. (с 1453 года по 1680-е годы) - Мусульманская СКС переходит к этапу формирования вассалов и экспансии за пределы своего хоумленда. Результатом для Малой Азии становится то, что она оказывается полностью подчиненной мусульманской СКС. Такое подчинение - итог достаточно длительной эволюции, как самой Малой Азии, так и конкурирующих за нее СКС.

В Малой Азии сформировано сильное мусульманское государство, распространяющее свой контроль далеко за ее пределы. Экспансионистская суть нового малоазиатского государства заложена в его социо-культурном определении. Распространение идет двумя путями.

Первый - распространение влияния Османской империи на пространства, которые ранее контролировались Византийской империей (Балканы и север Африки). Отчасти восстанавливается география завоеваний времен императора Юстиниана. Нет лишь завоеваний в пределах западного хоумленда. Но категорически изменились социо-культурные ориентации новых завоевателей.

Второй - распространение контроля на пространства, ранее связанные с варварско-кочевой СКС и южными регионами Восточной Европы (Болгария, Румыния). Это пространства, которые прежде западную СКС не интересовали и на которые, как правило, распространялось слабое влияние Византийской империи.

В пределах Малой Азии исчезли все ранее существовавшие независимые государственные образования - осталось единое, очень сильное государство, имеющее вассалов далеко за пределами данного региона. Малая Азия снова стала своего рода метрополией, центром, контролирующим значительные вассальные территории. Внешний буфер породил новую империю - опять же, под влиянием одной из СКС. Вернее, внешний буфер стал местом создания новой империи мусульманской СКС. Ее сюда принесли, чтобы она выполняла важные и строго определенные социо-культурные задачи.

Период № 12. (с 1680-х по 1770-е годы) - После продолжительной и мощной экспансии достигнуты пределы роста Османской империи. Наступает период рутинного поддержания связей между метрополией в Малой Азии и ее многочисленными вассальными территориями.

В борьбу за Малую Азию и определение ее места в социо-культурной динамике вмешалась российская СКС. Проведя свои внутренние реформы, она начала постепенное распространение в южном направлении в виде Российской империи. Началось соответствующее социо-культурное преобразование завоеванных территорий.

Для мусульманской СКС Османская империя перестала играть столь важную роль, как прежде. Она перекрыла сухопутные контакты с западной СКС, которая была и осталась для мусульманской СКС врагом № 1. С помощью Османской империи были сформированы мусульманские общины-анклавы на удаленных вассальных территориях. Они расположены за пределами мусульманского хоумленда и помогают защищать его от потенциальных вторжений иных СКС. С помощью общин-анклавов можно оказывать реальное давление на врагов. Вероятно, формирование общин-анклавов было важнейшим предназначением Османской империи. Балканское направление было одним из многих.

Период № 13. (с 1770-х по 1856 год) - Ни западная, ни мусульманская СКС не испытывают особых проблем с положением Османской империи и контролируемых ею пространств. Обе СКС решают свои внутренние задачи и не проявляют устойчивых ориентаций на изменение положения в Малой Азии. Однако в пространство контроля Османской империи активно вторглась российская СКС, которая стала последовательно теснить ее с севера. "Братьев-славян" начали активно освобождать от османского контроля.

Мусульманская СКС теряет вассалов, которые в недалеком прошлом были сформированы в ходе экспансии Османской империи. Потеря наиболее удаленных вассалов, скорее, не особенно беспокоила мусульманскую СКС. Это были территории, не переработанные ею. Имело место только поверхностное распространение ислама и формирование исламских общин-анклавов, но до социо-культурной переработки удаленных территорий дело не дошло. Социо-культурные общины-анклавы мусульманской СКС и стали основным результатом ее доминирования. Но их наличие не означает систематической социо-культурной переработки контролируемых данных территорий.

Давление российской СКС с севера, на Османскую империю и ее вассалов в Причерноморье, является реальной угрозой не столько мусульманской, сколько западной СКС. Это давление совпадает с общим продвижением российской СКС на запад и юго-запад. Именно поэтому западная СКС проявляет большой интерес к Османской империи и поддерживает ее в борьбе против Российской империи. Складывается новый альянс малоазиатской буферной зоны и западной СКС.

Мусульманская СКС не спешит вмешиваться в процесс переориентации малоазиатской внешней буферной зоны. Она теряет своих вассалов на различных - удаленных и слабо освоенных - территориях, но сохраняет прекрасно переработанные территории хоумленда и внутренние буферные зоны. Бороться, за сохранение своих позиций в Малой Азии, для нее смысла нет. Слишком беспокойный регион. К тому же, все что нужно было сделать для мусульманской СКС с помощью Османской империи, было сделано.

Поэтому и формируется альянс западной СКС и мусульманского государства в Малой Азии. Альянс носит парадоксальный (внутренне противоречивый) и не вполне явный характер, но к концу периода он приобретает завершенные формы. Имеет место совместное выступление против Российской империи. Крымская война определила новые отношения между западной и российской СКС и Османский империей в Черноморском бассейне.

Османскую империю теснят, и без посторонней помощи она не может удерживать вассальные территории, но, в рамках пространства собственно Малой Азии, сохраняется единое государство. Оно стабильно и достаточно сильно. Это итог того, что Малая Азия вновь стала вассалом западной СКС: произошла смена доминанта в борьбе западной и мусульманской СКС за малоазиатскую внешнюю буферную зону.

Период № 14. (1856 - 1908 годы) - Османская империя становится вассалом западной СКС, реально зависимым от нее государством. Она теряет территории своего контроля в Европе. Это является, в основном, итогом действий российской СКС против западной СКС и Османской империи в европейской буферной зоне. Потери османов вызваны не только прямым внешним давлением со стороны российской СКС, которая активизирует внутреннее движение народов за освобождение от контроля Османской империи. Это эффективная социо-культурная новинка в борьбе СКС за контроль пространства.

Размеры Османской империи сокращаются до пределов Малой Азии. Она теряет пространства контроля как под давлением западной и российской СКС, так и под влиянием мусульманской СКС. Османская империя все более становится Турцией. В таком виде она все более и более вассал именно западной СКС. Поэтому, меняется отношение к ней со стороны мусульманской СКС. Начинается соответствующее вытеснение с некоторых ранее контролируемых ею мусульманских территорий.

Три СКС - западная, российская и мусульманская - фактически решают дела малоазиатского внешнего буфера. Сам по себе он не более чем марионетка в их борьбе. Наиболее пассивна в данный период мусульманская СКС. Это проявление не ее слабости, а строго определенного этапа внутренней эволюции. Активность любой СКС во

внешней буферной зоне не постоянна: она итог и следствие их внутренней логики эволюции. Вмешательство в дела внешней буферной зоны, чаще всего, связано с решением внутренних задач СКС.

Наиболее активна в Малой Азии западная СКС. Однако ее активность также определяется, прежде всего, состоянием противостояния с российской СКС. Западной СКС нужен союзник в борьбе с российской СКС. Османская империя интересна для нее только с этой точки зрения. Соответственно, ведутся и социо-культурные преобразования в Малой Азии.

Период № 15. (1908 – 1980-е годы) - У всех контактирующих СКС возникло большое количество противоречий и взаимных претензий. Российская и западная СКС вышли на этап открытой последовательной конфронтации на протяжении всей европейской буферной зоны и в бассейне Черного моря. Для Малой Азии, в лице безнадежно одряхлевшей Османской империи, это обернулось тем, что она последовательно обрабатывается в качестве союзника и вассала западной СКС. Ранее обширные, пространства контроля Османской империи на Балканах утеряны. Во многом, это стало итогом активности российской СКС. Османская империя превратилась в Турцию. Это закреплено в радикальных культурных, экономических и социальных реформах. Дело не только в утере пространства контроля. Дело в радикальных реформах.

По инициативе западной СКС, Турцию пытаются использовать в борьбе против российской СКС. Турция занимала антироссийские позиции в первой и второй мировых войнах; оба раза была пассивна и очень боялась вступать в боевые действия. Все ограничивалось угрозами и оккупацией некоторой части буферного пространства контроля российской СКС. Характерно, что в 1-й мировой войне Турция отступала и под давлением войск Англии на Кавказе. Ее выходы за пределы своего малоазиатского пространства были только карательно-деструктивного характера. Турки никогда не задерживались на долгое время за его пределами своих территорий. В короткое время, успевали проявить чудеса жестокости. Например, в отношении армян. Можно сказать, что Турция сама делала себе врагов из числа ближайших соседей.

Активность Турции против российской СКС носит во многом ситуативный характер. Ослабление российской СКС сразу ведет к тому, что происходит немедленная, но поверхностная активизация Турции. Она моментально претендует на исторически ранее контролируемые ею территории. Стабилизация положения в российской СКС ведет к тому, что Турция без сопротивления откатывается на прежние позиции и до поры претензии не высказываются. Начинается ожидание новой благоприятной ситуации. Типичное поведение для государства буферной зоны.

Несмотря на вассальную подчиненность западной СКС, государство Турция, в полной мере, сохраняет атрибуты поведения внешней буферной зоны. Они связаны с ее неполной контролируемостью западной СКС и самим турецким государством. Наиболее характерные проявления такой бесконтрольности - это поведение Турции в 1919 году в Армении (геноцид против армян) и конфликты с Грецией (1950-60-е годы). Хотя обе страны - члены НАТО, активизировались их старые извечные противоречия. Вновь и позднее реанимировались бесконечные и неразрешимые непримиримые и неразрешимые установки на контроль некоторых регионов, которые нет возможности однозначно контролировать в принципе ни одной из сторон. Был продолжен вооруженный спор, длящийся на протяжении примерно 2000 лет.

Турция - последовательно антироссийское государство. Она вассал западной СКС, но, в рамках пятнадцатого этапа эволюции, это вассальность иного типа. Она существенно отличается от вассальности Малой Азии прошлого. Нет уверенного военного контроля территории со стороны западной СКС, нет и последовательного преобразования Малой Азии под влиянием западной СКС. Турция - член западных военных

блоков. Но это, во многом, есть дело номинальное, используемое только на случай войны с российской СКС. Турция важна западной СКС как плацдарм, но не как реальный союзник. Она союзником не может быть в силу своей противоречивости.

Малая Азия

Период № 16. (с конца 1980-х годов и на перспективу) - Наступает современный (текущий) период. Турция остается союзником и вассалом западной СКС, но военное противостояние в бассейне Черного моря и мире в целом поразительно изменилось. Российская СКС перешла на новый этап; западная СКС адаптируется к переменам. В ней также происходят драматические преобразования, обусловленные, прежде всего, внутренней логикой эволюции самой Малой Азии.

Турция утрачивает функции потенциального военного союзника западной СКС в борьбе против российской СКС. Геополитическая ситуация в бассейне Черного моря категорически изменилась: не понятно за что, кому и с кем здесь воевать. Ранее единая, унитарная Российская империя / СССР предстает в виде СНГ. Часть новых государств СНГ, вроде бы носят антирусский характер, или, по крайней мере, имеют с Россией сложные отношения. Понять, кто есть кто и что есть что, очень сложно. Понимание осложнено динамичностью всероссийских перемен и, порой, их почти абсурдным характером. Это совершенно естественное дело, для процесса федерализации ранее унитарной территории. Союз Турции и западной СКС, ориентированный против единой российской СКС, категорически утрачивает смысл. Российская СКС изменилась, и данный союз начинает носить реликтовый характер.

Агрессивная, в отношении российской СКС, Турция отчасти переориентируется на экономическую экспансию. Это поверхностное и убогое направление, которое может быть приостановлено в любой момент. Фактически, имеет место имитация экспансии.

Положение Турции в рамках этого периода можно охарактеризовать как неопределенное. Потребность в Турции, как вассале для продолжения борьбы против российской СКС, у западной СКС не очень велика. Тем более что появилась гипотетическая возможность генерировать антирусских вассалов из числа новых государств СНГ. В реальности, это блеф - ввиду глубокой переработки новых государств российской СКС. Очень важно и резкое изменение возможностей именно государств влиять на реальность. Потребность в дорогостоящем поддержании Турции как вассала западной СКС почти отпала. Внешней поддержки все меньше и, как неизбежное следствие, внутренних проблем все больше и больше. Именно внутренние проблемы Турции и определят ее облик на ближайшую перспективу. Основанием для серьезного конфликта “цивилизованной” западной СКС с “дикой” Турцией может стать что угодно. Поводов и причин множество. О них думать не надо. Они появятся в нужный момент.

Период № 17. (Будущее) - В будущем, скорее всего, произойдет утрата интереса к Турции со стороны западной СКС. Она уже не раз демонстрировала непостоянство в отношении к данному региону. Это естественное непостоянство СКС по отношению к внешней буферной зоне. В его основании чисто утилитарные интересы СКС. Турция дает немало поводов для недовольства Запада. Но основное в том, что стратегический альянс Малой Азии, как внешней буферной зоны и западной СКС более смысла не имеет. Отношение к Турции, у западной СКС, должно резко измениться и стать негативным.

В процесс изменения образа Турции, как партнера западной СКС, вмешаются такие факторы как наличие большого количества турок в Западной Европе, внутренние проблемы Турции, ее бесконечные и никем (похоже, даже самой Турцией) не контролируемые конфликты с Грецией и многое другое. Турция должна остаться сама по себе, со своими бесчисленными внутренними проблемами и противоречиями. Дело не в сла-

бом государстве под названием Турция. Дело во внешней буферной зоне, которая осталась без четкого доминанта в лице одной из СКС.

Естественный для нее путь эволюции, в такой ситуации, связан с распадом на большое количество слабых государств и долгим процессом борьбы между ними. Для этого есть все условия и основания. Важно, что Турция не станет федерацией - это будет именно сочетание большого количества разных государств с массой взаимных претензий на ограниченной и четко локализованной территории. Такое положение должно сохраняться до тех пор, пока над Малой Азией не установится жесткий контроль со стороны одной из соседних СКС. “Балканизация” Малой Азии - почти гарантированное ее будущее.

Для понимания будущей "малоазиатской федерализации" важно учитывать, что она является самостоятельным социо-культурным образованием. Это явление сопоставимое не с отдельными государствами европейской буферной зоны, а с европейской буферной зоной в целом. Например, процессы федерализации протекают различно в германских государствах, как внутренней буферной зоне западной СКС и Турции, как внешней буферной зоне. В случае, с Малой Азией, процесс федерализации заключается в формировании не столько федерации, сколько достаточно изолированных регионов, подобных государствам европейской буферной зоны. В единое целое они могут быть связаны только под внешним давлением. Это дело очень сложное и практически реализуемое только при стратегических интересах определенной СКС в такого рода государственной унитаризации.

"Федерализация по малоазиатски" не нонсенс. Только в таком положении Малая Азия будет выполнять функции разделения различных СКС в полной мере. Сколь бы сейчас ни казалось странном положение, при котором на территории современной Малой Азии будет большое количество государств, со сложно запоминаемыми названиями и отвратительными отношениями между собой, но оно более естественно, чем наличие здесь одного государства, которое не в состоянии контролировать свою территорию и воюет со значительной частью своего населения (курдами и слишком фанатичными мусульманами). Такое было возможно только при мощной внешней поддержке одной из СКС. Она уходит в прошлое.

История продолжается

* * *

Малая Азия

Пространственно-временной ритм социо-культурной эволюции малоазиатской внешней буферной зоны в общем виде, можно описать следующими циклами:

Первый цикл: формирование Малой Азии как внешней буферной зоны

Формирование начального культурного разнообразия в регионе. Внешняя буферная зона оказалась между различными СКС, прежде всего, западной и мусульманской. Весьма активны и контакты с варварско-кочевой СКС. Все три СКС не против сохранения внешней буферной зоны. На существующем уровне освоенности территории любая из них ничего не могла бы делать с буфером самостоятельно. О последовательном освоении Малой Азии, по стандартам одной из СКС, не идет и речи. Однако все СКС заинтересованы в контроле Малой Азии. Складывается определенный баланс сил. В рамках периодов 2 и 3 реализовалось противоречивое сочетание контроля приморских городов-анклавов западной СКС и контроля внутренних территорий со стороны мусульманской СКС. Противоречивая пространственная структура активировалась периодически: она никогда не исчезает вполне, хотя значительные промежутки времени может не иметь четкого выражения.

Первый цикл охватывает периоды 1, 2, 3, 4.

Второй цикл: доминирование в Малой Азии западной СКС

Это цикл связан с последовательным освоением Малой Азии по стандартам западной СКС. Цикл делится на четыре периода:

2.1. Военный контроль Малой Азии со стороны западной СКС. Начало социо-культурной переработки Малой Азии по западным стандартам (период 5).

2.2. Установление прочных связей доминирующей (западной) СКС и Малой Азии (продолжение периода 5).

2.3. Использование Малой Азии западной СКС, для поддержания периферийных пространств в определенном состоянии. Это было связано с необходимостью защиты от конкурирующей мусульманской СКС, на время проведения внутренних реформ в западной СКС (периоды 6, 7).

2.4. После того, как западная СКС завершила собственные социо-культурные реформы, она постепенно утрачивает интерес к жесткому контролю Малой Азии. Начинается новый виток борьбы за внешнюю буферную зону (период 8).

Третий цикл: доминирование в Малой Азии мусульманской СКС

3.1. Начинается военное завоевание Малой Азии мусульманской СКС. Опять же (как и в случае 2.1.), речь идет не столько о простом наращивании пространства контроля, сколько о решении определенных внутренних задач мусульманской СКС (период 9). Начало социо-культурной переработки Малой Азии мусульманской СКС, устанавливающей военно-политический контроль над внешней буферной зоной (период 10).

3.2. Установление прочных связей между мусульманской СКС и Малой Азией. Идет социо-культурная переработка территорий данной внешней буферной зоны (продолжение периода 10).

3.3. Использование Малой Азии, переработавшей ее мусульманской СКС для своих целей. Прежде всего, для поддержания периферийных пространств в определенном состоянии. Это выражается, в основном, в генерировании мусульманских общин-анклавов на удаленных от мусульманского хоумленда территориях. Такая форма защиты мусульманской СКС от конкурентов оказывается весьма эффективной (период 11).

3.4. После того, как мусульманская СКС завершила внутренние социо-культурные реформы и сформировала стабильные общины-анклавы на удаленных от своего хоумленда территориях, она постепенно утрачивает активный интерес к жесткому контролю Малой Азии. Начинается новый виток борьбы за внешнюю буферную зону (период 12).

Четвертый цикл: доминирование в Малой Азии западной СКС

4.1. Новый виток борьбы за контроль Малой Азии: больший интерес к ней стала проявлять западная СКС. На этот раз ей не нужен полный политический контроль Малой Азии - важнее использование ее в качестве вассала в борьбе против российской СКС. Полный контроль Малой Азии на данном уровне, скорее, уже невозможен ни для одной СКС. Отличие четвертого цикла от второго и третьего - в присутствии в регионе и российской СКС. В таких условиях малоазиатскую внешнюю буферную зону можно использовать или нейтрализовать, но ее вряд ли можно полностью контролировать. Конкуренция трех СКС не позволяет устанавливать реальный контроль, над какой бы то ни было территорией: в такой ситуации любой контроль оказывается слишком уязвимым (период 13).

4.2. Начало социо-культурной переработки Малой Азии западной СКС, которая устанавливает частичный военно-политический контроль над этой буферной зоной. Речь идет не о полном военно-политическом контроле и преобразовании буферной зоны. Задача - в формировании военно-политического вассала, для использования его в борьбе против российской СКС. Османская империя становится вассалом западной

СКС. Религиозные отличия ее от западной СКС не играют при этом значимой роли (период 14).

4.3. Устанавливаются относительно прочные связей западной СКС с Малой Азией. Происходят соответствующие прозападные преобразования: Османская империя превращается в Турцию; ведутся военные, экономические и социальные реформы в западном духе, по сути своей направленные против российской и мусульманский СКС (период 15).

4.4. Продолжаются попытки использования западной СКС, Турции в борьбе против мусульманской и российской СКС. Однако претензии мусульманской и российской СКС к Турции становятся все более явными. В особенности, много претензий к Турции накопилось у мусульманской СКС. Малая Азия идет к новым радикальным переменам (текущий период 16).

Прогноз: После того, как прошлый доминант (западная СКС) провел свои социо-культурные реформы, он постепенно теряет активный интерес к Малой Азии. Начинается новый виток конкуренции за внешнюю буферную зону. На практике это может означать развал современной Турции на большое количество мелких и слабых государств, при сочетании противоречивых интересов трех СКС в данном регионе. Интересы российской СКС ярко выражены: для нее достаточно развала Турции на большое количество новых государств. Она может иметь свои особые интересы в поддержании некоторых новых малоазиатских государств. Например, государства курдов.

Пятый цикл: прогноз

Начнется новый цикл. Интересы различных СКС по формированию их пространств уже во многом определились. Несомненно, что Малая Азия будет привлекать внимание трех соседствующих СКС. Несомненно, и то, что ни одна из СКС (в рамках данного цикла) не сможет установить жесткого доминирования над этой внешней буферной зоной. Скорее и нет малейшей необходимости в установлении такого рода контроля. Причина, прежде всего, в том, что структура пространств различных СКС определилась. Они прошли длительную эволюцию и имеют прекрасно сформированные пространственные структуры. Ориентация же на доминирование в малоазиатской внешней буферной зоне была во многом связана с потребностью западной, мусульманской и российской СКС сформировать свои внутренние буферные зоны и предельно изолироваться друг от друга. Этим был вызван и столь активный интерес к Малой Азии.

В новых условиях усиление позиций одной из СКС в Малой Азии, по факту означает возможность использования ее в деструктивных целях против иных СКС. Последние не могут не отвечать соответствующими выступлениями. Но важно то, что эффективность таких действий резко снизилась в виду принципиальной сформированности пространства всех смежных СКС. Итогом становится постоянно-периодическое усиление и ослабление государств Малой Азии. Геополитически регион становится крайне нестабильным. Это создает ему массу проблем и делает его последовательное использование одной из СКС в высшей степени затруднительным.

Описанный прогноз по Малой Азии во многом согласуется с эволюцией европейской буферной зоны. Для нее также характерно наличие нескольких специализированных регионов внутри зоны в целом. Для каждого региона прослеживается своя логика и к пятому циклу каждый регион европейской буферной зоны выходит со строго определенным качеством. Они реально различаются. В европейской буферной зоне нет однозначного доминанта. Она имеет более сложную и развитую структуру, чем малоазиатская зона. Но много и общего.

Потенциальное усложнение пространственной внутренней структуры для малоазиатской буферной зоны пятого цикла, во многом связано с тем, что **важным резуль-**

татом и показателем ее развитости является нераспространение в ней нововведений СКС. С учетом уровня развитости западной, российской и мусульманской СКС, вполне очевидно, что сформированная буферная зона между ними должна гасить волны диффузии нововведений. СКС разделены между собой. В европейской буферной зоне это достигается посредством ее прекрасной развитости и специализации. Ее внутренняя структура сложна и совершенна. Она формировалась более 1000 лет и разделяет российскую и западную СКС. В малоазиатской буферной зоне аналогичное разделение достигается посредством формирования непроходимости значительной части территории Малой Азии. Образование полигосударственной структуры увеличит эту непроходимость. Внешне это может выглядеть в высшей степени печально.

Описанная тенденция в малоазиатской буферной зоной во многом устраивает различные СКС - российскую, западную и мусульманскую. Малоазиатская буферная зона изолирует их и изолируется от них, остается сама по себе. Три СКС четко разделены между собой. Это естественно вызывает массу практических проблем и следствий внутри самой буферной зоны. Будет иметь место несомненная деградация в материальном плане и т.п. Современная Турция может показаться чуть ли аналогом Византийской империи по своему богатству. Но это не суть важно. Это только конкретные формы и следствия фундаментальной социо-культурной тенденции.

Можно сказать, что в перспективе дикость, деградация, регресс. Но это идеальное решение сложной социо-культурной задачи. Социо-культурное совершенство часто достигается через материально-техническую дикость. Так было множество раз. Суть эволюции не сводится к повышению материального уровня жизни людей. Скорее, до сих пор решается задача четкого социо-культурного определения пространства. Ее решение, часто связано с войнами, региональными конфликтами и низким материальным уровнем. Бедность, переходящая в нищету целых регионов, не порок, а условие решения социо-культурных задач. Формирование такого положения полностью определяется логикой эволюции социо-культурного образования. Этот процесс носит надличностный характер. Это не злой умысел, а объективные закономерности социо-культурной эволюции. Хорошие они или нет, не тема для обсуждения. Они есть.

Существующее положение в буферной зоне и тенденции развития во многом благоприятны российской СКС. К участию в делах Малой Азии она подключилась исторически достаточно поздно. Российская СКС не играет определяющей роли в данном регионе и, в основном, ограничивается превентивными мерами: ее интересы здесь не распространяются далее нейтрализации действий конкурирующих СКС. Сама по себе Малая Азия не представляет интереса для российской СКС. Это внешняя буферная зона, прежде всего, между западной и мусульманской СКС. Скорее всего, она и в будущем останется местом противостояния именно этих двух СКС. Но в российской СКС начинается интенсивный процесс формирования собственной внутренней буферной зоны и связанные с этим процессом проблемы и опасения. Мы имеем в виду федерализацию Украины, Казахстана и некоторые другие будущие геополитические изменения. Малоазиатская буферная зона пятого цикла - гарантия невмешательства в российские социо-культурные процессы, как самих государств этой зоны, так и их использования в качестве плацдарма со стороны западной или мусульманской СКС. Это имеет исключительно большое практическое значение.

Изложенная пространственно-временная ритмика социо-культурной эволюции Малой Азии охватывает промежуток времени около 30 веков описанной истории. Это достаточно вялая ритмика, почти геологического характера, но проявляется она весьма четко. Для ее понимания нужно лишь отказаться от пристального внимания к бесконечной политической суете. Для многих людей, свежая газета дает 99 % информации и тем для размышлений. На уровне газетной информации - масса каждодневных перемен

и полное отсутствие закономерностей. Но социо-культурные перемены в буферной зоне носят внутренне логический, закономерный характер. Они определяются расстановкой сил различных СКС и их внутренними интересами. Изучение социо-культурного уровня в высшей степени интересно и полезно, даже для восприятия газетной информации, не говоря о стратегических инициативах на уровне СКС.

Сформулируем некоторые общие выводы по малоазиатской внешней буферной зоне. В настоящей работе они не носят детального и систематического характера. Рассматриваемый регион имеет слишком давнюю и сложную историю социо-культурного освоения. В зависимости от интересующего аспекта (политического, экономического и прочих), могут быть определены разнообразные следствия социо-культурной эволюции, но это нужно делать в отдельной очень большой работе. Сейчас только общие выводы.

- Малая Азия как внешняя буферная зона формировалась на стыке различных СКС. Всегда имел место контакт трех СКС: первоначально - варварско-кочевой, мусульманской и западной; позднее - российской, мусульманской и западной. Это важное условие формирования внешней буферной зоны и гарантия ее сохранности на все времена.
- В таких условиях, и ни при каких обстоятельствах, ни одна из конкурирующих СКС, не может установить бесспорного и постоянного доминирования в Малой Азии. Речь всегда идет только об исторически временном доминировании и использовании данной внешней буферной зоны в своих целях. Ради этих целей и устанавливается доминирование в Малой Азии.
- Характерно наличие несомненной физико-географической специфики региона. В природном отношении Малая Азия не вполне обычна с точки зрения любой из трех соседствующих СКС. Все контактирующие через малоазиатский внешний буфер СКС располагаются в районах с существенно иными природными условиями. Крайне важно, что, несмотря на наличие физико-географической специфики, малоазиатский регион и не вполне чужд ни одной из СКС. Природа Малой Азии не слишком привлекательна ни для одной из трех СКС, и полностью не соответствует их стандартам. Важно отсутствие в самой Малой Азии физико-географических рубежей, которые позволили бы провести в регионе четкое и однозначное разделение сфер влияния различных СКС. Итогом этого стал смешанный характер социо-культурного освоения региона.
- Условие формирования внешней буферной зоны в данном регионе - в относительно легкой его достижимости для различных СКС. В том числе, это проявляется в наличии значительной по протяженности береговой линии, которая облегчает доступность региона во все времена. Удаленность Малой Азии от трех СКС минимальна. Расположение "на перекрестке" делает установление доминирования одной из СКС над Малой Азией весьма затруднительным и крайне ненадежным: всегда сохраняется возможность эффективных деструктивных акций со стороны конкурирующих СКС. Установление абсолютно жесткого контроля над данным регионом - разновидность сизифова труда. СКС на него не пойдут.
- Пространственно-временная ритмика внешней буферной зоны (Малой Азии) отличается от ритмики района смешанного освоения (например, Крыма), равно как и ритмики иных регионов в бассейне Черного моря (например, района Румынии - Болгарии). Это разновозрастные в социо-культурном отношении образования, со многими внутренними особенностями. В отдельные периоды времени особенности

социо-культурной эволюции могут иметь внешне похожие выражения, но это - только внешние совпадения.

- Малая Азия, как самостоятельное социо-культурное образование, очень редко проявляет инициативу. На протяжении своей эволюции она, как правило, действует под влиянием внешних сил. Противоборство СКС всегда строго определенным образом отражается на Малой Азии.
- Для понимания эволюции малоазиатской внешней буферной зоны нужно исходить, прежде всего, из эволюции соседних, конкурирующих в регионе СКС. При этом важно учитывать, что и сама Малая Азия, как внешняя буферная зона, имеет некоторые внутренние особенности эволюции.
- Установление контроля над Малой Азией - мера, периодически вынужденная для западной и мусульманской СКС. Они идут на такое доминирование только в силу внутренних причин и для решения своих внутренних стратегических задач. С точки зрения СКС, сама по себе, Малая Азия есть только орудие в борьбе иными с СКС (плацдарм для этой борьбы). Контроль данного региона не является абсолютной ценностью ни для одной из СКС. Это связано с тем, что во внешней буферной зоне социо-культурные преобразования возможны только на поверхностном уровне. Изначально очевидно, что регион никогда не будет включен в пространство какой-то одной из СКС. Кроме того, поддержание доминирования в таком регионе дело очень сложное и дорогостоящее. Оно реализуется только при наличии важных внутренних потребностей у одной из СКС.
- Следствием из вышеописанного положения является то, что, сыграв свою роль для доминировавшей в ней СКС, Малая Азия, преобразованная по образу и подобию данной СКС, может быть оставлена доминантом. От нее просто отказываются. Поддержка бывшего вассала становится вялой, имитационной. Причины такого положения - в сложности сохранения длительного контроля над внешней буферной зоной, даже если она весьма глубоко переработана. Контроль СКС в Малой Азии патологически ненадежен.
- Малая Азия устойчиво демонстрирует периодическую терпимость к сочетанию в пределах своей территории элементов различных социо-культурных образований и даже конкурирующих СКС. Это нормальное явление для внешней буферной зоны: дело не в высоком уровне ее развитости, а в определенном социо-культурно типе пространства. Социо-культурная эклектика сохраняется здесь исторически долгое время.
- Малая Азия может иметь любые типы и уровень развитости экономики, но это совершенно не влияет на ее социо-культурную сущность. Например, в регионе может иметь место экономическое процветание или “вроде-бы-как-процветание”. Но это, отнюдь не показатель силы Малой Азии и не есть ценность сама по себе. Малая Азия может сконцентрировать 2/3 всех богатств мира (хоть 9/10!). Это не спасает ее от воздействия соседних СКС. Экономическое процветание внешней буферной зоны может быть легко и быстро подорвано конкурирующими СКС в зависимости от их собственных внутренних потребностей. Это, в полной мере, касается не только прошлого, но и настоящего. Экономика внешней буферной зоны предельно уязвима и подвергается периодическим разрушениям со стороны различных СКС и в результате их конкуренции друг с другом.

Осталось много недосказанного по поводу Малой Азии. Более детально эволюция этого региона будет описана в других работах.

3.2. Румынско - Болгарско - Молдавский район

Период № 1.

Датировка периода. С древнейших времен до начала нового времени.

Сущность периода

Район издавна контролировался варварско-кочевой СКС. Через него проходили различные и многочисленные миграции ее, известных и неизвестных науке, народов. Существование двух рек - Днестра и Дуная не останавливало народы варварско-кочевой СКС. Они могли очень успешно преодолевать реки и не рассматривали их как роковое препятствие на своем пути. Долгое доминирование в этом районе варварско-кочевой СКС внешне не особенно отразились на его освоении. В данном случае варварско-кочевая СКС дала свой классический безликий вариант присутствия.

Район привлекал внимание различных СКС. Он изначально имел пограничные функции на стыке различных СКС и играл определенную роль в конкурентной борьбе мусульманской и западной СКС. В частности, имел место поход Дария Первого в 513 году до новой эры. Он первым, из властителей мусульманской СКС, пересек Дунай. В это же время персидские войска совершили поход и на Македонию. Но никто, из представителей мусульманской и западной СКС, не мог закрепиться в описываемом регионе. Присутствие ограничилось отдельными кратковременными военными акциями, не давшими никаких долговременных результатов.

Большое внимание к региону проявляла западная СКС. В 335 году до новой эры имел место поход македонского полководца Кратеруса. Его войска пересекли Дунай и ... вернулись назад. Через год после этого странного похода, Александр Македонский начал “покорять мир” в ином направлении. Войска двинулись в сторону не варварско-кочевой, а мусульманской СКС. Начался новый виток борьбы за контроль малоазиатского внешнего буфера, а данный район остался в своем неопределенном состоянии.

Причины неудач военных походов за Дунай, были скорее в чрезвычайной сложности удержания и освоения данной территории. Первое - в виду ее удаленности. Второе - в виду включенности в хоумленд варварско-кочевой СКС. Удержаться за Дунаем западной и мусульманской СКС было невозможно. Описываемый район - окраина варварско-кочевой СКС и те, кто его захватывал, оказывались под беспрецедентной угрозой. Можно было одержать военную победу, но нельзя было задержаться на этой территории. Поэтому дело не шло далее отдельных походов, играющих тестовую роль относительно состояния варварско-кочевой СКС.

На исторических картах часто обозначают владения Македонии до устья Дуная. Естественно, нет никаких пояснений. Граница пространства контроля якобы проходит по правому берегу Дуная. Далее варварско-кочевая СКС, то есть “пустота”, как обычно отражается эта СКС на картах. Это в высшей степени сомнительное обозначение. Стабильный македонский военно-политический контроль данной территории не мог иметь место в принципе. Дело, могло ограничиться отдельными экономическими связями (обмен товаров и прочее). При греческом самомнении и западной идеологической машине XIX - XX веков, подобное положение интерпретируется, и соответственно отражаться на бумаге, как покорение данного региона. Но в реальности, есть основания говорить только об эпизодических экономических связях и военных стыках, с неизменными победами греков, так как сохранились только их источники информации.

Очень важно, что черноморское побережье данного региона интенсивно и систематически осваивается греками. Они формируют устойчивую полисную систему расселения и ведут колонизацию примыкающих территорий. Это касается всего побережья Черного моря. Греческая прибрежная экспансия стала частью процесса оконтуривания приморских территории в западной СКС. Задача систематического площадного освое-

ния не стояла. Нужно было определить только социо-культурную географию примыкающих территорий и пространство внешней буферной зоны. В данном районе, складывается структура социо-культурной организации рассматриваемого региона, состоящая из западного прибрежного стандарта освоения и внутреннего варварско-кочевого стандарта. Это очень типичный вариант.

Период № 2.

Датировка периода. С нового времени по 370-ее годы

Сущность периода

С нового времени регион попадает под контроль Римской империи. Эпизодические западные походы сменились постоянным военным присутствием римлян. Наиболее решительные шаги в этом отношении были сделаны ко времени правления императора Августа. Это стало частью общего процесса расширения пространства контроля (хоумленда западной СКС и буферных территорий) Римской империей и социо-культурной переработки контролируемого пространства.

При правлении императора Трояна были сделаны новые римские завоевания и в данном районе. Военные компании 101 - 102 и 105 годов принесли Риму новую провинцию - Дакию. Впервые за все время пришельцам удалось укрепиться на левобережье Дуная. Римская империя достигает своего предельного распространения. Расширение владений в Дакии было частью этого процесса.

Данный участок границы Римской империи был в высшей степени сложен для контроля. На границе стояло большое количество римских войск. Построено очень большое количество оборонительных сооружений. До определенного периода времени это помогало, но позднее оказалось пригоршней праха. Варварско-кочевая СКС смела римские оборонительные укрепления.

Характерно, что, на левом берегу Дуная, римляне пробыли исторически не очень долго. В 270 году они вынуждены были оставить данную территорию. Удержать ее было невозможно. Граница по прежнему проходила по правому берегу Дуная.

Причины столь упорного удержания данного сложнейшего региона со стороны Рима, можно искать в том, что нужно было проводить социо-культурные преобразования на своей территории имперского контроля. Для этого приходилось контролировать предельно возможные и социо-культурно обоснованные удаленные границы. О социо-культурном преобразовании Дакии не было и речи. Это была временно оккупированная и слабо удерживаемая окраина могучей и неведомо куда уходящей варварско-кочевой СКС. Речь шла только о временном военно-политическом контроле. Это был предел того, что можно было достигнуть. Регион был слишком дальней окраиной Римской империи. Социо-культурной же переработке подвергались только более близкие Риму буферные территории.

Именно, из данного региона имели место и периодические походы народов варварско-кочевой СКС в пределы Римской империи. В частности это имело место в 260 годы. Данный район стал первым, через который произошло западное продвижение народов варварско-кочевой СКС. Франки, остготы и висготы поселились в этом районе даже во времена Римской империи. Аналогичный процесс имел место и в провинции Паннония, также расположенной на восточной границе Римской империи. Более определенного предела, сдерживать натиск на восточной границе римские войска не могли. Армия Рима противостояла всей варварско-кочевой СКС и естественно была обречена на поражение.

Аналогично процессам на Балканах, в районе Болгарии - Румынии, шло последовательное разделение пространства и различная степень его социо-культурной переработки. Характерно следующее:

- Прибрежные черноморские территории осваивались в соответствии с западным стандартом. Они были представлены греческими колониями-анклавами, прибрежными полисами и связанными с ними небольшой хорой, то есть освоенной пригородной (при государственной) территорией;
- самые южные районы, непосредственно примыкающие к Мраморному морю, подвергались последовательной социо-культурной переработке и, по сути, были частью иного социо-культурного региона;
- южные внутренние районы (современной Болгарии) подвергались весьма интенсивной социо-культурной переработке. Военно-политический контроль Римской империи в этих районах был силен и устойчив;
- северные территории (до правого берега Дуная) подвергались переработке в зависимости от текущих возможностей Римской империи. Уровень освоенности, скорее, был очень слабым;
- территории за Дунаем эпизодически захватывались римлянами на не очень продолжительное время.

Таким образом, сложился стандарт весьма сложной и противоречивой организации социо-культурного пространства региона. В целом, процесс формирования подобной структуры пространства связан с тем, что часть территорий реально перерабатывалась в социо-культурном отношении, а часть только контролировалась в военно-политическом отношении. Район не был римской колонией. Римский контроль в реальности не решал экономические задачи. Он был необходим, чтобы не допустить непосредственного контакта социо-культурно обрабатываемой прибрежной территории с варварско-кочевой СКС. Проявилась стандартная модель расширения пространства и формирования естественно зависимых вассалов СКС.

Период № 3 (с 370 годов до конца 7 века) - время безусловного доминирования варварско-кочевой СКС в районе. Именно по этой причине его в высшей степени сложно описывать. Началась социо-культурная интеграция западной и варварско-кочевой СКС. Начались и естественные для такого рода процессов миграции народов варварско-кочевой СКС в западном направлении. Через район переваливает большое количество различных народов. Жестко доминировал варварско-кочевой стандарт. Шло активное перемешивание населения. Оно частично стабилизировалось только к VII веку. Болгары, валахи и другие народы заняли территории проживания, на которых остались на последующие времена. В дальнейшем, менялись конкретные границы проживания этих народов, но определились их основные территории обитания.

По сравнению с прошлым периодом, произошло практически полное замещение населения региона. При этом сохранился варварско-кочевой социо-культурный стандарт. Интеграция варварско-кочевой и западной СКС произошла много западнее. Она не затронула данную территорию с ее новым населением. Исключительно важно, что западная и варварско-кочевая СКС перешли на новые этапы в своей эволюции. Следствием этого стала и новая история региона Болгарии - Румынии.

Над регионом периодически устанавливалась слабая и кратковременная власть Восточной Римской / Византийской империи. Это касается южных районов. Византии контроль перешел по наследству от Римской империи и, скорее, сводился к формальному сбору дани (по сути, грабежу данной территории) и периодическим войнам с местным населением. Аборигены, данного района, также были весьма агрессивны в отношении Восточной Римской / Византийском империи. Письменных памятников они оставили мало, но, в практическом военном плане, скорее были хорошие специалисты по перераспределению византийских богатств. Об этом много говорят византийские источники.

Укрепляется двойственная пространственная структура освоения региона. "Столица мира" (Константинополь) оказалась расположенной в непосредственной близости от района Болгарии - Румынии. Сохраняется социо-культурная преемственность контроля территории данного региона.

Важно следующее:

- Наиболее южные территории региона Румынии - Болгарии, зона уверенного контроля и социо-культурной переработки Восточной Римской империи. Это, в полной мере, касается приморских территорий Мраморного моря и значительной части приморских территорий Эгейского моря;
- территории современной Болгарии есть зона весьма уверенного византийского контроля и ее соответствующего социо-культурного давления. Отношения с местным населением весьма сложные, но в целом оно находится под контролем империи;
- территории за Дунаем, Византией практически не контролируются. Они есть пространство постоянной угрозы для империи, со стороны варварско-кочевой СКС.
- Пролетарская идея передела “несметных богатств” Константинополя стала нормой у местного населения, начиная именно с этого периода. Эта идея была, своего рода, нереализованным варварско-кочевым идеалом, призывающим к перемещениям и завоеваниям.

Идея несметных сокровищ Константинополя есть несомненная социо-культурная легенда. Вероятно, одна из причин ее столь большой популярности и устойчивости в том, что таким образом притягивалось население к непосредственно примыкающим к Восточной Римской и затем Византийской империй территориям. Оно стремилось к богатству. Стимул понятный и вдохновляющий, хотя, к сожалению, трудно достижимый. Вероятно, население той давней поры не знало о трудностях реализации высокого идеала, поэтому и было столь упорно ориентировано на грабеж империи в ее различных вариантах.

Это формировало определенную направленность миграционных потоков и активности в целом. Итогом становилась социо-культурная переработка населения определенного района. То есть, богатство Восточной Римской и затем Византийской империи были своего рода приманкой для социо-культурной переработки определенной части территории и населения.

В пользу такой гипотезы говорит то, что идеи безмерного богатства Константинополя были популярны везде, но только не в мусульманском мире, который в данный период времени, не особенно интересовался Малой Азией, в силу своих внутренних причин. Устойчивое распространение такого рода идей идеологических миграционных приманок, возможно только в том случае, если есть социо-культурная потребность в строго определенной ориентации миграционных потоков.

Идеологические гипотезы

С данным периодом в регионе Румынии - Болгарии и отчасти Балкан связано большое количество легенд и идеологических штампов, порожденных в более поздние времена российской и западной СКС. Истоки и смысл этих легенд лежат в области идеологической борьбы двух СКС и, скорее, не имеют ничего общего с реальным процессом освоения территорий.

Первое. Предполагается, что славяне весьма распространились в Восточной Европе как раз в данное время. До этого, они проживали компактно, на не большой территории и никого не трогали. А в данное время стали расширять ареал своего проживания. Это априорное допущение.

Второе. Предполагается, что славяне стали распространяться под влиянием того, что германские племена переместились на запад и соответственно освободились территории, ранее ими занимаемые.

Первый и второй тезисы явно и неявно присутствуют во множестве исторических работ. Сложно понять, откуда черпается данная информация (именно информация), кроме сомнительных текстов, якобы очень древнего происхождения. Но не сложно понять социо-культурный идеологический смысл такого рода идей. Легенда относительно славянской миграции есть объяснение-обоснование того, что германские племена, после соответствующей западной социо-культурной переработки, стали возвращаться на восток, в пределы восточного европейского внешнего буфера. Соответственно велись прозападные преобразования территории и населения внешнего буфера. Получается, что это была не экспансия, а возврат "исконных германских" территорий.

Для российской СКС, легенда относительно миграции славян, также была очень важна в начале ее западного продвижения (с начала XVIII века). Из аналогичного необоснованного "факта" делался неявный идеологический вывод о "возврате исконных славянских территорий". В обоих случаях, речь идет только об идеологии позднего времени. Под нее генерируются любые "научные" исторические данные и концепции. История податливая дама.

С точки зрения теории СКС, более логично предположить, что южные славяне, были людьми варварско-кочевой СКС. Модель их поведения данного периода времени (насколько о ней можно судить) весьма соответствует стандартам этой СКС. Важен не столько кочевой образ жизни, сколько готовность к длительным миграциям, пусть и раз в несколько столетий и готовность к собственной социо-культурной ассимиляции в рамках соседней СКС. Это важные признаки именно варварско-кочевой СКС.

Именно кочевой образ жизни был не вполне обязательным делом народов варварско-кочевой СКС и мог активироваться очень редко. Например, германские племена не имели устойчивого кочевого стандарта. Во всяком случае, они реализовывали его очень редко. Они появились в том районе, в котором жили, с незапамятных времен. Примерно аналогично вели себя и южные славяне. Но откуда произошли и те, и другие, не знает никто.

Если не ставить себе идеологических задач, на шаткой почве древней истории, то можно не утруждаться в размышлениях о ранних миграциях славян. Высказанная гипотеза не может быть ничем подтверждена, кроме последовательных рассуждений в терминах теории СКС. То есть, ничем. В равной мере безосновательны и существующие гипотезы, относительно миграции славян, со ссылками на высшей степени сомнительные тексты Начальной летописи. Разница только в том, что они:

- излагаются в форме аксиом;
- вплетены в систему государственной идеологии, Соответственно, подкрепляются весомыми "теоретическими" аргументами идеологических органов "промывания мозгов" и карательных органов;
- стали привычными, в виду того, что повторяются бесконечное количество раз. Даже странно думать иначе, что основания для общепринятых мнений обескураживающе убогие.

Период № 4 (с конца 7 века до конца 10 века) - После бурных миграций недавнего прошлого начинается оседание населения и его постепенное обустройство на новой территории. Сложно описать этот процесс детально. Причина в том, что источники информации о регионе носят в основном внешний (византийский) и, следовательно, очень тенденциозный характер. Согласно византийским представлениям, местные

люди однозначно оценивались как дикари, “варвары”. Соответствующая оценка была и всего происходящего.

При осмыслении этого периода мы исходим не только из византийских источников, нуждающихся в историографической проверке с позиций теории СКС. Важен и тезис теории о формировании буферных зон между варварско-кочевой и иными СКС в данный период времени. Это фундаментальный процесс, затронувший колоссальные территории и большое количество народов, в полной мере проявился в данном районе. Буферные зоны формировались в регионах контактов варварско-кочевой СКС со всеми соседними для нее социо-культурными образованиями. В том числе они должны были формироваться и в контактах с Малой Азией, как внешней буферной зоной, представленной в это время Византийской империей.

Данный процесс связан с постепенным оседанием народов варварско-кочевой СКС на той территории, на которой их застал период прекращения миграций. В районе Румынии важным естественным природным рубежом был Дунай. Он отделил варварско-кочевую СКС от народов данного региона. На левом берегу Дуная, продолжали жить по стандартам варварско-кочевой СКС. На правом берегу Дуная, стали постепенно ассимилироваться под влиянием Византийской империи.

В такие периоды, народы варварско-кочевой СКС приобщаются к мировым религиям и начинают генерировать государства. Подобный процесс характерен для четвертого этапа эволюции варварско-кочевой СКС. Происходит отрыв ассимилируемого народа от варварско-кочевой СКС. Народ оседает, потребность в контактах со своей СКС утрачивается. Соседнее социо-культурное образование становится желанным идеалом. При этом набор конкретных экономических, политических, социальных и прочих характеристик соседнего социо-культурного образования не играет никакой роли. Они воспринимались как нечто абсолютное. Материнская варварско-кочевая СКС становилась символом “дикости”. Начинается отделение народа от варварско-кочевой СКС и его постепенная ассимиляция на основании иных социо-культурных стандартов.

Важная специфика рассматриваемого региона варварско-кочевой СКС проявилась в том, что он оказался расположенным не на окраине одной из СКС, а на окраине малоазиатской внешней буферной зоны. Она выглядела великолепно. Это была роскошная Византийская империя (“2/3 всех богатств мира!”). Но это не была СКС и она в принципе не могла последовательно преобразовать расположенные на ее границах варварско-кочевые народы. Они не могли пройти социо-культурную переработку, ни под каким видом. В этом принципиальное отличие данного региона от остальных территорий европейской буферной хоны четвертого этапа эволюции варварско-кочевой СКС в целом. Дальнейшая история региона Румынии - Болгарии во многом определяется именно в этот период времени.

Начинает интенсивно формироваться внешняя буферная зона в Восточной Европе и на Балканах. Это общий процесс. Буферная зона представлена различными в социо-культурном отношении народами и территориями. Они активно перерабатываются западной СКС, превращаются в ее естественно зависимых вассалов. Регион Румынии - Молдавии был слишком удален от западной СКС, которая единственная, в данный период времени среди СКС, вела активную переработку территорий за пределами своего хоумленда. Контакты, у народов региона, были только с вассалами западных вассалов и Византийской империей. От последней шло усвоение христианства. Появляется собственная государственность.

Имеются все признаки того, что должно быть в процессе ассимиляции, кроме социо-культурной переработки со стороны СКС. Народы региона никого не завоевали. Соответственно не работала традиционная варварско-кочевая модель ассимиляции. Этот регион также никто не стремился завоевать и преобразить. Контакты с ними были

в высшей степени сложны. Он сформировался как особый реликтовый тип варварско-кочевой СКС. Это стало во многом следствием позиционных характеристик региона Румынии - Болгарии.

Период № 5. (с конца 10 по конец 14 века) - Массовые миграции народов данного региона отошли в прошлое. Но из варварско-кочевой СКС периодически приходили народы, которые соседствовали с населением данного региона. Это были половцы (куманы). Они обитали на левом берегу Дуная. Дунай стал пограничной рекой между двумя типами народов варварско-кочевой СКС. Правый берег Дуная связан с частично ассимилированными и преобразовавшимися народами рассматриваемого региона. Левый берег связан с недавними выходцами из Азии, представляющими варварско-кочевую СКС (половцами).

На территории современной Румынии, и в особенности Болгарии, развивается собственная государственность. Проявилось сильное влияние Византийской империи. Проблемы и волнения Византийской империи (малоазиатской внешней буферной зоны) непосредственно отражались и на рассматриваемом регионе. В особенности они затрагивали болгар, которые были непосредственными соседями Византии и вели с ней частые войны.

В целом для данного района пятого периода эволюции наиболее существенно, что определилось принципиальное социо-культурное различие левобережного и правобережного Дуная. Левый берег Дуная контролировался народами варварско-кочевой СКС не прошедшими никакой иной социо-культурной обработки и, похоже, не имеющих оседлого существования. Это был классический варварско-кочевой социо-культурный стандарт. Правый берег контролировался народами уже имеющими оседлое существование. Они имели свою государственность, были обращены в мировую религию и прошли частичную социо-культурную обработку.

Различие левого и правого берега Дуная очень существенно проявилось и после начала очередного распространения варварско-кочевой СКС (пятый этап ее эволюции, начало 13 века). Левый берег стал контролироваться монголо-татарами. Граница владений Золотой орды проходила именно по левому берегу Дуная. Золотая Орда была образованием, ориентированным на покорение российской СКС и социо-культурную ассимиляцию в ней. Поэтому она в скором времени отказалась от контроля территорий вблизи Дуная. Удерживать их не имело смысла.

Левобережные дунайские территории перешли под контроль Польши и Литвы (представителей восточной европейской буферной зоны, вассалов западной СКС). Причины такого рода отказа Золотой орды от данных территорий связаны (с нашей точки зрения) с тем, что это были мало освоенные в социо-культурном отношении территории. Их контроль для представителей варварско-кочевой СКС, именно ее пятого этапа, не имел никакого смысла. Для данного же региона это привело к смене внешнего доминанта на левом берегу Дуная. Вместо монголо-татар, появились поляки и литовцы. Польша и Литва были ориентированы на генерирование военно-политических вассалов для западной СКС и распространялись в восточном направлении. Они не были ориентированы на социо-культурную ассимиляцию самое себя (как монголо-татары) или социо-культурное преобразование кого бы то ни было (как СКС). Исключением стали некоторые западно-украинские территории (ареал распространения будущей униатской церкви). Именно поэтому для Польши - Литвы дунайский регион был интересен. Он стал частью обширных и в высшей степени неопределенных пространств их контроля.

Период № 6. (с конца 14 до 1480-х годов) - Район в очень неопределенном социо-культурном положении. Пограничная река Дунай разделяет его на две различные территории. Левый берег Дуная контролируется Польшей и Литвой. Правый берег Дуная, и все остальные территории на юг контролируется Османской империей. Оба до-

минанта не ориентированы на социо-культурные преобразования в регионе. Они их не могут делать их при всем своем желании. Доминирование ограничивается генерированием военно-политических вассалов. Такого рода соотношение сил в регионе сохранялось до конца 15 века.

В сущности, разделение сфер влияния между Польшей – Литвой и Османской империей не играло принципиальной роли для социо-культурной эволюции данного региона. В обоих случаях, было поверхностный контроль территории на уровне военно-политических вассалов. Для региона было характерно то, что он был самой дальней окраиной как для Польши – Литвы, представляющих западную СКС, так и для Османской империи, представляющей мусульманскую СКС. Это определяло и соответствующее отношение к данному региону. В нем доминировали вассалы двух СКС, и они не ориентировались на социо-культурные преобразования. Район выполнял, прежде всего, пограничные функции. Положение было, отчасти, схоже с временами соседства Римской империи с варварско-кочевой СКС. Бедность и периодические разорения были нормой этого региона. В его развитии никто не мог быть заинтересован.

Период № 7. (с 1480-х годов до 1774 года) - Район укрепляет свою социо-культурную неопределенность. Он становится предельно удаленной окраиной контроля со стороны вассалов СКС. В лидеры выдвигается Османская империя. Она стала единственным доминантом в регионе. Доминирование Польши - Литвы бесследно уходит в прошлое.

Мусульманская СКС стремительно расширяет пространства своего контроля. В данном районе она действовала посредством Османской империи. Итогом стало то, что с начала периода район находится под ее контролем. Для Османской империи, основная борьба была связана с Австрией и Венгрией. Это было стратегическое направление конфликта и раздела пространства контроля. Большую часть периода борьба шла, прежде всего, между турками-османами и венграми, территория которых была внешней буферной зоной западной СКС. Направление, связанное с Румынией, и тем более с Бесарабией, было второстепенным. Оно реализовалось отчасти в силу всеядности устремлений Османской империи и отсутствия сильных государств в этих регионах. Установление государственного контроля над регионом проблем не составляло. Контроль Болгарии, со стороны Османской империи, был естественным, в виду ее непосредственной близости от малоазиатского внешнего буфера.

Османская империя достигла своего северного предельного распространения. Новинкой стал только контроль территории Молдавии. Османской империей впервые стала управляться причерноморская часть региона и территории за Днестром. Это было предельно уделенное и весьма позднее распространение империи. Оно не могло быть прочным. Не было и речи относительно социо-культурного преобразования данных территорий. Это были только очень удаленные военно-политические вассалы. Не более.

Первоначально левый берег Днестра, в районе Подолии, контролировался Польшей. Подолия - территория вассальной зависимости слабеющей Польши. Район, не имел систематической социо-культурной переработки и был слабой и дальней окраиной рыхлой Польской империи. Судьба этого региона и его новые господа определялись во внешнем споре за Польшу. Победители, соответственно начинали делить ее в высшей степени неопределенных восточных вассалов, поляков.

Возникло государство Молдова. Для него характерна вассальная зависимость от Османской империи. Вероятно, основная его черта - готовность перейти под покровительство любого нового господина и быть ему столь же неверным, как и Османской империи. Суть региона в его социо-культурной не переработанности и, следовательно, патологической несамостоятельности. Он всегда сам по себе и всегда ищет нового гос-

подина, который был бы лучше прежнего. Это может выражаться в самых различных формах.

На поздних стадиях этого периода социо-культурной эволюции региона имеет место борьба Османской империи и российской СКС. С точки зрения рассматриваемого региона, это, борьба внешних сил, деливших данную территорию по своему усмотрению. Основное направление их противостояния было связано с Крымом. К началу 1770-х годов вопрос о Крыме решается в пользу Российской империи. Сформировано слабое “независимое” ханство. Далее оно перешло в зависимость от Российской империи, и началась систематическая социо-культурная переработка полуострова. Наступил черед российской борьбы за свои интересы в Бесарабии (Молдавии), Румынии и Болгарии.

Существенно, что, в данный период времени, был сделан принципиальный шаг к формированию турецкого анклава в районе между реками Днестр и Дунай (Буджак). Здесь появился ряд крепостей. В данном регионе не было интенсивного заселения его турецким населением. Буджакский анклав, был скорее резервной территорией для освоения и мог представляться ценным лишь на более поздних стадиях социо-культурной эволюции. Начало социо-культурного структурирования пространства в регионе Болгарии - Румынии - Молдавии повысило и значимость малоосвоенного Буджакского анклава.

Период № 8. (с 1770-х до 1878 года) - Характерно неуклонное продвижение российской СКС в данном регионе. Российской СКС, завоевывала территории вассалов Османской империи и начинала их переработку в социо-культурном отношении. Регион военных действий дошел до Бесарабии и Румынии. В 1774 году по договору в Кучук-Кайнаджире российская граница стала проходить по левому берегу реки Днестр. В 1791 в Яссах подписан договор, согласно которому Днестр становился пограничной рекой до своего устья. Началось освоение этого региона по российскими стандартам. В 1812 году определена новая граница Российской империи. Она прошла по реке Прут. Российского продвижения за реку Прут, на уровне пространства российского государственного контроля, не было. Были только военные экспедиции.

Российское продвижение в районе Болгарии - Румынии стало частью общей борьбы российской и западной СКС. Основные конфликты были между Российской и Османской империей (вассалом западной СКС). По мере успехов Российской империи, менялась граница в данном регионе, велось его российское социо-культурное преобразование.

Проявилась и традиционная тактика российской СКС, при начале социо-культурного преобразования новой территории. Совершались военные походы, далеко за пределы территории будущего государственного контроля. В 1829 году русские войска доходили до Константинополя. Были оккупированы такие города как Мидия, Корлу и Энос, расположенные в непосредственной близости от Константинополя. Это делалось не для установления прочного контроля над ними, а для общего ослабления противника и дальнейшей переработки интересующих и близлежащих к Российской империи территорий. В данной случае, речь шла о социо-культурной переработке Бесарабии.

Борьба российской СКС против западной СКС, в ее союзничестве с Османской империей, в этом регионе и на Балканах шла не за освобождение славян. Это была декларация, повод. Она шла за контроль стратегически важного пространства и социо-культурное влияния на данный регион. В нужный, для российской СКС, момент всплывали тезисы относительно славянского единства. В ненужные моменты, поводы для проявления славянского и христианского братства не использовались (например, в 1812

году Александр Первый не ответил на призыв греков и сербов относительно русской помощи).

Суть в том, что народы Балкан и района Молдавии - Румынии - Болгарии не принадлежит к определенной СКС. Отличие района Болгарии - Румынии - Молдавии только в том, что здесь нет такого перекрещивания интересов СКС, как на Балканах. Важно и то, что нет столь высокой внутренней региональной гетерогенности. Следовательно, нет и балканской конфликтности.

Оба района, во многом, реликт варварско-кочевой СКС. Следовательно, патологически неверны ни одной СКС отношение к ним соответствующее. Ими интересуются только тогда, когда в этом есть внешняя необходимость определенных СКС. В этом нет ничего ни плохого, ни хорошего. Это естественно. Иного отношения, со стороны СКС, к внешней буферной зоне быть не может.

Сформировалась структура пространства региона, при которой реки служили естественными рубежами социо-культурного освоения и военно-политического контроля. Левый берег Днестра контролировался одной СКС. Правый берег контролировался иным социо-культурным образованием. Такая структура была и ранее. Но только, на этот раз, на берегу Днестра появилась российская СКС. **Новинкой стало и то, что она была ориентирована на социо-культурное преобразование данной территории**. Дело было не в установлении поверхностной колониальной зависимости Бесарабии от России. Речь шла о социо-культурном преобразовании этой территории и формировании на ее основании естественно зависимого вассала российской СКС. Интерес к данному району был закономерным шагом в общей логике эволюции российской СКС.

У российской СКС были принципиально новая, для данного региона, стратегия социо-культурной организации его пространства. Под контролем российской СКС впервые начинается систематическая социо-культурная переработка некоторых частей района. Интерес российской СКС, в данном регионе, не был равномерным. Он был, во многом, связан с позиционными характеристиками различных частей региона. Территории, непосредственно примыкающие к Российской империи, подвергались интенсивной переработке. Они активно вовлекались в экономическую жизнь Российской империи, в них делаются инвестиции, имеют место миграционные процессы и т.п. В отношении удаленных территорий, которые нельзя было прочно контролировать, речь шла только об ослаблении влияния Османской империи. Проявилось резкое различие в отношении Российской империи к районам Бесарабии, Румынии и Болгарии. Реальная социо-культурная переработка имела смысл и была возможна практически только в отношении Бесарабии. Российская империя стала последовательно и целенаправленно вписывать интересующий ее регион (Бесарабию) в свое социо-культурное пространство.

Реки Днестр и Прут остались пограничными для разделения Молдавии и Румынии. Бесарабия имела естественные границы между ними. Это во многом определило четкость ее геополитического положения на будущее. Регион формировался как российский естественно зависимый вассал. На левом берегу Днестра постепенно началось генерирование русского анклава. Он был предопределен тем, что регион охватывал двух естественно зависимых вассалов российской СКС - Молдавию и Украину. По логике социо-культурной организации пространства между ними должен был быть анклав доминирующей СКС, практически по всей границе контакта двух вассалов. Они должны быть разделены между собой. Это разумный вариант организации пространства СКС и она начал формироваться.

Правобережье Днестра контролировалось Османской империей. Но империя была обречена на отступление. Заканчивался длительный период ее военно-политического доминирования в данном регионе. Это стало итогом естественных пе-

ремен в самой Османской империи и драматических перемен в соотношении сил различных СКС. Мусульманское порождение (Османская империя), выработавшее свой социо-культурный ресурс, переходит в подчинение другой СКС (западной) и начинает вести себя иначе. Для мусульманской СКС Османская империя, как представитель малоазиатского внешнего буфера, более не представляла первостепенного интереса.

В этот период времени выяснилось, что продвижение за Дунай российской СКС вызывает очень жесткое сопротивление западной СКС. Российский контроль территории на правом берегу Дуная гарантировал бесконечные войны и невозможность социо-культурной переработки данной территории. Итогом стала новая российская стратегия. Российская СКС лишь значительно ослабила позиции Османской империи в этом регионе. Это стало основной задачей. Образовались слабые государства, с “самостоятельной” марионеточной политикой. Они не были порождением только российской политики. Но она была очень важной причиной возникновения самостоятельной государственности в этом районе. Позиция Румынии и Болгарии часто была антироссийской, но контактировать с этими государствами было много проще, чем с мощной Османской империей. В полной мере, все это проявилось в рамках следующего периода.

Регион становится театром военных действий между двумя империями - Российской и Османской. Внешне их действия для региона могли выглядеть примерно одинаково. Но социо-культурный потенциал империй был принципиально различным. В военные действия, между двумя империями, до определенного периода времени не вмешивались западные государства. Вмешательство стало иметь место позднее, когда определилась явная слабость Османской империи. Она неизбежно должна была проиграть, что вело к резкому усилению российской СКС в европейской буферной зоне. Итогом стало превращение Османской империи в вассала западной СКС и кооперация западных лидеров - Англии, Франции с ней в борьбе против России.

Крымская война стала резким противостоянием западной и российской СКС. Причины войны были связаны с борьбой двух СКС за определение пространства контроля между ними. Район Румынии - Болгарии - Молдавии играл важную роль.

После Крымской войны стратегия российской СКС в регионе резко изменилась. Она была направлена не столько на расширение пространства контроля, сколько на социо-культурную переработку Бесарабии. Крымская война определила тот геополитический предел, за который контроль Российской империи не мог распространяться. Его переход вызывал беспрецедентно резкую ответную реакцию западной СКС. Крымская война не было российской неудачей. Это было важным и совершенно необходимым шагом в формировании пространства российской СКС и ее буферных зон. Суждения о ее неудачности основаны на поверхностных оценках. Военное поражение далеко не всегда означает поражение социо-культурное.

Война Российской империи с Османской империей продолжалась. Для России, ее смысл был в радикальном ослаблении южного врага. В основном, война перемещается в Болгарию и на Балканы. Впервые, после долгого перерыва, начинают формироваться новые и марионеточные государства, как на Балканах, так и в районе Румынии - Болгарии. Они становятся игрушкой в борьбе западной и российской СКС и активизируются по мере необходимости. Каждая СКС решает свои задачи. Для них это во многом военная и дипломатическая игра. Думая и говоря о Болгарии или Румынии, дипломаты имели в виду российскую или западную СКС.

Важно, что контроль Бесарабии не вызывал западной практической негативной ответной реакции, но российский контроль территории по правую сторону реки Прут и в устье Дуная вызвал совершенно однозначную ответную негативную реакцию западной СКС. Началась война объединенных сил Англии, Франции и Османской империи против России. Совместными усилиями западной СКС и Османской империи удалось

отстоять территории Румынии и Болгарии от социо-культурной переработки в рамках российской СКС. Западная СКС не позволила усилиться в нем Российской империи. Район сохранил свою социо-культурную неопределенность. Пожалуй, в таком виде он был более важен для всех СКС.

Характерно, что военные действия носили внешний для региона характер. Это касается Молдавии, Румынии и Болгарии. Ход военных действий, и их смысл полностью зависел не от местного населения, а от внешних сил. Но проявилась и самостоятельность региона. Она выражалось в склонности аборигенов к беспредельному расширению пространства своего контроля, за счет собственных соседей. Это очень характерное проявление активности государств внешней буферной зоны. Отсутствие социо-культурно переработанных, непосредственно данными государствами, территорий вылилось в будущую неопределенность границ между ними. Освобождение или иллюзия освобождения от внешнего контроля, моментально активизировала взаимные региональные геополитические претензии. Каждое государство региона, рассматривало себя как европейское и культурное, а своих непосредственных соседей как азиатов и дикарей. Важным позитивным фактором, проведения границ в регионе, стало наличие рек, определяющих пределы расширения пространства контроля. Это было важно как для российской СКС с ее ориентацией на формирование своей буферной зоны, так и для взаимных территориальных претензий государств самого региона.

Очень существенно, что до восьмого периода своей социо-культурной эволюции, регион имел примерно равную освоенность. После этого периода, его социо-культурная эволюция стала драматически различаться. Пространства, попавшие в пределы Российской империи, стали преобразовываться в социо-культурном отношении. Часть территории региона стала формироваться как российский естественно зависимый вассал, имеющий на своей восточной границе русский анклав. Этот социо-культурный процесс уже насчитывает около 200 лет, и будет продолжаться на перспективу.

В рамках периода, было много перемен государственных границ в регионе. Но основное значение периода в том, что Османская империя утратила свои ведущие позиции. Пространство рассматриваемого района заполнилось “независимыми” государствами, образованными из массы внутренних и внешних противоречий, борьбы западной и российской СКС. Позиции мусульманской СКС в данном районе были много слабее, чем в соседнем балканском районе. **Причина этого была в отсутствии самодостаточной и устойчивой мусульманской общины-анклава. Это исключительно важное различие районов Балкан и Румынии - Болгарии - Молдавии.**

В любой момент все противоречия района можно было активизировать в нужном направлении. Все зависло от потребностей как западной, так и российской СКС. Местные государства были готовы к выяснению отношений между собой в любой момент. Нужен был только внешней сигнал. В идеале, разрешение и поддержка одной из СКС. Но направленность эволюции района, несмотря на его конфликтность, была очень определенной. Шло формирование зональной структуры пространства района.

Окончание периода можно датировать конгрессом в Берлине, который определил границы новых государств на юге европейской буферной зоны. Здесь впервые появились государства с признанными границами. Их границы в реальности имели массу противоречий. Но важно было то, что противоречия, при определенном внешнем давлении, можно было весьма удовлетворительно решать. В этом серьезное отличие данного района от Балкан.

Период № 9. (с 1878 года до начала 20 века) - Сложная политическая игра и не очень масштабные военные действия на удаленных от российских границ территориях Болгарии и отчасти района Балкан, вполне отвечали потребностям российской СКС. Пока Российская империя боролась за освобождение “братьев-славян” в Болгарии и на

Балканах, шло активное социо-культурное преобразование Бесарабии. Из нее формировался естественно зависимый вассал. На более удаленных территориях было сложно добиться надежного социо-культурного преобразования. Российское влияние в Румынии и Болгарии было бы слишком ненадежным. Скорее, более сильным здесь было влияние германских государств. **Социо-культурные преобразовательные процессы в Бесарабии были не очень броскими, но они были основным направлением российской политики этого времени, в отношении районов Болгарии - Румынии и Балкан**.

Самостоятельность региона, на почве его социо-культурной неопределенности, проявилась в том, что не было последовательности во внешних политических ориентациях. Союзники "выбирались" произвольно и в зависимости от силы внешнего давления. Основная работа по освобождению региона от Османской империи была сделана российской СКС. Наиболее устойчивым политическим и военным союзником государств региона стала Германия, которая ни приложила малейших усилий для вытеснения Османской империи из этого региона. Казалось бы, парадокс.

Интерпретировать это можно различно. Вероятно, смысл этого феномена "неверности" государств данного региона Российской империи в том, что речь шла не об абстрактном освобождении славян и христиан от ига мусульман, а о формировании буферной зоны российской СКС и новом балансе сил между российской и западной СКС во внешней буферной зоне. Союзничество Румынии и Болгарии с германским миром носит естественный характер и возникает как противовес потенциальным российским устремлением на преобразование этого региона в социо-культурном отношении. В пользу этого говорит пример Молдавии. Выбирая союзниками германский мир, Болгария и Румыния голосовали за сохранение своей социо-культурной неопределенности. Западная СКС помогла им в этом фигуральном голосовании.

В целом, по девятому периоду можно сделать следующее резюме. Война носит во многом внешний характер. Все еще продолжается определение отношений российской и западной СКС в данном регионе. Крымская война убедительно показала пределы экспансии российской СКС во внешней буферной зоне, но оставалось весьма много спорных районов. Определяется граница между Болгарией и Турцией. Граница Румынии и Болгарии в целом была достаточно четкая. Наличие реки Дунай, делало границу на основном ее протяжении однозначной. Оставались спорными в основном приморские районы.

Период № 10. (1908 - конец 1990-х годов) - Начался не продолжительный по времени, но насыщенный событиями десятый период социо-культурной эволюции Болгарии - Румынии - Молдавии. Период начался с балканской войной (в 1908 году) и закончилось с исчезновением СССР и связанными с этим переменами. Шло формирование логичной, социо-культурно обоснованной структуры пространства региона. Начали с войны и закончили войной. Для данного периода характерно следующее:

- обилие войн, как внутреннего регионального характера, так и активное участие государств региона во всех мировых конфликтах. Прежде всего, в конфликтах российской и западной СКС. Так же как и Балканы, данный район был поводом, который использовался по мере необходимости российской и западной СКС. Внутренние и внешние конфликты государств региона всегда разрешались под жесткую диктовку борющихся СКС;
- Достаточная стабильность государств, при готовности изменять свои границы в любой момент. Сохраняется склонность Румынии и Болгарии к потенциально безмерному расширения своих границ, без должной социо-культурной переработки новых территорий и малейшего социо-культурного обоснования своей экспансии;

- Чрезвычайно проявилась способность к ситуативной активности в военном отношении. При малейшем сочувствии определенной СКС, Румыния и Болгария, готовы воевать со своими соседями. Ситуативность проявилась и в том, что при поддержке западной СКС, Румыния и Болгария проявили большую агрессивность в отношении российской СКС. Это заканчивалась каждый раз их поражением, но опыт не извлекался. Он и не мог извлекаться в принципе, в силу социо-культурной сути этих государств. Ситуативность и склонность к следованию любым внешним стимулам стоят на первом месте;
- В зависимости от интересов российской и западной СКС, с которыми вынуждено кооперировались страны региона, они были готовы строить любое идеальное общество. Государственное, политическое устройство и конституции могли меняться в любом направлении и без всякой внутренней логики. Но при этом государства региона оставались сами собой, придавая любому импортному "идеалу" характерный румынско-болгарский оттенок;
- регион оставался очень бедным даже в периоды расцвета своей экономики. Стартовали с бедности в начале 20 века. Финишировали бедностью в конце 20 века. При этом проявили немало активности в периодическом разрушении своей экономики. Периодические разрушения были нормой в рамках данного периода, но причины бедности государств региона не в них;
- несмотря на динамичность этого периода времени, не было реальной эволюции в социо-культурном отношении. Исключение составила Молдавия, сформированная как естественно зависимый вассал российской СКС. В ее формировании использованы все возможные поводы, включая исторически кратковременный контроль молдавской территории Румынией, между первой и второй мировой войнами;
- район стал хорошо социо-культурно структурированным. Диффузия новаций в нем стала не столь стремительной. Румыния, Болгария и Молдавия стали существенно различно реагировали на внешние события. Это стало показателем высокого уровня освоенности данного региона.

У района Болгарии - Румынии - Молдавии много общего с Балканами. Но реальные и существенные отличия в том, что здесь конфликтные районы реально преобразовывались. Это определило иной тип возникновения и разрешения региональных конфликтов, чем на Балканах.

Стадия 10-1. (1908 - 1914 годы) - Итогом борьбы российской и западной СКС стала первая балканская война. Непосредственно, она велась слабыми государствами региона, которые интерпретировали своих соседей как дикарей, и рассматривали их территории как предмет передела в свою пользу. Ситуация была чрезвычайно путанная. Итогом стало очередное изменение границ. Границы не носили социо-культурно обоснованного характера. За войной велось наблюдение со стороны российской, западной и мусульманской СКС. До определенной поры они не вмешивались в нее.

Стадия 10-2. (1914 - 1918 годы) - Началась первая мировая война. Болгария и Румыния стали союзниками Германии и заняли антирусские позиции. Это было вполне естественным итогом социо-культурных задач этой войны. Германский мир был ответственен в западной СКС за контроль восточного европейского внешнего буфера и недопущение в нем усиления позиций российской СКС. Это определило германское давление на Болгарию и Румынию для их подключения к прогерманскому альянсу. Для самих Болгарии и Румынии, германское союзничество носило внешний характер, хотя претензии к российской СКС у Румынии были. Для их реализации она была реально готова активно кооперироваться с Германией.

Стадия 10-3. (1918 - 1940 годы) - Результатом слабости российской СКС стало то, что Румыния на короткое время стала контролировать Бесарабию и в целом ситуативно "усилилась". Интерпретация этого исторического факта не вполне тривиальна. С одной стороны, имеет место возврат к структуре пространства отчасти напоминающей времена контроля региона Османской империей. Но это внешнее совпадение. Контроль Бесарабии, со стороны Румынии был делом временным и чреватым будущими изменениями под давлением российской СКС. Бесарабия была реально социо-культурно переработанной российской СКС территорией. Российская СКС в ней нуждалась как во внешнем буфере и никогда бы не оставила данный район под контролем государства буферной зоны.

Общая идея, относительно того, что конфликты региона Румынии - Болгарии - Молдавии во многом связаны с внешним уточнением границ в этом районе и их социо-культурным обоснованием, получает убедительное подтверждение при анализе данной стадии. Болгария и Румыния имели региональные геополитические проблемы. Но они касались весьма точно локализованных территорий. Среди таких геополитических проблем назовем следующие:

- Бесарабия должна контролироваться Румынией или российской СКС?
- Трансильвания должна контролироваться Румынией или Венгрией?
- Банат должен контролироваться Румынией, Венгрией или Югославией?
- Добруджа или, по крайней мере, южная Добруджа должны контролироваться Болгарией или Румынией?
- Македония должна контролироваться самой Македонией, Болгарией, Югославией или Грецией?

Естественно, решение такого количества геополитических проблем не могло быть окончательным и удовлетворительным для всех сторон. Но важно, что проблемы были четко определены и решались от одного военного конфликта к другому. Поэтапно шло уточнение границ государств района.

В рамках данной стадии, государства региона имели много внутренних проблем. Были левые и правые политические течения, которые давали категорически противоположные рецепты решения проблем. В государствах региона проявлялась и борьба внешних сил. Профашистское, правое движение в целом было ориентировано на западную СКС. Прокоммунистическое, левое движение было ориентировано на российскую СКС. Шла явная и неявная борьба во множестве форм. Были путчи, перевороты. Сменялись руководители государств. Некоторых из них убивали. Но в реальности проблемы этого региона решались за его пределами и могли удовлетворительно разрешиться только в ходе новой большой войны между российской и западной СКС.

Стадия 10-4. (1940 - 1945 годы) - Причины войн не вполне ясны. Но, несомненно, что война не только и не столько столкновение в силу военных интересов. Такой вариант имеет место весьма редко и только в контактах двух СКС. Он скорее связан с отдельным сражением, чем с войной в целом. В большинстве случаев, война есть форма (ре)организации социо-культурного пространства. Именно этим объясняются очень многие особенности войн. География войны и интенсивность ее протекания определяются, прежде всего, потребностями социо-культурного преобразования определенных территорий. Это наиболее фундаментальная их причина. Характеристики военных действий напрямую связаны с социо-культурными позиционными характеристиками территорий. География войн определяется социо-культурной географией.

Данная интерпретация войн, в полной мере, применима и к региону Румынии - Болгарии - Молдавии. Интенсивность войны 1940 - 45 годов была во многом связана с

потребностями переработка различных территорий данного района, как части европейской буферной зоны в целом.

Вторая мировая война дала очередное изменение границ и серьезные разрушения в регионе Болгарии - Румынии - Молдавии. Российская СКС восстановила прежнее геополитическое положение и вернула под свой контроль Бесарабию. Румыния и Болгария в очередной раз стали союзниками Германии и заняли антирусские позиции. При этом Румыния была весьма активна и вела непосредственные боевые действия против СССР. Ориентация Румынии была на активное участие в разделении территории российской СКС, после победы над ней Великой Германии.

Итогом войны стало очередное изменение политических границ. Восточная граница приобрела естественный (социо-культурно обоснованный) для российской СКС характер. Произошло расширение пространства контроля Румынии за счет уничтожения немецкого анклава в Трансильвании, в рамках Венгрии. Существовавший с конца 12 века немецкий анклав в Восточной Европе был уничтожен российской СКС. Это стало неожиданным для Румынии, подарком от российской СКС. Смысл был в том, что в рамках Румынии и под жестким контролем СССР данный анклав был быстро разрушен и его восстановление скорее невозможно. В Румынии не выдержали бы никакие инородные образования. Буферная зона имеет свои версии “плавильного котла”.

Итоги Второй мировой войны для данного региона следующие:

- Молдавия оказалась включенной в СССР и начала подвергаться интенсивной социо-культурной переработке. В том числе более интенсивно начали формировать потенциальную делимитационную территорию, которая позднее (в СНГ) стала называться Приднестровской республикой.
- Румыния получила значительную часть территории Венгрии - район Восточной Трансильвании. Немецкий анклав был разрушен. Передача Румынии столь значительной территории может быть объяснена потребностью не столько преобразования данного анклава, сколько его разрушения. В составе Румынии это было сделано очень качественно.
- Спорный район Южной Добруджи перешел под контроль Болгарии. Это вполне закономерно. Он скорее болгарский, чем румынский район. Вероятно, в будущем он снова станет спорным, но в целом такая передача относительно обоснована.

Стадия 10-5. (1945 - конец 1980-х годов) - Победа СССР во второй Мировой войне, обернулась для региона тем, что российская СКС впервые стала его опосредовано контролировать в политическом, военном и экономическом отношении. “Кооперация” была закреплена во многих военных и экономических союзах, созданных СССР. Очень важно, что степень участия Румынии, Болгарии и Молдавии была различной. Это объясняется зональностью социо-культурной организации пространства данного региона. Степень переработанности района резко менялась в зависимости от потребностей российской СКС и позиционных характеристик относительно нее. Российская СКС стала обрабатывать внешнюю буферную зону позднее западной СКС и формировала свой вариант социо-культурной зональности, в данном регионе.

Включение Молдавии в состав СССР не должно быть основанием для исключения ее из данного региона при рассмотрении. Это говорит только об интенсивности социо-культурной переработки Молдавии. Ни о чем более. Пространство творится. Российская СКС, как и любая иная СКС, сотворила свою буферную зону.

Румыния проявила буферную ситуативную самостоятельность. В этом она во многом подобна Югославии и Албании. Румыния - одна из наиболее непокорных “социалистических” стран, имеющая собственную модель построения идеального общества. Одним из проявлений непокорности стала странноватая кооперация Румынии с

китайской СКС, в противовес российской и западной СКС. Аналогичный феномен проявился в Албании. В обоих случаях, имеет место четкая корреляция социо-культурно не переработанных территорий европейской внешней буферной зоны и связи с СКС, которая никогда не была ранее представлена в данном районе мира.

Болгария проявила свою вечную буферную покорность любому внешнему доминанту. Это было самое покладистое “социалистическое” государство. В уживчивости с СССР, с ней могла конкурировать только Монголия. Внешне все выглядело как “славянское братство”, но в реальности это проявление социо-культурной сути Болгарии. Болгария была столь же уживчива и со всеми прошлыми доминантами. Доминанты есть доминанты, независимо от того, кто они - славяне или пришельцы из космоса.

Бесарабия (Молдова) стала активно перерабатываться как естественно зависимый вассал российской СКС. Она включается в советский социо-культурный “плавильный котел” и становится частью единого советского пространства - народа. Идет замечательная социо-культурная унификация различных территорий подконтрольных российской СКС. Ареал новой исторической общности ("советских людей") начинался с европейской внешней буферной зоны и заканчивался на берегах Тихого океана. Молдаване стали частью этого великого социо-культурного ассимиляционного процесса.

Активно формируется территория русского анклава между Бесарабией и Украиной (будущая Приднестровская республика). В нужное время анклавная территория активизировалась, но основная работа была проделана именно в советский период. Технология формирования таких анклавов во многом загадочна. Процесс протекает на глазах миллионов людей и при активном участии сотен тысяч, но часто даже не распознается.

“Социалистическое содружество” длилось ровно до тех пор, пока в нем была необходимость российской СКС. Но СКС решила свои внутренние задачи определенного этапа и стала переходить к новым. Коммунизм (социализм) перестали строить. Начали перестраивать. В данном регионе началась своя “перестройка”.

Период № 11. (с конца 1980-х годов и на перспективу) - В 1991 – 93 годах был сделан очередной логичный шаг в социо-культурной эволюции региона, начатый в рамках восьмого периода, то есть с конца 18 века. При этом образование анклавной делимитационной Приднестровской республики есть явно не последняя новация. Логика региона очень жесткая, вполне однозначная. Она во многом определяет возможность и последующих геополитических перемен.

Регион резко и неожиданно избавился от жесткого контроля российской СКС (СССР). Начались метания на нервной почве и выбор новых ориентиров. Наступил "первый день творения". Естественно, внимание было обращено к западной СКС. Она богатая и процветающая. Чтобы стать богатыми и процветающими, нужно все делать как в западной СКС. Началось имитационное усвоение западных политических, социальных и экономических стандартов.

В процессе эволюции, данный социо-культурный район был вполне успешно сформирован. Об этом можно судить по тому, что после исчезновения призрака коммунизма, в нем не было длительных региональных конфликтов подобных балканским. Румыния проявила свою энергичность. Бывший ее лидер и некоторые его родственники были без суда и следствия расстреляны. Все концы прошлого правления ушли в небытие. В Болгарии прошлый правитель спокойно дожил до глубокой старости и умер свой смертью.

Важно, что оба государства стали иметь гораздо более обоснованную территорию, чем ранее. Взаимные претензии были и остались. Но для их реализации нужно тратить много больше усилий, чем ранее. Это возможно только при мощной поддержке одного из государств данного региона со стороны российской или западной СКС. По

факту, только большая война СКС может вновь изменить географию границ в этом районе. Но в этом нет никакого социо-культурного смысла. Район приобретает социо-культурную определенность. Она ему во многом диктуется со стороны российской и западной СКС.

Молдавия стала независимым государством. Моментально активизировалось делимитационное государственное образование (Приднестровская республика). Оба государства - часть пространства внутренней буферной зоны российской СКС. Между Молдовой, как независимым государством и Румынией сформирована существенная социо-культурная разница. В Молдове можно говорить на латинском или китайском языке, но она все равно остается естественно зависимым вассалом российской СКС. Молдова отделена от Румынии внешней социо-культурной границей, формируемой в Российской империи и СССР на протяжении длительного времени. Геополитические изменения не могут изменить социо-культурные границы.

Исследование особенностей эволюции данного региона, приводит к выводу об относительности национального единства, родства и явном доминировании социо-культурных факторов в эволюции государств. Молдаване и румыны во многом едины с точки зрения этнической и языковой. Есть некоторые различия, но они не носят принципиального характера. В СССР эти отличия явно преувеличивались. Но молдаване и румыны различаются принципиально с социо-культурной точки зрения. Следуя стилю классиков, можно сказать, что *молдаване - социо-культурно переработанные в российской СКС румыны*. Их систематическая социо-культурная переработка велась с конца 18 века и в конце 20 века дала свои вполне законченные результаты. Был сформирован естественно зависимый вассал. История Молдавии - интересный пример технологии данного процесса. Район запоздал в своей эволюции, но в определенный момент интенсифицировался. Одним из приятных следствий этого является то, что он хорошо описан. Район - большая находка для теории социо-культурных систем.

То, что долгое время готовилось, стало реальностью. Российской СКС, была сформирована хорошо структурированная организация пространства региона:

- русский анклав (Приднестровская республика), расположившийся между двумя естественно зависимыми вассалами (Молдавией и Украиной);
- естественно зависимый вассал (Молдова);
- слабые и независимые государства близлежащего от российской СКС региона (Румыния и Болгария). Об их реальном контроле и преобразовании с российской стороны речи никогда не было. Они во многом остались социо-культурно неопределенными территориями. Но есть внешние четкие геополитические рамки их существования. Это снимает конфликтность.

У врагов российской СКС нет малейших шансов на быстрое социо-культурное преобразование Молдовы или нивелирование Приднестровской анклавной республики на основании стандартов отличных от российских. В эти территории очень многое вложено, на протяжении примерно 200 лет.

Говорить о перспективах района и составляющих его государств достаточно просто. Будущее вполне очевидно. Район и слагающие его государства не изменили своей социо-культурной сути за долгий период истории и скорее не изменят ее никогда. Единственное и последовательное изменение связано с работой российской СКС по преобразованию непосредственно прилегающего к ней Молдовы. Преобразование Молдовы велась с начала XVIII века, и дало вполне закономерные социо-культурные результаты.

В целом, структура пространства района получила строгое выражение. Выделяется несколько территорий, готовых пуститься в дальнейшие геополитические измене-

ния и породить некоторое количество новых государств. Но количество социо-культурных типов (именно типов) не будет меняться. Может увеличиваться только количество геополитических единиц в регионе. Этот процесс во многом зависит от долговременной ситуации на Украине. Дело не в том, что геополитические изменения Украины могут быть или не быть. Это не тема для обсуждения. Они будут. Дальнейшие геополитические изменения логично вытекают из эволюции социо-культурного освоения этого региона. Вопрос только в том, сколь быстро они начнутся, в какой форме и сколь долго будут протекать. Порядок измеряется сроками в 10 - 20 лет.

Опишем социо-культурные типы территорий и возможные сценарии их дальнейшего развития:

1. Приднестровская республика – русский анклав, разделяющий Украину и Молдову, двух естественно зависимых вассалов российской СКС. Анклав во многом контролирует энергоснабжение Молдовы. Важна его геополитическая роль и на перспективу. Она связана с будущими переменами на Украине. Это сформированный анклав. Он не будет меняться и скорее не изменит своей конфигурации. Приднестровский анклав не есть недоразумение. Это пример геополитического образования нового типа, во внутренней буферной зоне российской СКС.
2. Вероятно, на перспективу появится новая делимитационная территория, связанная с южными районами Молдавии. Может быть сформирована, скажем, "Гагаузская делимитационная республика". Это региональное образование наподобие Приднестровской республики. Она должно располагаться, в основном, на территории Молдавии. Но политические государственные границы будущей республики не будут соответствовать социо-культурным границам. Некоторое количество гагаузов будет проживать и на территории Белгородского анклава. Линейная и обоснованная государственная граница на этой территории не может иметь места в принципе.
3. В зависимости от состояния Украины, могут быть геполитически активизированы, раньше или позже районы, связанные с Одессой и примыкающим и к городу и порту территориям. Это станет новым региональным образованием, которое во многом замкнет район Молдавии и Белгородский анклав и будет играть особую роль в федерализации Украины.
4. Естественным следствием вероятных перемен станет изоляция Белгородского анклава и его потенциальное формирование в качестве отдельного региона с претензией на определенную самостоятельность (автономию). Это может породить тяжкие региональные конфликты. Они должны быть связаны с проведением границы между "Гагаузской делимитационной республикой" и Белгородским анклавом. Это очень непростая задача, которая будет решаться на протяжении длительного времени. Скорее, она не имеет позитивного решения вообще. В этом районе любая линейная граница политического характера будет пересекать нелинейные (площадные) социо-культурные границы.
5. Государство Молдова, имеющее естественные границы между реками Прут и Днестр. Сама она их изменить не может. Далее деклараций о потенциальном присоединении к Румынии геополитические интересы не идут. Экономика Молдовы в реальности контролируется Приднестровской республикой и Россией. Молдова - сформированный естественно зависимый вассал российской СКС. Перемен здесь быть не должно. Нежелательные для российской СКС перемены, реализовать в высшей степени сложно.
6. Государства Румыния и Болгария имеют внутренние противоречия и потенциально готовы пуститься в новые переделы границ. Вместо Российской империи и СССР, северным соседом Румынии оказалась Украина. Это реальная новация. Скорее сле-

дующая активизация геополитических процессов в Румынии произойдет при изменениях на Украине. Они естественным образом затронут Румынию с ее претензиями на острова Черного моря, некоторые иные территории современной Украины и Молдавию. В случае, военных действий большую роль сыграет Приднестровская республика как русский плацдарм. Но это особая тема.

История продолжается

Анализ региона Болгарии - Румынии - Молдавии порождает большое количество теоретических проблем. Район реально сложно понять. Он весьма неразвит. Это не вполне понятно. В непосредственной близости от западной и российской СКС существует значительный по площади и населению регион, представленный несколькими достаточно устойчивыми государствами, которые ведут себя не по правилам ни российской, ни западной СКС. У них свои правила. Сохранились явно реликтовые социо-культурные черты. Данный регион есть вызов для любой теории. Другое дело, что теории, с помощью своих СКС, предпочитают его переделать (например, построить коммунизм или рыночную экономику), чтобы не нарушать стройность своих построений.

Отметим некоторые общие особенности социо-культурной организации пространства данного района.

Первое. Характерно наличие четко выраженных зон социо-культурной организации пространства региона. Зональность организации пространства есть основная характеристика района.

Повторимся в виду не тривиальности вопроса и еще раз опишем социо-культурные зоны. Это исключительно важно для понимания не только этого района, но и балканских конфликтов в целом.

1. Переработанные российской СКС делимитационные территории, полностью находящиеся под контролем российской СКС. В современном виде зона представлена Приднестровской республикой. Возможно появление новых территорий такого типа. Это не анклавы. А именно делимитационные зоны, которые есть форма организации внутреннего буферного пространства российской СКС.
2. Естественно зависимые вассалы. Представлены Молдовой. Это переработанные российской СКС территории. В них проведены значимые изменения. Молдова имеет четкие государственные границы. Единственная "нечеткость" связана с восточной границей (Приднестровская республика) и будущая активная нечеткость, связанная с южной границей (потенциальная Гагаузская республика). Такого рода пересечение социо-культурных и государственных границ ведут к органичной связи естественного зависимого вассала с доминирующей СКС. Это будущие "точки роста", в данном районе.
3. Не переработанные и практически не контролируемые российской и западной СКС регионы. Представлены, прежде всего, Румынией. Это территория во многом есть реликт варварско-кочевой СКС. Она может флуктуировать в своих границах, но в целом не способна перерабатывать и самостоятельно контролировать территории. Государственность и границы, в этой части региона есть итог международной конвенции российской и западной СКС.
4. Вассальные территории, которые подчиняются любой внешней силе. Представлены Болгарией. Если можно так выразиться, это один из наиболее естественных вассалов во всей мировой истории. Он представлен одним государством, границы которого, есть итог международного соглашения, и которые постепенно приобретают социо-культурную обоснованность.

Вероятно, одной из причин четко выраженного социо-культурного зонирования района является то, что в нем есть природные рубежи, которые позволяют провести однозначные границы. Сам по себе этот фактор не всегда играет значимую роль. Но в случае заинтересованности СКС в формировании пространства буферной зоны, он весьма значим.

Второе. Логика освоения региона детерминирована СКС и направлена на формирование четких границ между его государствами. Это процесс, имеющий позитивное решение. Все границы региона со временем могут быть, определены однозначно. Есть возможность исключить конфликты геополитического характера и сформировать разумную буферную структуру пространства. Сепаратистское движение в рамках региона не может иметь успеха. Количество спорных территорий постепенно уменьшается. Эволюция региона идет именно в сторону уменьшения и исчезновения такого рода спорных территорий и уточнения границ. В этом существенное отличие региона от Балкан. По крайней мере, расхождение между социо-культурными и государственными границами здесь не вызывает войны охватывающей весь регион и активизирующей остальные спорные территории. Диффузии конфликтов за пределы региона нет.

Третье. **Каждая война и геополитический конфликт в данном регионе, так или иначе, играют на пользу формирования все более четкой зональной организации его социо-культурного пространства**. Войны в регионе не носят разрушительного характера и циклично повторяющегося характера. Нет жесткой ритмики связки созидания - разрушения, повторяемости мирного и немирного времени. Во всяком случае, нам ее обнаружить не удалось. В этом существенное отличие от Балкан. В районе есть направленность конфликтов на формирование относительно обоснованных границ. Конфликт в данном регионе и война, как его крайнее выражение, во многом ведут к формированию более четкого, чем ранее социо-культурного буферного пространства. Конфликты (войны) носят характер своего рода плавающей точки и перемещаются по границам района.

История конфликтов в районе Болгарии - Румынии - Молдавии может быть понята только в контексте общей эволюции освоения буферной зоны на стыке российской и западной СКС. Также большую роль играет и малоазиатская буферная зона.

Конфликтность данного региона во многом отличается от балканского. Вероятно основное отличие в том, что нет постоянного очага региональной напряженности, характерного для Балкан. На Балканах имеет место стык трех СКС (западной, мусульманской и российской). В данном регионе это не имеет место. Кроме того, очень сильны позиции российской СКС. Она активно формирует примыкающее к ней пространство. Это во многом задает ориентиры эволюции данного региона, проявления процесса его интенсивной социо-культурной зональности именно на протяжении последних 200 лет. Для многих других районов мира процессы активной социо-культурной идентификации характерны для более раннего времени.

В теории СКС часто нет возможности корректно отвечать на многие вопросы о причинах социо-культурных процессов. **ПОЧЕМУ** - вопрос очень тяжелый, слишком метафизический, и на него, чаще всего, нет возможности дать корректный ответ. Но в случае с процессами и регионами внешней буферной зоной такая счастливая возможность есть. Можно ответить не только **КАК**, но и **ПОЧЕМУ** происходят определенные изменения.

Район Болгарии - Румынии - Молдавии дает один из примеров такого рода. Его не просто понять, но можно отвечать на вопросы **что, как и почему** происходит в данном районе. Основанием для такого теоретического успеха является то, что данный

район во многом носит вторичный характер. Изменения в него приходят из российской и западной СКС. Важно, что они приходят в достаточно позднее время. Зная особенности эволюции западной и российской СКС можно с уверенностью анализировать и прогнозировать эволюцию данного района европейской внешней буферной зоны.

3.3. Балканский регион

Период № 1.
Датировка периода. С древнейших времен по середину 2 века до новой эры.
Сущность периода:

Балканы один из районов мира, который с самых древних времен контролировался непонятно кем. Можно сказать, что он контролировался неизвестными современной науке людьми. Это был обитаемый регион, но социо-культурную принадлежность его обитателей определить очень сложно. Исторические источники о данном регионе в высшей степени сомнительны. По всей вероятности, на Балканах проживали народы варварско-кочевой СКС. Как правило, отсутствие исторических источников в такого рода районах говорит о доминировании именно данной СКС.

Через Балканы в различные времена мигрировали различные народы. Направление скорее было с севера и северо-востока на юг. Вероятно, наиболее привлекательным направлением была Малая Азия. Балканские горы недостаточно высоки, чтобы закрыть такого рода миграции. Но горы были и не вполне привлекательны для освоения. В итоге с данной территорией периодически контактировали только народы варварско-кочевой СКС, но, скорее всего сам регион был явно тупиковым направлением. В нем могло задерживаться небольшое количество населения, которое в результате своей остановки теряло связи с оригинальной средой обитания и не становилось частью новой социо-культурной среды.

Численность населения этого района должна была быть мизерной. Балканы не могли быть плотно населенны народами варварско-кочевой СКС. Если бы это было так, то они скорее проявили достаточную активность. Соответственно, об этом свидетельствовали бы греческие и римские источники. Согласно же имеющимся историческим источникам, активными были только внутренние районы великой степи и лесные германские территории. О балканских народах нет достоверных упоминаний.

На исторических картах древности в этом районе с древнейших времен, как правило, определяются некие иллирийцы и фракийцы. Сложно понять кто они, сколько их было, в каком состоянии развитости они находились. Сами они о себе ничего не писали. Описания греков и римлян очень тенденциозны. Для них все были варвары и особой разницы между варварами различных районов мира не проводили.

Границы заселенности Балкан древности, современные историки восстанавливают скорее по аналогии с исторически недавними границами. Но несомненно, что бурный рост древней греческой цивилизации не отражался на балканских территориях и народах. Греки распространялись в любых направлениях, но только не северном. Балканы ими не были затронуты. Важно и то, что северное направление не было опасно для них. Военная угроза со стороны Балкан никогда не была актуальной для Древней Греции.

Отсутствие развитого северного распространения греков и их войн с балканскими “варварами” есть косвенное свидетельство того, что район Балкан был чрезвычайно слабо заселен народами варварско-кочевой СКС. Дело в том, что аналогичная модель сосуществования греков с варварами прослеживается во многих иных регионах мира.

Интересен пример экспансии Македонии. В 335 году до новой эры был совершен поход за Дунай. Военной компаний руководил полководец Кратерус. Война, вероятно, была очень неудачной. Кратерус не продвинулся в балканском направлении. Это также косвенное свидетельство того, что район контролировался варварско-

кочевой СКС. На следующий год экспансия началась в совершенно ином направлении. Возник феномен Александра Македонского.

В целом, причины мирного и пассивного сосуществования Древней Греции и Балкан мы видим в том, что рост и направленность древнегреческой цивилизации был связана с генерированием пограничных территорий западной СКС в борьбе с мусульманской СКС. Это была основная задача греческой государственности. Шло оконтуривание пространства контроля западной СКС от мусульманской СКС. Древние греки не перерабатывали (ассимилировали) территории и население в социо-культурном отношении. Они только столбили территорию западной СКС и создавали приморские поселения-анклавы. Такие поселения-анклавы были эффективной, но и в то же время поверхностной формой пионерного освоения. Греки жили как лягушки вокруг моря, по словам Платона.

В балканском направлении древними греками не было создано ни одного города. Самыми северными были территории Эпируса и Македонии. Севернее их обозначаются только белые пятна. Важно, что сам Эпирус и Македония рассматривались в Древней Греции почти как варварские государства. Это были своего рода буферные территории с северными соседями.

В пользу буферной интерпретации македонян есть реальные основания. Государство Македония часто следовала странным для Греции стандартам. В частности, оно вело объединительную политику в переделах самой Греции, и ориентировалось на удаленные экспансии в пределы мусульманской СКС. Это явные признаки внутренней буферной зоны. Замечательно, что нет данных о войнах правителей Эпируса и Македонии с балканскими народами. Так же как и остальные древние греки, они были чрезвычайно активно вовлечены только во внутренние греческие войны. Балканского направления для древних греков, не существовало. 99 % врагов греков было в самой Греции. Это похоже на норму защиты территории посредством генерирования внутреннего хаоса. Contra omnia contra omnes. Это тем более было выгодно, что походная форма зашиты своей территории и способствовала экспансии греческого населения за пределы своей родины. Жить там было в высшей степени сложно.

Контакты Древней Греции с варварско-кочевой СКС, которая доминировала на Балканах, не имели смысла. Варварско-кочевая СКС имела только один способ своей переработки - через завоевание СКС и ассимиляцию в ней. При контактах с древними греками такого завоевания не было, несмотря на слабость Греции с военной точки зрения. Причина в том, что Греция была внешней буферной зоной и вела только пионерное освоение (оконтуривание) территорий для западной СКС. Она не была врагом варварско-кочевой СКС и не была интересна для нее с точки зрения завоевания. В итоге появился феномен длительного сосуществования и неизменности северной границы Греции с балканскими территориями. Работала та же модель, что и в случае с многовековым контактом греков со скифами в Крыму и аналогичного рода прибрежных контактах во многих иных регионах мира.

Характерно, что мусульманская СКС также не продвигалась в балканском направлении. В конце V века до новой эры, могучий правитель Дарий Первый провел ряд завоеваний на южном побережье европейского континента. Но они не распространились на Балканы. Вероятно, в этом не было смысла, который на ранних исторических этапах появляется только в случае покорения освоенной территории. Вероятно, даже у Дария Первого не было возможности завоевания этих территорий. Причины были скорее не в военной слабости Дария или военной силе балканских народов, а базисной не освоенности данной территории. Именно социо-культурная не-

определенность была основной защитой от Дария. Она сильнее любой, самой сильной военной организации народа.

В целом, можно сказать, что начальный период социо-культурной эволюции Балкан в высшей степени темен. Имело место глухое молчание этого региона и его населения. Это косвенное свидетельство варварско-кочевой СКС. Ее можно определить в данном районе по сумме признаков. Народы, жившие на Балканах, активно себя не проявляли. Никто их особенно не беспокоил. Первыми это сделали римляне.

Период № 2.
Датировка периода. С 2 века до новой эры по 370-ее годы новой эры
Сущность периода:

С середины 2 века до новой эры Римская империя установила контроль над балканским побережьем Адриатического моря. Это стало началом завоевания данного региона. Был основан город Солона, ставший первым местом на балканском побережье, которое устойчиво контролировалось Римом. В данном случае, устойчивость контроля скорее связана с отсутствием интереса к побережью у местного балканского населения, чем с силой Римской империи. Игнорирование побережий характерно при низкой освоенности территорий. Как бы то ни было, это было первое систематическое внешнее завоевание части территории Балкан и начало ее социо-культурной переработки.

Позднее римское завоевание продвинулось вглубь Балкан. На период правления императора Августа, то есть к переходу через "нулевое" время, были сделаны весьма значимые римские продвижения вглубь Балкан. Провинция Иллирикум стала частью Римской империи. Она и ранее обозначалась, как провинция, но при правлении Августа имела значительно большую площадь. В нее включаются и внутренние районы Балкан. Римские завоевания имели место вплоть до правого берега Дуная. О том насколько реальным был контроль данного региона со стороны Рима говорить очень сложно. Источники представляют мнение только самого Рима.

Район Балкан был чрезвычайно трудным для Римской империи. По северо-восточной границе Балкан (провинции Иллирикум) стояло большое количество римских легионов. Им противостояли висготы. Попытки римлян перейти Дунай были неудачными. Периодически они давали слабый и кратковременный контроль территорий на левом берегу Дуная. Но он никогда не был прочным.

Характерно, что завоевание римлянами Балкан было весьма поздним. В этом удаленном районе громадной империи не было создано городов, зато было много римских легионов. Имело место жесткое противостояние с варварско-кочевой СКС. Важно и то, что этот район стал первым, который был утерян Римом в результате давления варварско-кочевой СКС на западную СКС.

Можно сделать следующие выводы:

- Реальной социо-культурной переработке со стороны западной СКС, представленной Римской империей, подвергалась только прибрежная зона Адриатического моря.
- Внутренние балканские владения Рима скорее были его военной колонией. Эффективной социо-культурной переработки на них не было. Нужно было только удерживать территории. Римское население было представлено в основном военными, дислоцированными в стратегических районах Балкан. Ничего аналогичного социо-культурной переработке малоазиатского внешнего буфера здесь не имело место.

- Сложилась пространственная структура, при которой четко определилась противоречивое сочетание побережья и внутренних районов Балкан. Побережье контролировалось в основном западной СКС. Внутренние районы предположительно контролировались народами варварско-кочевой СКС (можно сказать и непонятно кем). Рим имел во внутренних районах Балкан массу проблем. Подобная пространственная структура сохранилась на все последующие времена. Много раз менялись ее конкретные “наполнители”, но она оставалась инвариантной. Фактически она представлена и в конце 20 века. Она сохранится и на перспективу. Причины такой стабильности связаны с тем, что данная структура представляет собой строго определенный и часто встречающийся вариант освоения буферной территории. Для социо-культурной эволюции балканского региона, она не есть историческое недоразумение. Конкретное наполнение социо-культурных слагаемых дихотомической пространственной структуры балканского региона не играет принципиальной роли.
- Особенности покорения римлянами внутренних районов Балкан говорят о том, что это была превентивная мера установления военно-политического контроля для социо-культурной переработки побережья Адриатического моря. Систематическое западное освоение было связано только с ним. Чтобы реализовать его в полной мере, нужно было контролировать и некоторые внутренние балканские территории. Именно поэтому устанавливается военно-политический контроль над внутренними районами Балкан. В данном случае имело место только проявление общей особенности социо-культурной переработки пространства при расширении СКС. Подобный вариант социо-культурной переработки встречается весьма часто в различных регионах мира и в различные исторические периоды.

Со стороны варварско-кочевой СКС на Балканах были весьма агрессивные действия. Западная (римская) экспансия не оставалась без ответа. Около 120 года до новой эры началось перемещение кимбров, тевтонов и амбронов в южном направлении. Они поселились в Паннонии, то есть в непосредственной близости от балканского региона. Было образовано крупное поселение, обычно обозначаемое историками, как “Teutoburgium”. Вероятно, это был центр отчасти аналогичный поселениям Каракорум или Сарай, имевших место в иные времена в варварско-кочевой СКС. Из этого центра совершались походы в пределы Римской империи (с конца 2 века до новой эры). Это была первая попытка социо-культурной интеграции варварско-кочевой и западной СКС. Она стала своего рода военной разведкой территории Римской империи со стороны народов варварско-кочевой СКС, но характерно, что она началась с Балкан и района непосредственно примыкающего к ним. Это показатель слабой освоенности балканского региона и неуверенности его контроля со стороны Римской империи.

Период № 3.
Датировка периода. С 370 годов до начала 9 века.
Сущность периода:

Долгий период абсолютного доминирования варварско-кочевой СКС на Балканах и многочисленных переселений ее народов через данный регион. Период начинается с того, что очень слабое военно-политическое влияние Римской империи на Балканах было разрушено. Некоторые местные народы исчезли (из научного оборота), уйдя на запад и ассимилировавшись на просторах западной СКС. Некоторые но-

вые народы пришли из пределов варварско-кочевой СКС. Согласно легенде российской Начальной летописи на Балканы переместились и отдельные славянские племена.

Несмотря на то, что территория Балкан была в непосредственной близости от западной СКС и Византийской империи, склонных к регистрации своей истории в письменных источниках, о данном районе и в рамках третьего его периода освоения, исторические данные крайне скудны. Это говорит об отсутствии устойчивых контактов Балкан с Византийской империей и западной СКС. Особого интереса к Балканам с их стороны скорее не было и не могло быть.

На исторических картах, опубликованных в XIX – XX веках, указывается, что район Балкан этого времени был под контролем Византийской империи. Это весьма сомнительно. Византийская империя была не очень сильна и имела массу внутренних и внешних проблем. География ее государственного контроля, побед и поражений во многом следовала за унаследованной географией Римской империи. Нет оснований, считать, что Византия была успешной в контроле столь сложного и неопределенно района как Балканы. Этого не смог добиться даже могучий Рим. Многочисленные переселения в этом районе и историческая молчаливость о нем византийских источников есть косвенный и очень важный показатель бесконтрольности Балкан со стороны как западной СКС, так и Византийской империи. По-прежнему район был частью варварско-кочевой СКС.

Для данного периода можно отметить, что народы, заселявшие Балканы, не были преобразованы в социо-культурном отношении. Иначе говоря, они не были никем ассимилированы, не получили четкой социо-культурной идентификации. При этом давность проживания в регионе не играла существенной роли. Это были либо давно проживающее в регионе народы, либо недавние пришельцы из восточных районов варварско-кочевой СКС. Среди них были и некоторые славянские племена, определяемые на Балканах весьма сомнительными историческими источниками с 6 - 7 веков. Процесс устойчивого проживания и относительно систематического хозяйственного освоения территории народом не имеет прямой связи с процессом социо-культурной переработки данной территории. Основной фактор социо-культурных процессов связан с контактами и ассимиляционными процессами.

Балканские славяне не были христианами, не породили своего социо-культурного стандарта. Это был тип варварско-кочевых народов, который начинал постепенно оседать на той территории, на которой его застало социо-культурное преобразование формирующейся европейской буферной зоны. Балканские региональные позиционные характеристики, относительно существующих СКС оказывались таковыми, что данные народы оказывались вне досягаемости каких бы то ни было социо-культурных инноваций. Может быть самое важное, было в том, что эти новации могли здесь закрепляться только лишь под определенным внешним давлением и с большими трудностями.

Итогом стало то, что они сформировали на Балканах особый реликтовый тип варварско-кочевой СКС, сохранившийся на последующие времена. Позднее местными народами была усвоена мировая религия и государственность, но не было социо-культурной определенности. Формирование балканского реликтового варварско-кочевого социо-культурного типа начинается именно с данного периода времени.

Для понимания третьего периода освоения территории Балкан важно учесть, что этнические факторы не были определяющими в принадлежности к варварско-кочевой СКС. В пользу такого вывода есть ряд оснований. Она могла включать самые

различные народы в этническом и даже расовом отношении. Балканские славяне также были частью этой СКС. Они были славянами, но в социо-культурном отношении они были частью варварско-кочевой СКС. Славянский мир не имеет единой социо-культурной идентификации. Восточные славяне стали русскими и частью российской СКС. Западные славяне стали частью европейской буферной зоны как особого социо-культурного образования. Балканские славяне, наряду с остальными неславянскими народами этого региона, сформировали реликтовый варварско-кочевой социо-культурный вариант освоения территории.

Аналоги такого рода реликтов встречаются по всей конкретной зоне варварско-кочевой СКС. Они могут быть большей или меньшей численности, но это принципиальной роли не играет, для определения социо-культурного типа и является скорее практической проблемой[1]. Примером малочисленного народа варварско-кочевой СКС могут быть караимы. В современном мире их менее тысячи[2]. Примером более многочисленного реликтового народа варварско-кочевой СКС могут быть сербы.

Период № 4.
Датировка периода. С начала 9 века до конца 12 века
Сущность периода:

На Балканах начинается усвоение христианства и постепенное генерирование государственности. Это происходит под доминирующим влиянием соседей. Они представлены государствами западной СКС и Византийской империей, которая есть внешняя буферная зона и, следовательно, не может вести глубокого социо-культурного преобразования иных территорий по своему определению. На Балканах активность Византийской империи, скорее, ограничилась формированием мало обременительных вассальных военно-политических отношений между империей и местными народами. Они были частью варварско-кочевой СКС, но связь со своей СКС начинают терять. Причины этого обусловлены интенсивными процессами формирования внешней буферной зоны в Восточной Европе и радикальными преобразованиями самой варварско-кочевой СКС.

Район Балкан приобретает государственную и социо-культурную пестроту. Он контролируется различными социо-культурными образованьями.

- Побережье контролируется государством Венеция, представляющем внутреннюю буферную зону западной СКС. Произошло наследование более раннего контроля побережья со стороны Римской империи. Эстафета контроля перешла к Венеции. Позиции западной СКС на побережье и в новых условиях очень сильны.
- Внутренние районы Балкан представлены не переработанными в социо-культурными отношении племенами и народами варварско-кочевой СКС. Они начинают порождать свою государственность. Неизбежный атрибут такого типа го-

[1] Николаенко Д.В., Николаенко Т.В. Эволюция российской социо-культурной системы. - Претория, 1997. - 76 с.; Николаенко Д.В., Николаенко Т.В. Российское пространство и время: программы социо-культурного развития // Культура народов Причерноморья. - 1998. - N 2. - С. 4 - 58.

[2] Полканов А.И. Крымские караимы (караи - коренной малочисленный тюркский народ Крыма). - Париж, 1995. - 68 с; Полканов Ю.А. Караи - крымские караимы-тюрки // Сквозь века. Народы Крыма. - 1996. - Вып. 2. - С. 17 - 41; Полканов Ю.А. Легенды и предания караев (крымских караимов-тюрков). - Симферополь, 1995. - 78 с.; Полканов Ю.А. Обычаи и обряды крымских караимов-тюрок: женитьба, рождение ребенка, похороны. - Бахчисарай, 1994. - 75 с.; Полканов Ю.А. Пословицы и поговорки крымских караимов. - Бахчисарай, 1995. - 56 с.

сударственности связан с неопределенностью внутренних границ. Прочных, социо-культурно обоснованных границ в данном районе не может быть в принципе. Дело в том, что варварско-кочевая СКС на определенном уровне и при определенных обстоятельствах может иметь законченные формы, приобретать государственность, но она по-прежнему не перерабатывает пространство в социо-культурном отношении. Формируется реликт варварско-кочевой СКС, склонный к безмерному расширению пространства своего контроля, но никогда не идущий далее этого контроля. Этот феномен можно назвать “балканским империализмом”. Сформировавшись в законченные формы в период времени 9 - 12 веков “балканский империализм” является гигантской проблемой для своих соседей и в конце 20 века. При этом он еще далеко не сказал своего последнего слова, даже к 1999 году.

Балканы зависят от своих соседей в политическом отношении. Но это не столько процесс покорения Балкан, сколько **процесс отгораживания** от них соседних социо-культурных образований и представляющих их государств. Никто из соседей балканского региона не может вести преобразования данной территории в социо-культурном отношении. Никто и не делает этих попыток. Причина в том, что все непосредственные соседи балканских территорий есть сами вассалы различных СКС. Ни одна СКС не имеет непосредственного выхода на Балканы. В этом отношении характерна Венгрия. Она была сформирована как вассал западной СКС и только после этого стала активно распространять свое влияние на Балканах. Регион оказались окруженными со всех сторон буферными поясами и хорошо переработанными в социо-культурном отношении вассалами. Строго говоря, в этом специфика и суть проблем данного района в его длительной исторической перспективе.

Имеет место разделение секторов влияния на Балканах между различными социо-культурными образованьями. Это скорее вынужденная превентивная мера с их стороны. География социо-культурных преобразования полностью определяется позиционными характеристиками. Западная СКС более активно преобразует, в соответствии со своими стандартами, словенов и хорватов. Они становятся католиками и прозападными людьми. В особенности для западной СКС было важно социо-культурное преобразование хорватов. Они выполняли важные функции западного внешнего буфера в данном районе. Болгары и сербы позиционно более близки к Византийской империи. Под ее влиянием они становятся православными.

Наиболее малоосвоенным, не переработанным в социо-культурном отношении остался горный район Балкан, занимаемый современной Албанией. В его эволюции важную роль сыграли сложные физико-географические условия и малая заселенность.

Очень характерно, что в рамках четвертого периода эволюции региона имеет место связь балканского региона с варварско-кочевой СКС. Она была представлена проживающими в непосредственной близости от Балкан половцами (куманами). О том насколько интенсивным был этот контакт судить сложно. Но важно, что потенциальная возможность его активизации была реальностью. Это не могло не накладывать отпечаток на социо-культурные процессы в регионе.

Из четвертого периода Балканы вышли:

- С определившимся списком народов проживающих в регионе. Список народов более не менялся. Народы обрели этническую идентификацию и стали воспроизводиться уже в своих рамках;
- большой пространственной пересеченностью ареалов расселения различных на-

родов по региону в целом. Сформировалась в высшей степени перепутанная система расселения;

- слабой государственностью, не обеспеченной должными социо-культурными преобразованиями территории и населения, на территориях государственного контроля;
- чрезвычайно перепутанными внутренними границами, которые в любой момент могли меняться в любом направлении и при этом иметь достаточные основания на любое последующее изменение. Сама идея социо-культурно обоснованной границы привносилась в данный регион из вне. Ее привнесение порождало массу внутренних проблем. Это прослеживается с четвертого периода эволюции Балканского региона и сохраняется на последующие времена;
- с внешним поясом огороженности от соседних социо-культурных образований, которые скорее ориентировались на то, чтобы не столько повелевать на Балканах, сколько держать четкую дистанцию от региона. У балканских соседей, в отношении этого региона, "воля к власти" не проявлялась. Скорее доминировала, никем не описанная, "воля к спокойствию".

Логичным итогом произошедших перемен стала строго определенная модель поведения народов Балкан. Они были готовы в любой момент генерировать этнические и региональные конфликты и начинать бесконечные выяснения отношений между собой. Последующая история региона дала череду такого рода внутренних конфликтов. Они прерывались только при установлении над регионом жесткого контроля (как правило, внешнего).

Важным итогом четвертого периода стала, фактическая консервация социо-культурной не переработанности (реликтовости) части территории этого региона. Был сформирован регион реликтовой варварско-кочевой социо-культурной неопределенности. Это не внешняя буферная зона наподобие Малой Азии. Это именно реликтовый регион варварско-кочевой СКС. Были утрачены кочевые стандарты. Но они не есть обязательная черта народа данной СКС. Не произошло его интеграции ни с одной из СКС. Западная СКС, как непосредственный сосед Балкан, огородилась от них поясом своих вассалов различной степени переработанности. Для западной СКС идеальным стал вариантом, при котором данный регион жестко контролировался малоазиатской внешней буферной зоной, независимо от того, какое в ней государственное устройство, религия и т.п. Отсутствие внешнего доминанта над Балканами неизбежно порождало тяжкие внутренние региональные проблемы и соответствующие последствия для западной СКС.

Период № 5.

Датировка периода. С конца 12 по конец 14 века

На Балканах появилась государственность и с ней проблемы несколько иного характера. По этой причине введем новую форму описания эволюции балканского региона.

Наличие внешнего доминанта: внешнего доминанта нет

Государственность: большое количество слабых и нестабильных государств.

Границы внутри региона: в высшей степени неопределенные. Несмотря на сложные физико-географические условия, нет четких природных ограничений, которые бы помогли в разграничении пространства контроля. Нет реальных социо-культурных идентификаций у большого количества территорий и населения региона. При этом социо-культурно переработанные, под влиянием западной СКС, балканские террито-

рии и население сохраняют свою идентификацию
Региональные конфликты: начинает формироваться перманентный региональный конфликт. Его причина в большом количестве и качественном разнообразии балканских государств, а также атрибутивной неопределенности границ между ними. В рамках данного периода, конфликт носит неразвитый характер, но складываются его предпосылки на последующие времена
Связка "разрушение - созидание": 1-1. Первой цифрой обозначается номер связки; второй цифрой разрушение (1) или созидание (2).

Сущность периода:

Время существования независимых и очень слабых балканских государств с неопределенными границами. Балканский тип государственной границы - явление особого рода. Это нестабильное образование, готовое в любой момент и под (достаточным) внешним воздействием радикально измениться в любом направлении, но в пределах балканского региона. Внешняя граница Балкан стабильна.

У балканских государств более высокоразвитые и сильные соседи, представленные западной СКС и малоазиатской внешней буферной зоной. Они огораживаются от Балкан своими хорошо переработанными границами и буферными пространствами. Например, западная СКС всегда отличалась легкостью перемещения в пространстве. Она периодически совершала дальние броски в различные регионы мира. Но это не значит, что весь мир для западных людей одинаков с социо-культурной точки зрения. На Балканы такие броски не делались. От Балкан западная СКС в 12 - 14 веках огородилась внутренней буферной зоной (Австрия), хорошо переработанным вассалом (Венгрия), которые помогали сдерживать потенциальное давление со стороны Балкан, а также частично переработанными северными народами Балкан (словенами и хорватами). Была сформирована совершенная многослойная структура буферного пространства западной СКС в балканском направлении.

Все еще существовала Византийская империя. Она то разваливалась, то снова восставала из пепла. Это зависело от борьбы западной и мусульманской СКС. Византийская империя имела власть над значительной частью Балкан. Но это была скорее формальность. В 12 – 14 веках империя, тогда когда она существовала, имела столь много внутренних проблем, что контроль Балкан был для нее совершенно неактуален и в реальности невозможен. Кроме того, контроль Балкан был весьма разорительным делом. Поэтому византийское имперское доминирование на Балканах ограничивалось формальностями.

В данный период времени Балканы, и балканские государства провисли между двумя более развитыми в социо-культурном отношении соседями, которые по различным причинам не интересовались этим регионом и держали от него дистанцию. Сами по себе Балканы также не играли значимой роли. Была внутренняя региональная ситуативная борьба. Балканские народы и государства оказались законсервированными в своем регионе.

Дальнейшая история Балкан во многом зависла от интересов западной СКС и положения дел в Малой Азии. Именно Малая Азия была ключевым регионом для определения последующего исторического пути Балкан и всех их государств. Деградация прежнего доминанта в Малой Азии (Византийской империи) вызывала формирование независимых государств на Балканах и, как естественное следствие, начало борьбы между ними. Новый доминант в Малой Азии (Османская империя) по наследству получила карт-бланш на контроль Балкан. Он был использован. После короткой

борьбы, над Балканами устанавливается контроль Османской империи. Право на контроль над данным регионом западная СКС не оспаривала. Она только огораживалась от него, посредством своих естественно зависимых вассалов.

На Балканах еще более укрепляется положение, при котором позиционные характеристики определяли степень и характер социо-культурной переработки народа и государства Балкан со стороны западной СКС. Самой переработанной оказались Словения и Хорватия. Они стали естественно зависимыми вассалами западной СКС и сохраняли связь с ней, независимо от своего текущего политического положения.

На Балканах сложился и закрепился тип государственности характерный для варварско-кочевой СКС в том случае, когда она образует реликтовые формы, локализованные между различными СКС. Это государственность типа Казанского, Астраханского, Крымского ханства и некоторых других государств. Начиная с 12 века, варварско-кочевая СКС на значительной территории своего недавнего доминирования генерирует реликты в виде народов без государственности и народов с государственностью реликтового типа. Это характерно для всего пространства буферных зон. Особые позиционные условия, порождали реликтовые социо-культурные феномены. Балканы – один из наиболее ярких примеров региона подобного типа.

В рамках пятого периода сохраняется чрезвычайно перепутанная структура организации пространства региона. Имеет место очень сложное сочетание различной региональной государственности. В частности характерно:

- сочетание различных по площади территории и конфигурации государств;
- социо-культурно обусловленное различие приморской и внутренней частей региона;
- различия в рамках внутренней территории региона (хорваты и словены как вассалы западной СКС, сербы как практически не переработанный этнос и государство и так далее).

В громадном большинстве случаев освоения территорий, социо-культурная эволюция идет по пути организации пространства в строгом соответствии со стандартами определенной социо-культурной системы (западной, российской, мусульманской и т.д). На Балканах такого рода эволюции не было. Имело место ситуативное изменение пространства контроля, но не его социо-культурная переработка на долговременной основе. Это исключительно важно.

Как и в прошлые периоды, складывается положение, при котором сложно понять, что было в реальности на Балканах. Информация есть только на уровне политических деклараций, войн государств, но не на уровне реалий населения региона. Вместе с тем, нет оснований считать, что многочисленные конфликты региона полностью вовлекали в них все его население. Имеет место явный отрыв информированности о политической истории региона от информированности о жизнедеятельности его населения. Понять положение Балкан данного периода, если речь не о войнах и внешней политике, в высшей степени сложно.

Период № 6.

Датировка периода. С конца 14 до конца 17 века

Наличие внешнего доминанта: на Балканах появляется однозначный внешний доминант в лице Османской империи.

Государственность: регион включен в пределы Османской империи и утрачивает независимую государственность.

Границы внутри региона: в высшей степени неопределенные. Но постепенно начи-

нается более однозначная идентификация территорий внутри региона с конкретными балканскими народами. Процесс осложняется тем, что формируется устойчивая мусульманская община-анклав. Она вносит дополнительное разнообразие во внутренние границы региона.

Региональные конфликты: региональный конфликт переходит в латентную форму и существенно осложняется по причине формирования мусульманской общины-анклава. И без того большое социо-культурное разнообразие в балканском районе увеличивается.

Связка "разрушение **- <u>созидание</u>": 1-2.**

Сущность периода:

После периода неопределенности на Балканах, наступает определенность в лице Османской империи. Это стало естественным последствием того, что Османская империя уничтожила Византийскую империю. Малая Азия преобразилась. Произошла драматическая замена ее прошлых экономических, социальных и культурных стандартов. Крушение Византийской империи и становление Османской империи не привело к нарушению внутренней логики эволюции Малой Азии. Лишь был сделан очередной внутренне закономерный и внешне обусловленный шаг.

В наследство Османской империи достались и многочисленные регионы слабого контроля исчезнувшей Византии. Но отношение Османской империи к Балканам несколько изменилось, по сравнению с положением данного региона в рамках Византийской империи. Экспансии Османской империи и жесткости ее контроля над Балканами способствовала ориентации мусульманской СКС на генерирование военно-политических вассалов за пределами своего хоумленда. Эта ориентация собственно и породила воинственную Османскую империю. Византийская империя не генерировала площадные общины-анклава. Ее присутствие, за пределами Малой Азии, во многом ограничивалось диаспорой византийских греков, проживающих в основном в городах. Османская империя была во многом призвана сформировать площадные самодостаточные мусульманские анклавы. Балканы были одним из стратегически важных в этом отношении регионов.

Общие установки мусульманской СКС этого этапа во многом объясняют и особенности поведения турок османов на Балканах. В рамках Османской империи не стали проводить социо-культурного преобразования данного региона в целом. Влияние было направлено на формирование мощного мусульманского анклава. Он был сформирован и позднее стал называться Албанией. Громадное большинство населения Албании превратилось в правоверных мусульман и очень резко выделилось из остального населения Балкан.

На Балканах Османская имперская политика во многом сводилась к формированию мусульманской общины-анклава. На северо-западной балканской границе империи она постепенно свелась к сохранению статус-кво. Его сохранение было в интересах как мусульманской, так и западной СКС

Начальный процесс укрепления власти Османской империи был достаточно бурным. Имело место сопротивление, бои между турками-османами и местными балканскими народами. Вероятно, у балканских народов были определенные надежны на внешнюю помощь. Но западная СКС не отреагировала на новое положение Балкан. Это не было сделано даже в отношении Греции, которая есть внутренняя буферная зона западной СКС.

В целом, нужно отметить, что сопротивление балканских народов не было

весьма успешным. Есть примеры их **героического** сопротивления. Но нет примеров их **успешного** сопротивления. Самыми активными противниками турок османов были сербы. Причины сербских поражений скорее не в соотношении сил, а в специфике их социо-культурной организованности. Османская империя была выразителем мусульманской СКС на этапе расширения пространства ее контроля. Это делает государства очень сильными, экспансионистскими. Балканские же государства были не переработанными ни одной СКС регионом. Итог столкновения был предопределен. Дело не только и не столько в соотношении военных сил самих по себе. Это соотношение не говорит об абсолютном доминировании турок османов. Все СКС, по различным причинам, держали дистанцию от народов Балкан, занимающих внутренние пространства своего региона. В зеркале Балкан, все видят только себя и свои интересы. Так было всегда и скорее всегда будет. Причина в социо-культурных особенностях этого региона, как реликта варварско-кочевой СКС.

Для остальных (неалбанских) территорий Балкан османское доминирование ограничивались уровнем весьма поверхностного военно-политического контроля. Периодически он приобретал очень жестокие формы. Будет корректным **не экстраполировать** на рассматриваемое время и данный регион “гуманные” идеалы XX века, присутствующие в основном на бумаге. Во все времена свой набор насилия, адекватный своему времени. Преувеличение зверств Османской империи на Балканах есть не более как идеологический штамп более позднего времени. Он стал активно использоваться со второй половины 19 века.

Для мусульманского анклава было исключительно грамотно выбрано место. Выбор места для формирования мусульманской общины-анклава не случаен. Анклав сформирован таким образом, чтобы не дать западной СКС иметь сплошную береговую линию в Адриатическом море и тем самым полностью изолировать внутренние балканские районы. Наличие выходов к морю мусульманской общины-анклава делает ее стратегическое положение весьма благоприятным. В кризисные годы это позволяет оперативно налаживать контакты с мусульманской или иной СКС. Географическое положение мусульманского анклава сочетает возможности во многом изолированного существования Албании и в то же время дестабилизации положения в регионе посредством мусульманской балканской диаспоры. Все зависит от потребностей мусульманской СКС.

Ориентация на формирование мусульманской общины-анклава на Балканах полностью совпадала с общим направлением казалось бы безмерного распространения Османской империи и мусульманской СКС в целом. На многих других направлениях мощного распространения мусульманской СКС результаты были совершенно аналогичными (например, в Средней Азии). Со временем территории контроля были утеряны, но остались общины-анклавы. Это в целом характерно для стратегии мусульманской СКС данного этапа. Смысл стратегии в том, что община-анклав очень устойчива и во многом может быть проводником политики СКС ее сформировавшей. Наличие мусульманского анклава на Балканах давало важные выигрышные моменты мусульманской СКС в борьбе с западной СКС, ее извечным врагом.

Доминирование Османской империи в принципе не могло вести к социо-культурным преобразованиям на Балканах. Все ограничивалось формированием военно-политических вассалов. И дело было даже не столько в самих Балканах и их народах, хотя их социо-культурная неопределенность категорически исключала возможность такого рода преобразования со стороны Османской империи. Дело в стратегической ориентации мусульманской СКС на формирование общин-анклавов в

северных территориях.

В пользу такого вывода говорит факт относительно незначительного количество мусульман на Балканах. Это показатель того, что мусульманская СКС не была особенно заинтересована в формировании многочисленной общины-анклава в данном регионе. Свои способности в этом отношении она продемонстрировала в индусской СКС, где появились десятки миллионов мусульман, имеющих компактное проживание в различных районах полуострова Индостан. Естественно, Индия с ее демографическими показателями, несравнима с малонаселенными Балканами. Но вполне очевидно, что во все времена Балканы были, не особенно интересны сами по себе. В данном случае, дело ограничилось минимальной (хотя очень устойчивой) общиной-анклавом, сохранившейся на последующие времена и активно использующейся вплоть до конца XX века. Нет оснований считать, что о балканских мусульманах можно будет забыть и в XXI веке.

Сами по себе балканские народы никого и в этот период времени не интересовали. Они не принадлежат ни к одной из СКС и, без крайней нужды, в дела этого региона никто не вмешивается. Решалась задача борьбы западной и мусульманской СКС. Балканский вопрос всегда всплывает только в определенный период времени и решается с минимально необходимыми для СКС усилиями во все времена.

Распространение Османской империи не было безмерным. Оно дошло только до пределов западной СКС, то есть внешней границы Балкан. Пройдя их, Османская империя, столкнулась с мощным сопротивлением западной СКС, ее австро-венгерским буфером. Было весьма длительное время османского военно-политического контроля на Венгрией. Но это не было победой мусульманской СКС в данном регионе. Такого рода феномены (захват буферной зоны враждебной СКС) есть дело относительно рутинное. Они имеют место в ряде случаях. Венгрию пройти удалось, но на границах Австрии Османская империя остановилась. Определилась северная граница ее распространения.

Далее наступила длительная стабилизация северной границ Османской империи, и только последующее вмешательство в дела европейской буферной зоны Российской империи, стало менять эту границу. Западная СКС не имела ничего против ее сохранения. Она была достаточно защищена от Османской империи Австро-Венгрией и решила свои социо-культурные задачи. Вмешательство российской СКС в дела Балкан и европейской буферной зоны в целом многое изменило.

На протяжении шестого периода эволюции Балкан сохранялась сложная пространственная структура региона, при которой часть приморской территории контролировалась Венецией. Она унаследовала эти территории от прошлых доминантов. Западная СКС только удерживала свои позиции в регионе. Попытки контроля внутренней территории, с ее стороны, не делались. Вопрос всплыл много позднее, когда на Балканах появилась российская СКС.

Период № 7.

Датировка периода. С конца 17 века до 1870-х годов

Наличие внешнего доминанта: внешний доминант в лице Османской империи очень сильно ослабел. Причина во многом связана с началом экспансии российской СКС (в виде Российской империи) в европейской буферной зоне.

Государственность: регион все еще включен в пределы Османской империи, но вполне очевидно, что контроль Османской империи поставлен под сомнение.

Границы внутри региона: постепенно достигается разделение территорий региона в

социо-культурном отношении. Сформирована устойчивая мусульманская община-анклав со своими границами. Но сохраняется гигантская проблема региона, связанная с перекрещиванием ареалов расселения этнически и социо-культурно различных групп населения. Соответственно всегда актуальны территориальные претензии, способные активизироваться в любой момент.

Региональные конфликты: региональный конфликт начинает активизироваться и приобретает форму национально-освободительной борьбы. Борьба направлена против Османской империи, но, по сути, носит региональный характер.

Связка "разрушение - созидание": 2-1.

Сущность периода:

Балканы все еще под жестким контролем Османской империи. Имеют место попытки выражения недовольства местным населением. Наиболее последовательными борцами за независимость региона были сербы. Но выступления против Османской империи не были успешными. Сами балканские народы не могли освободиться от ее доминирования, даже при ослабленном состоянии империи, а на их стороне никто не выступал. Западная и российская СКС, по различным причинам, стояли в стороне от Балкан. Для всех балканские народы были чужими с социо-культурной точки зрения и в дела этого региона они включались только в случае необходимости решения собственных задач. Мера включенности также зависела от внутренних потребностей СКС.

Для мусульманской СКС Османская империя была ее собственным порождением. Для западной СКС Османская империя, с ее контролем Балкан была удобным соседом, от которого можно не ждать неприятных новинок. Османская империя решала важнейшую задачу - контроль балканского региона и этим была чрезвычайно значима для западной СКС. Российская СКС, к этому периоду времени, была еще весьма далека от практических интересов в балканском регионе.

Оценивая данный период времени, вероятно, не следует преувеличивать страдания балканских народов от турок османов. Если допустить, что правдой является хотя бы небольшая часть того, что приписывается туркам-османам на Балканах, то логично было бы допустить, что их доминирование не было бы столь длительным. С нашей точки зрения, основанной на изучении весьма большого количества источников, можно предположить, что народы Балкан скорее особого неудобства от турок, и в рамках данного периода, не испытывали. Приводится немало историй, говорящих о жестком давлении турок османов на балканские народы. Но часто такие истории вырваны из контекста своего времени. Значительная часть подобных историй - продукт идеологических фальсификаций более позднего времени. Не стоит забывать, что турки были весьма терпимыми людьми даже на своей территории. Стоит учесть и то, что, при отсутствии жесткого доминанта, в балканском регионе насилие часто приобретает реально безмерные масштабы. То есть, реальный выбор в регионе не очень большой.

С нашей точки зрения, в данный период времени на Балканах не было невыносимых религиозных и прочих притеснений. Было стандартное доминирование Османской империи как над своими военно-политическими вассалами. Аналогично строилась экономика региона. Все было в духе своего времени.

Османская империя стала деградировать. Она выполнила основную социо-культурную задачу, поставленную перед ней мусульманской СКС. Сформировала мусульманские общины-анклавы. Появился буферный пояс военно-политических

вассалов. Были достигнуты естественные (социо-культурно обоснованные) границы распространения в данном направлении. Наступила стагнация империи. Естественно, это проявилось не только в балканском направлении, но и многих других.

У Османской империи появился страшный враг в лице российской СКС, представленной Российской империей. Она двигалась на юг, завоевывала территории вассалов Османской империи и начинала их переработку в социо-культурном отношении. Первоначально регион военных действий не шел далее территории Крымского ханства и северного Кавказа. Позднее военные действия затронули Молдавию, Румынию, Болгарию. Османская империя вытеснялась с территорий своих северных вассалов.

Для Балкан это было чисто внешнее явление, как и все остальное в мире. Но оно вызывало активизацию освободительного движения. Антитурецкие настроения и выступления стали рутиной. Османская империя теряла вассальные территории в различных регионах мира. Балканы были одним из многих регионов, где ее власть стала стремительно слабеть. Балканские конфликты начинают приобретать широкий международный характер. В них вовлекается все большее количество государств мира.

Период № 8.
Датировка периода. С 1870-х годов до начала 20 века

Наличие внешнего доминанта: внешний доминант в лице Османской империи исчезает. Это стало во многом итогом активности Российской империи. Она породила соответственную активность западной СКС, направленную на формирование и сохранение собственных интересов на Балканах, с учетом их новых реалий. В конечном итоге, произошло вытеснение Османской империи из данного региона. Это не значит, что Османская империя могла существовать вечно и вечно доминировать на Балканах. Но конкретные причины ее вытеснения с Балкан именно в противостоянии российской и западной СКС. Важную роль в падении османского контроля сыграло то, что мусульманская СКС сформировала устойчивую общину анклав в регионе. Мусульманская и западная СКС имели различные территории своего устойчивого влияния на Балканах.
Государственность: в регионе появились независимые государства.
Границы внутри региона: проблема государственного определения неопределенных границ становится в высшей степени сложной и актуальной, приобретает практический геополитический характер. Взаимные претензии балканских государств стали носить откровенно агрессивный характер.
Региональные конфликты: региональный конфликт имеет латентную фазу, но, несмотря на “все-еще-отсутствие” региональной войны, делаются решительные шаги по ее возникновению в будущем.
Связка "разрушение **- <u>созидание</u>": 2-2.**

Сущность периода:

Краткий, но очень насыщенный событиями период. Власть Османской империи на Балканах ушла в прошлое. Регион начинает генерировать собственную государственность. Первостепенное практическое значение приобретает внутренняя балканская проблема с государственными границами. Начиная с этого времени, внутренние проблемы, никем жестко не контролируемых Балкан, затронули многие государства, до того весьма равнодушных к балканским делам. Различные государст-

ва последовательно отстаивали интересы своих СКС, что впрочем, не исключало наличие противоречий между ними в проведении социо-культурной “балканской линии”. В особенности это характерно для западных и отчасти мусульманских стран.

Мусульманская СКС теряет интерес к данному региону мира и уходит в сторону. Мавр сделал свое дело и может удалиться. А дело, в виде прекрасно сформированной и самодостаточной мусульманской общины-анклава, на Балканах действительно сделано. Дальнейшее активное военно-политическое участие в делах этого региона смысла не имеет. Османская империя становится Турцией и превращается в вассала западной СКС. Но контакты с общиной-анклавом в лице балканских мусульман возможны и непосредственно без Турции. Это исключительно важно. Формирование мусульманской общины-анклава стало блестящей страницей в истории мусульманской СКС. Обычно она оценивается с западных и / или российских позиций. Но стоит помнить, что это было дело мусульманской СКС. Она создавала анклав для себя. Поэтому наиболее корректной будет оценка именно с позиций мусульманской СКС.

Российская империя активно включается в "обсуждение" дел региона. У нее на Балканах появились свои четко выраженные интересы - дипломатические, военные, экономические и многие другие. За Балканы начинают бороться в основном российская и западная СКС.

Позиция российской СКС в делах Балкан весьма активная и разносторонняя. Это не только прямое дипломатическое и опосредованное экономическое включение в проблемы региона. Это, прежде всего, военные действия против Турции. Для российской СКС регион становится интересен с точки зрения ослабления Османской империи (Турции) как своего врага на юге и борьбы с западной СКС. Второй аспект явно важнее. Регион носит взрывной характер. Именно поэтому западную СКС устраивал столь долгий его контроль со стороны достаточно слабой с начала 18 века Османской империи.

Российская СКС нарушает прежний баланс сил в регионе. Некоторые балканские народы впервые получают систематическую поддержку одной из СКС (не варварско-кочевой). Это касается, прежде всего, сербов. Такого рода поддержка готова породить для западной СКС множество проблем. Вероятно, суть периодически активной российской поддержки сербов именно в этом. В виду большой удаленности Балкан от российской СКС прямой заинтересованности в формировании своего пространства контроля в регионе не было. Это задача нереальная и социо-культурно бессмысленная. Социо-культурная переработка региона с российской точки зрения была невозможна по множеству причин. Но из этого вытекает прекрасный шанс на мало обременительного союзника с очень короткой памятью.

Очень существенно, что имело место, определенное запаздывание в освобождении Балкан от Османской империи по сравнению в районом Румынии и Болгарии. Это отчасти можно объяснить тем, что вытеснение Османской империи с Балкан не вполне отвечало интересам западной СКС. Османская империя была реально хорошим, вполне контролируемым соседом. Прямое и опосредованное вторжение в данный регион Российской империи гарантировало новые и неприятные для западной СКС перемены. Сама возможность перемен в таком районе есть угроза.

Западную СКС Балканы волнуют только с точки зрения их внутренней конфликтности. Это во многом означало недопущение усиления российской СКС в этом регионе мира. Нет возможности сохранить прежнюю ситуацию с наличием жесткого доминанта на Балканах. Срочно принимаются меры по усилению западного влияния.

Активность западной СКС было только вынужденная, но всегда очень оперативная и, с точки зрения именно западной СКС, предельно корректная. Вся военно-дипломатическая активность западных стран на Балканах в этот период есть реакция на российские действия. Это попытка стабилизировать балканский регион с минимальным усилением в нем российской СКС. Важную роль играли превентивные действия. Именно в таких целях, западные войска оккупировали некоторые районы Балкан. Например, Герцеговину. Причина ее оккупации была только в том, чтобы Герцеговина не попала под контроль Сербии, что неизбежно бы произошло в случае отсутствия западного контроля. На Балканах многое делается по принципу "кто успел, тот и прав". Набор "неопровержимых" исторических доказательств у всех сторон всегда под рукой.

Итогом периода становится исчезновение контроля Османской империи и формирования большого количества слабых балканских государств. Они имеют массу претензий друг к другу. Именно в рамках этого периода Балканы проявили себя как один из наиболее конфликтных регионов мира. Истоки этой конфликтности закладывались задолго до конца 19 века. Суть балканского конфликта в том, что здесь встретились интересы трех СКС – западной, российской и мусульманской. При этом в регион могли вмешиваться иные СКС (например, китайская). Это порождало его крайнюю нестабильность, которая драматически усиливалась тем, что весьма многочисленные государства Балкан не имели социо-культурно обоснованных внутренних границ и готовы были их менять бесконечно.

В таком состоянии регион вполне устраивал мусульманскую СКС, имевшую свою самодостаточную общину-анклав. Могла меняться конфигурация расселения мусульман на Балканах. Это было связано только с периферией мусульманского балканского анклава. Но община была устойчивой при любой конфигурации расселения. Очень важно, что базисный экономический жизненный стандарт мусульманской общины-анклава был исключительно благоприятен для ее устойчивости. Не было страданий по поводу низкого материального уровня. У мусульман свои представления по этому вопросу.

Такое положение устраивало и российскую СКС. Она вела политику переработки своих подконтрольных территорий, усиливала свое влияние в европейской буферной зоне и активно формировала свое социо-культурное пространство.

Такое состояние Балкан не могло устраивать только западную СКС, поскольку жертвой балканских конфликтов, постоянной нестабильности этого региона была именно западная СКС. “Балканские новации” распространялись только в сторону Западной Европы. Контроль Балкан не позволяет господствовать над Европой, как порой говорится, но отсутствие контроля за Балканами неизбежно порождает тяжкие проблемы для Западной Европы.

Период № 9.

Датировка периода. 1908 - конец 1980-х годов

Сущность периода:

Начался новый не очень продолжительный по времени, но предельно насыщенный событиями период социо-культурной эволюции Балкан. Для него характерно следующее:

- все началось большой балканской войной (в 1908 году) и все закончилось большой балканской войной в 1990-ее годы. Балканский сонет. Первая война оставила массу недовольных, готовых изменить ее итоги в любой момент. Вторая война оставила массу недовольных, готовых изменить ее итоги в любой момент. Балканское про-

странство для дальнейших перемен готово;

- проявили устойчивую склонность к периодическому разрушению своей экономики. Начали с разрухи, закончили разрухой. Регион отличался и отличается поразительной и очень устойчивой бедностью. Любое минимальное накопление материальных благ, повышение жизненного уровня вскоре разрушается волной насилия. Это нельзя понимать только как итог внешнего давления. Район оставался поразительно бедным даже в периоды расцвета своей экономики. Стартовали с бедности в начале 20 века. Финишировали нищетой в конце 20 века;
- чрезвычайно активное участие Балкан в конфликтах различных СКС и, прежде всего конфликтах российской и западной СКС. Внутренние и внешние балканские конфликты всегда шли под жесткую диктовку борющихся СКС. Балканы стали поводом и местом, которые использовались во всех случаях и всеми конфликтующими СКС;
- чрезвычайно проявилась способность балканских государств к военной ситуационной активности. При малейшем сочувствии определенной СКС, балканская страна готова пускаться во все тяжкие и воевать со своими соседями, в надежде на безмерную помощь одной из СКС. Балканский империализм в XX веке питается малейшими крохами внешней помощи или ее подобия. Авантюризм - норма поведения балканских государств;
- в зависимости от интересов СКС, с которыми имеет место в данный момент кооперация, балканские государства, готовы строить любое идеальное общество. При этом всегда остаются сами собой. Любому пришлому идеалу - утопии придается неповторимый балканский акцент;
- сочетание полной зависимости от внешних сил и невозможности удержаться от внутренних империалистических порывов. Ситуативность проявляется, например, в разрыве потенциально долговременных связей. Это, в основном, касается Сербии;
- обилие локальных конфликтов внутреннего регионального характера, которые часто не известны за пределами региона, но которые в любой момент могут стать реальным основанием для внешнего вмешательства и эскалации балканского конфликта на любой уровень;
- удивительная непрочность государств образующихся на Балканах. Они могут существовать долгое или короткое время, но всегда поразительно ненадежны. Даже просуществовав немалый срок, они могут развалиться в любой момент. Балканские государства это федерации - империи. Они сделаны из кубиков Лего. Время на Балканах - дурная бесконечность;
- отсутствие социо-культурно обоснованных границ у балканских государств. Они готовы изменить свои границы в любой момент и чуть ли не в любом направлении. Проявляется всеобщая склонность к потенциально безмерному расширения собственных границ внутри региона, без малейшего социо-культурного обоснования такого рода процессов. Это длится до тех пор, пока нет вмешательства из вне.

Очень важно, что, несмотря на активность этого периода времени, не было реальной внутренней эволюции в социо-культурном отношении. Была масса перемен и насилия, но не было внутренней эволюции. Она проявилась только в том, что территория балканского региона приобретала большую определенность. Например, в результате этнических депортаций (чисток). Но это было, во многом, результатом внешнего для региона давления. Или вернее, позволения из вне, проявить самые дур-

ственные балканские особенности государственного устройства.

Рассмотрим девятый период более детально.

Стадия № 9-1.
Датировка стадии. 1908 - 1913
Наличие внешнего доминанта: четкого внешнего доминанта нет. Есть три СКС, имеющие различные сферы своего влияния и интересов на Балканах. Они представлены различными этническими и религиозными группами местного населения. Между ними начинается активный передел региона, попытка изменить его политическую конфигурацию в выгодную для себя сторону.
Государственность: в регионе имеет место собственная государственность. Она слаба и неопределенна по своей сути.
Границы внутри региона: проблема определения границ становится в высшей степени сложной и актуальной, приобретает практический и неразрешимый характер. Взаимные претензии перенесены государствами региона на уровень военного конфликта.
Региональные конфликты: региональный конфликт имеет активную фазу. Идет война. Смысл ее в изменении пространства контроля между существующими сторонами. Реальная причина балканских войн в том, что российская, западная и мусульманская СКС выходят на новые этапы своей эволюции и меняют расстановку сил на глобальном уровне. Первым это отражается на Балканах, как регионе пересечения интересов трех СКС.
Связка "<u>разрушение</u> - созидание**": 3-1.**

Сущность стадии:

Начался активный передел территории Балкан. Помимо местных государств в нем активно участвовали государства германского мира. Прежде всего, Германия и Австрия. Военная активность началась с Боснийского кризиса 1908-9 годов. Затем стремительно распространилась по всей территории Балкан.

Российская СКС поддерживала Сербию. При этом Российская империя выдвинула свои требования относительно черноморских проливов. Они не были связаны с Балканами и ориентировались против Османской империи и ее западных покровителей. В основном российская политика была направлена на "стабилизацию дестабилизации" положения на Балканах. Нужно было не допустить усиления на них западного влияния. Это делалось, прежде всего, посредством поддержки сербов.

Западные страны имели противоречивые интересы на Балканах. Противоречия Италии, Австрии, Англии и некоторых других западных стран делали данный период балканской истории в высшей степени путанным и чреватым массой последствий в любом варианте решения региональных проблем.

В 1912/13 годах создано государство Албания. Оно стало вроде бы подопечным Австрии. Но в реальности контролировать данный район не было никакой реальной возможности. Контроль над данной территорией можно было только декларировать и стараться поменьше вспоминать о новом государстве.

В целом имело место в высшей степени нестабильное состояние, сотрясаемое периодическими войнами между различными балканскими государствами и их союзниками. Это было естественным итогом того, что данный район не имел социокультурной определенности, исторически недавно лишился своего однозначного внешнего доминанта. Очень важная причина внимания к Балканам была в том, что

между СКС назрели проблемы, которые нужно было решать. Решение начинается с Балкан.

Стадия № 9-2.
Датировка стадии. 1914 - 1918
Наличие внешнего доминанта: по прежнему четкого внешнего доминанта нет. Есть три СКС, имеющие сферы своего влияния на Балканах. Между ними продолжается активный передел данной территории, попытка изменить его политическую конфигурацию в собственную сторону.
Государственность: в регионе имеет место собственная государственность. Она слаба и неопределенна по своей сути.
Границы внутри региона: проблема определения границ в высшей степени сложна и актуальна. Она имеет практический характер. Взаимные претензии перенесены балканскими государствами на уровне войны.
Региональные конфликты: важное отличие от прошлой стадии в том, что продолжающийся региональный конфликт протекает в рамках большой войны между СКС. Он растворяется в первой мировой войне и поэтому теряет свою актуальность на глобальном уровне. Вернее, про него перестают говорить в российской и западной СКС. Но балканские государства находятся все на той же агрессивной стадии взаимных отношений. У них свои интересы в первой мировой войне.
Связка "<u>разрушение</u> - созидание**": 3-1.**

Сущность стадии:

Первая мировая война началась из-за инцидента связанного с Балканами. Причины войны не в этом, но факт реакции на балканские поводы показательный. Балканские страны вошли в различные военные блоки. Сербия стала активно бороться с германским военным блоком. Ее непосредственный сосед в лице Болгарии стал союзниками германского военного блока. Албания осталась в стороне от регулярных военных действий. Только в 1916 году в нее вошли германские войска.

В целом, период первой мировой войны стремительно отодвинул балканские проблемы на второй план. Они всегда были поводом, но не причиной. Во время первой мировой войны, про балканские конфликты просто перестали говорить. Они оставались такими, какими и были, но их заслонило явление более мощное. Тем не менее, на Балканах шла своя война. Сохранялась предельно перепутанное положение с массой внутренних противоречий.

Стадия № 9-3.
Датировка стадии. 1918 - 1939
Наличие внешнего доминанта: четкого внешнего доминанта нет. В итоге первой мировой и предшествовавшей ей балканской войн, региональным доминантом стала Сербия. Это во многом следствие поражения Германии в первой мировой войне. Становление регионального доминанта никоим образом не отразилось на социокультурной переработке региона.
Государственность: в регионе имеет место собственная государственность. Она представлена двумя государствами. Мусульманская община-анклав стала Албанией. Остальная территория региона контролируется единым государством, в котором доминировали сербы. Государство состояло из великого множества противоречий.
Границы внутри региона: проблема определения государственных границ внутри

региона не исчезает, но теряет актуальность в виду наличия всего двух государств. Неопределенность внутренних границ покрывается едиными государственными границами. Исключением стала граница между Албанией и Югославией. Впервые обозначилась региональная проблема Косово. В целом, вопрос о границах приобретает латентную форму.
Региональные конфликты: конфликты на Балканах не решаются, но приобретают латентную форму. Они готовы активизироваться в любой момент.
Связка "разрушение **- <u>созидание</u>": 3-2.**

Сущность стадии:
Для Балкан первая мировая война завершилась формированием биполярной государственной структуры - Албании и Королевства сербов, хорватов и словенов. В реальности королевство контролировалось сербами. Это был совершенно естественный итог того, что германский мир жестоко проиграл в первой мировой войне. Сербия, как антигерманская сторона резко усилилась и включила в сферу своего государственного контроля Хорватию и Словению, поддерживающих Германию. Переработанные в социо-культурном отношении внешние буферные зоны западной СКС (Словения и Хорватия) оказались под контролем Сербии. Так долго продолжаться не могло.

Албания осталась сама по себе. Она не могла быть самостоятельным игроком на международной арене и не стремится к этому. Начинается усиление соседней Италии, ее переход на фашистские политические стандарты. Это во многом было реакцией на изменения ситуации в западной СКС и балканском регионе. Усилившаяся Италия стала потенциальным доминантом в некоторых регионах мира. В том числе в Албании.

Усиление Сербии после первой мировой войны поставило ее перед, по балканскими приятными, но сложнейшими внутренними проблемами. Слабое сербское государство объединяло совершенно разнородные в социо-культурном отношении территории. Было сделано немало попыток решения внутригосударственных проблем за счет политических мер. Проводились реформы правительства, определялось представительство в нем различных регионов и делалось многое другое. Но это категорически не давало позитивного результата. Балканы не терпят половинчатости. Политическими мерами удержать в рамках одного государства столь социо-культурно разнородные территории было невозможно. Следующее же внешнее потрясение должно было изменить ситуацию на Балканах.

Стадия № 9-4.
Датировка стадии. 1939 - 1945
Наличие внешнего доминанта: по прежнему четкого внешнего доминанта в регионе нет. Но принципиальное отличие от прошлой стадии связано с вторжением на Балканы фашистской Германии и Италии, претендующих на роль внешнего доминанта. Это послужило дополнительным источником активизации давних региональных конфликтов.
Государственность: по причине войны и интервенции вопрос о государственности неоднозначен. Появляется большое количество не признающих друг друга правительств. Региональные различия в государственной организации территории предельно обостряются.
Границы внутри региона: проблема границ в регионе приобретает новое звучание. Большая война показала, что география оккупации территории и независимой парти-

занской государственности на Балканах четко совпадает с социо-культурной географией региона.

Региональные конфликты: региональный конфликт в активной фазе протекает в рамках большой войны между СКС. Он растворяется в этой войне и отчасти теряет свою актуальность, приобретает иную форму. Соответственно социо-культурным особенностям балканских сторон, во многом определяется и их выбор союзничества народов и государств во Второй мировой войне. Это серьезно влияет на характер региональных конфликтов.

Связка "разрушение - созидание": 4-1.

Сущность стадии:

Началась Вторая мировая война. Балканы в ней не играли принципиальной роли. Но здесь были интересы у всех воющих сторон. Масса событий. Очень характерно, что значительная часть территории Балкан осталась под контролем сербских партизан. В основном это были именно сербские территории. По географии партизанского движения во многом можно определить районы, освоенные сербами и отождествляемые ими со своими родными территориями. Партизанское движение в целом возникает только на строго определенном типе территорий. Дело не только и столько в героизме людей. Дело в типе социо-культурного освоения территорий.

Можно отметить в высшей степени противоречивое сочетание интересов различных воющих сторон. Были правительства в изгнании. Были марионеточные правительства на местах (в оккупированных фашистами городах). Были правительства воющих партизан. Как обычно на Балканах, все занимали непримиримые позиции. Кровь текла рекой. По итогам войны более 10% всего населения региона оказалось уничтожено. Сложно судить строго, но вероятно, основная масса погибла в итоге внутренних региональных конфликтов, а не от рук немецких и итальянских фашистов.

После окончания Второй мировой войны на Балканах наступил новый порядок. Война закончилась полным поражением Германии и всех союзников. Следовательно, полной победой сербов. В итоге хорваты и словены снова оказались под контролем сербов в рамках достаточно сильного государства, руководимого сербскими коммунистами. Это означало наличие специфической модели федеративного государственного устройства.

Государство могло существовать в таком виде только до следующих резких перемен в отношениях российской и западной СКС. Хронологическое время их наступления принципиальной роли не играло.

Стадия № 9-5.

Датировка стадии. 1945 - 1980- ее годы

Наличие внешнего доминанта: внешнего доминанта нет, но в итоге Второй мировой войны, региональным доминантом становится Сербия. Это во многом следствие поражения Германии в войне, то есть явления внешнего для данного региона. Отчасти повторяется история стадии 9-3 (времени между первой и второй мировой войнами). Но это мало отражается на социо-культурной переработке региона. Сербия региональный доминант на уровне государства, но не на уровне социо-культурных процессов.

Государственность: в регионе имеет место собственная государственность. Представлено два государства. Мусульманская община-анклав сохранила государство Ал-

бания. Вся остальная территория региона контролируется единым государством, в котором доминируют сербы (СФРЮ). Государство состоит из множества противоречий, ждущих только момента для своего проявления.

Границы внутри региона: проблема определения границ внутри региона не исчезает, но теряет актуальность в виду наличия всего двух государств региона. Неопределенность внутренних границ перекрывается едиными внешними государственными границами. Исключением стала граница между Албанией и Югославией (край Косово).

Региональные конфликты: конфликты не снимаются, но приобретают латентную форму и готовы активизироваться в любой момент.

Связка "разрушение **- <u>созидание</u>": 4-2.**

Сущность стадии:

Доминирование сербов и, тем более, коммунистов в рамках СФРЮ, казалось бы, должно было иметь пророссийскую (просоветскую) ориентацию. В пользу такой потенциальной возможности говорит многое. Важен фактор наличия во многом общих врагов в остальном мире (американский империализм и т.п.). Но в реальности в очередной раз, при отсутствии жесткого внешнего доминанта, в буферной зоне победила буферная зона. СФРЮ стала проводить независимую и очень противоречивую политику в отношении всех СКС. Возникает новый вялый виток конфликта интересов различных СКС на Балканах. Он привел к тому, что СФРЮ, как истинно балканское государство, стало лавировать между различными СКС. К середине 1950-х годов Югославия стала активным участником и отчасти лидером стран “Третьего мира”.

В целом такое положение было весьма удовлетворительно для западной СКС. Могло быть доминирование сербов. Можно было строить социализм. Можно было строить что угодно (любой идеал и в любой его интерпретации). Важно, только то, что на Балканах был четкий лидер, который сдерживал противоречия данного региона в латентной форме. Для западной СКС это было основное.

Борьба западной СКС за сохранение своих социо-культурных мезорайонов в СФРЮ шла, через экономические инвестиции, развития рекреации и т.п. Приморские регионы СФРЮ стали очень популярными на Западе курортами. Активно развиваться использование югославских рабочих в западных странах. Никогда не уточняется, о ком и о чем собственно шла речь. Популярные на Западе югославские курорты были все теми же давно освоенными западными вассальными территориями Адриатического побережья Балкан. А столь популярные югославские рабочие были, прежде всего, хорватами и словенами. В таком варианте западная СКС сохраняла связь со своими социо-культурно переработанными районами и имела относительную стабильность на Балканах. Разумный компромиссный вариант. Это весьма интересный и свежий пример связи западной СКС со своим естественно зависимыми вассалами и проявления социо-культурной основы экономических процессов. Технологические и экономические новации не влияют на социо-культурные основания развития экономики государств и районов. Более того, они сами во многом адаптируются к региональной социо-культурной специфике.

Другой пример “балканской независимости” дала Албания. Она стала также проводить самостоятельную политику и приобрела покровителя в лице китайской СКС (КНР). Совершенно неожиданно для "первого" и "второго" мира, Албания и Румыния стали большими друзьями КНР. В понимании строительства идеального общества (коммунизма) между ними наметилось много общего. Казалось бы нонсенс, не

научная фантастика. Но в реальности это показатель того, что в балканском буферном регионе, каждая СКС может приобрести своего временного друга. На такое союзничество, государства не переработанных в социо-культурном отношении регионов, идут очень охотно. С другой стороны, это показатель поверхностности привносимых на Балканы социо-культурных изменений. Реально независимые государства, если они вообще существуют, находятся именно в таких регионах. О степени привлекательности государственной независимости, не связанной с определенной СКС, может судить каждый.

Период № 10.

Датировка периода. С конца 1980-х годов и на перспективу

Наличие внешнего доминанта: внешнего доминанта нет. Исчезает и внутренний доминант на уровне региона в целом. СФРЮ разваливается как карточный домик. Развал происходит в строгом соответствии с социо-культурной географией региона. В такого рода ситуациях на Балканах имеет место война. Она начинается. Новые балканские государства имеют разную степень поддержки со стороны различных СКС. Наиболее активна западная СКС, которая содержит такие государства как Хорватия и Словения. Сербия, в неявном виде, поддерживается российской СКС. Мусульманская СКС, в неявном виде, поддерживает Албанию и через нее мусульманские общины данного региона.

Государственность: в регионе имеет место собственная государственность. Она представлена большим количеством государств. Возникает ряд слабых государственных образований демаркационного типа, признаваемых только ограниченным количеством сторон. Они могут существовать очень короткое время. Такие государственные образования не имеют официального статуса. Очень сильна ориентация всех балканских государств на внешние силы. Наиболее самостоятельная и, поэтому самая тяжелая позиция у Сербии.

Границы внутри региона: проблема определения границ внутри региона приобретает новые оттенки. За передел границ начинается вооруженная борьба. Внутренне неопределенным региональным границам начинают придавать статус государственных. Это делается во многом благодаря депортациям (этническим чисткам) и вынуждено добровольным этническим переселениям населения балканского региона. Новая география балканских государственных границ, стимулирует и новые миграционные потоки внутри региона. Система расселения приобретает более однородный с социо-культурной точки зрения характер.

Региональные конфликты: конфликт приобретает активную фазу. В регионе начинается большая региональная война. В ней, в той или иной мере, задействованы все государства и народы балканского региона. Конфликт четко локализован в пределах балканского региона и не распространяется на иные территории. Приятная новость - третья мировая война, из-за очередного конфликта на Балканах не началось.

Связка "<u>разрушение</u> - созидание**": 5-1.**

Сущность периода:

В свой 10 период Балканы вошли как регион с предельной степенью неустойчивости. Причины в том, что в очередной раз изменилось соотношение сил российской и западной СКС. Российская коммунистическая социо-культурная программа исчезла. Результатом для Балкан стало то, что СФРЮ быстро и кровопролитно развалилась на большое количество государств.

Несмотря на свое негативное отношение к СССР, СФРЮ существовало лишь до тех пор, пока в российской СКС строили коммунизм. Это сохраняло строго определенную глобальную расстановку сил. Но ее изменения привели и неизбежным переменам на Балканах. Началась очередная балканская война. Как и все балканские войны, она длится долго и идет очень странно. Если ее не остановить насильственно и чисто внешним путем, она не прекратится никогда. Балканская сага обрывается столь же неожиданно, как и начинается. Остановить же можно в любой момент. Но фактически балканская война останавливается только тогда, когда определена новая расстановка сил СКС и в достаточной мере ими проведены свои внутренние реформы.

Чуть ли не каждое из новых балканских государств есть федерация из определенного количества разнородных и противоречиво составляющих ее регионов. Почти каждое новое балканское государство имеет проблемы с обоснованностью своих границ. В некоторых случаях федеративный характер легализирован. В некоторых нет. Это не меняет принципиально сути их федеративного устройства.

Развал СФРЮ был обоснован. Он проходил геополитические корректно. Разделялись именно те районы, которые имели различное социо-культурное основание. Но беда региона в наличии большого количества территорий смешанного освоения и районов социо-культурной неопределенности. Часть районов является, по сути, границей. Район = граница. Положение усугубляется тем, что это районы = границы очень давнего освоения. Каждая из враждующих сторон хранит историческую память и готова предоставить равно обоснованно-необоснованные претензии на свое доминирование именно в данном месте.

Началась затяжная и странная война. Российская и мусульманская СКС имели свои интересы в регионе, но были пассивны. Самая большая активность со стороны западной СКС. Она более всего страдала от этой войны. Именно поэтому ею были затрачены и затрачиваются до сих пор столь гигантские усилия на погашение текущего балканского конфликта.

На конец июня 1999 года имеет место окончание активной фазы затяжной атаки НАТО на Сербию. В Косово войска большого количества государств. Статус миротворцев очень сложный и неопределенный. Имел место и характерный “самозахват” косовской территории - бросок русских десантников из Боснии и занятие ими аэродрома в Приштине. Дипломатический мир возбужденно переговаривается. Военные многих стран возбужденно демонстрируют свою силу. Косовские албанцы и сербы продолжают свой многовековой диалог.

Отметим, что, несмотря на бомбежки НАТО, сербы, которые остались фактически в одиночестве и проиграли в данной войне, все равно самая мощная внутренняя сила на Балканах, Они могут быть снова активизированы. Есть множество поводов для начала новых боевых действий практически в любой момент. Все зависит от интересов внешних сил. В частности, если мусульманская и российская СКС проявят минимальный интерес к активизации этого региона (к “справедливому решению” последней версии конфликта), то это можно будет сделать весьма легко. Основной жертвой, такого рода активизации, станет западная СКС, на которую обрушится основной поток беженцев и проблем по урегулированию того, что урегулировать нельзя в принципе.

На Балканах сохраняется устойчивый, хотя и различный интерес трех СКС – западной, российской и мусульманской. Балканы продемонстрировали, что могут вместить интересы и иных СКС, например китайской. Для всех СКС, кроме западной, Балканы есть предмет интереса связанного, прежде всего, с дестабилизацией положе-

ния, направленного против западной СКС. На перспективу эта установка сохранится. Она логически вытекает из социо-культурной сути данного региона и общей динамики взаимоотношений СКС.

История продолжается. Ожидается переход в связке "разрушение - созидание" от 5-1 к 5-2. То есть, имеет место балканское созидание. Это основная тенденция. То есть, будет некоторое замирение на достаточно долгое время, всех балканских сторон. Но это не решает балканские внутренние конфликты в целом. Начнут отстраиваться. Менять географию промышленности, сельских и городских поселений. Все в ожидании будущих перемен.

Еще раз отметим, некоторые социо-культурные особенности балканского региона, которые представляются важными для прогнозирования ситуации в этом регионе.

Балканы - реликтовый социо-культурный регион. Это осколок варварско-кочевой СКС. Сформировался вариант государственности и этнической общности, характерный для этой СКС в тех случаях, когда она не интегрировалась ни с одной из иных социо-культурных систем. Преобразование варварско-кочевой СКС шло только посредством завоевания иных СКС и ассимиляции в них. Если этого не происходило, при определенных обстоятельствах мог формироваться реликт. Такой реликт имеет место на Балканах. В итоге Балканы провисли между различными социо-культурно освоенными пространствами.

Успешные примеры социо-культурной переработки реликтовой варварско-кочевой формы можно видеть в Крыму (русский анклав во внутренней буферной зоне российской СКС), а также при переработке Казанского и Астраханского ханства (российский хоумленд). Российской СКС потребовалось много времени и масса усилий, чтобы переработать такого рода территории. В частности преобразование Крыма есть пример того, сколько усилий и времени нужно потратить на изменение социо-культурной сути даже такого небольшого региона, по размерам и численности современного населения соответствующего "отдельно взятому" балканскому государству (27 000 квадратных километров площади и около 2 500 000 населения).

В случае с Балканами имеет место очень значимый по площади и населению регион, имеющий устойчивый реликтовый социо-культурный характер. Он населен различными народами. Регион провис между различными СКС. Его последовательная социо-культурная переработка совершенно немыслима ни для одной из СКС.

Если взять за основу богатый российский опыт социо-культурного преобразования территорий и, следовательно, снижения их конфликтности, то можно изложить следующий "успешный" сценарий. Для социо-культурной переработки Балкан, из региона нужно депортировать все население. Затем заселить его кем-то из хоумленда перерабатывающей его СКС. Количество мигрантов должно на порядок превосходить прошлое местное население. Далее нужно сформировать новый и строго определенный тип экономики, изменить систему расселения и сделать еще многое другое. Только после того, как в регионе будут сделаны гигантские преобразования и пройдет 25 – 30 лет для их закрепления, можно позволить вернуться прежнему населению Балкан. При этом, в процентном отношении среди нового балканского населения, переселенного из хоумленда СКС и перенесшего на Балканы свои стандарты, доля "коренных балканцев" должна быть очень небольшой (до 10%).

Модель социо-культурного преобразования Балкан, для достижения однород-

ной социо-культурной освоенности, должна быть примерно такой. Естественно это бред. Это, невозможно ни при каких условиях. Следствие - Балканы останутся источником периодических конфликтов на все времена. Их активизация будет происходить каждый раз, когда меняется соотношение сил и интересы различных СКС. Дело не в самих Балканах. Дело в борьбе СКС. Такой регион может сохраняться столетия или даже претендовать на вечность (как Ближний Восток).

Последовательное социо-культурное преобразование и связанное с этим снижение конфликтности, возможно только на относительно небольшой территории при обязательном условии ее полной изоляции от остальных СКС. Стоит учитывать и то, что, например, Крым был изначально регионом смешанного социо-культурного освоения. Кроме того, в нем никогда не было самостоятельных социо-культурных процессов. Все что происходило, было итогом давления из вне. На Балканах ситуация иная.

В случае с Балканами имеет место критическая масса территорий и населения для самосохранения региона вне социо-культурного преобразования. Он существует сам по себе. По нашему мнению, его последовательное социо-культурное преобразование невозможно в принципе. Ни одна из СКС не способна на такую работу в районе. Любая из конкурирующих СКС может быстро дестабилизировать положение и погубить всю конструктивную работу. При этом важно учитывать, что стоимость конструктивной и деструктивной работы на Балканах категорически различается.

На далекую перспективу, Балканы могут повторить организацию пространства таких давно освоенных регионов смешанного освоения как, например, Палестина. Более вероятен именно этот вариант, а не вариант соседнего района Румынии - Болгарии - Молдавии. Идет минимизация делимого пространства. Но всегда остается клочок земли, за который можно пролить чужую кровь. И всегда найдутся внешние силы готовые горячо поддержать одну из враждующих сторон. Классический пример Иерусалим с его кварталами и их четким стабильным разделением. За этим районом стоит около 3000 лет освоения. Итогом стала четкость разделения городского пространства, обычно характерная для стабильных государственных границ. Но это не особенно избавляет Иерусалим от конфликтов и даже не снижается их вероятности.

Не вполне случайно, в процессе текущего конфликта начался и процесс разделения городов на Балканах. Они делятся в основном на две части. Такого рода разделение есть индикатор высокого уровня освоенности региона и фактической консервации его конфликтности на перспективу. Балканский конфликт переходит в вечность.

Балканы - исторически молодой конфликтный район. Интересная особенность Балкан в том, что в отличие от многих иных районов мира, региональный конфликт активизировался здесь исторически недавно. В его глобализации нет прямой логики вытекающей из прошлого. Есть только логика наличия или отсутствия доминанта в регионе. Ранее он был. Потом исчез. Активность на Балканах возросла. Но это не активность социо-культурной эволюции. Это активность внешних для данного региона борющихся СКС, использующих его в своих интересах. По мере активизации контактов СКС, стала активизироваться и балканская зона. До каких пор это будет продолжаться говорить сложно. Но вполне очевидно, что нужно искать причины балканских войн в отношениях различных СКС. Балканы к балканских конфликтам имеют опосредованное отношение.

Балканский империализм - жив. Балканские государства по прежнему ориентированы на безмерное расширение собственных границ. При этом нет реальной социо-культурной переработки новых пространств контроля. В пользу этого вывода

говорит то, что балканский федерализм в основном порождает только насилие со стороны “титульной нации” над теми, кто им подчиняется. Это характерно для всех балканских государств. Контроль сам по себе и до тех пор, пока позволяет ситуация. Контроль никогда не перерастает в реальную социо-культурную переработку территории. Самый известный, на данный момент, пример связан с Косово. Но это типичное положение, другое дело, что противостояние враждующих балканских сторон и вешнее вмешательство в конфликт редко получают столь мощное выражение.

Это характерное проявление социо-культурной неопределенности, ставшей определенностью особого "балканского" рода. Для варварско-кочевой СКС, тенденция на безмерное завоевание - шанс статистически выжить посредством своей последующей ассимиляции в рамках определенной СКС. В условиях Балкан, как реликтовой формы варварско-кочевой СКС, последствия тенденции на безмерное завоевание соседей при полном отсутствии социо-культурной переработки пространства, совершенно иные. При отсутствии внешнего доминанта, это дает только бесконечные войны, которые могут затихать и возобновляться в любой момент по желанию различных СКС. Балканский империализм сохраняет свою силу.

Балканы не есть угроза миру в целом. Они есть угроза западной СКС. Балканы – регион наиболее опасный для западной СКС. Именно поэтому западная СКС готова приветствовать и мириться в нем с любым доминантом. Опаснее всего нестабильность этого региона. Здесь господствовала Османская империя. Затем СФРЮ, которой руководил коммунистический лидер. Западная СКС готова признать доминирование над Балканами хоть КНР или пришельцев из космоса, но только сохранить стабильность в регионе.

Это понятно и остальным СКС. Мусульманская СКС имеет на Балканах свой анклав в лице Албании. Российская СКС имеет своего "союзника" в лице Сербии, которая готова в любой момент победить своих балканских врагов. Опыт албанско - китайской кооперации показал, что готовы вмешаться и другие СКС. Это все будет делаться только для борьбы с западной СКС. Такого рода вмешательство в дела Балкан есть типичное проявление борьбы СКС. Сами по себе Балканы никого не интересуют, и никто не пытается с ними налаживать связи ради них самих. По факту это делать и невозможно. Все СКС решают свои задачи и в этой связи могут оперативно разыгрывать балканскую карту в выгодном им направлении.

Балканы – это “в-любой-момент-беспорядок” (ВЛМБ). ВЛМБ - некрасивая аббревиатура. Даже выговорить сложно. Вялая, ломаная фонетическая линия. Другое дело то же, но по-английски - “Disorder-any-time” (DAT). Легко запоминается. Говорится на одном дыхании. Важно, что хорошо сочетается с числительными - DAT-1, DAT-2 и так далее. Можно ввести всем понятную систему обозначения балканских конфликтов. Английскую терминологию имеет смысл использовать и по причине того, что действия на Балканах отражаются, прежде всего, на западной СКС.

3.4. Венгерский район

Период № 1. Стадия 1-1.

Датировка стадии. С древнейших времен до середины 6 века

Сущность стадии

В природном отношении, Венгрия занимает один из наиболее выдающихся в западном направлении районов со степными пространствами. В силу своего физико-географического положения район, с незапамятных времен, однозначно контролировался варварско-кочевой СКС. Он использовался как место концентрации народов варварско-кочевой СКС при проникновении в западную СКС. Через относительно небольшую по площади территорию перевалило в западном направлении множество людей. Вероятно, основная причина миграционного характера этого района связана именно с его природными особенностями.

Если не считать, особого "перевалочного" положения, до середины 6 века территория не была особенно различима в пространстве варварско-кочевой СКС. Описать ее освоение, до этого времени, в высшей степени сложно.

Стадия 1-2.

Датировка стадии. С середины 6 века до конца 8 века

Сущность стадии

Новая страница эволюции района начинается после того, как в 6 веке сюда пришли авары. Они стали народом варварско-кочевой СКС, который задержался на данной территории и позднее начал преобразовываться в социо-культурном отношении именно здесь. Причины остановки аваров связаны не столько с их особенностями, сколько с общими социо-культурными процессами. Причины были внешними. Миграции, в пределы западной СКС, на середину 6 века стали резко затухать. В пределах западной СКС новые пришельцы были уже лишними людьми, “потерянным поколением”. Вновь прибывающие народы варварско-кочевой СКС стали формировать регион, ставший позднее буфером между западной и российской СКС. По принятой в данный момент хронологии, это время можно датировать с 552 года (предполагаемой миграции авар из Азии).

Авары - типичный представитель варварско-кочевой СКС. Они проделали неопределенно долгий в пространстве и времени. Если бы авары прибыли, в рассматриваемый регион, ранее 6 века, то скорее растворились бы в котле социо-культурной интеграции двух СКС. При определенных обстоятельствах, народ с аналогичным названием мог бы появиться в любой части Западной Европы или в северной Африке. В таком случае, численность "аваров" могла очень резко возрасти. Сохранение названия народа было возможно только в случае, если он давал название орде. Под этим названием объединялись различные варварско-кочевые народы. Название могло бы и исчезнуть, в результате слияния с иными народами и приобретением иного обозначения этноса.

Это все гипотетические возможности. Но авары пришли к границам западной СКС в 6 веке, когда социо-культурные интеграционные процессы уже закончились. Они стали первым народом, который начал формировать буферную зону в регионе, получившим позднее название Восточной Европы. Западная СКС более не была ориентирована на ассимиляцию народов варварско-кочевой СКС в пределах своего хоумленда. Началось формирование внешней буферной зоны. Очень интересно, что СКС существуют “всегда”. С самых ранних моментов их описания, они уже есть и когда они сформировались, совершенно непонятно. Внешние буферные зоны явно формируются. Это процесс, который можно описать в деталях.

Период № 2 (с конца 8 века до начала 11 века) Начинается процесс социо-культурной ассимиляции аваров - угров и их превращение в венгров. В данное время ана-

логичного рода процессы протекают по всей европейской буферной зоне. Обретают определенность западная и российская СКС. Восточные славяне российская СКС начинают драматически отделяться от западных и южных славян в социо-культурном отношении. В рассматриваемом регионе не проходило ничего необычно. Типичные для своего времени процессы превращения народов Восточной Европы в западных естественно зависимых вассалов.

Для понимания этого периода и социо-культурных процессов (формирования естественно зависимых вассалов), происходящих в венгерском регионе, нужно учесть, что пространство СКС не однородно. Дело не в бесконечном наращивании пространства контроля со стороны СКС. Такой задачи у СКС никогда не стоит. Суть процесса в формировании строго определенной структуры пространства. И буферные зоны, созданные по определенному стандарту, играют громадную роль в эволюции СКС.

Очень существенно, что процесс социо-культурной переработки региона, как правило, сопровождается его огораживаем от соседей. В венгерском регионе этот процесс был, вероятно, связан с активностью викингов. В конце данного периода викинги ассимилируются. Предположительно, они выполняли задачи мониторинга социо-культурной географии территорий примыкающих к западной СКС, и огораживания буферных территорий от их восточного окружения. В данном случае, проявился типичный вариант социо-культурной переработки территории с ее изоляцией от прежнего соседства.

Интенсивная социо-культурная переработка венгерского района во многом объясняет и не вполне тривиальную активность его населения. В первой половине 10 века имели место частые миграции людей из данного региона в хоумленд западной СКС. Это странное явление, которое сложно объяснить. Мы интерпретируем его в терминах теории СКС. Можно предположить, что эти контакты стимулировали социо-культурную переработку Венгрии. Со стороны западной СКС, связи не могли быть особенно активными в силу того, что социо-культурные процессы западной СКС этого времени делали ее население весьма пассивным в перемещениях. Но активность стали проявлять жители обрабатываемого района. Очень помогали им в этом отношении викинги. Перемешивание населения и его ассимиляция, за счет походов викингов с территории Венгрии, активно способствовало интенсивному формированию венгров как естественно зависимого вассала. Район Венгрии был переработан, западной СКС, одним из первых во внешней буферной зоне. Его ассимиляция наиболее совершенная. Вероятно, с этим связаны и процессы уникальной, для первой половины 10 века, миграции населения венгерского региона в рамках западной СКС.

Специфика рассматриваемого региона, относительно европейской буферной зоны в целом, была в интенсивности процессов социо-культурной ассимиляции. Процесс социо-культурной ассимиляции аваров - угров начинается весьма рано. Его можно датировать с распространения влияния франкской династии Шарлеманей. В 791 - 796 годах франками было проведено несколько компаний по завоеванию предельно удаленных от них восточных территорий. Речь шла не о тривиальном завоевании. Определялось социо-культурное пространство западной СКС. По сути дела, начала определяться и территория европейской буферной зоны. Экспансия Шарлеманей затронула саксонов, многие иные германские народы, западных славян и аваров. Все они, примерно в равной мере, подвергались военному давлению Шарлеманей. Все подчинились им. Вслед за этим начинается социо-культурное преобразование, стремительное распространение католицизма. Развиваться международная торговля, устанавливаются прочные экономические, религиозные и прочие связи с различными районами Европы. Об их интенсивности судить сложно, в виду отсутствия надежных данных. Но важно, что были налажены связи, которые затем остались на все последующие времена. Начался процесс формирования европейской внешней буферной зоны.

Авары были только одним из народов, которые подверглись такого рода переработке, со стороны западной СКС. Характерно, что одновременно перерабатывались западные славяне, германские племена саксонов. Из этого можно сделать ряд выводов.

Первое - все указанные народы были представителями варварско-кочевой СКС. Они пребывали в данных местах различное время и скорее пришли в них из различных регионов. Это не изменило сути их социо-культурной переработки. Социо-культурные процессы явно доминировали над языковыми, этническими и прочими различиями. Формировалась внешняя буферная зона западной СКС. Этот общий процесс преображал все существующие различия, давал новые критерии для объединения народов на основании нового социо-культурного качества.

Второе – важнейшими, в данном процессе, были позиционные характеристики расселения народа. Степень и успешность социо-культурного давления западной СКС во многом определялась позиционными характеристиками народов, расположенных к востоку от ее хоумленда. Подобное положение, в равной мере, проявляется во всех СКС, при формировании буферных зон и естественно зависимых вассалов в целом.

Викинги в венгерском районе

Важная особенность социо-культурной ассимиляции аваров была связана с тем, что регион их проживания стал центром пребывания викингов. Совпало два процесса. Исторически недавно ассимилированные авары, получили неожиданных сожителей, в лице народа все еще действующего по принципам варварско-кочевой СКС. Город Гран стал важным центром викингов в венгерском регионе. Естественным, итогом пребывания на венгерской территории викингов, был дуализм поведения местных жителей, которые уже в основном были ассимилированы и викингов, которые были очень активными проводниками варварско-кочевого стандарта. В первой половине 10 века венгерские викинги совершили массу перемещений по территории западного хоумленда. При этом они выступали под названием венгров, как и викинги российской СКС, обозначались русскими (русичами и т.п.). В 955 году около города Аугсбурга венгерским викингам было нанесено жестокое поражение. Перемещения прекратились. Начинается ассимиляция. Это стало частью общего процесса социо-культурной ассимиляции викингов во многих районах мира.

Еще раз отметим, что в венгерском районе, имеет место историческая путаница характерная для всех территорий, на которых проживали викинги. Пространственная активность викингов отождествляется с активностью местного населения. Викинги были знатью или представляли себя таковой. Но в реальности они вели параллельное сосуществование с местными людьми. Это характерно для всех районов их проживания. В том числе, характерно и для рассматриваемого района. Викинги много перемещались в пространстве. В итоге появлялись странные и нехарактерные для западной СКС 9 и 10 веков, траектории миграций народов, стартовавших с территории Венгрии. Аналогичного рода процесс имеет место в случае с Русью.

Не следует отождествлять перемещения викингов проживавших на территориях аваров с самими аварами. В данном случае не важно, что говорят исторические источники. Нужно очень тщательно проверять сами эти источники. Среди них масса фальсификаций, пастишей более позднего времени, в основном, появившихся в 18 веке. Имеет место путаница терминологии. Под одними названиями в реальности обозначались различные народы. Варяги Руси назывались русскими. Викинги Венгрии назывались венграми. Но, в обоих случаях, речь идет именно о викингах, а не местном населении. Существенное отличие только в том, что результаты социо-культурного преобразования викингов, и в целом их активности, оказались совершенно различными на Руси и в венгерском районе. В одном случае, викинги превратились в русских и стали частью российской СКС. В другом случае, они способствовали социо-культурному процессу ускоренного формирования ес-

тественно зависимого вассала и становились западными вассалами, в том случае, когда оставались в данном районе.

Стоит обратить внимание на совпадение дат ассимиляции викингов в различных регионах мира. Эти процессы везде протекали с середины и второй половины 10 века. В 11 веке викинги исчезают, по причине своей полной ассимиляции. Остаются только, своего рода, "реликтовые викинги", характерные для некоторых северных районов пионерного освоения, находящихся вне влияния СКС того времени. Ярким примером является Исландия. Но это особая история.

В целом, можно сказать, что в данный период, имела место социо-культурная ассимиляция аваров. Начато формирование европейской буферной зоны. Венгрия занимала в ней специфическое и очень важное место.

Период № 3 (с начала 11 века до 1241 года) - Продолжается процесс формирования естественно зависимых вассалов в европейской буферной зоне. С востока, западной СКС противостояла варварско-кочевая СКС. Для западной СКС она уже не была столь опасна как ранее. Идет интенсивный процесс формирования вассалов и, следовательно, очерчивания границ европейской буферной зоны. Граница определяется, прежде всего, с западной стороны и приобретают четкий линейный характер. Это, в полной мере, касается и ее венгерского участка. Но восточная оконечность формируемой буферной зоны в высшей степени неопределенна. Она и не должна быть определенной, так как одна из функций западных вассалов состоит в ее поддержании и изменении. Восточная граница могла приобрести определенность только в итоге взаимодействия двух СКС.

Процесс формирования естественно зависимых вассалов, в европейской буферной зоне и предельно четкого определения ее западной границы, носит внутренний для западной СКС характер. Он не связан только с потенциальным давлением из вне. Монголо-татарская угроза (с начала 13 века) и в целом угроза нового нашествия народов варваров-кочевников не была основной причиной этого фундаментального социо-культурного процесса. Это был внешний фактор, который мог лишь интенсифицировать внутренние процессы в буферной зоне. Пространства СКС определяются, прежде всего, на основании внутренних социо-культурных стандартов и не связаны с безмерным расширением контроля. Безмерное расширение пространства контроля, без его социо-культурной переработки, характерная черта иных социо-культурных образований, но не СКС.

В Венгрии начинается новый виток массированной социо-культурной переработки региона по западным стандартам. Венгерский король, Стефан Первый (997 - 1038), ставший канонизированным венгерским святым, был наиболее видной фигурой этого времени. Характерны следующие даты и события:

- 1001 год - в городе Гран создано католическое архиепископство;
- Папа римский Сильвестр Второй прислал корону на коронацию Стефана Первого. Это была большая честь и знак особого внимания;
- мощное присутствие на территории Венгрии ордена бенедиктинцев и германских рыцарей;
- начало завоевания восточных и южных земель уже непосредственно венграми, после проведенной социо-культурной переработки. Завоевание начинается с 1089 года. Основным направлением стала Хорватия. Вассалы западной СКС стали сами создавать иных вассалов этой же СКС. Это показатель очень высокого уровня их социо-культурной переработки венгров;
- продвижение венгров на Балканах привело к столкновениям с Византийской империей. Впервые это имеет место с конца 12 века. Пожалуй, впервые возникают балканские конфликты, в которых участвовали внешние, относительно балканских народов, силы. Западные вассалы (венгры) столкнулись с Византийской империей, которая была

внешней буферной зоной, обработанной в свое время по западным стандартам. Но в конце 12 века она уже была предметом борьбы со стороны мусульманской и западной СКС. Очень характерно, что венгры стали продвигаться на Балканы только после ослабления Византийской империи и угрозы продвижения в этот район турков-сельджуков. Характерна и география контроля Балкан со стороны Венгрии;

- район Трансильвании заселяется немецкими колонистами из Саксонии. В 1224 году они получили местную автономию. Это был предельно удаленный от западной СКС район, фактически восточная граница Венгрии. Начал формироваться немецкий анклав в пределах территории Венгрии. Такого рода переселение есть показатель высокой и строго определенной степени переработанности Венгрии, ее фактической социо-культурной интеграции в качестве вассала западной СКС. Важно и время продвижения немцев на восточные границы внешней буферной зоны. Накануне вспышки активности варварско-кочевой СКС восточная граница укрепляется западными людьми в лице воинственных немцев. Формирование немецкого анклава в Трансильвании нельзя рассматривать только как итог внешнего давления на Венгрию. Это был естественный процесс кооперации западной СКС и ее вассала. Любой внешней стимул, был “лыком в строку” реализации внутренней потребности западной СКС;
- В 1222 году король Андреаш Второй издал так называемый “Золотой указ”. Высшая знать и церковные власти получали гарантии частной собственности и независимости от центральной власти. В Венгрии, возникает классическая феодальная система. Это было важно для закрепления людей на земле. Накануне столкновения с варварско-кочевой СКС происходит юридическое закрепление прав на землю. Венгрия, как предельная восточная окраина западной СКС, была готова к сопротивлению, неприятию новых пришельцев варварско-кочевой СКС. Была создана наиболее эффективная, для того времени, система обороны. Монголо-татары могли выиграть отдельное сражение, но они не могли победить венгров и немцев в Трансильвании. Они не могли интегрироваться с ними, по классическим принципам варварско-кочевой СКС. Это интереснейший процесс, который распознается только на основании теории СКС;
- очень характерно и пребывание на территории Венгрии Тевтонского ордена, который был переброшен в данный район из Палестины (1211 - 1225 годы). Далее орден был направлен в северо-восточном направлении, и началось его продвижение в сторону российской СКС. Орден располагался в Трансильвании, то есть в районе проживания немецких колонистов из Саксонии. В 1222 году немецкие колонисты получили автономию, а в 1224 году феодальные права. После этого Тевтонский орден стал перебираться из данного региона. Думается, что если бы “Золотой указ” венгерского короля Андреаша Второго запоздал, то и Тевтонский орден мог бы задержаться в Трансильвании до лучших (или худших) времен. Это был согласованный процесс.

Данный период эволюции Венгрии очень важен как пример формирования границы западной СКС и ее естественно зависимых вассалов. Имеет место процесс формирования вассала, выполняющего пограничные функции. Венгрия - внешний буфер западной СКС. Роль внутреннего буфера выполняет германский мир, который очень активно участвует во всех преобразованиях вассалов в Восточной Европе. Это выражается в массовых переселениях немцев на новые восточные земли, определенной географии военных действий и многом другом. Сформирована многослойная структура социо-культурного пространства. Замечательно, что все делается в координации с эволюцией варварско-кочевой СКС. Накануне ее продвижения на восток и новой интеграции с различными СКС, западная СКС категорически отказалась от такой возможности. Варварско-кочевой СКС был противопоставлен прекрасно сформированный внешний буферный пояс. В нем можно было одержать одну или две военных победы. Не более. Но в нем нельзя было оставаться

на длительный срок. Социо-культурные задачи нельзя решать чисто военным путем. Это справедливо для любого времени. Любые, пусть самые сильные чисто военные действия, слабее любой пусть не явно выраженной, но объективной социо-культурной тенденции. Военные успехи закрепляются только тогда, когда соответствуют объективным социо-культурным закономерностям. Так было в XIII веке. Такое же положение сохраняется в полной мере и в XX веке. Нет оснований считать, что оно изменится в будущем.

Период № 4. (с 1241 года до 1380 годов) - Период начинается жестоким военным поражением от монголо-татар. В 1241 году монголо-татары, под руководством Батыя, разгромили польских и немецких рыцарей под городом Leignitz и венгерские войска под городом Sajo. Далее завоеватели прошли к Адриатическому побережью и неожиданно вернулись на свои привычные просторы. Дежурное объяснение - Европа была спасена, поскольку умер Чингиз-Хан и Батый был вынужден срочно вернуться в ставку. Причина была в его карьере. Результат потрясающий - в Европе не было 200 летнего монголо-татарского ига. Вот, что значит роль карьеры человека в истории! Простодушное объяснение, которому не менее двух сотен лет.

Естественно, причина неожиданного ухода монголо-татар не в смерти Чингиз-Хана, а в том, что западная СКС в свое время уже прошла период интеграции с варварско-кочевой СКС и сформировала свою внешнюю и внутреннюю буферную зону. Монголо-татары могли одержать несколько военных побед, но не могли добиться социо-культурной интеграции с западной СКС. Венгрия стала передовым и очень хорошо переработанным форпостом западной СКС.

В 1251 году была создана Золотая Орда. Определились сферы влияния варварско-кочевой СКС. Для Венгрии, наступил новый период. В 1290 году венгерским королем стал Андреаш Третий. Все пошло почти на прежний лад. Но очень многое изменилось. Угроза нашествий варварско-кочевой СКС с востока навсегда ушла в прошлое. Однажды проделанная западной СКС работа по социо-культурному преобразованию региона, дала свои естественные и долговременные результаты.

Венгрия осталась буферной зоной и продолжала ориентироваться на оборонительную и наступательную войну со всеми внешними врагами западной СКС. Варварско-кочевая СКС перестала быть ее реальным врагом. С середины 14 века начинается экспансия Польши и Литвы в восточном направлении. Эти вассалы западной СКС закрыли восточное направление от западной СКС. Соответственно, для Венгрии актуальным становится южное направление. Византийская империя ослабела и стала жертвой мусульманской СКС, в лице турок османов. Венгрия становится форпостом в византийском (османском) направлении и начинает активно кооперироваться с Австрией, которая является внутренней буферной зоной западной СКС.

В рамках данного периода, было проведено очередное и соответственное времени, преобразование Венгрии. Она включается в западную СКС уже в несколько ином качестве. Венгрия ориентирована на защиту западной СКС со стороны Балкан. Ее врагом номер один становятся не монголо-татары, а балканская социо-культурная неопределенность и внешние доминанты Балкан. В данном случае это были турки-османы. Основное, в этот период, связано с защитой балканских границ западной СКС именно от Османской империи. Начинается борьба и формирование буферных пространств западной СКС в балканском направлении.

Период № 5. (с 1380-х годов до 1541 года) - Начинается тяжкий кровопролитный период войны Венгрии и ее западных союзников против Османской империей. Он длится около 150 лет и завершается включением Венгрии в пределы Османской империи.

Период заканчивается в 1541 году. Это время раздела Венгрии между Османской империей и Австрией. Венгрия, как самостоятельное государство, перестает существовать и снова появляется только в 1918 году. Она играла роль защитника западной СКС. След-

ствием стала утеря политической самостоятельности венгерского государства. Но венгры, тем не менее, остались вассалами западной СКС и частично западными людьми даже под военно-политическим господством Османской империи. Военно-политический контроль османов ничего не мог изменить в социо-культурной сути венгров. Ко времени включения в пределы Османской империи, они были окончательно сформированы в социо-культурном отношении. Далее военно-политического контроля Османская империя в Венгрии пойти не могла. Этот контроль мог длиться сколь угодно долго по времени. Но он ничего не менял в социо-культурной сути венгров. Даже утратив политическую зависимость, Венгрия оставалась надежным западным вассалом. Это было результатом прошлой переработки территории. Социо-культурный и государственный уровни не имеют прямой связи.

Очень важно, что в это время европейская буферная зона приобретает некоторую самостоятельность от западной СКС. Начинается специализация в пределах буферной зоны. Польша, Чехия – Словакия и Венгрия начинают приобретать различные ориентации в буферной зоне. Проявляются резкие отличия истории этих государств и их народов. Хронологически общая периодизация социо-культурной эволюции во многом сохраняется, но меняется наполнение периодов событиями. В каждом государстве буферной зоны самостоятельность проявляется по своему. Польша, Чехия, Венгрия проявили ее категорически различно. Польша и Литва ориентированы на восток и противостоят российской СКС. Чехия и Словакия не имеют определенных военных функций. Венгрия ориентирована на юг и противостоит, совместно с Австрией, Османской империи в балканском направлении. Несмотря на различие социо-культурных специализаций, эти государства оставались естественно зависимыми вассалами западной СКС и выполняли различные социо-культурные функции в рамках единой внешней буферной зоны западной СКС.

Возникновение феномена специализации европейской буферной зоны есть показатель высокой степени ее развитости, на середину 16 века. В частности, пример Венгрии, в его противостоянии балканскому региону, а также Румынии и Болгарии, которые не проходили аналогичной социо-культурной переработки со стороны какой бы то ни было СКС очень показателен. Эти территории расположены почти рядом, но они имеет существенное различие социо-культурной эволюции.

Период № 6.

Датировка периода. С 1541 года до конца 17 века

Сущность периода

Венгрия является частью Османской империи. Как политически независимое государство она не существует. Очень важно, что у западной СКС, нет намерения бороться до победного конца с турками-османами, за освобождение Венгрии. Такого рода положение совершенно естественно. Сформированные внешние буферные зоны могут периодически захватываться военным путем иным социо-культурным образованием. В этом СКС не видят ничего трагического. Буферные зоны в принципе и создаются для такого рода случаев. Важно то, что захват врагами внешней буферной зоны, естественно зависимого вассала не означает его преобразования, хотя такой вариант возможен. Венгрия периодически оккупируется врагами западной СКС. Первый раз это было продемонстрировано в рамках данного периода. В случае с контролем Венгрии Османской империей, был только захват на уровне поверхностного военно-политического контроля. Второй раз это случилось после 1945 года, когда Венгрия оказалась под прямым военно-политическим контролем российской СКС. В обоих случаях она осталась вассалом западной СКС. Внешнее давление ограничилось исторически временным военным и политическим контролем. Не более.

В данный период времени, в западной СКС пандемия религиозных войн. Генерируется новая западная религия – протестантство. Это частный случай общего процесса

преобразования западной СКС. Внешне процесс протекает в виде бесконечных войн, длящихся удивительно долгое время. Долговременные религиозные войны были формой защиты западной СКС от внешних врагов. С этим же связана и конкретная география религиозных войн. Она строго закономерна.

Венгрия - хорошо переработанный вассал западной СКС. Она остается подчиненной Османской империи в политическом отношении, но и в ней проходят, характерные для западной СКС в целом, религиозные изменения. В частности широко распространяется лютеранство. Османская империя отличалась большой религиозной терпимостью и не особенно интересовалась религией покоренных народов. Сфера ее интересов в основном ограничивалась военно-политическим контролем. В случае с Венгрией эта особенность Османской империи проявилось очень ярко.

Интересно, что религиозные войны, на территории Венгрии, включенной в Османскую империю, места не имели. В рамках же той части Венгрии, которая осталась за пределами Османской империи, религиозные войны проходили в 1603 и 1669-71 годах. Несмотря, на османский военно-политический контроль, Венгрия оставалась в рамках западной СКС, и на нее распространялись западные социо-культурные процессы общего характера.

Это есть, отчасти, показатель регулируемости со стороны СКС, процесса распространения и интенсивности “смутных времен”. Они реально “смутные”, но не хаотичные и выполняют важные социо-культурные функции. География, пусть даже самого “смутного времени”, закономерна и внутренне обусловлена СКС. Это характерно для всех СКС. Подобное положение, в полной мере, распространяется и на текущие времена. Если где-то "смутное время", значит, в этом есть смысл именно для данной СКС. Это не "конец света", а проявление социо-культурной эволюции, сколь бы ни были шокирующими и экстравагантными внешние формы ее проявления.

Период № 7. (с конца 17 века до конца 18 века) - В период, когда Османская империя контролировала значительную часть Венгрии, освобождение последней не очень интересовало западную СКС. Это нарушило бы сложившийся баланс сил в европейской буферной зоне. Османская империя, в своем спокойном состоянии, для западной СКС была вполне приемлемым соседом. Но как только российская СКС стала активно распространять влияние в западном и юго-западном европейском направлениях, начались соответствующие им процессы вытеснения турок из Венгрии и некоторых иных районов Европы, непосредственно примыкавших к австрийской границе. Венгерское национально-освободительное движение стало актуальным и очень успешным. Оно стало активно поддерживаться западной СКС.

Суть данного периода эволюции Венгрии в том, что шло неявное противостояние наступлению российской СКС. Это было главным. Соответственно западная СКС, проводила реформы в германских государствах и в Венгрии. Османская империя вытеснялась из Европы, лишь в той мере, в которой это было нужно для борьбы с российской СКС, которая устанавливала контроль над новыми для нее территориями. Османская империя, без внешней поддержки, не могла с ней конкурировать. Она постепенно утрачивала свои социо-культурные функции для мусульманской СКС, а в существующем виде не имела значения для западной СКС. В восточной европейской буферной зоне появилась новая СКС (российская) и, для борьбы с ней, стала генерироваться новая западная стратегия. Начинается восхождение Австрийской империи, включившей в себя значительные территории европейской буферной зоны.

Характерны следующие даты:

- 1684 год – “Священный” альянс Польши, Австрии и Венеции против Турции. В 1686 году к нему присоединилась Россия. Ее включение для западной СКС, было явно вынужденной мерой;

- В 1700 году была образована Австро-Венгрия. Это стало следствием (ответом) перехода российской СКС на имперский этап. В итоге территория Венгрии освобождается от Османской империи и формируется новая империя, которая контролирует значительные территории европейской внешней буферной зоны.

В результате перемен, Венгрия снова оказалась частью западной СКС не только в социо-культурном, но и геополитическом плане. Начался период наибольшей интеграции Венгрии с государствами западной СКС. Австро-венгерская империя стала, своего рода, апофеозом Венгрии.

Война Австрии и Венгрии против Османской империи была очень успешной. Но ее успехи не простирались далее строго определенной границы. Это были границы Венгрии до периода ее включения в пределы Османской империи. В 1739 году в Белграде заключается мир. В соответствии с ним Австро-Венгрия потеряла Северную Сербию и Малую Валахию. Эти территории, в социо-культурном отношении, не были включены в Венгрию. По причине того, что они не были переработаны в социо-культурном отношении, западная СКС не противилась тому, чтобы контроль над ними удерживался Османской империей. Для западной СКС, основное было не в безмерном наращивании пространства контроля, а сохранении спокойствия и стабильности в соседних балканских районах. Кооперация западной СКС с Османской империей в этом отношении была очень удобна и реально имела место.

Интерпретация феномена потери Малой Валахии и Северной Сербии, со стороны Австро-Венгрии в 1739 году, очень сложна. Еще раз отметим, что суть в том, что данные территории отличались в социо-культурном отношении от остальных европейских буферных территорий. Относительно абстрактного освобождения европейцев от “ига Османской империи” речь никогда не шла. Освобождались только те территории и только в том случае, когда в этом была определенная социо-культурная необходимость западной СКС. Венгрия была долгое время под контролем Османской империи. Австрия не беспокоилась о ее политическом освобождении. Но в нужный момент, появилось национально-освободительное движение и “чувство европейской солидарности”. Аналогичная история произошла с территориями Валахии и Сербии. Предвоенные декларации в буферной зоне, чаще всего, основаны на религиозных и этнических притеснениях и их нетерпимости. Но это только декларации. В реальности все определяется социо-культурными причинами, потребностями СКС.

Характерным и важным процессом этого периода времени стало швабское переселение на территорию Венгрии. Швабская миграция имела две волны. Первую в 1763 – 1770 и вторую в 1782 – 1788 годы. Итогом миграции стало расселение немцев, из южных районов Германии, на территории Венгрии. В основном, немецкие поселения были созданы вдоль границ Венгрии. Интересна связь между кризисом на юге Германии и потребностями в переселении немецких воинственных бюргеров в буферную зону. Экономические кризисы западной СКС также строго закономерны. Реакция на них, в виде миграций, не есть дело случайное.

Швабское переселение было во многом реакцией на два фактора:

- ослабление доминирования в Балканском регионе Османской империи. Балканы становились потенциально нестабильным и, следовательно, очень опасным районом;
- реакцией на западное продвижение российской СКС. В ответ на российское продвижение, западная СКС начала укреплять свои восточные рубежи. Новое германское переселение к границам Венгрии играло очень важную роль в данной стратегии.

Итогом новых реформ, стало создание военной пограничной зоны, по всей границе Венгрии и Австрии, с Османской империи. Это была мера не столько связанная с агрессивностью Османской империи, сколько превентивная мера, связанная с нестабильностью

Балканского региона. Было ясно, что слабость Османской империи, помимо всего прочего, означает неизбежную само активизацию Балкан. “Четвертый энергоблок балканской региональной АЭС” после долгого перерыва стал оживать. Защитной мера стало новое срочное укрепление границы западной СКС с Балканами. Феномен швабского переселения XVIII века связан, прежде всего, с Балканами. Борьба с Османской империей не требовала такого рода укрепления границы. Возникала угроза контакта с социо-культурно нестабильным образованием. Как реакция на это, появилось новое германское переселение в стратегически важные пограничные и периферийные районы.

Период № 8.

Датировка периода. С конца 18 века до 1830 года

Сущность периода

Следующий период социо-культурной эволюции Венгрии начинается с Великой Французской революции. В западной СКС назрели важные социо-культурные перемены. Инициатором перемен выступила Франция. Начался краткий, но выразительный период французской революции и наполеоновских войн.

Суть наполеоновских войн можно понимать различно. В соответствии с исходными принципами теории СКС, мы понимаем их как радикальные социо-культурные реформы западной СКС, ориентированные на противостояние российской СКС. Несколько переделов Польши привели к ситуации очень неприятной для западной СКС. Долгое время создаваемая ею внешняя буферная зона была сильно ослаблена. Возникли сомнения и в надежности германского мира, как внутреннего буферного пояса западной СКС. Германский мир вступил в слишком тесную кооперацию с российской СКС и нуждался в радикальном преобразовании. Соответственно начались реформы западной СКС. Именно поэтому Наполеон, в основном, много воевал с германским миром и был ориентирован на внутренние буферные зоны (Германия, Италия, Испания). И именно поэтому Российская империя столь активно сотрудничала с Пруссией и Австрией в противостоянии Наполеону. Инициатива союзничества была на стороне российской СКС. Германский мир, отчасти, воевал против своей СКС и под давлением российской СКС. С этим была связана и германская лояльность к наполеоновской армии.

Для Венгрии наполеоновские войны не стали большим событием. Австрия принимала в них очень активное участие. Но вопрос о восточной границе и, следовательно, о Венгрии не стоял. Австрия еще более расширила свои владения. Венгрия оставалась в прежних пределах. Она не активизировалась и случае реформ внутренней буферной зоны западной СКС.

Восточно-европейская буферная зона была разделена между Российской империей и германским миром. На севере контроль европейской буферной зоны был у Пруссии. Польша в основном контролировалась российской СКС. Большие пространства буферной зоны контролировала и Австро-Венгрия.

Процесс разделения сфер влияния в восточной буферной зоне, между германским миром и российской СКС, очень сложно интерпретировать однозначно. У любой точки зрения найдутся серьезные аргументы “за” и “против”. Но, стоит обратить внимание, на некоторую несомненную согласованность изменений границ в Восточной Европе. Например, в 1801 году в пределы Российской империи была включена территория около города Тарнополя (в современной терминологии, название города - Тернополь). Она оставался в подчинении России до 1815 года и затем был мирным путем передана под контроль Австро-Венгрии. Это показатель того, что в борьбе СКС, внешние буферные зоны очень важны, но они могут делиться согласованно и в соответствии с общими интересами противостоящих СКС. Речь не идет о безмерном наращивании пространства контроля. Формирование внешней буферной зоны - внешний процесс, в котором задействованы две стороны. Аналогичные переделы внешних буферных зон, имеют место в различных СКС и в раз-

личные периоды времени.

Австро-Венгрия превратилась в странную и непомерно большую, для данного региона, империю. Она включала самые различные территории. В том числе сюда попала Чехия, Словакия и некоторые другие районы. Австро-венгерская империя фактически установила над ними свой протекторат, и защищала от российской СКС. Внешний буфер удерживался под покровительством западной СКС в лице Австрии. Феномен Австро-венгерской империи, с ее слишком большими размерами и множеством противоречий, можно понять только в контексте эволюции западной и российской СКС, а также формируемой ими внешней буферной зоны.

Шла борьба, между западной и российской СКС, за контроль и частичное преобразование восточного европейского социо-культурного буфера. Османская империя не ставила задач социо-культурного преобразования покоренных территорий. Именно поэтому, ей позволили достаточно долгое время контролировать Венгрию. Российская СКС ставила такие задачи, и ей никто не позволил спокойно провести реформы во внешней буферной зоне.

Франция, инициатор перемен в западной СКС и среди вассалов восточной европейской буферной зоны, стала генерировать революции. Великая Французская революция создала Наполеона и его войны. Начался и быстро закончился период активной и прямой конфронтации российской и западной СКС. Победителем вышла российская СКС. Австрия и Пруссия не особенно изменились. “Священный альянс” исключил для них возможность несогласованных с Россией перемен. Российская СКС стала играть еще более важную роль в Восточной Европе, чем до наполеоновских войн. Попытка ее ослабления западной СКС не удалась.

В этот период времени, имели место и беспрецедентные военные походы русских по западному хоумленду. Например, походы Суворова через Альпы и его сражения с французскими революционными войсками. Это странная и замечательная страница истории отношений двух СКС. Она связана с тем, что французские революции были ориентированы на изменение германского мира и восточной европейской буферной зоны. Их суть была именно в этом, а не абстрактном достижении свободы, равенства и братства между народами. Естественно, российская СКС выступала против этой новации ориентированной именно против нее. Дело было не в неприятии абстрактной “свободы, равенства и братства” французов, а в реформах внешней буферной зоны. Положение в германском мире и восточной европейской буферной зоне ее вполне устраивало. Оно во многом было создано благодаря усилиям российской СКС и отвечало ее интересам. Дело было не в консервативности или революционности. В скором времени, российская СКС стала самой революционной СКС в мире. Дело было в контроле внешней буферной зоны и сохранении - изменении определенного состояния германской внутренней буферной зоны. Под будоражащие аккорды “Марсельезы” и абстрактные утопические лозунги, СКС решали свои текущие проблемы и задачи стратегического противостояния.

Поскольку шла идеологическая борьба двух СКС, их противостояние было представлено таким образом, что Россия выступала как оплот реакции и регресса, а Франция как оплот демократии и прогресса. Германский мир был представлен как пережиток феодализма, чуть ли не европейский аналог Тибета со своими “приподнятыми” жителями. Аргументы в пользу того, что именно западная СКС имеет передовые социальные, политические и прочие стандарты стал активно использоваться против российской СКС. Российская империя предстает как анахронизм. В реальности, это была только идеологические штампы. Обе СКС развивались по своим законам и в своей идеологической борьбе использовали самые причудливые идеологические концепции, не имеющего ничего общего с реальностью.

Важно, что западная СКС генерировала революционность в весьма локальным рамках (германский мир и Восточная Европа). Был четкий лидер революционности - Франция. Кроме того, она генерировала революционность очень ограниченного характера, по задачам преобразований. Российский ответ на это был связан с генерированием пространственно неограниченной революционности, распространением ее на весь мир, включая западные колонии. Лозунги относительно свободы, равенства и братства поняли буквально и взяли ориентацию на уничтожение западных важнейших институтов (частная собственность и прочее). Естественно, различными были и результаты такого рода революционных перемен, в понимании российской и западной СКС.

В данный период, Венгрия не принимала активного участия в бурных событиях. Она оставалась частью Австро-венгерской империи. Наполеоновские войны прошли во многом мимо нее. Дело не в географической удаленности полей сражений, а в том, что решались иные социо-культурные задачи. Венгрия к ним не имела никакого отношения. Судьба внешнего буфера решалась в открытом споре двух СКС. Венгрия продолжала контролировать балканское направление восточной границы западной СКС.

Период № 9. (С 1830 по 1917 годы) - Для данного периода эволюции Венгрии и Восточной Европы в целом, характерны следующие общие особенности:

- После того как российская СКС еще более усилилась в европейской буферной зоне, а также еще более укрепила свои связи с германским миром, посредством “Священного союза”, Восточная Европа приобрела очень большую про западную революционность. Слова "революция", "демократия", "прогресс" и тому подобные, стали рутиной языков буферных государств. Франция генерировала революции, которые моментально находили отражение в Восточной Европе. Хотя бы в одном из ее государств - регионов. Очень революционной стала и Венгрия, которая до этого не проявляла малейших склонностей к радикальному переустройству мира и самое себя;
- В Венгрии не происходило драматических перемен связанных с изменением именно пространства контроля. Происходили революционные изменения только социального и политического характера. В частности, существенно изменились отношения между Веной и Будапештом. И Российская и Австро-венгерская империи территориально оставались неизменными, но обе менялись внутренне. Изменения были различными;
- В Восточной Европе, в зависимости от того, в каком состоянии были ее государства и подконтрольные территории, имели место различные социо-культурные процессы. Хронологическая периодизация процессов общая, но их конкретное наполнение различное. Конкретные социо-культурные особенности проявлялись в зависимости от общей расстановки сил российской и западной СКС. Очень существенно место-функция конкретного региона Восточной Европы в рамках буферной зоны, созданной западной СКС и преобразуемой российской СКС;
- Народы Восточной Европы стали достаточно самостоятельными, по сравнению с недавним прошлым. Они начинают вести активную самостоятельную политику. Это было связано с тем, что назрела необходимость серьезной переориентации восточной европейской буферной зоны. Очень сильно восточно-европейскую самостоятельность стимулировали и направляли в нужном русле революции во Франции;
- Идет постоянная и постепенная переориентация германского мира в рамках западной СКС. Российская СКС и германский мир начали с тесных союзнических отношений, а закончили войной между собой. Первая мировая война была связана не только с переделом мира между западными странами. Она была связана во многом и с модификацией самого германского мира, а также всей западной СКС. Германский мир был и оставался внутренней буферной зоной и реально нуждался в такой реформе. В частности, он не должен был иметь слишком тесных и хороших отношений с российской СКС.

Катастрофическое германское поражение в первой мировой войне отчасти объясняется и социо-культурной потребностью модификации германского внутреннего буфера западной СКС;

- Народы Восточной Европы стали менять своих западных хозяев. Идет переориентация от германского мира на Францию. Соответственно, основным врагом российской СКС становится Франция. Это проявилось еще с конца 18 века. Западная СКС начала генерировать опасный процесс революционного движения. Франция выступает как генератор перемен и вдохновляет народы восточной буферной зоны на революционные изменения существующего положения. Во многом, эти перемены имели антироссийскую ориентацию. Например, в Англии и многих иных западных государствах, французские революции не находили никакого позитивного отклика. Об этом не было даже речи. Революционный западный процесс был ориентирован в основном на германский мир и восточно-европейскую буферную зону. Этот процесс не касался стран Западной Европы, занимавшихся активной колониальной экспансией за пределы европейского хоумленда. Франция генерировала политические революции, в сущности, обращенные на восток. Они были ориентированы на преобразование, как Европы, так и в особенности Восточной Европы, с позиций противостояния российской СКС. Российская СКС слишком усилилась и стала реально опасной для западной СКС. Сколь это ни странно звучит, но практическое и теоретическое революционное движение западной СКС 19 века, в том числе и марксизм, было социо-культурной новацией ориентированной против российской СКС. Это в полной мере проявилось в Восточной Европе. Естественно, решались и внутренние западные проблемы. Но основной ориентир - внешний;
- Великолепным по силе и изяществу ответом российской СКС, на революционность западной СКС и восточно-европейского буфера, стало генерирование собственного варианта революционного глобального движения. Он был направлен против западной СКС и отвечал интересам российской и всех остальных СКС. Революционность западной СКС нашла парадоксальный ответ в российской СКС, но только не западной. Герцен, Бакунин и, в гениальной форме, Ленин стали ответом на Сен-Симона, Фурье, Маркса и иных многочисленных западных социалистов, различной степени утопичности. Утопии быстро перевели в плоскость реалий, и повели глобальную атаку на западную СКС. Российская и западная революционность, в социо-культурном отношении, принципиально различны.

1848 –1867 годы - Проигнорировав революцию 1830 года, Венгрия бурно отреагировала на французскую революцию 1848 года. Австрия, и в особенности Венгрия, становятся очень мощными центрами революционного движения. “Священного Союза” уже не существовало. Он распался в 1844 году, но репрессивные выступления Российской и Австрийской империй были все еще согласованные. Русские войска, под руководством генерала Пашкевича, подавившего польское восстание 1831 года, успешно подавили и восстание в Венгрии. Для Австрии это были поистине пиррова победа. Вена стала синонимом западного дегенератства и потеряла всякое уважение в западной СКС. Кооперация с русской армией, в деле подавления венгерского восстания, стала последней страницей величия Австро-венгерской империи. Радикальная реформа в ней была неизбежна. Совершенно естественно, что реакция на революцию во Франции 1848 года была и в Чехии. Вена также успешно выступила со своими репрессиями и против чешских революционных выступлений.

В 1848 году основным объектом французского и буферного европейского революционного движения, стало изменение Австрийской империи. Она занимала слишком большое пространство контроля и при этом имела слишком нехорошего, для западной

страны, союзника, в лице Российской империи. В Польше 1848 года все обошлось относительно спокойно. Российская империя была здесь слишком сильным доминантом.

Французская революция 1848 года не стремилась к построению идеального общества. Она вела к изменению германского мира. Волнения в Чехии и Венгрии повели к радикальной перемене Австро-венгерской империи, как части внутренней буферной зоны западной СКС. Это был основной итог французской революции 1848 года. В этом смысле, она была успешной.

Характерно появление идеи австро-славизма, выдвинутой в Чехии. Суть в том, что представители всех народов, в рамках Австро-Венгрии, должны иметь равные права. Идея австро-славизма имела реальную социо-культурную основу. При рассмотрении, в самой общей генерализации, народы Восточной Европы имеют общие социо-культурные стандарты. Различие в том, что Австрия - внутренняя буферная зона западной СКС. Венгрия – хорошо переработанный неславянский вассал западной СКС. Славянские народы Восточной Европы - внешняя буферная зона, то есть они никогда не будут равны с западной СКС. Но в определенные исторические моменты, и как альтернатива российской СКС, идея австро-славизма имеет основания. С точки зрения официальной Вены, идея австро-славизма была слишком революционной. Ее не приняли.

Восстание 1848-49 годов в Венгрии было жестоко подавлено объединенными австро-русскими войсками. Лидеров восстания казнили. Венгрию разделили на пять административных округов с военным управлением. Казалось, было покончено с революционностью. Но это стало смертным приговором Австрийской империи в ее прежнем виде. Она заняла слишком пророссийскую сторону. Имперскую Австрию изменила не столько венгерская революция 1848 года, сколько слишком одиозный способ ее подавления.

Революционные преобразования в Венгрии более места не имело. Но имели место иные реформы. Их итогом стало то, что примерно 20 лет спустя после революции 1848 года, Венгрия была фактически отдельным государством и заняла во многом более сильные позиции, чем сама Австрия, в пространстве самой империи. В Австро-венгерской империи появился новый лидер – Венгрия.

1867 – 1914 годы - В Венгрии нового периода времени произошли драматические перемены. Австро-венгерская империя трансформировалась в нечто странное. Была образована **Cisleithania** на основании Австрии и **Transleithania** на основании Венгрии (перевести на русский язык эти обозначения очень сложно). Обе имели одного императора. В 1867 году им стал Франц Йозеф Первый. Венгрия была очень сильным (относительно своего прошлого) государством. Она значительно усилила позиции в рамках Австро-венгерской империи и во многом контролировала значительную часть ее пространства. Начинается мадьяризация всей империи.

Делаются попытки перевести австро-венгерский дуализм на уровень триализма, с добавлением южного славянского элемента. Они оказались неудачными. Славяне, включенные в пределы империи, по прежнему остались в подчиненном политическом положении. Венгрия и Австрия не стали делиться властью в империи. Интерпретация этого феномена не вполне тривиальна.

Австро-венгерская империя, этого периода времени, классический пример эклектического смешения различных территорий. В рамках одного государства вмешалось 8 национальностей, 15 императорских земель и 17 парламентов. Естественно в таком виде она была не управляема. Но управляемость и не была задачей империи. **Суть была в сохранении западного контроля над восточной европейской буферной зоной, адаптации западной СКС к переменам на Балканах и в районе Румынии – Болгарии**. Нужно было в основном сохранить незыблемой внешнюю границу буферной зоны. Большая разобщенность, между различными образованьями Австро-венгерской империи, в этом отношении была весьма благоприятна. Она позволяла включать и мягко контролировать

любые новые народы и территории. Основное было в стабильности внешней границы с российской СКС, а не внутренней гармоничности, жизнеспособности империи. Подобная версия Австро-венгерской империи могла существовать до первого потрясения, связанного с изменением расстановки сил между западной и российской СКС.

Интерпретировать изменения этого периода можно различно. С позиций динамики социо-культурных систем, обращает внимание, прежде всего то, что в регионе Бесарабии – Румынии – Болгарии и на Балканах драматически изменилась обстановка. Османская империя откатывается из Европы. Российская империя последовательно наступает на запад и начинает преобразовывать новые для нее пространства. Преобразование идет, прежде всего, в регионах расположенных в непосредственной близости от российской СКС. В таких условиях, сохранение одиозного и жестко централизованного австрийского контроля над значительной частью буферной зоны для западной СКС не имеет смысла и, скорее, было очень сложно. Это играло бы только на руку российской СКС. Немцы, и все германское в целом, стало нетерпимым в восточной европейской буферной зоне. Но оставлять ее без прямого контроля западная СКС не могла. Это означало бы резкое усиление российской СКС. В таких условиях на лидирующее место выдвигается Венгрия. Она не германская страна и менее одиозна, чем Австрия. При этом она есть отлично переработанный естественно зависимый вассал, не склонный ни к каким сюрпризам для западной СКС. В этом отношении, Венгрия лучший вассал, чем Польша, которая не вполне контролируется западной СКС и в своих имперских амбициях может быть слишком радикальной.

В данный период времени, начинается "национальное самоопределение" народов восточной европейской буферной зоны. Оно не было итогом только внутренних свободолюбивых порывов, но во многом следствием изменения в расстановке сил российской и западной СКС. В пределах пестрой Австро-венгерской империи существовало разделение не только на австрийцев и венгров как первый сорт и остальных, как людей второго сорта. Была очень четкая, хотя не декларируемая социально-этническая иерархия. Учитывалась степень западной переработанности народов в социо-культурном отношении. Именно это составляло основной критерий иерархии имперских территорий и населения Австро-Венгрии.

Например, поляки получили определенную автономию в Галиции. Поляки – западные вассалы. Русины такой автономии не получают и становятся фактическими холопами поляков. Определение социальной позиции делается на основании этнической принадлежности. Венгры, как наиболее хорошо переработанные западные вассалы, получают господство над некоторыми направлениями политики империи в целом. В частности, над внешней политикой. Хорватия получает автономию. Кто-то ее не получает. И так далее. В основании подобной дифференциации лежала социо-культурная переработанность народов буферной зоны.

Распад и преобразование Австро-венгерской империи не хаотичный процесс, утери скомпрометированной Веной, контроля над странной империей. Ею никто не управлял. Велось социо-культурное преобразование внешней буферной зоны и ее охрана от влияния российской СКС.

Очень важно, что **в этот период времени сохраняется предельно четкое социо-культурное различие между Балканами и Венгрией.** Активизируются венгерско-сербские противоречия, которые существовали, весь данный период времени. Они отчасти стимулировались внешними силами и отражали противоречия и интересы западной и российской СКС, но отчасти носили и самостоятельный характер. В буферной зоне, между ее народами, всегда масса внутренних претензий, в основном по причине отсутствия четкой социо-культурной идентификации значительной части территорий. В особенности, это характерно для района Балкан и всех примыкающих к ним пограничных территорий.

Аналогично, проявились противоречия между румынами и венграми. Конфликт был в основном связан с районом Трансильвании. В 1876 году этот район утратил автономию, существовавшую только в связи с немецкими колонистами. Вероятно, отмена немецкой автономии Трансильвании была связана со следующими причинами:

- Венгрия была вполне сформированным вассалом и не нуждалась более в такого рода защитных мерах;
- Автономия была крайне непопулярна в виду общих антигерманских настроенной в Восточной Европе. Ее сохранение было весьма сложным делом;
- Нужно было налаживать “добрососедские” отношения с Румынией, которая стала независимым государством, и которую нужно было соответствующим образом адаптировать к западным социо-культурным интересам и изолировать от российской СКС;
- Немецкий анклав в Трансильвании выполнил свою социо-культурную роль. Он стал, отчасти, социо-культурным анахронизмом, изменил свои функции и тал социо-культурным “пенсионером”.

1914 - 1918 годы - Начинается первая мировая война. Наиболее активно она проходит в Восточной Европе и отражается именно на буферной зоне. Австро-Венгрия начала первую мировую войну в первых рядах и вышла из нее совершенно изменившейся. И Австрия, и Венгрия потеряли большое количество своих территорий довоенного контроля. Драматически сократилась численность подконтрольного им населения. Австрия и Венгрия приобрели свои естественные (социо-культурно обоснованные) границы. В реальности, от них отошли только те территории, которые было нужно удерживать насильственно. Но в любом случае, изменения были удивительными. Империя превратилась в пригоршню праха. Австро-венгерский "карточный домик", сыграл свою важную роль в эволюции западной СКС и европейской буферной зоны. В нем более не нуждались. Отношения российской и западной СКС перешли на новый этап, и удержать внешнюю буферную зону с помощью имперского государства типа Австро-венгерской империи было невозможно. Причина была в радикальном преобразовании российской СКС.

Период № 10. (с 1918 года до конца 1980-х годов) - Бурный период с массой перемен. Отметим, только основные моменты:

- Венгрия только следовала за переменами отношений российской и западной СКС. Ничего самостоятельного, в социо-культурном отношении, она не генерировала. Проявлялись лишь следствия более общих процессов;
- Венгрия оставалась последовательным и хорошо переработанным вассалом западной СКС;
- как вассал западной СКС, Венгрия была в первых рядах борьбы с российской СКС. Она активный участник всех антироссийских европейских событий XX века;
- довольно часто Венгрия была сильно пострадавшей стороной. На ее территории прошло две страшные войны. Но основное в том, что с 1945 года она оказалась под прямым военно-политическим контролем российской СКС. Это была беспрецедентная новинка. Ее аналог, для Венгрии, был связан только с периодом доминирования над ней Османской империи. За время доминирования российской СКС, Венгрия проявила свой непокорный, для врагов западной СКС, характер (восстание 1956 года, своеобразная и, казалось бы, самоубийственная экономическая политика 1970-х годов и многое другое);
- За 1945 – 1970-е годы в Венгрии проведены социо-культурные преобразования в соответствии со стандартами российской СКС. Это коснулось экономики и социальной жизни общества. Кроме того, отход от Венгрии Трансильвании к Румынии можно интерпретировать как ослабление российской СКС западного вассала в пользу социо-культурно неопределенного государства. Впервые, после начала своего немецкого ос-

воения во второй половине 12 века, Трансильвания отошла к Румынии. Это явная потеря западной СКС. Но, вероятно, Трансильвания как немецкий анклав сыграл свою роль. Анклав, как социо-культурное образование, даже хорошо сформированный, имеет строго определенный жизненный срок (эволюционный цикл). Немецкий анклав в Трансильвании сыграл исключительно важную роль в формировании Восточной Европы, как внешней буферной зоны западной СКС. Это блестящая страница в западном освоении внешней буферной зоны;

- Западная СКС не забывала о Венгрии, хотя прямо и не выступала за ее освобождение от доминирования СССР. Венгрия стала безнадежным должником западной СКС. Государственный долг достиг совершенно несуразных, относительно экономического потенциала Венгрии, величин. Венгрия также очень активно посещалась западными туристами. Это была форма поддержания связей между западной СКС и ее, временно контролируемым иной СКС, вассалом. Контроль Венгрии был для российской СКС весьма дорогостоящим.

Стадия 10-1. (1918 – 1920 годы) - Закончилась первая мировая война. Венгрия лишилась многих территорий своего контроля. Начались смутные времена. Была провозглашена Венгерская республика. Ее первым лидером стал граф Милош Кароли. В 1919 году смутность времен дошла до того, что власть была захвачена коммунистами, под руководством Белы Куна. Это был явный “экспорт революции”. Революционеры долго не продержались, но был создан прецедент коммунистической Венгрии. В данный регион впервые прямо вмешалась российская СКС. Бела Кун стал проводником идей российской пролетарской глобальной (антизападной) революции. Начали мировую пролетарскую революцию с наиболее важных, для контактов западной и российской СКС, регионов мира (Германия, Венгрия).

Суть стадии в ее нестабильности. Кроме того, проявлялись все те же черты вассального буферного типа, связанные с его беспокойным отношением к территориям соседей. Красная гвардия Белы Куна воевала на территории Словакии. Ее выбили из Словакии румынские войска. Строили мировую революцию и идеальное общество, но венгерские коммунисты начали путь в светлое будущее с передела территории соседей. Им помешали другие соседи, которые в данный момент идеальное общество не строили, но смежными территориями также очень интересовались. Внешний буфер проявляет свои черты во все времена и при реализации любых идеалов.

Стадия 10-2. (1920 – 1939 годы) - С 1920 года в Венгрии наступает относительно стабильное время. Адмирал Миклош Хорти стал весьма сильным лидером. Венгрия была провозглашена монархией с вакантным троном. К обретению стабильности Венгрия подошла, потеряв более 67 % своей прежней территории контроля и 59 % своего прежнего подконтрольного населения. Это стало итогом первой мировой войны и фундаментальных социо-культурных перемен в Восточной Европе.

Политика Венгрии была устойчиво правая. Лидеры занимали откровенно фашистские или профашистские позиции. Германия стала основным другом Венгрии. Это была естественная реакция на Версальский мир. Кооперация с Германией дала Венгрии приращение территорий после Мюнхенского соглашения. К ней отошли некоторые территории Словакии. В 1939 году Венгрией была оккупирована Закарпатская Украина. В том числе, было оккупировано государство, просуществовавшее один день (Карпатская Украина, заселенная русинами). Венгрия рвалась, в первых рядах, к переделу восточного европейского буфера.

Стадия 10-3. (1939 – 1945 годы) - Во второй мировой войне Венгрия принимала активное участие. Попытались восстановить прежние пространства своего контроля. Оккупировали Северную Трансильванию. Эта территория перешла к Венгрии из-под кон-

троля Румынии. Принимали участие и в дальнейших военных действиях. Важно, что венгерские войска реально боролись с СССР. Это не вполне обычно, для государства буферной зоны. Обычно союзничество буферных государств с Германией, в период войн, ограничивается чисто имитационными или почти подневольными (под давлением Германии) действиями. С Венгрией совсем иной случай. Западной СКС ее не нужно было брать под специальный патронаж во время войны. На нее можно положиться как на реального союзника в военных действиях. Это не Болгария или Румыния.

Итог войны для Венгрии оказался катастрофическим. Она была оккупирована советскими войсками и вернулась в границы определенные ей по Версальскому миру. Итогом войны стала и разруха Венгрии. Проявилась естественная цикличность разрушений в буферной зоне.

Стадия 10-4. (1945 – 1980-ее годы) - Итогом жестокого поражения Венгрии, как союзника Германии, в войне стало то, что она впервые попала под прямой контроль российской СКС. В стране были проведены серьезные перемены. Экономика Венгрии начинает вписываться в совершенно новые для нее экономические отношения. Связь с западной СКС резко ослабла. Развивается кооперация в рамках европейской буферной зоны и тесные связи с российской СКС. Такого ранее не было.

Особая страница истории связана с 1956 годом. Восстание в Венгрии, стало одной из попыток избавления от доминирования российской СКС. Время восстания связано с политическими изменениями в СССР. Изменилось положение и соседней Австрии. Советский военно-политический патронаж Австрии заканчивается. Совершается попытка связать с этим, реформы и в Венгрии. Восстание приобрело характер народного и опосредованно поддерживаемого западной СКС протеста. Ему отчасти способствовала и неправильно понятая венграми политика десталинизации на территории СССР. Идеологические изменения в СССР лишь частично коснулись Восточной Европы.

Характерно, что западные страны на военном уровне активно не поддержали венгерское восстание. Оно было быстро и категорически подавлено советскими войсками. Это весьма типичное отношение к естественно зависимому вассалу. Венгрия сталкивалась с ним не раз. Характерно и то, что хорошо сформированный естественно зависимый вассал, может пребывать под контролем иной СКС длительное время. Это не является реальной проблемой для сформировавшей его СКС и состояния самого вассала.

В процессе социо-культурной переработки Венгрии, российская СКС учитывала особенности этой страны. В Венгрии не было сильной коммунистической партии. Ее не удалось создать. Доминирующей была социалистическая партия. Венгрия имела более тесные связи с западной СКС, чем остальные страны Восточной Европы. Были и некоторые иные отличия Венгрии от остальных восточноевропейских стран. Итогом стало то, что еще в рамках социалистической интеграции, Венгрия попала в число тяжких должников западной СКС. Таким путем восстанавливались связи западной СКС со своим вассалом.

Социо-культурные преобразования в Венгрии, проводимые российской СКС, не обошлись без использования традиционного приема социо-культурных систем – изоляции перерабатываемой территории. Советскими войсками, временно была оккупирована восточная часть Австрии. Это изолировало Венгрию от непосредственного неконтролируемого российской СКС контакта с западной СКС. Тем временем, в Венгрии были проведены желательные социо-культурные преобразования.

Итогом российского доминирования в Венгрии стало фактическое разрушение немецких анклавов, которые имели место по границам этого государства. После 1945 года, немецкое население было депортировано из Венгрии. Значительная часть территории немецких венгерских анклавов перешла под контроль Румынии. Немецкие анклавы формировались с конца 12 века на востоке Венгрии и со второй половине 18 века на юге регио-

на. Они были форпостами западной СКС и сыграли очень важную роль в социо-культурной истории внешней буферной зоны.

Послевоенные территориальные изменения коснулись только границы Венгрии и Румынии, но не были связаны с границей между Венгрией и Югославией (Балканами). Помимо всего прочего, это было связано и с тем, что Румыния находилась под относительным военно-политическим советским контролем. В Румынии, разрушение немецких анклавов могло быть более успешным. Югославия была государством, с которым СССР было более сложно вести согласованную политику. Самостоятельно она не могла изменить границу с Венгрией, так как не было поддержки со стороны российской СКС. Кроме того, характер границы Венгрии с Балканами был существенно иным. Венгерские немецкие анклавы, сформированные во второй половине 18 века и носящие пограничный характер, были во многом направлен на защиту от социо-культурной неопределенности Балкан. Они не носили наступательного антироссийского характера. Трансильванский анклав был более направлен против российской СКС. По крайней мере, его можно было использовать таким образом.

Период № 11. (с конца 1980-х годов и на перспективу) - В Восточной Европе границы переделены и преобразования сделаны. Австрия и Венгрия стали “пенсионерами”. Оба государства стабилизировались в своих границах и, вероятно, начинают повторять историю Швейцарии, ее территориальной неизменности. Это было определено позициями этих государств в социо-культурном пространстве.

Венгрия снова “независимое” государство. Оно избавилось от российского социо-культурного контроля. Это синоним независимости для Венгрии. При этом Венгрия тяжкий западный должник, что абсолютно не является проблемой для нее. Российская СКС более не влияет на нее непосредственно. Но остались серьезные следы прошлой переработки. По прежнему, работают ранее сформированные экономические связи. Коммунистическое, социалистическое движение в стране очень сильное, хотя и оно перестало носить пророссийский характер. В целом, это вариант западного социал-демократического движения.

Венгрия - стала центром производства и поставки большого количества западных товаров в восточном направлении. Этому способствует благоприятная прозападная политика венгерского руководства. Этому способствует и желание российской СКС приобретать товары сделанные именно в Венгрии. Это будет, скорее, длительной перспективой. Думается, перспективы Венгрии носят достаточно мирный характер. Восточная европейская буферная зона в этом районе сформирована. Венгрия занимает в ней свое специализированное место и категорически не должна вмешиваться в балканские конфликты. Это ставит под угрозу слишком многое.

Реальностью современной Венгрии является то, что западная СКС вновь заняла в ней ведущие позиции. В том числе, начинается неявное возвращение немцев. Это связано не только с тем, что компании ФРГ получили мощное представительство в стране. Это связано и с приобретением земель и недвижимости немецкими гражданами. Возвращение немцев в Венгрию - естественный процесс. Существенно, что он не может иметь прежнего масштаба. Для российской СКС он не опасен. Это рутинная работа западной СКС по восстановлению связей с Венгрией, как своим естественно зависимым вассалом. Противостоять этому процессу практически невозможно и бессмысленно.

Активность геополитических процессов переместилась на Балканы и во внутреннюю буферную зону российской СКС. В последнем случае, она стала делом внутренним для российской СКС. Преобразования социо-культурного характера идут в пределах территорий естественно зависимых вассалов российской СКС. Они проходят на Украине и прочих пространствах российской СКС. Здесь должны быть серьезные геополитические перемены. Но потенциальная роль Венгрии в них ничтожна. Включение Венгрии в геопо-

литические процессы внутренней буферной зоны российской СКС в высшей степени затруднительно.

Венгрия постепенно становится все более вовлеченной в военно-политические связи с западной СКС. Она входит в НАТО. Это не является чем-то необычным и агрессивным в отношении российской СКС. Идет восстановление исторических позиций западной СКС в данном регионе после кратковременного, но интенсивного доминирования в нем российской СКС. Включение Венгрии в НАТО (1999 год), скорее не более как патронаж ее территории со стороны западной СКС.

Сделаны логичные шаги в формировании пространства внешней буферной зоны. Венгрия сыграла в этом процессе, длящемся более 1000 лет, очень важную роль. В районе замечательно проявились многие фундаментальные социо-культурные закономерности.

История продолжается

* * *

Основная идея социо-культурной эволюции Венгрии - история социо-культурной ассимиляции, формирования и использования естественно зависимого вассала во внешней буферной зоне со стороны западной СКС. Венгры использовались в качестве восточного форпоста западной СКС в борьбе с Османской империей и российской СКС. Во втором случае, они оказались не вполне эффективными. Причина этого не слабость самой Венгрии, а то, что она противостояла не вассалу мусульманской СКС (Османской империи), а самой СКС (российской). Это дало категорически различные следствия. Но в любом случае, история Венгрии – история формирования и активного использования естественно зависимого вассала западной СКС. Именно с этим связаны все нюансы и конкретные особенности ее истории.

Изучение социо-культурной эволюции Венгрии, дает много важного в теоретическом отношении. Это замечательно яркий процесс формирования вассала. Процесс хорошо документирован. Можно выяснить, сколько времени нужно для того, чтобы сформировать вассала, сколько времени и сил нужно для его поддержания. В то же время, история Венгрии есть и интересный исторический и социо-культурный пример сохранения в преобразованном виде многочисленных признаков варварско-кочевой СКС. Сравнение с болгарами, румынами и балканскими народами в данном вопросе очень важно. Они все отражают различные степени социо-культурной переработки народов внешней буферной зоны.

История Венгрии - пример того, что любая страна и территория, если она не есть часть хоумленда СКС, может иметь самую невероятную геополитическую историю: раздуваться до громадных размеров, сокращаться или исчезать вообще с политической карты мира. Все зависит от того, в какой мере доминирующая СКС заинтересована в данной стране, и в каком виде она наиболее интересна для нее.

Польша и Венгрия дали примеры такого рода. Это различные примеры. Несмотря на соседство, оба государства очень различаются в социо-культурном отношении. Важно, что государства внешней буферной зоны проходят такого рода эволюцию на стыке двух СКС. Первоначально влияние было только со стороны западной СКС. Второй этап связан с давлением со стороны российской СКС. Итогом становится то, что внешняя буферная зона приобретает строго определенные и социо-культурно обоснованные конфигурации с востока и запада. Ее формирование, процесс во многом внешний для самой буферной зоны. Он не связан с внутренними преобразованиями ее пространства. Доминирующей является общая динамика отношений западной и российской СКС.

Пример эволюции Венгрии, позволяет сделать вывод о том, что внешняя буферная зона только тогда может стать относительно спокойной территорией, когда со стороны

обеих примыкающих к ней СКС, сформировано их внутреннее буферное пространство. Резкий диссонанс уровня развитости внутренних территорий СКС, гарантирует массу проблем именно внешней буферной зоне. Такого рода диссонанс стимулирует продолжительные и разрушительные войны в буферном регионе. Именно в это время, проявляется цикличность "созидание - разрушение", связанные с ней периодические массовые миграции населения государств буферной зоны, изменения их государственных границ и многое другое.

С 1990-х годов, в рамках седьмого этапа эволюции российской и западной СКС, имеет место взаимное сочетание хорошо переработанных внутренних буферных территорий. Они непосредственно примыкают к венгерскому району. В таких условиях, Венгрия как естественно зависимый вассал западной СКС и государство внешней буферной зоны, резко меняет свою специализацию и значимость. Наступает спокойный период, при котором ни одна из СКС не заинтересованы в изменении положения данного региона.

Потенциальные волнения наступят только при возможных переменах в пространстве внутренней буферной зоны российской СКС. Должен активизироваться Закарпатский анклав, который во многом изолирует потенциальное вмешательство Венгрии, в социо-культурные преобразования Украины. Это внутреннее дело российской СКС и речь идет о ее внутренней буферной зоне[1].

В равной мере Венгрия остается пассивной и в отношении балканских конфликтов. Даже наличие значимого количества венгерского населения, компактно проживающего в Югославии / Сербии (край Воеводина), столь нелюбимой западной СКС, не дает оснований говорить о потенциально активном участии Венгрии в конфликте с балканскими государствами и Серией в особенности. То, что было позволено российской и прочими СКС сделать с сербами в Косово, никогда не будет позволено сделать с ними в Воеводине. Гарантом выступает не только российская СКС. Основанием для такого оптимистического утверждения служит природа конфликтов в буферной зоне. Венгрия будет дистанцироваться от текущего балканского конфликта.

[1] Николаенко Д.В. Районирование российской социо-культурной системы. Препринт. Симферополь. 1998. 15 с.; Nikolaenko D. Socio-cultural foundations of East-European & Russian geopolitics. Report. "Rethinking Identities: State, Nation, Culture". ASN 4th Annual Convention, Columbia University, NY 15-17 April 1999. 59 p.

3.5. Чехо-Словацкий район

Период № 1.

Датировка периода. С древнейших времен до 8 века

Сущность периода

Относительно предков чехов и словаков говорить очень сложно. Мы во многом повторим то, что сказано нами же о поляках, непосредственных соседях чехов и словаков по восточному европейскому региону. Неопределенность данных о прошлом не позволяет провести различия между этими славянскими районами и их населением. Если различия и были в реальности, то ничего достоверного сказать о них нет возможности.

Территория, на которой обитали предки чехов и словаков, вероятно, была заселена ими с достаточно давних времен. Вероятно, западные славяне были первыми или почти первыми обитателями этого региона. Об этом обосновано судить нет никакой возможности. Происхождение славян неизвестно. Древнее деление славян между собой очень неопределенно. Но вполне очевидно, что западные славяне, на базе которых позднее сформировались поляки, чехи и словаки, были в этническом, языковом и социо-культурном отношении отличны от славян южных (балканских) и восточных.

О социо-культурных основаниях западных славян судить очень сложно. Их можно относить к варварско-кочевой СКС. Ничего неизвестно относительно их кочевого образа жизни. Но хорошо известно, что они были переработаны западной СКС. Такого рода явления, как правило, имели место с народами варварско-кочевой СКС. Социо-культурная ассимиляция для них была неизменным и совершенно естественным делом. Именно с этой точки зрения и на основании этого важного признака, западных славян можно отнести к варварско-кочевой СКС.

На момент появления зафиксированной в письменных источниках истории, определяются богемцы (чехи), моравы и словаки. Район их проживания был примерно там же где и в современном состоянии. По численности населения, основными были чехи и словаки. Моравы, имели район проживания, расположенный между ними. Потенциально они могли выполнять делимитационные функции.

До 8 века новой эры, богемцы, моравы и словаки ничем себя не проявили с социо-культурной точки зрения. Это не показатель их примитивности. Это только показатель того, что они не имели интенсивных контактов с обитателями иных регионов. Кроме того, процессы в этом районе не были связаны с обретением социо-культурной определенности славянскими народами.

Существует легенда. После прихода в район своего проживания, западные славяне (вероятно, моравы) попади под гнет аваров. Франкский купец Само освободил их от этого гнета и создал государство. Это произошло в 631 году, после битвы при Вогастибурге (Wogastiburg). Восточное франкское королевство располагалось, якобы на месте современных государств чехов и словаков. После смерти Само, королевство деградировало. Она появляется снова только в 805 году, когда попало под контроль франков в лице Шарлеманей. Далее было создано моравское королевство. Его основателем стал Моймир (Moymir). Под руководством Моймира, королевство существовало с 830 по 846 годы. Потом правил его племянник Ростислав (846 – 870). Он совершил переворот в отношениях Моравии и западной СКС. При нем, была уничтожена зависимость от Восточного франкского королевства и сделан поворот к Византии. Апостолы Константин и Мефодий провели большую работу в Моравии. В это время были созданы литургический и литературный славянский языки. В этот же период времени, имели место и походы западных рыцарей в район Моравии. Походы не дали уверенного западного доминирования. Далее, до 906 года, было много политической суеты и военных собы-

тий. В итоге, Моравия оказалась подчиненной Венгрии, соседнему королевству, которое к этому времени было вполне переработанным западным вассалом.

Пересказанная выше история носит явно легендарный характер. Стоит обратить внимания на имена основных героев. Они есть поздняя символическая выдумка. Очень подозрительно и то, что события начинаются как раз там, где заканчивались описания византийских хронографов. Это один из признаков более поздней фальсификации истории региона. Не станем вдаваться в историографический анализ. С точки зрения теории СКС, наиболее важно то, что территория Моравии была местом конфликта католицизма и византийского православия. Крещение местного населения произошло, насколько можно понять, под влиянием Византии. Она же оказала первоначальное культурное влияние на Моравию. Позднее стало сказываться более сильное влияние западной СКС. Но от него Моравия не была свободна изначально. Очень важно и то, что с начала 10 века (906 год), Моравия оказалась под контролем королевства Венгрия. Это фактически означало, что она находилась под влиянием хорошо переработанных вассалов западной СКС.

Богемия не имела столь легендарной истории своего возникновения из исторического небытия, как Моравия. В Богемии не было столь существенного влияния Византии. Это есть явный признак того, что Моравия имеет некоторые реальные социо-культурные отличия от Богемии, ставшей впоследствии Чехией. Эти социо-культурные различия не вполне определенные и их сложно строго описать. Но они проявлялись на протяжении всей истории, и в том числе вполне прослеживаются в 20 веке. Вместе с тем, Чехия и Словакия - очень близкие в социо-культурном отношении образования. Прослеживается их несомненная общность на протяжении всей описанной истории данного региона.

То есть, данный район, почти изначально, имел социо-культурные зональные различия. Они не менялись в процессе развития района. Шло только уточнение его внутренних и внешних границ. Прошедшие 12 веков истории не поменяли структуры пространства района.

Период № 2.

Датировка периода. С 8 до конца 10 века

Сущность периода

"Варяжский фактор"

В рамках второго периода, важную роль играли викинги. Они оставили массу артефактов в буферной зоне. Некоторое отличие богемцев, моравов и словаков от остальных народов европейской буферной зоны в том, что на их территориях викинги присутствовали в гораздо меньшей степени, чем на иных территориях.

Причины слабого присутствия викингов в этом районе не вполне ясны. Феномен можно объяснять следующим образом:

- Вероятно, частной причиной было то, что передвижения викингов шли по рекам. В данном же районе, гидрографическая сеть не вполне удобна, для такого рода распространения.
- Численность викингов была в целом не очень велика, и они скорее не могли распространяться на неудобных для них территориях. Это могло стать причиной того, что «варяжский фактор» в Чехии и Словакии не столь силен, как в Польше и на Руси.
- Важная причина могла быть и в социо-культурных особенностях рассматриваемого региона. Варяги распространялись не только в зависимости от гидрографии. На географию их перемещений очень сильно влияли и потребности западной СКС. Это был, скорее, основной фактор. Викинги выполняли функции ого-

раживания соседних, с западной СКС, территорий. Район Богемии и Моравии мог быть не вполне нужным для освоения еще и варягами. Западная СКС перерабатывала его сама. Это связано с географическим положением района Чехии - Словакии.

Христианизация населения региона

С 8 века, богемцы, моравы и словаки попадают под сильное влияние западной СКС. Идет процесс формирования западного хоумленда по новым принципам, на основании новых социо-культурных стандартов. Начинается и социо-культурная переработка народов, проживающих за пределами германского мира. Это стало проявлением общего процесса формирования внешней буферной зоны в Восточной Европе. Богемцы, моравы и словаки были наиболее близко расположенными к германскому миру славянскими народами. Вместе с поляками, они становятся примерно в одно время объектом социо-культурной переработки со стороны западной СКС. Идет их превращение в естественно зависимых вассалов западной СКС.

Выдающуюся роль в процессе преобразования богемцев, моравов и словаков сыграла империя Шарлеманей. Итогом ее предшествовавшей активности, стало преобразование германского мира в соответствии с новыми западными стандартами и постепенное преобразование Восточной Европы в буферную зону западной СКС. Западные славяне и венгры стали формироваться как естественно зависимые вассалы западной СКС. Процесс такого рода социо-культурного преобразования буфера был начат франками, но постепенно перешел к Германской империи. Для его понимания очень важен учет того, что в социо-культурном отношении буферная зона именно формируется. На перспективу, именно германский мир стал основной западной силой в формировании восточной европейской буферной зоны и ее контроле, в соответствии с западными стандартами. Богемцы, моравы и словаки были частью буферной зоны и, следовательно, частью отмеченного процесса.

Восточное продвижение западной СКС, на участке проживания богемцев, моравов и отчасти словаков, не было особенно сложным. На исторических картах обозначается, что на соседних восточно-европейских участках формировались пограничные территории (марши). Они имели особый статус и, вероятно, были связаны с потребностью в преодолении сопротивления местного населения. На участке богемцев и моравов, такого рода образования не отмечаются. Специальная проверка исторических источников, подтверждает мысль об отсутствии героического сопротивления народов этого района пришельцам из западной СКС.

Граница империи франков (Шарлеманей), на конец 8 века, довольно четко описывает границу проживания богемцев, моравов и словаков. Они не вошли в пределы империи, но были под ее влиянием. Восточная граница западной СКС, соответственно западная граница восточной европейской буферной зоны, довольно четко прослеживается на конце 8 века. В дальнейшем граница сохранилась. Она носит социо-культурно обоснованный характер и останется стабильной на все последующие времена. В такого рода процессах нет эволюции. Идет эволюция социо-культурных районов, но не их границ.

Весьма сложной была история принятия христианства славянами этого региона. Обратим внимание на следующие моменты.

Первое. Процесс христианизации, вероятно, был именно процессом и касался различных слоев населения региона раньше или позже, в зависимости от социального уровня. Первой крестилась знать. Но в целом, отказ от язычества и усвоение христианства, скорее не могли быть столь длительным процессом, как в других районах Восточной Европы, хотя бы в силу ограниченности и легкой доступности территории.

Второе. С одной стороны, имело место западное привнесение христианства. В немецком городе Регенсбурге создается мощный центр католицизма. От него пошло

усвоение католического христианства чехами. В 973 году в Праге основано католическое епископство. Город стал центром католической пропаганды во всем регионе. С другой стороны, велась миссионерская деятельность представителями Византийского варианта христианства. В рамках Моравского королевства, миссионерской работой, согласно полулегендарным источникам, занимались Кирилл и Мефодий. Они вели свою работу около середины 9 века. Первоначально усвоенное православие, позднее было изменено на католицизм. Это стало естественным итогом того, что район попал в сферу западной социо-культурной обработки. Но смешение двух стандартов религий, в рамках данного периода, очень показательно.

Третье. Богемцы, моравы и словаки не столь истовые христиане как их соседи по региону, более восточные славяне – поляки. Это связано с тем, что католицизм, помимо социо-культурной обработки, есть своего рода форма социо-культурной защиты. Внутреннее расположение территорий богемцев, моравов и словаков, в рамках восточной европейской буферной зоны, сделало их не только менее воинственными, но и менее религиозными по сравнению с поляками. Степень воинственности и религиозности во многом зависела от социо-культурной переработки буферных территорий, со стороны западной СКС. Роли, определяемые СКС для своих естественно зависимых вассалов, формируются постепенно. Воинственность славян, обитающих на территориях в непосредственной близости от западной СКС и не имеющих выхода на восточные границы буферной зоны, неуместна. Поэтому она и не развивалась.

Различие славян европейской буферной зоны

Различие богемцев, моравов и словаков, по сравнению с поляками, с социо-культурной точки зрения в высшей степени интересно и важно. На современном уровне изученности социо-культурных процесс нет возможности говорить о причинах такого рода различий и детальных особенностях процесса его протекания. Сложно сказать, где причина и где следствие в такого рода процессах. Они вообще никогда и никем не описываются в целом. Только набор частностей. Но общая закономерность в том, что СКС определяет роли своих вассалов в зависимости от расстановки сил с иными СКС. В дальнейшем и в более развитой стадии начинается специализация естественно зависимого вассала. Постепенно она приобретает законченные формы.

Вероятно, с этим связана и динамики демографических процессов. В частности численность населения различных народов буферной зоны. Например, такой естественно зависимый вассал западной СКС как Польша должна иметь, и имеет значительно больше населения, чем Чехия – Словакия. Она имеет более сильное и агрессивное государство. Это определено пограничным положением Польши в восточной европейской буферной зоне. В целом можно отметить, что на современном уровне эти процессы практически не изучены. Мы остановимся только на констатации факта существования различия у славян буферной зоны. Все остальное отложим на будущее.

В высшей степени важны и различия между славянами данного района. На конец второго периода своей эволюции, западными вассалами стали богемцы и моравы. На их территориях появилась государственность. Но словаки сохраняли относительную независимость от западной СКС. Это было связано с их позиционными характеристиками (наибольшей удаленностью расположения словаков от западной СКС). Степень социо-культурной переработанности славян чехо-словацкого региона явно падает, по мере продвижения с запада на восток и наоборот.

Объяснить это явление только расстояниями, удаленностью нельзя. Соседние районы были легко и просто достижимы для западной СКС. Не было и активного сопротивления словаков. Вероятно, основная причина в том, что буферная зона должна носить сложный пространственный характер. Дело не в ее величине самой по себе. Дело в том, что буферная зона должна иметь различные пространственные уровни пере-

работанности. Она становится реальным буфером и разграничивает СКС только в том случае, если содержит определенное количество гетерогенных образований. Чем более интенсивны контакты СКС, тем более сложный характер должна носить буферная зона, между ними. В ней формируется развитое социо-культурное разнообразие.

В сложной пространственной структуре буфера заинтересована, прежде всего, СКС, которая формируют внешний буфер. Инициатива местного населения, как правило, незначительна. Именно поэтому в данном районе, при отсутствии зафиксированного военного сопротивления продвижению западной СКС, сформировалась три социо-культурных зоны - Богемия, Моравия и Словакия. Они сохранились на все последующие времена. Было достигнуто максимальное социо-культурное разнообразие. Социо-культурное разнообразие буфера в высшей степени важно. Если бы его унифицировать, сохранив при этом контакты смежных СКС, то она моментально стала бы преобразовываться и формировать новые уровни и гетерогенные образования. Естественно, это вылилось бы в серию войн и различного рода конфликтов. Не существует буферной зоны без пространственного и социо-культурного разнообразия. Оно формируется целенаправленно в процессе социо-культурной переработки пространства. Самое худшее, что можно сделать для мирного времени - унифицировать буферную зону между российской и западной СКС. Это даст виток затяжной войны СКС за переустройство буфера. Но унифицировать внешний буфер никто не в состоянии. Он сформирован в итоге многовековой работы западной и российской СКС.

Период № 3.

Датировка периода. С конца 10 века до 1241 года

Сущность периода

С конца 10 и начала 11 века образовались государства Богемия и Моравия. С середины 10 века была определена граница между Германской империей и Богемией. Оказалось, что Богемия и Моравия, с запада граничили с очень сильной и агрессивной Германской империей, а с востока с естественно зависимыми вассалами западной СКС в лице Польши и Венгрии. Таким образом, данная территория оказалась внутри восточного европейского буферного района. Непосредственного выхода на его беспокойные восточные окраины не было.

Географическое положение во многом определило и дальнейшую социо-культурную эволюцию Богемии и Моравии. Она оказалась исключенной из бурных событий на стыке восточной европейской буферной зоны с варварско-кочевой и российской СКС. Насыщенная, военными событиями жизнь, Польши и Венгрии прошла мимо Богемии и Моравии и, впоследствии, Чехии и Словакии.

Описанная социо-культурная особенность, не есть случайность. Общее теоретическое положение – СКС не стремится к беспредельному и примитивному наращиванию пространства контроля, ради самого пространства и самого контроля. СКС отличается тем, что перерабатывает пространство и нуждается только в строго определенном качестве пространства. И хотя, чуть ли не вся история человечества, это история войны за контроль пространства, это и история его социо-культурной переработки. Драматические различия государств восточной буферной зоны – Чехии-Словакии, Польши и Венгрии замечательный тому пример. Западная СКС, в лице своего воинственного германского мира, могла бы без проблем пройти территорию мирных богемцев, моравов и словаков, чтобы включить ее в свои государственные пространства уже с 9-10 веков. Но это не делается. Ведется тщательная социо-культурная переработка данных территорий. Формируется определенное качество социо-культурной пространственной организации внешнего буфера. Западной СКС нужен специализированный внешний буфер, в Восточной Европе. Важно, что этот процесс имеет место с самых ранних ступеней

развития. СКС знает, что делать и безошибочно делает все, что нужно по формированию строго определенного буферного пространства. Для этого не нужно ни науки, ни рефлексии в целом. **Понять** процесс очень сложно, но он, несомненно, имеет место.

В высшей степени интересно, что Словакия стала перерабатываться, в социо-культурном отношении, не германским миром, а Венгрией. Венгрия была сформирована как естественно зависимый вассал исторически рано, и стала активно использоваться для переработки соседей по буферной зоне. Первым примером, такого рода, стала Словакия. Это дало существенное отличие Словакии в социо-культурном отношении, от Чехии и Моравии. Она становилась западным вассалом, но при этом была весьма далека от западной СКС по многим признакам. Пространственная структура буферной зоны усложнялась.

Исключительно важно, что мирная Богемия и Моравия не имели пограничных проблем с воинственной Германской империей. И не в силу того, что империя отвоевала все, что можно у беззащитных славян. Это категорически не так. Была определена граница, и она осталась удивительно прочной на все последующие времена. Граница Германской империи и Богемии, как западной части рассматриваемого района, конца 10 века поразительно схожа с границами проведенными после Второй мировой войны 1945 года. Примерно 1000 лет истории не изменили конфигурации данных границ. Причина в том, что они имели социо-культурное обоснование с самого начала своего проведения. Они формировались изначально как социо-культурное разнообразие. Западная СКС сформировала их и не стремилась нарушать. Это не имело никакого смысла. Военно-политические изменения были, но они не носили социо-культурный характер.

Вместе с этим, важно, что мирная Богемия и Моравия имели пограничные и постоянные конфликты с Польшей. Это связано с районом Силезии. С конца 10 – начала 11 века территория Силезии является спорной и поочередно контролируется то одним, то другим государством буферной зоны. Явная геополитическая странность. Их в тихой, спокойной истории Чехии и Словакии немало.

Теоретическое отступление

Возникает масса вопросов. Почему не было возможности четко решить вопрос с границей Силезии? Зачем в восточной буферной зоне нужно было иметь такой очаг напряженности и поочередно менять государства, контролирующие данный район? Вероятно, суть в том, что политические государственные границы проходят неточно по границам социо-культурных районов, а через них. Это важно для связи соседних государств, в рамках единого социо-культурного образования (внешней буферной зоны). Силезия стала таким конфликтным, и в то же время связующим, районом восточной европейской буферной зоны. Она порождала конфликты, но ее основная функция была в связывании этой зоны в единое целое. Через конфликты шло преобразование смежных государств буферной зоны.

В 20 веке подобные районы буферной зоны также оставались спорными. Например, они проявились во время Версальского мира. Они же послужили предметом будущих военных и политических кризисов в Восточной Европе. Тысячу лет решается геополитический вопрос в рамках восточной европейской буферной зоны с явным доминированием западной СКС? Тысячу лет мирные богемцы имеют претензии к энергичным и воинственным полякам, которые, однако, занимают явно подчиненное место относительно германского мира и западной СКС в целом. Понять это сложно. Вероятно, смысл Силезии, как конфликтного региона в увязывании сопредельных государств Восточной Европы,

как именно буферной зоны. Для проведения очередных необходимых реформ в буферной зоне, достаточно активизировать один из таких регионов как Силезия. Это даст повод и основание для любых реформ во всех смежных с ним государствах зоны. Войны и внутренние конфликты не только итог несогласованности действий, но и путь социо-культурного преобразования пространства.

Другой пример такого района Европы, связан с границей Дании и Германии (Шлезвиг – Гольдштейн).

Вполне очевидно, что такого рода территории, как Силезия - место постоянных конфликтов. Они играют исключительно важную роль. И дело не в разрешении конфликтов самих по себе. Их можно было бы легко не допускать вообще. Дело в проведении реформ, выходящих далеко за пределы данного района. Такого рода конфликтные территории, есть индикатор и условие проведения определенных региональных реформ. Такого рода территории, активизируются только под строго определенные реформы. Они не несут конфликта сами по себе. Конфликтность территории, активизируется только под внешним давлением и в итоге внешней потребности, под конкретные социо-культурные реформы.

Описанное теоретическое положение, характерно для всех СКС. В западной СКС это Шлезвиг-Гольштейн. В российской СКС также немало аналогичного типа территорий. Например, Чечня. В восточной европейской буферной зоне это Силезия. Все они генерируют постоянно-периодические конфликты, и все они генерируют их под строго определенные реформы в рамках своих социо-культурных образований. Проведение реформ часто означает и генерирование конфликтов. Сами по себе, эти конфликты только следствия. Попытка сделать подобные районы бесконфликтными, означает, по сути, попытку приостановить эволюцию социо-культурного образования.

Также исключительно важно, что такого рода районы - «плавающая точка». В зависимости от характера социо-культурного образования, они могут меняться. Это определяется конкретными потребностями эволюции социо-культурного образования.

Еще раз отметим, что в рассматриваемом районе Чехо-Словакии, таким конфликтно-реформаторским местом, является Силезия.

Характерная страница данного периода, связана с началом 11 века. С этого времени соседняя Польша повела экспансионистскую политику. В 1003-4 годах она контролировала Богемию. В данный период времени, у Польши были конфликты со всеми соседями. Были конфликты с немцами, с богемцами. Если бы Иисус Христос со своими коллегами апостолами поселился поблизости о Польши этого времени, то были бы геополитические конфликты и с ними. Но основное направление польских конфликтов, было связано с расширением пространства польского контроля в восточном направлении. Включение Богемии, в польский контроль на очень короткое время, было символическим актом связи различных территорий Восточной Европы.

В 1041 году, при германском императоре Генри Третьем, женатом на французской принцессе Агнессе Пуату (Agnes of Poitou), Богемия и Моравия стали вассалами Германский империи. Реальная зависимость была и ранее. Но, в этот период времени, происходит официальное закрепление вассальных отношений. Польское королевство официально стало вассалом Германской империи в 1033 году. Венгерское королевство официально стало вассалом в 1044 году. Это все различные звенья единого процесса формирования восточной европейской буферной зоны. Все указанные государства, имели строго определенные роли в рамках буферной зоны как социо-культурного обра-

зования. Создаваемый восточный внешний буфер защищал западную СКС от варварско-кочевой СКС и российской СКС с востока.

В рамках данного периода, Богемия и Моравия окончательно определились как естественно зависимые вассалы западной СКС. Они заняли свое строго определенное место в восточной буферной зоне. Это было очень мирное государство. При достаточно высоком военном и промышленном потенциале, не было ни малейших склонностей к его самостоятельной реализации. Не было войн ни с немцами, ни с поляками, ни с венграми. Категорически не было войн ориентированных на социо-культурные преобразования соседей. В рассматриваемом регионе, были феодальные военные конфликты, но они никогда не вели к принципиальным геополитическим изменениям. Это были скорее социальные, чем геополитические конфликты.

Характерно, что богемская знать не принимала участия в крестовых походах. Это было дело знатных людей из западного хоумленда. Регенсбург, город, расположенный на востоке Германской империи в непосредственной близости от Богемии, был крупным центром рыцарства этого периода времени. Но это соседство никоим образом не отразилось на Богемии.

Начиная с этого периода, можно отметить своего рода парадокс. Сосуществуют многочисленные и воинственные германцы с мирными и не вполне многочисленными богемцами (чехами) и моравами. Между ними нет конфликтов. Сформировалось строго определенное распределение социо-культурных ролей и территорий. Не происходит завоевания, размывания более слабого народа. Он не теряет своей территории и этнической специфики. Но приобретает определенную социо-культурную роль, в рамках не им сформированного восточного европейского буфера как особого социо-культурного образования. Со стороны более сильного государства, нет и малейших попыток изменить нечто в этнических процессах.

> Стык СКС и буферной зоны дает массу примеров такого рода. Очень многое остается не ясным, но важно обратить внимание на реальную историю и реальное сосуществование различных социо-культурных образований. Целостное исследование всех СКС и их буферных зон даст основание для осмысления процессов формирования территорий на их стыках.

В рамках данного периода эволюции Чехии и Словакии, было время, когда они включались в пределы Германской империи. Это произошло в 1158 году. Начиная с 1150-х годов, границы Германской империи стали расширяться в восточном направлении. Это коснулось также района Богемии – Моравии. Силезия, которая в данное время было герцогством, оказалось в феодальной зависимости от Германской империи.

Интерпретация этого восточного продвижения Германской империи именно этого времени не вполне тривиальна. Безмерная экспансия не характерна для Германской империи. Граница с Богемией долгое время держалась без изменений. Богемия, хотя и полностью зависела в экономическом и политическом отношении, оставалась политически независимым государством. Но с середины – второй половины 12 века начинают складываться новые отношения между западной и варварско-кочевой СКС.

В варварско-кочевой СКС начинается подготовка к очередной интеграции с сопредельными социо-культурными системами. Западная СКС, которая прошла через период социо-культурной интеграции ранее, начала активно укреплять оборону в пределах восточной европейской буферной зоны. Польша, Венгрия и даже Богемия – Моравия стали быстро реформироваться. Дело было не только и не столько в военных мероприятиях, хотя на это обращалось очень большое внимание. Реформы были общего плана. Менялась система социальной и экономической организации государств внеш-

ней буферной зоны. Проводилась комплексная социо-культурная реформа буферной зоны.

Богемия – Моравия в данное время были частью Германской империи. Это гарантировало проведение соответствующих прозападных реформ, защиту от вторжения варварско-кочевой СКС. Затронув Богемию – Моравию, новые варварско-кочевые пришельцы затрагивали всю Германскую империю, то есть весь внутренний буферный пояс западной СКС. Очень важно, что именно в данное время (вторая половина 12 века), Германская империя достигает предельно большого распространения. Велась подготовка для предстоящего столкновения с варварско-кочевой СКС.

Неизбежный вопрос, – откуда это можно было знать? Кто это мог знать? **Правдивый ответ** – мы не знаем и не понимаем реального процесса. Может в будущем, после исследования всех СКС на уровне регионов (пространство) и периодов (время), удастся дать ответ. Пока его нет. Есть несколько гипотез, но они нуждаются в проверке. Тем не менее, описать процесс социо-культурной эволюции можно корректно, даже не имея возможности объяснить конечные причины.

Еще раз обратим внимание, что Богемия – Моравия стали частью Германской империи, в то время как Польша и Венгрия остались независимыми королевствами. Но везде были проведены реформы в связи с предстоящими битвами против варварско-кочевой СКС. Усилился западный контроль и над Силезией. Она перестала быть спорной территорией между поляками и чехами и, на короткое время, стала однозначно контролироваться Германской империей.

Это все говорит о следующем:

- территории европейской буферной зоны различаются в социо-культурном отношении. Различия носят качественный характер;
- территории европейской буферной зоны имеют различные социо-культурные функции (специализации);
- контроль данных территорий внешней буферной зоны, зависит от общей расстановки сил борющихся СКС;
- в буферной зоне проходят согласованные изменения. Нельзя провести изменения только в одном из районов буферной зоны. Они должны быть скоординированы со смежными СКС и всей буферной зоной в целом. Только в таком случае возможен стабильный результат.

В данный период времени, имели место претензии Польши на объединение всех западных славян. В том числе, объединение славян Богемии и Моравии.

Против этих планов категорически выступила Германия. Польша была восточной окраиной буферной зоны и должна была ориентироваться свою воинственность только в восточном направлении. Объединение славян в буферной зоне не могло быть ее задачей. Именно в этой связи, Германская империя резко выступала против объединительных славянских усилий Польши. И именно поэтому, она во многом помогала Богемии и Моравии избавиться от польского доминирования. Богемия была под польским контролем всего около года (1003-4 годы). Моравия значительно дольше (1003 – 1029 годы). Различие в отношении к этим регионам, со стороны западной СКС, также в высшей степени показательно.

При проведении социо-культурных реформ в Богемии основным стало создание здесь системы наследственной королевской власти. Впервые это было сделано при богемском короле Владиславе Втором (1140-73). Система наследственной королевской власти была, несомненно, западным политическим институтом. В Богемии он был только использован по аналогии с западной СКС. Важно, что в соседней Польше по-

добного не произошло. Наследственной королевской власти в Польше не было в силу ее позиционных характеристик во внешнем буфере.

Важное направление реформ во второй половине 12 века, на территории Богемии и Моравии, было связано и с германским миграционным движением. Немецкие купцы, мастеровые, знать стали активно перемещаться в восточном направлении. В Трансильвании был создан мощный немецкий анклав. Германское восточное переселенческое движение, в полной мере, проявилось и на территории Богемии и Моравии.

Также начинается быстрый рост городов и городской буржуазии. Города играли колоссальную роль в освоении территорий. Они были крайней важны при защите территории от давления варварско-кочевой СКС. Укрепление территории, означало, по сути, создание на ней городов. Это имеет место и в Богемии - Моравии накануне столкновения с варварско-кочевой СКС.

Завершение периода можно даровать очень точно - 1241 год. Прекрасно организованное монголо-татарское войско, под руководством Батыя, вторглось в пределы восточного европейского буфера. Монголо-татары прошли по всей территории южной Польши и не встретили реального сопротивления. Около города Лейгниц (Liegnitz) монголо-татары одержали убедительную победу над объединенными войсками. Характерно, что сражение было им дано в Силезии. Это буферная территория в пределах самого буфера. С монголо-татарами сражались, в основном, польские и немецкие рыцари. Богемцы и моравы, не участвовали в этой битве. Герцогство Силезия в этот период времени, было, предметом объединенных забот всей западной СКС. Если бы оно попало в зависимость от монголо-татар, то его вызволяли бы коллективно. Или, оставили в зависимости от монголо-татар. Такой вариант также вполне реалистичен. Но монголо-татарское доминирование коснулось бы только одного периодически возникающего и исчезающего государственного образования внешней буферной зоны.

После битвы при Лейгнице, монголо-татары неожиданно повернули на юг. Дошли до Оломоуца и далее вернулись, через Венгрию, в хоумленд варварско-кочевой СКС. Королевство Богемия монголо-татарами не было затронуто вообще. "Европа была спасена от 200 летнего монголо-татарского ига". Редкое везение.

1241 год показал, что территория Богемии и Моравии организована, в социо-культурном отношении, на высоком уровне. Это был прекрасно переработанный западный естественно зависимый вассал, который выдержал проверку боем.

1241 год показал и то, что западная социо-культурная территория начинается с Силезии. Польша могла оставляться врагу на оккупацию и разорение. Первой территорией, за которую начинали реально сражаться в западной СКС, была Силезия. Циклы освоения "созидание - разорение", на территориях западнее Силезии, не проявлялись. Они характерны только для строго определенных частей внешнего буфера. Вероятно, эти циклы в целом есть следствие давления конкурирующей СКС на сформированную буферную зону. Во всяком случае, аналогичное положение было в случае с европейской буферной зоной и борьбой за нее западной и российской СКС.

Период № 4.

Датировка периода. С 1241 года до 1380-х годов

Сущность периода

Страшные монголо-татары повернули в свои степи. Некоторое время было замешательство. Западные люди и их восточно-европейские вассалы не могли поверить собственной удачливости. Затем объяснили отход монголо-татар своей силой и рядом случайных факторов. Далее, начались естественные социо-культурные реформы. Они в полной мере касались и Богемии – Моравии. Честь их проведения выпала на долю богемского короля Пржемысла Оттокара Второго (1253 – 78). Новый король действовал в

тесной кооперации с крестоносцами. Вернее, богемский король действовал под патронажем крестоносцев. Он поддерживал Тевтонский орден и принял активное участие в его обустройстве на новых землях.

В кооперации с германскими крестоносцами, богемский король начал вести экспансионистскую политику, в высшей степени нехарактерную для Чехо-Словакии. При нем были совершенны два не вполне обычных и не имевших место ранее крестовых похода на славянские территории. В 1267 году из Праги крестоносцы отправились в Пруссию и Литву. Королевство Богемия стала контролировать Силезию, которая перед столкновением с варварско-кочевой СКС получила статус отдельного герцогства. Но "сепаратизм" Силезии длился не долго.

Богемская экспансия началась и в сторону королевства Венгрии. В 1251 году Богемией стало контролироваться герцогство Австрия! В 1261 году - район Стирии! Вернулись под контроль Богемии некоторые части Словакии (1260) и другие территории.

В 1273 году король Оттокар Второй проиграл Рудольфу Габсбургу королевские выборы. Были еще некоторые надежды, но в 1278 году он окончательно проиграл немецким конкурентам в борьбе за власть. Военная экспансия богемского короля завершилась неожиданно. Все было утеряно мирно и предельно быстро. Оттокар Второй проиграл выборные гонки! Это не США 20 века. Это Богемия 13 века! Богемская империя, в силу исхода политических выборов, переросла в империю Габсбургов и осталась таковой на исторически долгое время. Это один из примеров согласованности действий германского мира и Богемии, как части европейской буферной зоны.

При сильном богемском короле Оттокаре Втором имел место мощный германский колонизационный процесс. За период 1253 – 78 годов, в пределах богемского королевства, было основано более 60 немецких городов. Массированным было и крестьянское германское переселение. Немцы распространились до восточных окраин Моравии и далее в Венгрию. Столь мощное германское восточное продвижение, во времена правления сильного богемского короля, связано с его успехами. Не было малейших националистических попыток создания богемского королевства именно для богемцев. Богемская экспансия была частью общего процесса преобразования внешнего буфера на основании новых требований западной СКС. В силу стоящих задач, роль «касимовского» буферного короля короткое время играла Богемия.

События в Богемии и отчасти Моравии, этого периода времени, теснейшим образом связаны с реформами в германском мире. Богемия – Моравия во многом изолируются от остальных государств восточной европейской буферной зоны. Налаживается беспрецедентно сильная связь с германским миром. В данный период времени, Богемия – Моравия стали, по сути, частью внутренней буферной зоны западной СКС, частью германского мира. Богемия стала важной территорией, которая генерировала новинки. Первый прецедент дал богемский король Оттокар Второй. Он создал свою «империю» и распространил ее до восточных границ Германской империи того времени. В Польшу и Венгрию (соответственно в Словакию) вторжений не было. Богемские императоры были очень дисциплинированы.

Богемия и Моравия активно включаются в германский мир. Это было сделано, помимо всего прочего, и посредством, выборного германского монарха. Этот политический институт имел место с 1273 по 1356 годы. Первой его жертвой стал Оттокар Второй. Он проиграл Рудольфу Габсбургу. Германский мир спокойно вернул себе свои утраченные территории, без проблем с наследниками Оттокара Второго. Его сын получил в правление только привычную Богемию и Моравию. Все остальные "имперские владения" остались экстравагантной страницей богемского величия, которая никогда более не повторялась.

Богемия стала частью Германской империи. На нее распространились все стандарты этой империи. В 1301 году Богемия была конфискована, по причине неуплаты налогов Германской империи. Рыночная экономика. Комментарии излишни. Далее она стала наследоваться явно случайными людьми. Например, в 1308 – 13 годах она стала править Генри Седьмым Люксембургским. Это было следствием его удачного брака. Но Генри Седьмой был и удачливым политиком. Он избирается германским королем. Получалось, что периферийный богемский король – космополит стал самой значимой фигурой Германской империи. Это нормальное явление для данного периода времени.

Обратим внимание на два момента.

Первый - феномен экономической зависимости, с его крайней формой в виде банкротства государства, характерен только для отношений хоумленда и внутренней буферной зоны. Конфискация Богемии за неуплату налогов в 1301 году, есть показатель высокого уровня социо-культурной переработанности данной территории. Это не экономический процесс. Он не имеет ничего общего с экономикой и финансовыми операциями. Это социо-культурный процесс. В отношениях СКС ничего подобного места не имеет и не может иметь в принципе. Выводы напрашиваются сами.

Второй - буферные политические лидеры, в определенные моменты, могут становиться лидерами не только своего государства, но и хоумленда соседней СКС. Это также есть проявление социо-культурного процесса. Делаются очередные шаги к ассимиляции территории буферной зоны.

И первая и вторая особенности носят общий характер, для отношений СКС и перерабатываемых ими буферных зон.

Германский король Чарльз Четвертый (1346 – 78) сделал Богемию центральной территорией в Германской империи. Это было связано с экономическими успехами Богемии. Основная причина в социо-культурных процессах. Прага стала очень важным политическим и культурным центром Германской империи. В 1348 году был основан первый богемский университет. Это стало важным событием в культурной жизни.

Феномен неожиданного усиления Богемии, после того как миновала угроза вторжения варварско-кочевой СКС в лице монголо-татар, можно объяснять следующими факторами.

Первое. Нужно было восстановить статус Силезии. Ее относительно независимое существование от Польши и Богемии было хорошо на исторически краткий период военной угрозы со стороны варварско-кочевой СКС. Но оно не вполне укладывалось в обычное положение данной территории. Силезия снова перешла под контроль одного из соседних ей буферных государств. На этот раз Богемии.

Второе. Аналогично нужно было восстановить рутинный контроль Богемии над некоторыми территориями, попавшими под власть Венгрии, в период подготовки этих государств к столкновению с варварско-кочевой СКС.

Третье. Имело смысл усилить Богемию для того, чтобы она не стала предметом искушения Польши. Польша в своем экспансионизме направлялась западной СКС только в восточном направлении. Сильная и прогерманская Богемия в этом отношении была лучшей гарантией от потенциальной войны слабо контролируемых поляков со своими западными соседями.

Именно со всем этим, может быть, связана тесная кооперация богемского короля с германскими крестоносцами и метаморфозы Богемии в пределах Германской империи. Причины неожиданного усиления Богемии нужно искать во внутренних причинах эволюции всей восточной европейской буферной зоны, а не столько в самом этом районе. Функция социо-культурного района определяется его социо-культурным образованием и весьма изменчива. В данном случае, это, прежде всего переориентация

Польши на восточную экспансию. Возможность масштабной польской восточной экспансии, впервые появляется, начиная именно с этого периода времени. Поэтому началось социо-культурное преобразование Литвы, которая до того никого не интересовала и, находясь недалеко от западной и российской СКС, сохраняла язычество. Именно поэтому, Богемия очень усилилась и категорически закрыла канал для активности поляков в западном направлении. Вступая в конфликты с богемцами, поляки фактически выступали против всего германского мира. Это выступление было бы жестоко и быстро подавлено.

Временное усиление Богемии ничем не грозило западной СКС и, в частности, германскому миру. Все было в пределах законности и фактически определялось сроком правления одного сильного богемского короля. Важно, что Оттокар Второй еще при своей жизни потерял могущество. Оно проиграл королевские выборы (1273). Это представляется весьма символичным. Столь сильный король был послушен законам и соблюдал все формальности. Речь не шла о создании богемской империи. Не было и последующих иллюзий относительно сохранения могущества Богемии. Более того, вспышка усиления Богемии, стала частью ее последующего включения в пределы Германской империи.

Начиная с этого периода, четко проявилось то, что Богемия есть (сколь это ни странно) во многом регулятор положения дел на западной окраине восточной буферной зоны. Структура европейской буферной зоны совершенна и сложна. Она была очень хорошо управляема с 13 века. Управление шло не посредством однозначных инвестиций и прямых политических мер. Реформируя регион Богемии, усиливая его, западная СКС, тем самым, стимулировала восточное распространение Польши, в которой проводились соответствующие преобразования. Такого рода сложное взаимоотношение между СКС и ее естественно зависимыми вассалами очень гармонично.

В истории краткого усиления Богемии, с конца 13 века, важно и то, что в восточной европейской буферной зоне действовал не германский мир, а славяне. Это весьма важно для сохранения этого социо-культурного образования и его корректного использования его потенциала.

Важный аспект развития Богемии и Моравии, в этот период времени, связан с германским восточным движением. С конца 12 века, имеет место постепенное восточное продвижение немцев. Это не колониальные захваты. Германские крестьяне стали распространяться в восточном направлении, осваивать территории, создавать свои поселения. В реальности, такого рода распространение, было социо-культурным преобразованием восточной буферной зоны, ее западным освоением на более высоком уровне.

При объяснении восточного германского продвижения 12 - 14 веков, обычно говорится о прогрессе в области германского сельского хозяйства. Введена трехпольная система, стали усовершенствоваться сельскохозяйственные орудия труда и прочее. Это повысило производительность труда, и германские крестьяне стали везде желанными гостями. Их стали приглашать. Вместе с «высокопроизводительными» германскими крестьянами, на восток стали перемещаться многочисленные рыцари, представители различных орденов крестоносцев. Вероятно, для того чтобы пожинать плоды производимого крестьянами труда. Подобные объяснения представляются крайне поверхностными.

Исключительно важно, что немцы в своем восточном продвижении формировали для своих переселенцев отдельные села. Стали основываться и новые города. Очень жестко проводился немецкий стандарт освоения. Германские поселения, в новых районах, мало, чем отличались от поселений в Германии. Шло распространение западного (германского) образца. Не было ориентации на усвоение славянского стандарта. Аналогично, славянское население данного района, также во многом сохраняло свой стандарт

освоения территории. Начинается параллельное сосуществование немцев и славян европейской буферной зоны. Оно длилось до середины 20 века.

С нашей точки зрения, традиционное объяснение германского восточного продвижения некорректно. Прогресс в области землепользования и сельскохозяйственной техники появляется тогда, когда в этом есть социо-культурная необходимость. Мы связываем восточное германское продвижение 12 – 14 веков с социо-культурными процессами в европейской буферной зоне и самой Германии этого времени. Детально этот вопрос рассматривается при описании эволюции германского мира. В данном тексте его касаться не станем.

Основные процессы этого периода связаны с тем, что Богемия – Моравия драматически отделились от других государств восточной европейской буферной зоны. Они стали реальной частью Германской империи. На них стали распространяться все процессы империи. Выборные короли, система наследования и многое другое устанавливало прочную связь Богемии – Моравии с германским миром. Характерно, что спорная Силезия, в этот период, стала наследственной богемской вассальной землей. Польша не могла высказать никаких претензий по ее поводу.

Социо-культурный смысл, описанных процессов, в проведении дальнейших реформ в европейском внешнем буфере. Одновременно шли реформы во внутреннем германском буфере. Детально этот важнейший процесс описывается при анализе западной СКС. Но работа пока не завершена. Восточный буфер был преобразован в очередной раз. Польша была организована таким образом, что стала распространяться на восток. Богемия - Моравия стала, по сути, частью германского мира.

Период № 5.

Датировка периода. С 1380-х года по 1485 год

Сущность периода

Западная СКС вошла в новый период своего развития. Начался великий религиозный раскол. Пройдя большой путь, Германская империя стала слабеть. Это стало естественным следствием того, что на протяжении прошлого периода была проделана гигантская работа по формированию социо-культурного единства, как в самом германском мире, так и между германским миром и регионами внешней буферной зоны. В частности, регионом Богемии и Моравии.

У Германской империи появился мощный внутренний враг, в лице Германской Лиги городов. Это фактически означало, что после периода относительно централизованного управления, посредством императора (пусть даже выбранного и слабого), наступает время регионализации германского мира. В 1376 году создается Швабская Лига городов. В 1381 году она была расширена и преобразована в Южную Германскую Лигу городов. В 1385 году она вступила в союз со Швейцарской конфедерацией. Германская империя прошла пик своей активности и сыграла свою социо-культурную роль.

Перемены началась и в Богемии – Моравии. Появилась идея создания «Великой Славянской империи». Это совершенно естественное побуждение, после долгого периода единения с германским миром. Ослабление имперской власти в Германии и формирование региональных городских союзов в германском мире, вели к активизации такого рода установок.

В Богемии правил сильный король Венчеслав (1373 –1419). С 1378 года он был выборным германским императором. Именно у него появилась идея относительно «Славянской империи». Король Венчеслав не был столь дисциплинирован как его богемские предшественники - империалисты. Кроме того, законы стали меняться и утратили силу в пределах германского пространства. Появились внутренние проблемы в рассматриваемом регионе. В частности, были внутренние войны между богемским ко-

ролем, находящимся в Праге и его моравским родственником. В Моравии правил кузен Венчеслава Джобст (Jobst) Моравский (1375 – 1411). На стороне и того и другого выступали различные бароны. Внутренний порядок нарушился. Богемия – Моравия стали рассадником беспорядков высокого уровня. Моравский и богемский правители стали постоянно сражаться между собой. Диффузия этих конфликтов распространялась далеко за пределы их региона.

В 1383 году в Нюрнберге был подписан "Имперский мир" германского императора и германской знати. На бумаге все было хорошо. Но престиж имперской власти упал, и она оказалась бессильной в новых условиях. Германская империя распадалась на различные территории, имеющие свои государственные образования. Германский имперский престол стал очень слабым. За него стали сражаться периферийные славянские лидеры. Долгое время императором был богемец Венчеслав. На императорский трон претендовал в 1410 году его кузен, моравский правитель Джобст. Но трон перешел к поляку Сигизмунду, который был германским императором в 1410 –37 годах. Это все не могло не вести к катастрофическому падению престижа германского императора именно в германском мире. Слишком долгое время он занимался западными славянами. В то же время, это сближало славян буферной зоны с германским миром, как внутренней буферной зоной западной СКС.

Богемия – Моравия были и оставались частями западной СКС. Они имели теснейшую связь с германским миром и на них в полной мере распространялись все процессы в нем происходящие. Движение гуситов, носящее ярко выраженный национальный характер, полностью вписывается в данные процессы. Спокойные богемцы и моравы, которые уживались с немцами в течение длительного времени, неожиданно проявили непокорность и стали с ними сражаться. Это странно.

Для понимания гуситского движения нужно учесть, что вся Германская империя этого периода времени стала делиться на регионы, федерализироваться. Также шло интенсивное образование Швейцарской конфедерации. Шли процессы образования различных германских региональных союзов. Государства восточной европейской буферной зоны выполняли свои функции. Венгрия сражалась с Османской империей. Польша и Литва распространялись на восток. Каждый делал свое дело и все в соответствии с общей логикой социо-культурной эволюции западной СКС и ее внешней буферной зоны в Восточной Европе. В Богемии – Моравии наступило время некоторого отделения от ранее «единого» германского мира. Именно в это время начались гуситские войны. Это стало вкладом богемцев и моравов в процесс федерализации германского мира.

Национальным героем Богемии – Моравии стал доктор теологии Ян Гус (1369 – 1415). Он был сожжен как еретик в 1415 году. И когда германский император (поляк по национальности) Сигизмунд стал претендовать на богемскую корону, ответом стало движение гуситов. Чаща народного богемского терпения, неожиданного и на долгое время, переполнилась. В 1419 году Прага была первый раз занята гуситами. В 1420 году был принят программный документ «Пражские статьи». В нем изложены принципы гуситского движения.

Социо-культурный смысл гуситского движения весьма сложен. Нет возможности о нем писать детально, так как это потребует десятков страниц и нарушит стандарт описания принятый в данной книге. В целом, произошло включение Богемии - Моравии в общий процесс преобразования внутреннего и внешнего буфера западной СКС. Гуситы реформировали свою территорию. В строгом соответствии со стандартом внешнего буфера, гуситское движение носило очень раздробленный характер, и было внутренне противоречиво. Под видом различий религиозного характера, выделялось несколько направлений, которые имели очень сложные отношения между собой. Са-

мыми радикальными были табориты. Их наиболее сильными противниками были утраквисты, объединявшие городскую буржуазию и знать различного рода.

Это движение захватило территории Богемии и Моравии. Гуситы совершили пять весьма успешных военных походов. Единственным врагом гуситов, во время этих походов, были немцы. География походов показывает, что гуситы тщательно соблюдали границы Германской империи. Основными были нападения на территории Тевтонского ордена.

Очень существенно, что гуситское движение не ограничилось только военными походами. Оно было много шире чисто военных действий. Движение имело место с 1419 по 1436 годы, и более не возобновлялись. Важный итог гуситского движения в драматическом ослаблении германской имперской власти на территории Богемии – Моравии. Она вышла, из-под жесткого патронажа германского мира. Стали интенсивно развиваться города. Это не было связано только с немцами. Итогом гуситской войны стало становление национальной знати с очень сильными правами. Говоря в целом, итогом гуситского движения стало становление национального чешского государства в его существенно измененном виде. Германское влияние ослабло. Несмотря на это, Богемия – Моравия оставалась частью внешней буферной зоны и последовательно проводила западные стандарты. Менялась только форма связи с западной СКС, конкретные исторические формы, но не социо-культурные ориентации в целом.

Непосредственные соседи Богемии – Моравии, по внешней буферной зоне, имели в этот период времени самые различные состояния. **У Польши** был расцвет ее силы. Восточное распространение было на подъеме. Экспансия требовала сильного польского государства, и оно было. В чехо-словацком же районе имело место радикальное внутреннее преобразование. Не было экспансии. Был скорее, внутренний хаос, ведущий к важным социо-культурным преобразованиям.

Гуситское движение не следует понимать только как национально-освободительное, антигерманское. Тем более, его не следует понимать как освободительное славянское антигерманское движение. Гуситское движение было включено в общие социо-культурные процессы западной СКС. Это часть общего фундаментального процесса. Везде (в германском мире и буферной зоне) шло становление национальных государств. Становление национального государства имело место и в данном районе. Движение носило антигерманский характер. Но германское доминирование в Богемии – Моравии не было колониальным вариантом. Это было социо-культурно согласованное сочетание двух различных в социо-культурном отношении групп населения. Представлены, внутренняя буферная зона западной СКС и социо-культурно родственное государство (естественно зависимый вассал) внешней буферной зоны.

Окончание данного периода, можно датировать 1485 годом. Оно связана с мирным соглашением в Куттенберге. Его результатом стал мир между католиками и утраквистами. Смутное время, на территории Богемии и Моравии в целом, закончилось. Началась мирная рутина существования национального чешского государства.

Суть данного периода, помимо всего прочего, и в том, что западная СКС защищала свою восточную границу. Генерирование смутного времени на границе, есть лучший способ ее защиты. Богемия и Моравия, вошли к свое смутное время, как раз тогда, когда в западной СКС шла активная подготовка к этапу расширения, за пределы европейского хоумленда. В это время она была весьма уязвима.

Данный период эволюции Богемии - Моравии совпадает с датировкой эволюции германского мира. Отклонения от датировок периодов эволюции Польши и Венгрии очень сильное. Богемия и Моравия прошли серьезную социо-культурную переработку в рамках германской империи. Очень важным было и то, что Богемия – Моравия стали выполнять специальную роль в пределах восточной европейской буферной зоны. Венг-

рия была частично оккупирована Османской империей и противостояла ей. Польша была ориентирована на восточное распространение и последующее сопротивление российской СКС. Богемия – Моравия были удалены от этих беспокойных буферных дел.

Существенным было отличие истории Словакии этого периода от Богемии и Моравии. Она находилась в рамках Венгерского государства. Но в виду пограничного положения Венгерского государства и его войны с Османской империей, территория Словакии была готова перейти под патронаж иных соседей. Все зависело от того, в каком положении находится Венгрия.

Очень важная особенность данного периода связана с формированием персональных союзов между лидерами Богемии, Венгрии, Польши и Литвы. Это были очень сложные и путаные союзы. Они решали важную задачу укрепления связи между различными государствами внешней буферной зоны. Это было исключительно важно в условиях военно-политической напряженности. Независимо от успехов Османской империи в боях с Венгрией, Словакия становилась подзащитной территории своего северного или восточного соседа.

Отмеченная особенность передачи контроля над определенным районом внешнего буфера, носит общий характер. Она, в полной мере, относится к различным территориям европейской буферной зоны.

Период № 6.

Датировка периода. С 1485 года до 1648 года

Сущность периода

После бурного и странного времени, когда мирные богемцы и еще более мирные моравы, стали воевать со всеми своими соседями, и, прежде всего, с немцами, наступило традиционное сонное состояние этого района. Во-первых, включение в дела западной СКС Богемии и Моравии стало не столь активным. Во-вторых, новации к ним приходили только из вне. Местная инициатива, типа гуситского движения, более места не имела. Проявилось то, что в зависимости от потребностей западной СКС, Богемия и Моравия становились частью определенной религиозной или военной новации. Иногда это требовало их активного включения. Но чаще Богемии и Моравии отводилась достаточно пассивная роль.

В соседней Германии бушевали религиозные войны и крестьянские революции. Недавно относительно спокойная и единая, Германская империя превратилась в большое количество государственных образований с массой противоречий и претензией друг к другу. Крестьянская война 1524-25 годов стала реальным потрясением. Реформация дала повод для бесконечного выяснения отношений на теоретическом уровне и быстрого перевода теоретических различий в практическую плоскость. Католики и протестанты самого различного толка стали активно выяснять отношения. Вопрос о том, чья вера более истинная был переведен в практическую плоскость. В итоге германский внутренний буфер стал категорически непроходимым для кого бы то ни было.

Исключительно важно, что при описанном положении пограничные германские территории. Например, Австрия была достаточно спокойна и монолитна в своей религии и состоянии. Они противостояли непосредственным внешним врагам и в теологические дискуссии не пускались. Германские же внутренние волнения противостояли всем остальном СКС. В западной СКС идет заморская экспансия. Германский же мир, своим смутным временем, защищал ее с востока. Он не мог участвовать в этой экспансии в силу слабости своих многочисленных государств и их ориентации на внутренние региональные дела. Смутное время германского мира, сотворило здесь кратковременный "конец света". Это лучшая защита от врагов. Смутное время - сильнее любой армии унитарного государства.

В таких условиях ни одно германское государство не могло, и должно было, включаться в западную колониальную гонку. Смутное время германского мира защищало западную СКС. Но с другой стороны, ни одно государство германского внутреннего буфера не генерировало до такой степени кошмарных состояний, чтобы его население разбегалось за пределы своей территории. Повторения российской истории 16 - 17 веков, связанной с программой расширения хоумленда за счет восточных территорий не было. Причина в том, что не было потребности в германском освоении нового хоумленда.

Богемия и Моравия оказались основательно отрезанными от контактов с германским миром. Эти контакты не могли быть особенно привлекательными для них. Германский мир перестал быть и богатым и культурным. Вполне обнищал и озверел. Там шли постоянные мелкие склочные войны. Периодически германский мир сотрясался крупными событиями катастрофического характера, типа крестьянской войны 1525 года. Контакты с ним были не желательны.

Не испытывал особого тяготения к Богемии и Моравии и германский мир. Восточные буферные королевства были слабы и беззащитны перед лицом объединенной Германской империи. Но он были весьма велики и сильны перед лицом отдельного мелкого германского государства данного периода с его суетными устремлениями. Контакты с ними были также не желательны.

В Богемии и Моравии произошли существенные перемены. Одним из результатов западной реформации стало анабаптистское движение (вариант протестантизма). Религиозные стандарты анабаптистов были радикальными, как впрочем, и многие иные религиозные стандарты этого времени. Удивительна география распространения анабаптизма. Основными районами его распространения стали Голландия, Вюртемберг, Тироль и Моравия. Были сформированы линии сплошного линейно - регионального распространения анабаптизма. Основной осью сплошного распространения стали оба берега Дуная. Река Дунай - была идеальным способом коммуникации и контактов. По тем временам, нельзя было найти ничего более эффективного. Замечательна сплошная линия распространения анабаптизма между Моравией и Тиролем.

> Изучение истории и географии анабаптизма - богатая и плодотворная тема социо-культурного анализа. Дело не в религии, а в особенностях распространения новаций в западной СКС и европейской буферной зоне.

Интерпретация факта, удивительной географии распространения анабаптизма, не вполне тривиальна. Мы видим в это особенности проявления циклической переработки территорий внутренних и внешних буферных зон. Цикличность такого рода периодически имеет место в эволюции буферных зон различных СКС.

В том, что Моравия стала важным центром распространения анабаптизма, сказалось ее отличие от Богемии, которая вяло отреагировала на данную религиозную новацию. Моравия вовлекалась в дела западной СКС значительно интенсивней соседней Венгрии и Польши. Проявилось различие функций Моравии и соседних с ней территорий восточных европейских государств. Восточная европейская буферная зона была отлично переработана и каждая территория имела свои функции, периодизацию, свои особенности. В частности, Моравия проявила редкую чувствительность на религиозную новинку. Внешний буфер в Восточной Европе, действительно особое и хорошо отлаженное социо-культурное образование.

В рамках данного периода, Богемия и Моравия были весьма далеки от других государств восточного европейского буфера. Это было связано с вовлечением Богемии и Моравии в религиозные войны и распространением религиозных новинок, типа анабаптизма. Это выразилось и в том, что Богемия и Моравия стали частью испанской им-

перии Чарльза Пятого (1519 – 1556). Империя Чарльза Пятого играла очень важную социо-культурную роль. Это не была попытка создания супергосударства, которое поднялось бы над национальными государствами. Это была империя, контролирующая пограничные территории западного европейского социо-культурного пространства. В империю Чарльза Пятого входили, помимо Испании, входили такие территории как Нидерланды, Богемия, Моравия, Австрия, Стирия (на этот район посягала Оттоманская империя и он нуждался в дополнительной защите), юг Аппенинского полуострова (на него также отчасти посягал Оттоманская империя, и в целом он был очень уязвим). Кроме того, в империю Чарльза Пятого входила стратегически важная территория на севере Италии, около Милана. Разбросанные и разнородные владения Чарльза Пятого объединяло то, что они были пограничными социо-культурными территориями. То, что Богемия и Моравия входили в их число, есть показатель их высокой переработанности и особого места в восточной европейской буферной зоне. В этой парадоксальной и кратковременной империи не могло быть ничего лишнего, не западного.

Для Богемии и Моравии включения в империю Чарльза Пятого не имело особых социо-культурных последствий. Это была только временная защита от возможных нападений на данную территорию и, своего рода, констатация пограничного положения Богемии и Моравии в рамках западной СКС. Они прочно входили в сферу западного влияния, и во многом следовали за ее новациями.

В рамках данного периода, в очередной раз, проявилась необычная чувствительность Моравии к новациям религиозного характера. Она имела место с самого начала усвоения христианства. Изначально имело место невнятное (в виду отсутствия достоверных источников) сочетание византийского и православного христианских стандартов. Далее - усвоение католицизма. В начале 16 века Моравия стала центром чрезвычайно активного распространения протестантского анабаптизма. Когда началась католическая контрреформация, Моравия стала центром и ее активного распространения. Столь высокая чувствительность к религиозным новациям, есть проявление пограничного положения данного района. Его интеграция в западную СКС, не простое дело. Периодически нужны, религиозные по форме и социо-культурные по сути, реформы для поддержания положения в регионе.

Католическая контрреформация проявилась в полной мере в Богемии и Моравии. Она пришла из Австрии. С конца 16 века, Австрия входит в пору восстановления позиций католицизма. Это было связано с функциями Австрии как пограничного западного государства. Первоначально, Богемии и Моравии данные реформы коснулись в очень небольшой степени. Преследование протестантских "еретиков" началось на юге Австрии. Венгрия и Богемия получили льготы и сохранили терпимость религиозного характера. Но очень важно, что в скором времени контрреформация захватила и Богемию - Моравию, по всей территории их границ. Религиозная новация и новый виток в ее пропаганде, очень точно совпали с государственными границами и на этот раз. Одновременно, рассматриваемый район оказался в центре внимания Австрии, чего ранее не было. Начиналось постепенное восхождение Австрийской империи. Она становилась основной силой в восточной европейской буферной зоне. Богемия и Моравия оказались под ее контролем.

Тридцатилетняя война

Важным событием этого продолжительного и странного периода стала тридцатилетняя война 1619 – 48 годов. Анализ истории и географии этой войны показывает, что она была связана в основном с пограничными территориями. Война убивала людей, но связывала территории. В войну были особенно настойчиво вовлечены Дания, северные германские земли, немецкий анклав в Трансильвании, Богемия и Моравия, Бургун-

дия и Испанские Нидерланды (то есть, фактически территория Бельгии, в современной терминологии). Все эти территории в первой половине 17 века находились в определенной социо-культурной переработке. Они были в формальном подчинении испанской короне и сохранялись в таком искусственном положении только для того, чтобы в любой момент можно было связать их воедино и провести согласованные реформы по всем пограничным территориям. Феномен тридцатилетней войны можно понять только в общем контексте эволюции западной СКС.

Успокоим читателей и не станем описывать тридцатилетнюю войну. Для этого не хватит и тридцати лет. Только общие особенности. Данная война - очень сложное социо-культурное явление. В ней были черты религиозной войны и связанные с данным типом беспорядки. Были черты войны, идущей за раздел значимого наследия. Были элементы народной войны-восстания. Но суть тридцатилетней войны в том, что она стала формой проведения социо-культурных реформ и преобразования строго определенных территорий. В западной СКС сложилось парадоксальное разделение функций между государствами. Западная СКС стремительно распространялась по миру в поисках новых территорий для освоения. Этим занимались одни государства. Другие государства, на территории европейского хоумленда, занимались, казалось бы, бессмысленными, средневековыми войнами. Богемия и Моравия очень активно были вовлечены во все эти религиозные и прочие беспорядки. Из этого геополитического парадокса, формировался этап заморского распространения западной СКС. Были приняты необходимые меры по защите своего европейского хоумленда.

Для района Богемии и Моравии, времен тридцатилетней войны, наиболее важно следующее:

- Моравия была вовлечена в тридцатилетнюю войну значительно меньше, чем Богемия. Богемия даже генерировала некоторые новации апокалиптического военного характера. Например, активность Альбрехта фон Валленштайна (1583 – 1634). Немец по национальности, постоянно живущий в Богемии, Валленштайн неожиданно стал успешным предводителем собственной армии. В этой войне было сложно выделиться. Но ему удалось найти новые оттенки хаоса. Война даже имела богемскую стадию. Затем она была переведена в датскую стадию, во многом благодаря Валленштайну. До 1630 года Валленштайн проделал массу военных подвигов со своей армией. Он стал «Генералиссимусом Балтики и Океанских морей», успешно воевал с венграми и датчанами. О в основном занимался грабежом мирного населения в различных регионах. Богемия оказалась в центре европейской суетливой и кровавой политики этого периода;
- В 1617 (в Праге) году было достигнуто важное соглашение. Решили, что Филипп Третий Испанский не станет претендовать на Богемию и уступает ее герцогу Фердинанду, в обмен на наследование Эльзаса. К этому времени, Фердинанд уже стал королем Богемии, но на то не было согласия Филиппа Третьего. Были определенные юридические нарушения, связанные с запутанным наследованием и могла начаться новая война. Важно, что права Габсбургов, на наследование правления в Богемии и Моравии, были закреплены. Эти территории оставались частью всех европейских перемен и новаций. Благодаря этому, регион мог активироваться в любой момент и в любом направлении;
- В Богемии проявилась народная активность. В 1618 году имело место народное восстание. Оно было подавлено наемниками, руководимыми герцогом Савойским. В 1618 – 23 годах война вошла в так называемую Богемскую стадию. Данная территория стала в центре внимания борющихся сторон;

- В 1623 году Богемия была жесточайшим образом репрессирована, соседней Баварией. Началась католизация Богемии. Началось преследование протестантов. Была очень большая, по тем временам, эмиграция местного населения (около 150 000 человек). Были казни, конфискации земель принадлежащих богемской знати, последовательная германизация территории. Это стало реакцией западной СКС на то, что национальное государство в Богемии, стало отчасти реальностью и местная национальная знать слишком усилилась. Сильная Богемия была не нужна западной СКС. С этого времени, начинается исторически зафиксированная неприязнь между богемцами и немцами. История германских (баварских) репрессий в Богемии 1623 года, до конца 20 века, воспринимается в Богемии (Чехии) как нечто современное.

Общий итог тридцатилетней войны для Богемии и Моравии был следующий:

- Богемия и Моравия стали преимущественно, католическими территориями;
- Богемия и Моравия были активно вовлечены во все западные европейские дела. На их территории был «плавильный котел», активно перемешивалась германская и прочая знать и отчасти местное население;
- наследование Богемии и Моравии перешло к Габсбургам. Наследственное право было закреплено достаточно прочно. «Власть» испанских королей в этом районе была пресечена. Данные территории оказывались частью владений наиболее влиятельной семьи германского мира. Все последующие германские преобразования автоматически касались и Богемии – Моравии. После проведенных социо-культурных реформ, Богемия и Моравия вновь оказались под контролем германского мира;
- благодаря тому, что война велась наемниками, очень активно используемыми всеми многочисленными враждующими сторонами, и при этом велась на ограниченные финансовые средства, стало активно генерироваться мародерство. Это была вялая и затрагивающая только избранные районы война. В ней, мародерство впервые стало нормой поведения военных, для весьма продолжительного периода времени. Использование наемников и феномен мародерства способствовали генерированию «плавильного котла» в рамках внутреннего буфера западной СКС. Неизбежным следствие стало и разрушение прежнего стандарта региона.

Данная война имела большое социо-культурное значение не только для Богемии – Моравии. Это была важная реформа (безобразная по форме и значимая по существу) внутренней и внешней буферной зоны. Шла проба оружия и военных тактик. Определялись силы и новые функции различных государств расположенных на восточной окраине западной СКС. Именно поэтому четко выделяются фазы этой войны – богемская, датская, шведская. Понимание этой войны возможно только при целостном анализе всей западной СКС, а не ее отдельных территорий. Богемия и Моравия были важными, хотя и относительно небольшими частями пространства перерабатываемого в процессе войны.

Все было направлено на преобразование внутренних буферных зон. В этом был основной социо-культурный смысл войны. Богемия и Моравия были частью этого процесса. Они практически не были связаны со своими восточными европейскими соседями и полностью вовлекаются в дела Западной Европы. Для данного региона самым важным было то, что Австрия впервые четко отделяется от остальной Европы и в осо-

бенности от остального германского мира. Богемия и Моравия стали частью "законных", то есть признаваемых в западной СКС, владений Австрии. Это определилось к середине 17 века. До первой мировой войны начала 20 века, судьба Богемии и Моравии стала связываться именно с Австрией и ее империей. Тридцатилетняя война завершает и шестой период социо-культурной эволюции рассматриваемого района.

Период № 7.

Датировка периода. С 1648 по 1848 год

Сущность периода

После военной разрухи, наступил период быстрого восстановления хозяйства по новым стандартам. Богемия, Моравия и Словакия стали частями мощной, в этот период, Австрии. Австрия стала контролировать, в рамках одного сильного государства, многие спорные и опасные для западной СКС восточные территории. В нее вошла даже Силезия на севере. Богемия и Моравия стали мало выделяющимися территориями владений Австрии. Вена явно подавила, ранее весьма заметную Прагу. На юге Австрия контролировала Стирию, Карниолу, Каринтию и Тироль. Произошло ее очень мощное усиление. Социо-культурно переработанные Богемия, Моравия и Словакия оказались вписанными в новую геополитическую организацию пространства внутренней и внешней буферной зоны западной СКС. Это яркий пример того, что империи создаются в зависимости от потребностей СКС и существуют до тех пор, пока в них нуждаются СКС.

Важно, что остальные германские государства также стали формировать объединенные государственные образования. Они имели различные формы правления, но были достаточно устойчивы. В частности, началось восхождение Пруссии, очень мощного, воинственного государства. Богемия и Моравия стали частями Австрийской империи. Пруссия и Австрия не имели много общего и спорного между собой. Они делили сферы влияния во внутренней и внешней буферной зоне.

Описанные перемены в германском мире и внутренней буферной зоне западной СКС, связаны, прежде всего, с драматическими изменениями отношений российской и западной СКС. Российская СКС завершала свой очередной этап, связанный с расширением хоумленда. Следующим ее шагом становилось изменение своей западной и южной границы, социо-культурное преобразование пространств именно в этом направлении. В западной СКС начались согласованные изменения. Они коснулись внутренней германской буферной зоны и внешней европейской буферной зоны. Появились такие мощные государства Пруссия и Австрия. Богемия и Моравия стали «неотъемлемыми» частями Австрийской империи. Произошло их резкое "обезличивание".

Австрийская империя расширялась. В 1700 году она становится австро-венгерской империей. Это стало итогом освобождения Венгрии от Османской империи. Само это освобождение, которое столь долго не реализовывалось, стало логичным шагом в рамках именно данного периода эволюции западной СКС.

К 1718 году империя Габсбургов достигла своего максимального распространения. Контролировалась большая и весьма разнородная в политическом, социо-культурном, национальном и прочих аспектах территория. На юге это был Белград, с непокорными мятежными сербами. На севере империи, это были сонные Богемия, Моравия и Словакия.

Понимание восхождения Австрийской империи возможно на основании теории СКС. Для этого нужно тщательно проанализировать составляющие ее территории и прошлую социо-культурную эволюцию. Восхождение было подготовкой к изменению сил, между западной и российской СКС. Западной стороной реализовывались превентивные меры недопущения влияния российской СКС, проводилась дополнительная пе-

реработка некоторых территорий, делались необходимые экспансии на территории, которые ранее не трогали (например, освобождение – оккупация Белграда). Суть пограничных империй, возникающих на окраинах западной СКС, мы видим именно в такого рода социо-культурных процессах.

Богемия и Моравия стали небольшими частями общего процесса очередного преобразования внешней буферной зоны. Они были явно пассивными и следовали общим западным тенденциям. Пока речь шла о преобразовании внутреннего и внешнего буфера, Богемия была активной участницей западных реформ. Когда речь зашла о противостоянии российской СКС, наступает пассивность, как Богемии, так и Моравии. Западная СКС, оперативно включила их состав мощной Австрийской империи на очень долгий период времени и лишила активных функций. Социо-культурное время почти остановилось в этих районах. Для населения, обыденной жизни это весьма приятно, поскольку события в буферной зоне разворачивались стремительно и часто трагически для ее населения.

Австрия, этого времени, была непременной участницей таких важнейших событий, как раздел испанского наследия 1701 – 1713 годов. Это был последний передел «испанского наследия». Заканчивались реформы в рамках европейского хоумленда западной СКС, и она выходила на очередной виток своей социо-культурной эволюции. Передел «испанского наследия» дал первую «мировую» войну, проходящую в западной СКС. Было много всего. Австрия не создала и не должна была создавать мировой державы. Ее функции ограничилась контролем непосредственно расположенных около нее территорий. По сути, они ограничивались контролем своего участка границы с российской СКС, балканским регионом и малоазиатским внешним буфером. Это была сложная задача и ее могла решать только мощная империя.

В данный период времени, весьма важным было новое переселение немцев на восток. Богемии и Моравии оно коснулось только частично. Причина в том, что данные территории, в должной мере, уже были освоены немцами ранее. Начался «швабский трек». Он был связан с немецким освоением Венгрии, Галиции и отчасти Буковины. Новые германские поселения создавались в основном вдоль границ. Были созданы мощные военные границы, которые существовали с начала 18 до середины 19 веков. Это были не только военные укрепления. В итоге, австро-венгерская граница была очень хорошо обоснована социо-культурно. Очередной виток германского восточного переселения в середине – второй половине 18 века был частью этого процесса. Шло именно социо-культурное преобразование территории.

Богемия и Моравия, в данное время, были пассивны. Важно, что они оказались фактически внутренними западными территориями. Венгерская граница была весьма напряженной. Но границы Богемии и Моравии были связаны с территориями, которые в это время не активировались.

Мы выделяем очень большой по продолжительности период социо-культурной эволюции Богемии и Моравии (с 1648 по 1848 годы). Это может показаться необоснованным. Но это корректное выделение. Данные территории проходили эволюцию экономического, социального характера. За 200 лет многое изменилось. Но с точки зрения социо-культурной эволюции, это единый период. Не было принципиальных перемен. Богемия и Моравия - послушные части Австро-венгерской империи. Во всем доминирует Вена. Прага, ранее очень активная столица, становится, по прежнему красивым, но откровенно заштатным городом. Не было реального угнетения и национального притеснения населения Чехо-Словакии. В рамках Австрийской и позднее Австро-венгерской империи, апелляции по поводу такого рода угнетения появились только после 1848 года. Но это был уже иной период. Активность из Богемии и Моравии переместилась в иные районы восточной внешней буферной зоны.

Причины столь длительного и пассивного периода времени в социо-культурной эволюции Богемии и Моравии связаны с тем, что восточная граница и очень напряженные отношения с российской СКС, проходили по границам Венгрии. Богемия и Моравия были реально удалены от них. Сами Богемия и Моравия были хорошо переработаны и никогда не причиняли хлопот западной СКС. Их дальнейшая активизация в это время не имела социо-культурного смысла. Функции Богемии и Моравии, в рамках буферной зоны, сохранялись.

Существенно, что французская революция конца 18 века и наполеоновские войны, никак не отразились на Богемии и Моравии. Суть наполеоновской борьбы была в реорганизации германских территорий, но скорее не Австрийской империи. Австрия выполняла свою социо-культурную роль достаточно хорошо. В Богемии и Моравии не было и реакции на революцию во Франции 1830 года. Соседняя Польша дала исключительно бурную реакцию. Богемия и Словакия никакой.

Период № 8.

Датировка периода. С 1848 по 1914 годы

Сущность периода

Очередная французская революция вызвала бурную реакцию в Богемии и, не очень заметную реакцию, в Моравии. Революция 1848 года стала началом нового периода социо-культурной эволюции этих территорий. Причины французских революций были связаны с необходимостью преобразования германской внутренней буферной зоны и поиском путей борьбы с российской СКС. Именно для этой цели западной СКС порождено несколько французских революций. Они по-разному влияли на различные территории германского мира и восточной европейской буферной зоны. Революция 1848 года наконец-то активизировала Богемию. Но даже она не активизировала Моравию.

1848 год сотряс Австро-венгерскую империю. К этому времени, империя нуждалась во внешнем толчке, для своего преобразования. Революционное движение имело место в самых различных уголках империи. Богемия, в этом отношении, не была исключением. Она была в ряду многих и далеко не в первых рядах. Наиболее бурными были революционные выступления в самой Вене и Венгрии.

В Богемии революционное движение захватило многочисленные слои общества. Наиболее видным идеологом стал историк Франтишек Палацки (1798 – 1876). В июне 1848 года в Праге состоялся панславянский Конгресс. На нем высказывались либеральные идеи относительно равенства всех национальностей в рамках Австро-венгерской империи. Движение получило название австро-славизма. Были и более радикально настроенные люди. В Праге возникло восстание. Оно было подавлено австрийскими войсками. Сторонники австро-славизма были против восстания. Предлагался реформаторский путь.

В апреле 1849 года Габсбурги были смещены с венгерского трона. Это стало закономерным итогом революции. В прежнем виде империя не могла существовать. Она выполнила свою социо-культурную роль. Начались реформы, но они не были радикальными. В рамках империи, лидером постепенно стала Венгрия. Это связано с тем, что начались сильные германофобские настроения и, под напором российской СКС, внешнюю буферную зону было не удержать в прежнем виде.

Очень характерно, что Богемия и Моравия были весьма спокойны даже в этот период времени. Они оставались в рамках стандартов западной СКС во всем, даже в своем революционном движении. Выбирался его наиболее спокойный вариант. Моравия вообще не проявила себя. Для Богемии было характерно доминирующее примирительное движение автро-славизма. Оно совершенно естественно для Богемии. Пансла-

визм общего уровня, неизбежно, означал бы связь различных социо-культурных образований. В середине 19 века, он был выгоден российской СКС. Для Богемии, его поддержка, означала бы фактическое выступление против западной СКС в пользу российской СКС. Чехи пошли по пути кооперации с Австрией и другими государствами западной СКС и мягкого реформаторского движения. Радикальный российский вариант панславизма здесь места не имел.

Итогом революции 1848 года для Богемии и Моравии стало то, что они обрели большую самостоятельность в рамках ослабленной и реформированной Австро-венгерской империи. Это выразилось, прежде всего, в том, что стала демонстративно развиваться национальная культура. Национальные песни стали петь громче и более вызывающе, чем ранее. В экономическом отношении, принципиальных изменений, вызванных именно революцией, не было. Был общий процесс развития экономики в пределах Австрии, Венгрии, большого количества государств буферной зоны и ряда германских государств.

Об обретении полной национальной независимости для Богемии и, тем более, Моравии не было и речи. Об этом говорили только наиболее радикальные люди. Их идеи не были практически осуществимы не только в силу внешних ограничений. Основная причина, скорее, была в недостаточной внутренней поддержке радикализма.

Начался период откровенного загнивания Австро-венгерской империи. Он длился до 1914 года. Империя ничего не могла сделать со своими подданными. Но и сами подданные ничего не могли делать с империей. Выступать против нее, фактически означало выступать против западных социо-культурных связей. Патовая ситуация устраивала многих. Альтернатив не было. Кроме того, реальной была российская социо-культурная угроза для западной СКС и для внешней буферной зоны. Чехи, словаки и прочие славяне буферной зоны могли видеть, что Польша не вполне довольна своим положением, в рамках Российской империи. Российский панславизм уровня не был для них особенно продуктивной идеей. Но в реальности, дело было не в желаниях самих чехов и словаков. Они были сформированы как естественно зависимые вассалы западной СКС и вели себя в строгом соответствии с той ролью, которую играли в восточной европейской буферной зоне.

О пассивности Богемии и Моравии говорит даже такой индикативный момент, как отношение к евреям буферной зоны. Богемия и Моравия, в этот период времени, не были большими радикалами даже, в этом вопросе. Вторая половина 19 века сделала еврейскую проблему очень актуальной. В Австро-венгерской империи проживал значимый процент евреев. Но в Богемии и Моравии, даже этот чрезвычайно легко активизируемый момент, не приобрел острых форм.

Германский мир вошел в полосу реформ, экспериментов и поисков. Итогом стал феномен Бисмарка и восхождения Пруссии. Она занимает все более и более важное место в германском мире и претендует на гегемонию в нем. Следствием стала война Пруссии с Австрией, которая проходила и на территории Богемии. Война носила чисто внешний характер для Богемии и Моравии. Определялись границы германских государств и уточнялись позиции в германском мире. Чехи и словаки не имели к этому никакого отношения, кроме того, что на территории Богемии прошло 4 весьма тяжких сражения между Пруссией и Австрией. Они выбрали для выяснения отношений между собой не германскую территорию.

Германский мир второй половины 19 века начинал ориентироваться на активное противостояние российской СКС и на большую войну за контроль внешнего буфера. Пруссия становилась новым германским лидером. Без войны становление Пруссии было невозможно, но и война, как массовое разрушение, ей была не нужна. Поэтому серия битв Австрии и Пруссии прошла в Богемии. Этот западный естественный вассал акти-

визировался весьма редко. В данном случае, он стал местом битвы двух германских государств. В этом проявилась и необходимость периодических циклических изменений в рамках государств буферной зоны.

Это типичное и характерное отношение к естественно зависимому вассалу. Нужны его циклические преобразования. Но местное население не идет на них. Оно слишком пассивно. В итоге, соседние государства могут периодически уничтожать производительные силы данного региона, чтобы затем начать создавать их по новым стандартам. Такого рода закономерности хорошо описываются на основании картоидов и в терминах их характерного социо-культурного пространства - времени.

В 1866 –67 годах была сформирована Северогерманская конфедерация. В ней безусловным лидером стала Пруссия. В 1871 году создан Второй Германский рейх. Началось усиленное развитие германского мира как военного противовеса российской СКС. Для Богемии и Моравии все было внешнее. Они не принимали ни в чем участия и дожидались дальнейших событий. В рамках Австро-венгерской империи, которая во многом стала аутсайдером германского мира, также дожидалась внешних событий, чтобы измениться.

С 1880-х годов в Богемии начинается мощное национальное движение. Оно носило формы связанные, прежде всего, с культурой. Был поднят и решен вопрос относительно статуса чешского языка. То есть, реализована самая мягкая и отстраненная форма национального движения. Она, насколько можно понять, первой поднимается в случаях "возрождения" естественно зависимых вассалов. Когда нечего сказать, но нужно проводить определенные национальные реформы, поднимают вопрос о национальном языке и его плачевном положении. Это положение носит скорее универсальный характер в пространстве и времени. Оно, в равной мере, проявляется на территориях естественно зависимых вассалов во всех СКС. Чешский язык был официально признан в 1880 году. В 1882 году основан Чешский университет в Праге. Это имело большое, не столько образовательное, сколько политическое значение. Естественно зависимый вассал добился желанных перемен.

В 1883 году чехи стали доминировать в ассамблее Богемии. До этого в ассамблее доминировали немцы, проживающие на территории Чехии. Начинается движение «молодых чехов». Оно решает политические задачи, посредством просветительской деятельности. Повсеместно, в империи, развивается масса иных политических течений и партий. Негерманские народы империи становятся политически равноправными. Это дает радикальное изменение политической системы Австро-венгерской империи. Она приобретает категорически неработающий характер.

В основании подобных процессов лежали не только национальные вопросы. Они были внешним выражением, но важно, что данная империя явно пережила себя. Австрия более не была реальным лидером в политически контролируемом ею громадном регионе европейской буферной зоны. Но нужно было удерживать государства восточного европейского буфера под западным контролем. В этом было очень сильное противоречие. Империя разваливалась. Нужны были внешние события для ее радикальной трансформации. Сама по себе она не могла перемениться. Соответственно, должно было измениться и положение Богемии и Моравии.

Период № 9.
Датировка периода. С 1914 по 1980-е годы
Сущность периода

Краткий период с массой событий. Богемия, Моравия и Словакия, находясь, казалось бы, в центре конфликтов российской и западной СКС, весьма счастливо избежали многих трагедий. Проявилось социо-культурное своеобразие этого района. Рассмотрим период по стадиям.

Стадия 9-1.
Датировка стадии. 1914 – 1919
Сущность стадии

Первая мировая война не очень сильно отразилась на Богемии, Моравии и Словакии. Вокруг бушевали кровавые события, но эти два района оставались вне активных интересов кого бы то ни было. Во время войны мужчины были мобилизованы, но воевали откровенно плохо. Было не за что воевать и не с кем. Делить было нечего. Солдат Швейк стал нарицательным образом. Дело было не столько в смешных качествах престарелого австрийского императора, сколько в полной не заинтересованности чехов и словаков в войне. Они составляли самое ненадежное войско Австрийской империи. Это значит очень многое.

Боев на территории Богемии не было. Словакия была затронута в незначительной степени. Разрушения шли в Галиции. Но Галиция в социо-культурном отношении представляет собой совершенно иную территорию.

Итогом Версальского мира стало определение Чехословакии как независимого государства. Австро-венгерская империя развалилась. Категорически изменились границы Восточной Европы. Впервые за долгий исторический промежуток времени, Чехия и Словакия стали политически независимым и единым государством.

Это не изменило их социо-культурной сути. Они были зависимы от западной СКС и, в особенности, от германского мира. Чехия и Словакия располагаются на стыке внутренней буферной зоны западной СКС и внешней европейской буферной зоны. Этим определяется вся их эволюция. Она в равной мере проявлялась и в 20 веке. Это исключительно мирный регион, который всегда следует за общими социо-культурными процессами. Мирный характер этого региона, есть показатель того, что не всякий стык социо-культурных образований порождает конфликты. Однозначность контроля и четкая социо-культурная иерархия территорий основа без конфликтности. Пример тому дает район Чехо-Словакии.

В судьбе Чехии и Словакии этой стадии, активную роль играли многие западные страны. Любое западное государство - лидер, активно интересуется делами этого региона. В частности, в решении дел региона стали играть видную роль США. В 1918 году в Питтсбурге было подписано соглашение между чешскими и словацкими американскими гражданами, относительно автономии Словакии. Очень характерное событие и место его совершения. Все решалось мирно, при активном и доминирующем участии третьей западной стороны. Согласованно, спокойно и все за пределами чехо-словацкого региона. Независимость пришла также со стороны. Это был Версальский мир.

Спокойствие в решении острых политических проблем чехо-словацкого региона, не есть признак особой культуры или особого дара его народов. Это только проявление определенного стандарта, определяемого позиционными характеристиками в социо-культурном пространстве – времени. Он характерен для естественно зависимых вассалов, располагающихся в определенных местах внутренних и внешних буферных зон.

Стадия 9-2.
Датировка стадии. 1919 – 1938

Сущность стадии

Подписан договор между Чехословакией и Францией, которая выступала гарантом от потенциальных германских посягательств на Чехословакию. Обстановка в Европе была в высшей степени нервная. Но Чехословакия, скорее, наиболее спокойная страна в европейском буфере.

После первой мировой войны основным патроном Чехии и Словакии стала Франция. В 1918 году в Париже было сформировано правительство Томаша Масарика (1850 – 1937). Он стал Президентом страны. Эдуард Бенеш (1884 – 1948) стал премьер-министром. Он же был президентом страны в 1935 –38 и 1945 – 48 годы. Случай почти фантастический и возможный только в такой стране как Чехия – Словакия. Лидеры устраивали различные страны западной СКС и, определенное время, даже российскую СКС. Все рассматривали регион вне его собственной позиции, которой и не было. Судьба Чехии и Словакии решалась за ее пределами, но решалась очень мягко.

Существенно, что Чехия быстро развивается в экономическом отношении. В частности, она стала одной из наиболее продвинутых стран в области военной промышленности. Для мирной страны, которая исключительно редко и плохо воюет, это не обычное дело. Феномен развития военной промышленности в Чехии можно понять в связи с общими процессами в западной СКС. Сильно ослабленный германский мир нуждался в поддержке западной СКС. Сохранялось жесткое противостояние западной и российской СКС. Германский мир играл роль исключительно важную в этом противостоянии. Его нужно было сдерживать, но и не ослаблять окончательно. Может быть, поэтому Чехия стала производить столь много вооружения в непосредственной близости от Германии. Его основным потенциальным потребителем скорее являлась Германия.

В границах Версальского мира Чехословакия была чрезвычайно уязвимой. 46 % населения составляли чехи, 13 % словаки, 28 % немцы, 8 % венгры, 3 % украинцы. Несмотря на национальную пестроту, чешская бюрократия стала явно доминировать. В 1920 году была основана Чехословацкая католическая церковь, независимая от Ватикана. В 1925 году национальным праздником стал "День Гуса". Это имело явно чешский националистический оттенок и воспринималось как подавление нечешских национальных меньшинств, в рамках нового государства. Появляется политический сепаратизм. Началось преследование словацких и немецких сторонников отделения от Чехии. В целом было государственная прочешская националистическая ориентация. Она была очень мягкой, если учесть, что дело было в 1920 – 30-е годы, и во многих странах проводилась исключительно жесткая политика (сравнивать нужно именно с ними и именно в это время). Но и Чехия была слабым лидером. При существующих границах, она не могла самостоятельно существовать и при этом проводить какие бы то ни было последовательные меры на укрепление этих границ. Будущий раздел государства был вполне закономерным и почти неизбежным явлением, вписывающимся в общую логику социокультурной эволюции Чехии и Словакии.

Стадия 9-3.

Датировка стадии. 1938 - 1945

Сущность стадии

В 1938 году Чехия и Словакия изменили свои государственные границы. Это было итогом западных международных соглашений. Все делалось в рамках западной СКС и только под ее цели и задачи. Российская СКС категорически была исключена из данного процесса. Ее настойчивые попытки включиться в дела Чехии - Словакии ничего не дали. Основными доминантами в данном регионе были германские страны, Англия и Франция. В начале стадии, основными бенефициарами в районе были Германия и

Венгрия. Со стороны Чехии и Словакии не было вооруженных выступлений против передела ее территорий. Все было спокойно и согласованно. Население Чехословакии покорялось всем решениям западной СКС, даже когда шел раздел страны.

Наиболее известно Мюнхенское соглашение. Но переделы были и помимо него. Например, 2 ноября 1938 года в Вене было решено, что Словакия уступит некоторые свои территории Венгрии. В том числе, Венгрии отошли такие города как Нове Замки, Ливеце и Кошице. По Мюнхенскому соглашению, Суддетская область была присоединена к Германии. Словакия и карпатско-украинский регион стали автономными. Идет явное усложнение пространственной структуры буферного региона. Новые государственные границы проводятся в соответствии с социо-культурными границами. Резких противоречий между ними не было. Именно, поэтому идет разделение Чехии и Словакии и поэтому выделяется карпатско-украинский регион, заселенный русинами и т.п.

Геополитические изменения были связаны с приготовлениями к предстоящим военным действиям. Война была неизбежна. Чехия находилась в очень сложных отношениях со всеми своими соседями. Польша, Венгрия, Германия имели к ней претензии. Чехия, в свою очередь, имела к ним претензии. Вместе с тем, Чехия оставалась мирной страной, и все решала посредством полной и безоговорочной капитуляции. Только в случае решения ведущих стран и в соответствии с международными соглашениями она получала приращение территорий и населения, за которое в скором времени и расплачивалась.

Причины Мюнхенского соглашения в том, что западная СКС готовилась к войне с российской СКС. Это требовало усиления Германии и ее активных союзников в европейском буфере. Боевым союзником Германии была Венгрия. Именно поэтому шло ее усиление. Чехия и Словакия не рассматривались как реальные военные союзники в борьбе с российской СКС. Они явно выпадали из этой борьбы. Вторая мировая война для Чехии и Словакии началась ранее всех (осенью 1938 года). Все решалось на стороне. Чехи и словаки в передел буфера не вмешивались и даже не влияли на политическую историю своей страны. Сопротивление ограничилось небольшим коммунистическим просоветским подпольем. Но это было дело одиночек.

Мюнхенское соглашение не является чем-то экстраординарным. Оно полностью вписывается в социо-культурную эволюцию Чехии и Словакии. Вновь проявились характерные черты этого региона:

- явное доминирование внешних сил в переделе территории независимого чехословацкого государства;
- явное послушание Чехии и Словакии внешним силам. Независимое государство не противится внешним решениям;
- наличие большого количества противоречий, гарантирующих повторы геополитических изменений в будущем;
- участие в переделе только западной СКС и последовательное исключение попыток российской СКС включиться в дела этого региона;
- передел в пользу государств, ориентированных на прямой военный конфликт с российской СКС;
- усложнение организации восточной границы буферного региона. Это было важно для военных конфликтов.

После Мюнхенского соглашения события развивались строго закономерно. 21 октября 1938 года было отдано секретное указание Гитлера о подготовке оккупации Чехии. 15 – 16 марта 1939 года немецкие войска оккупировали Чехию. В этот же день (16 марта 1939 года) был создан «Германский протекторат Богемия и Моравия». Боевых действий не было. Чехия имела сильную армию и прекрасное вооружение. Она

имела договоры с Францией и СССР относительно помощи в защите своей территории. Но чешская армия капитулировала без борьбы. Началась германская оккупация.

Такой стандарт поведения совершенно естественно вписывается в общую логику эволюции чехо-словацкого региона. Он соответствует его социо-культурной сути. В данное время шло усиление Германии, для ее сражений с российской СКС. Это соответствовало интересам западной СКС. Чехия и Словакия были, на протяжении длительного исторического времени, частью германских политических и государственных структур. Очередное включение Чехии в германское государство, в виде протектората, не было беспрецедентной новинкой. Независимость чешского государства была очень незначительного возраста и пришла внешним путем. Вооруженное чешское сопротивление Германии было бы странным и нелогичным. Помощь со стороны Франции не могла быть оказана в принципе. Договор между Францией и Чехословакией носил, по сути, антироссийский характер. Западная СКС была заинтересована в усилении Германии и включении Чехии с ее промышленностью в состав гитлеровской Германии. Оборонная промышленность Чехословакии была нужна не в полуразрушенном состоянии. Относительно помощи Чехословакии со стороны СССР не могло быть и речи. Все было направлено как раз против российской СКС.

Словакия, будучи независимым государством, стала союзником Германии. Это не было пособничеством фашисткой Германии. Это было закономерное поведение естественно зависимого вассала. В сущности, различие между непротивлением Германии со стороны Чехии и союзничеством с Германией Словакии, было не очень значимым с социо-культурной точки зрения. Несмотря на полярную политическую противоположность поведения Чехии и Словакии, ими выполнялась вассальная роль. Оба государства следовали общим тенденциям западной СКС.

Среди ужасов и кровопролития Второй мировой войны, Чехия и Словакия оставались удивительно спокойными территориями. Не было активного участия в войне. Не было активного сопротивления, кому бы то ни было. Просоветские местные коммунисты выступали против фашистов, но их было очень мало. Не было массовых разрушений и террора против населения. Исключение составили только евреи, проживающие на этой территории.

Без особо тяжких боев, прошло и контрнаступление советских войск в этом регионе. Союзник фашистской Германии, Словакия не высказала особого желания сражаться за каждый клочок своей территории против своего врага. Протекторат Богемия и Моравия оказался одной из последних территорий, провисших между наступлением Советской армии и армий западных антигитлеровских держав. 2 мая капитулировал Берлин. 5 мая 1945 года в Праге было поднято восстание. Чехи дождались почти полного завершения войны и, за несколько дней до германской капитуляции, проявили свой «непокорный» характер. Советские войска помогли восставшим. Основной итог в сохранении лица независимого государства.

Провисание Чехии между борющимися странами, в период окончания Второй мировой войны, очень характерно. Вассал, с 1000 летним стажем, замер в ожидании того, как будет решаться его судьба. Чехия была отчасти спорной территорией между западной и российской СКС. На короткое историческое время спор был решен в пользу российской СКС. Основной аргумент был в ее военной силе и оперативности действий. Впервые, за всю историю своего существования, данный район оказался под прямым военно-политическим контролем российской СКС.

Вторая мировая война началась для Чехии и Словакии ранее всех. Она закончилась позднее всех. При этом данные государства не участвовали в войне как самостоятельная силы и относительно иных государств пострадали очень незначительно. Производительные силы страны не были разрушены ни российской, ни западной СКС.

Этот феномен может быть объяснен в терминах теории СКС. Не станем вдаваться в подробные объяснения. Это дело отдельной работы.

Стадия 9-4.
Датировка стадии. 1945 – 1968
Сущность стадии

После завершения войны, Чехия и Словакия оказались под управлением российской СКС. Время было почти военное, и всем управляла советская военная администрация. Уникальность положения сказалось в том, что Чехословакия была территорией, которую западная и российская СКС не вполне разделили. В декабре 1945 года из страны были выведены советские и американские войска. Они занимали различную по площади территорию, но были выведены согласовано. Это во многом уникум. Чехословакия стала районом, который делился российской и западной СКС. Обе СКС не хотели в нем разрушений, и перешли на мягкие формы борьбы между собой.

Уникальность выразилась и в том, что было восстановлено правительство в изгнании, которое пребывало в Лондоне. Бенеш снова стал президентом. Получили высокие посты и многие другие деятели правительства 1938 года. Новинкой стала только мощная коммунистическая партия. В 1948 году она фактически захватила власть, и начались просоветские перемены.

Наиболее существенным было следующее:

- было восстановлено единое государство Чехословакия. Словакия спокойно утратила свою «независимость». В очередной раз была проявлена высокая степень спокойствия;
- границы были в очередной раз изменены внешним образом. К СССР отошла закарпатская территория. Она было отделена от Словакии. Это не стало большой трагедией для Словакии. Данная закарпатская территория контролировалась ею очень непродолжительное время и также попала в состав Словацкого государства чисто внешним путем;
- после 1945 года началась массовая репатриация немецкого населения за пределы Чехословакии. Она коснулась даже тех немцев, чьи семьи жили в Чехословакии на протяжении нескольких веков. Такой чистоты от немцев данной территории не было с древнейших времен. Процесс репатриации играл важную роль в социо-культурном преобразовании данной территории;
- Экономика Чехословакии стала частью социалистического разделения труда и в значительно большей степени, чем ранее была ориентирована на соседние страны. Впервые, ее экономика стала тесно связываться с экономикой российской СКС. По сути, впервые экономика Чехословакии стала отчасти кооперироваться с соседними странами по буферной зоне. Связи с западной СКС резко ослабели;
- В 1956 году Чехословакия не присоединилась к волнениям в Венгрии и Польше. Она сохранила традиционное спокойствие;
- В 1968 году имела место «Пражская весна», которая была связана прежде всего с Чехией и не получила широкой поддержки в Словакии. На законной основе попытались провести переориентацию страны на западную СКС. Попытка была подавлена базисным, но эффективным вооруженным путем. Важно, что чешские выступления 1968 года носили гораздо более спокойный характер, чем иные антисоветские выступления во внешней буферной зоне.

В Чехословакии протекали те же социо-культурные процессы, что и на остальной территории Восточной Европы, которая оказалась в зоне контроля и обработки

российской СКС. Отличие было только в мягкости их проявления. Со стороны чехов и словаков, не было явного сопротивления российской СКС. Со стороны СССР не было жесткого давления. Все было как всегда мирно. Даже революционные события 1968 года прошли достаточно спокойно для событий такого рода.

Стадия 9-5.

Датировка стадии. 1968 – 1980-е годы

Сущность стадии

После событий 1968 года положение во многом изменилось. Оно оставалось спокойным, но было ясно, что российская СКС не может долго контролировать данную территорию. Усилилась идеологическая борьба между западной и российской СКС. Подавление «Пражской весны» 1968 года вызвало резкий негативный резонанс во многих странах мира. В особенности, последовательными были западные вступления. Советские действия были восприняты, отчасти, как нарушение правил международной игры. Сформировалась обширная чешская эмиграция, в различных западных странах. Внутри Чехословакии началось диссидентское движение.

В российской СКС шли важные перемены. Коммунистическая программа выполнила свое дело. С середины 1980-х годов фактически началась подготовка к свертыванию деятельности СЭВ и Варшавского договора. Инициатива была на стороне российской СКС. Под руководством КПСС, СССР шел к своему концу. На момент этого исторического события, Чехословакия оказалась вполне готовой к обретению самостоятельности.

В 1989 году антисоветские выступления резко усилились. Причиной была политика самого СССР, провоцирующего такого рода выступления. Тихое диссидентство стало нормой поведения. 21 июня 1991 года советские войска полностью покинули территорию Чехословакии. Было сформировано некоммунистическое коалиционное правительство Чехословакии. Президентом страны стал бывший прозападный диссидент и литератор В. Гавел.

Период № 10.

Датировка периода. С 1980-х годов и на перспективу

Сущность периода

Произошел мягкий переход от исторически кратковременного прямого доминирования российской СКС к новой независимости Чехословакии. Президент В. Гавел, повел политику налаживания хороших отношений с западной и российской СКС. Причин на то масса.

Государство мирно и быстро разделилось на Чехию и Словакию. Это произошло 1 января 1993 года и стало не вполне тривиальным, для европейского буфера, геополитическим актом. Естественным следствием произошедших перемен стал жесткий кризис экономического и политического характера. Он не связан с ошибками руководства Чехии и Словакии. Он связан с изменением расстановки российской и западной СКС во внешней буферной зоне.

В современном состоянии Чехия и Словакия стали вновь вассалами западной СКС. Это проявляется в экономическом и политическом отношении. Но есть и реальные отличия. Оба государства, имеют тесные связи с российской СКС. Они играют большую роль в восточной европейской буферной зоне, чем прежде. Нет прежней зависимости от германского мира.

Постепенно идет процесс проникновения германских компаний в экономику Чехии и отчасти Словакии. Это закономерный возврат германского мира в данный регион. Но он не имеет форм прежней зависимости Чехии и Словакии от Германии.

На начало 10 периода эволюции Чехии и Словакии, они стали больше частью Восточной Европы как внешней буферной зоны и гораздо меньше связаны с германским миром, как внутренней буферной зоной западной СКС, чем когда бы то ни было. Они, во многом, самостоятельная часть внешней буферной зоны. Она первоначально создавалась под явным доминированием западной СКС. Но затем была преобразована российской СКС. В современном виде, европейская буферная зона разделяет две СКС и является прекрасно сформованным самостоятельным социо-культурным образованием.

Российская СКС продолжает формирование своего внутреннего буфера и заинтересована в хороших отношениях с государствами Восточной Европы. Чехия и Словакия, часть этой зоны. С ними, на перспективу потенциально сложные отношения могут возникнуть по причине федерализации Украины. Но они не могут принципиально повлиять на отношения Чехии и Словакии с российской СКС. Украина внутренняя буферная зона российской СКС и, следовательно, социо-культурно совершенно иное образование, чем Чехия и Словакия.

История продолжается…

3.6. Польский район

Период № 1.

Датировка периода. С древнейших времен до 8 века

Сущность периода

Территория, на которой обитали предки поляков, вероятно, была заселена с достаточно давних времен. Скорее всего, западные славяне были первыми или почти первыми обитателями этого региона. Уверенно об этом судить нет никакой возможности. Происхождение славян неизвестно. Древнее деление славян между собой очень неопределенно. Но вполне очевидно, что западные славяне, на основании которых позднее сформировались поляки, были в этническом, языковом и социо-культурном отношении отличны от славян южных (балканских) и восточных.

До 8 века новой эры западные славяне, с социо-культурной точки зрения, ничем себя не проявили. Это не показатель их примитивности. Это только показатель того, что они не имели интенсивных контактов с обитателями иных регионов. Отсутствие интенсивных контактов неизбежно порождает вялость социо-культурных процессов.

О социо-культурных основаниях западных славян судить можно только гипотетически. Вероятно, в начальном варианте, их можно относить к варварско-кочевой СКС. Ничего неизвестно относительно кочевого образа жизни западных славян. Но хорошо известно, что западные славяне были социо-культурно переработаны западной СКС. Такого рода явления, как правило, имели место с народами варварско-кочевой СКС. Социо-культурная ассимиляция для них была неизменным и совершенно естественным делом. Она была вполне желательна. С этой точки зрения и на основании этого важного признака, предков западных славян можно отнести к варварско-кочевой СКС. Это отчасти подтверждается и тем, что германские племена, географически расположенные несколько западнее, также относились к варварско-кочевой СКС. Во всяком случае, для такого вывода относительно их социо-культурной идентификации, есть немало косвенных свидетельств.

Период № 2.

Датировка периода. С 8 века до 966 года

Сущность периода

На территории западных славян появились пришельцы – варяги. Они приходили неизвестно откуда и уходили неизвестно куда. Появились новые контакты. На территории западных славян, стали нормой новые материальные и духовные предметы и явления. Начало формироваться польское государство. Роль варягов в его формировании не стоит переоценивать. Государство, в данном случае, было скорее формой защиты именно от них. Контакты с варягами имели место до конца 10 века – начала 11 века. В это время, варяги были ассимилированы. Те из них, кто остался на территории Польши, стали поляками, ее знатью. В виду своей малочисленности, ассимилированные варяги, быстро затерялись в общей массе населения.

В рамках данного периода на западных славян оказали влияние не только и не столько варяги. Это эффектная, но с социо-культурной точки зрения мало интересная тема. Варяги могли стимулировать только образование государственности как защиты от них и стимулировали внешние контакты. Более важно, что с начала 9 века западная СКС стала проникать в пределы того региона, который позднее стал называться Восточной Европой. Этот социо-культурный процесс происходил из территории Франции, то есть хоумленда западной СКС и был связан с империей Шарлеманей. Результатом ее активности стало преобразование германского мира в соответствии с новыми западными социо-культурными стандартами. Результатом стало и начало постепенного

преобразования Восточной Европы во внешнюю буферную зону. Западные славяне (поляки) и венгры стали формироваться как естественно зависимые вассалы западной СКС. Процесс, такого рода социо-культурного преобразования, был начат франками, но постепенно перешел под патронаж Германской империи. На перспективу именно она стала основной западной силой в дальнейшем социо-культурном преобразовании восточной европейской буферной зоны и ее модификации в соответствии с меняющимися западными стандартами.

В 966 году польская знать приняла христианство. Это итог значительной работы и внешний результат социо-культурного преобразования западных славян. Начиная с этого времени, данная группа западных славян стала поляками и правоверными католиками. Обращение в католичество, под германским давлением, означало превращение поляков в естественно зависимых вассалов западной СКС. На все последующие времена, поляки остались приверженцами католицизма. В конце этого периода, на территории Польши, стали активно распространяться католические монастыри.

Период № 3.

Датировка периода. С 966 года до 1241 года

Сущность периода

Начинается процесс интенсивного формирования естественно-зависимых вассалов в европейской буферной зоне. Западной СКС противостояла варварско-кочевая СКС. Процесс их социо-культурной интеграции завершился и именно поэтому идет интенсивное формирование буферной зоны. На практике это выражалось в определении вассалов западной СКС и, следовательно, очерчивании границ буферной зоны, прежде всего, с западной стороны. Первоначально, эта граница определяется только с запада. Ее восточная оконечность в высшей степени неопределенна. Восточная граница в этот период не может быть определенной в принципе. Одна из функций формируемых западных вассалов в ее создании, изменении и поддержании удобного для западной СКС варианта этой границы.

Приняв католичество, многие западные стандарты, поляки огородили себя от варварско-кочевой СКС и стали передовым отрядом западной СКС. Штрафная рота, восточный фронт. Масса тягостных и трагических особенностей последующей польской истории, была определена как раз в это время.

Как и в случае со всеми государствами внешней буферной зоны, процесс формирования Польши как естественно зависимого вассала и определения ее границ, носит согласованный характер. Он не был связан только с потенциальным давлением из вне. Монголо-татарская угроза и в целом угроза нового нашествия народов варваров-кочевников не была основной причиной этого процесса. Пространство СКС и в том числе ее сопредельные внешние буферные зоны, формируются, прежде всего, на основании внутренних стандартов. Они категорически не связаны с безмерным расширением пространства контроля. Безмерное расширение пространства контроля, без его социо-культурной переработки, есть характерная черта некоторых иных социо-культурных образований, но только не СКС. Они формируют свои (именно свои) пространства, организованные строго определенным образом. В данном случае, шло формирование Польши как естественно зависимого вассала западной СКС. Ей придавались определенные социо-культурные функции.

Польша, как естественно зависимый вассал западной СКС, была предельно выдвинута в восточном направлении. Ее географическое положение во многом определило и социо-культурные функции этого восточноевропейского государства. Оно никогда не было западным в полном социо-культурном смысле, но всегда испытывало из-за этого комплекс неполноценности. Польша формировалась как государство

очень беспокойное и воинственное. Она должна была быть предельно восточным форпостом западной СКС. Ему противостояли варварско-кочевая и позднее российская СКС. Стратегическое положение определило массу проблем Польши.

Для данного периода времени характерны и весьма серьезные конфликты поляков с чехами, относительно контроля Силезии и некоторых иных пограничных территорий. Помимо всего прочего, такого рода конфликты важны для сохранения единства чехов и поляков в социо-культурном отношении. Война губит людей и разъединяет их политику, но война часто сближает народы в социо-культурном отношении, сохраняет социо-культурные связи. С самых ранних периодов эволюции европейской буферной зоны, Силезия была определена, как индикативная, конфликтная и одновременно связующая зона. Почему это произошло, именно с данной территорией, мы пока не можем сказать.

Третий период датируется с 966 года. В этом году польский король Миежко Первый заключил династический брак с чешской принцессой Дубравкой и стал католиком. С социо-культурной точки зрения, это был в высшей степени символический год. Характерно, увязывание Чехии и Польши, как двух славянских государств, ставших западными вассалами и одновременное обращение польской знати в католицизм. Миежко Первый стал “другом Императора” (имеется в виду германский император Отто Третий). Это был уникальный титул. Он означал предельную степень личной взаимной приязни германского императора и польского короля. При этом не было феодальной подчиненностью короля Миежко Первого.

С начала 11 века Польша повела экспансионистскую политику. Характерно, что первоначально экспансионизм проявлялся во всех направлениях. В 1003-4 годах Польша контролировала Богемию. Были конфликты с немцами. Но основное направление связано с расширением пространства польского контроля на восток. Это был единственный устойчивый вектор распространения Польши. Конфликты с Германией у Польши были частыми, но они были явно второстепенными. В частности, имело место противоречивое и не всегда спокойное, но долговременное сочетание Тевтонского ордена и Польши. Проход на восток, вдоль берега Балтийского моря, Тевтонский орден имел во многом с согласия Польши. Но ему периодически приходилось подкреплять это согласие и свои права оружием.

Восточное направление польской экспансии стимулировалось посредством социо-культурных реформ. Путь на запад полякам закрывался благодаря особым социо-культурным мерам. Тому есть масса примеров в истории восточной европейской внешней буферной зоны. В западном направлении они не должны были даже смотреть. Польша, как западный вассал, создавалась не для этого.

Очень характерной фигурой третьего периода является польский король Болеслав Первый Хоробрый (992 – 1025). Он стал первым систематически проводить идеи экспансии Польши и ее доминирования над славянами. Среди его военных подвигов числится, например, оккупация Киева (1024 год). Она закончилась бегством польского короля, через несколько дней после захвата города. Но прецедент был создан. Для поляков это значит очень многое. Болеслав вел и политику, направленную на династические браки с Германской империей. В 1013 году король Болеслав признал свою феодальную зависимость от германского императора. Началась длительная эпопея служения Польши западной СКС.

Очень важным процессом в Польше, этого периода времени, стало формирование мощного слоя местной знати. Польский король во многом был марионеткой именно местной знати. Он мог быть сильным правителем лишь в той мере, в которой отвечал ее интересам. Если интересы не совпадали, то король смещался или становился человеком на почетной, но удаленной от практических дел должности. Этот феномен

сохранился в Польше на долгие годы и позднее преобразовался в систему выборов короля, сохранившуюся вплоть до второй половины 18 века. Формирование мощного слоя польской знати было важно для сохранения польского государства как западного вассала и его противостоянию потенциального давления с востока. Уникальный многовековой институт выборного короля, столь зависимого от своего окружения можно объяснить только вассальным положением Польши и ее позиционными характеристиками. Во многих иных местах этот институт имел очень краткую жизнь.

Период № 4.

Датировка периода. С 1241 года до 1386 года

Сущность периода

Период начинается жестоким военным поражением от монголо-татар. В 1241 году монголо-татары, под руководством Батыя, разгромили польских и немецких рыцарей под городом Leignitz и венгерские войска под городом Sajo. После этого, победители прошли к Адриатическому побережью и неожиданно вернулись на свои привычные просторы.

Дежурное объяснение - Европа была спасена, поскольку умер Чингиз-Хан и Батый был вынужден срочно вернуться в ставку. В результате, в Европе не было 200 летнего монголо-татарского ига. Простодушное объяснение, которому не менее двух сотен лет и у которого масса сторонников. Страшно подумать, что было бы, проживи Чингиз-Хан еще 5 – 10 лет!

Естественно, причина неожиданного ухода монголо-татар не в смерти Чингиз-Хана, а в том, что западная СКС в свое время прошла период интеграции с варварско-кочевой СКС и сформировала свою внешнюю и внутреннюю буферную зону. Монголо-татары могли одержать несколько военных побед, но они никогда не могли добиться социо-культурной интеграции с западной СКС. Польша, как и Венгрия, стала крайним и очень хорошо переработанным форпостом западной СКС.

Монголо-татарское вторжение поставило Польшу в тяжкое положение. Восточный сосед очень серьезно изменился. Но в целом, Польша выстояла и показала эффективность формирования из нее естественно зависимого вассала. Усилия западной СКС, не оказались напрасными.

Начинается новое социо-культурное преобразование Польши. Восточное противостояние было по-прежнему наиболее важным. Неудача монголо-татар, и их слабый интерес к некоторым территориям в непосредственной близости от восточной границы Польши показали, что в этом направлении возможно распространение польского контроля. Это требовало реформ, и они начали проводиться.

Прежде чем Польша стала реально ориентироваться на экспансию в восточном направлении, она прошла через серьезные реформы. Дело было нее в сильных личностях и даже не благоприятной ситуации. Существенно, что Польша не была ориентирована на безмерную экспансию. Такая экспансия имела место позднее в соседней Литве, но не в Польше. Они часто путаются, но в социо-культурном отношении это различные районы. Отметим наиболее важные изменения в Польше этого периода:

- К 1320 году единство Польши было восстановлено. От нее отошла Силезия. В новых условиях, Силезия контролировалась королевством Богемия. Это геополитическое преобразование было весьма важно в ориентации Польши в восточном направлении. Западное направление оказалось для нее категорически закрыто.
- В период правления короля Владислава Первого (1306-1333), были налажены тесные связи с Венгрией. Ранее этого не было. Тесная связь Польши с

Венгрией делала защитный восточноевропейский буферный пояс более надежным.

- В реформах Польши чрезвычайно активное участие принимал Ватикан. Без его санкции и инициативы не обходилось никакое значимое событие польской истории. Это не только вело к проведению реформ строго определенного рода, но и задавало новый стандарт укрепления связей Польши с западной СКС.
- Был подписан и четко соблюдался ряд договоров между Польшей и ее непосредственными соседями по европейской буферной зоне. Конфликты между ними решались мирно и быстро. В 1335 голу был подписан мир в Вышеграде. Определились отношения Польши с Богемией относительно Силезии. Она отошла под контроль Богемии. В 1343 году в Калише - подписан мир с Тевтонским орденом. Польше отошло герцогство Халиш (Halisz). Часть спорной территории перешла под контроль Польши. Смысл этих договоров и их выполнения в прекращении “братоубийственных” конфликтов в буферной зоне. Он не имели более смысла. Польша готовилась для расширения в восточном направлении и противостояния российской СКС.
- В 1347 году была проведена важнейшая реформа законодательства. Польская знать заключила персональный союз с королями Польши и Венгрии. Это было сделано в обмен на налоговые льготы. Персональный союз приводил к формированию фактически объединенного войска двух соседних государств. Монголо-татарской угрозы в этот период времени уже не было. Реформа была направлена против российской СКС и на потенциальное восточное распространение Польши.
- Идет очередное и серьезное расширение прав польской знати. Польский король становится еще менее значимой фигурой. В 1370-82 годах под руководством Луи Великого (Луи Анжу – представителя французского западного хоумленда), были сделаны шаги на укрепление самостоятельности и силы польской знати. “Бароны Кракова” чрезвычайно расширили свою власть. В 1374 году, по хартии в Кошице, польской знати были дарованы важные политические привилегии и установлено право наследования по женской линии. Это было естественной реакцией на формирующийся “плавильный котел” в Польше. Было весьма много западных знатных пришлых мужчин. Наследование закрепляется по надежной женской линии. Не было сделано попытки, увязать польские земли за счет перепутанной наследственности с западным хоумлендом, что гарантировалось наследованием по мужской линии. Они остались сами по себе. Закрепляется право частной собственности и наследования за местными людьми. Важно, что столь эпохальные реформы можно было проводить за счет западных люде на польском престоле. Это гарантировало оперативность реформ и их последовательность.

Очень важным шагом, в реформах Польши данного периода, стало налаживание ее связей с Литвой. Польша была хорошо переработанным западным вассалом. В таком состоянии она могла самостоятельно генерировать вассалов. В кооперации с Тевтонским орденом, начинается постепенное социо-культурное преобразование Литвы в соответствии с западными стандартами. Под влиянием этих контактов, в Литве начинается развиваться государственность. Со стороны Польши основным в этом процессе была переработка Литвы для последующей кооперации с ней в деле восточной экспансии. К концу периода Польша и Литва имели прочный союз. Они начали активно распространяться в восточном и юго-восточном направлениях. Каждая имела свою специализацию в этой экспансии.

Между двумя народами (польским и литовским) есть общие славянские корни. Но с социо-культурной точки зрения имел место процесс, при котором Польша, как западный вассал, начала генерировать вассалов второго порядка и выполнять функции

определения восточной границы внешней буферной зоны. Ее западная граница определялась в кооперации с Германией. Восточная граница первоначально стала определяться по инициативе Польши.

Соседние СКС (варварско-кочевая и российская) не проявляла особого интереса к уточнению данной границы. Российская СКС включилась в процесс определения границ в этом районе много позднее. На конец 20 века, процесс формирования внутренней буферной зоны на западе российской СКС все еще продолжается. Но границы во многом восходят к 13 - 14 векам. Интенсивность социо-культурных процессов, в данном случае, мало связана с изменением границ в пространстве. Меняется их социо-культурная обоснованность и организация социо-культурного пространства, но это далеко не всегда отражается на конфигурации границ.

Период закончился театральной, но эффектной сценой. Королевская дочь Ядвига расторгла помолвку с немецким принцем из семейства Габсбургов, что было закреплено в договоре 1385 года. Она приняла контр предложение Ягелло Литовского. Счастливого молодожена-язычника обратили в католичество, поженили и короновали в Кракове. На следующий 1386 год, возник союз Польши и Литвы, который закрепил проведенные в Польше, Венгрии и Литве реформы. Европейская буферная зона была готова к противостоянию российской СКС и экспансии в восточном направлении.

Период № 5.

Датировка периода. С 1386 года по 1570-е годы

Сущность периода

Наступает период беспрецедентного польского величия. “Никогда не было так хорошо”. Все получается. Все покоряются. Это стало итогом прошлых, не столь броских социо-культурных преобразований, проведенных западной СКС в Польше. Это было и итогом особенностей эволюции российской СКС. Польское величие есть явление согласованное. Для понимания этого периода эволюции Польши, нужно обращать внимание на процессы в российской, западной и варварско-кочевой СКС. Именно стратегическое изменение их расстановки породило польское величие. Польская и литовская экспансия - только ситуативное распространение государства буферной зоны, ориентированного на расширение пространства своего контроля, без его малейшей социо-культурной переработки.

Варварско-кочевая СКС начинает ассимилироваться в рамках ранее завоеванных ею СКС. В китайской, мусульманской и российской СКС происходят аналогичные социо-культурные процессы. Во всех указанных СКС, недавним варварско-кочевым доминантам нанесли жестокие поражения. Они теряют свои ведущие позиции.

В случае с российской СКС, имела место специфичная ситуация. Варварско-кочевая СКС по прежнему контролировала большие пространства своего традиционного хоумленда в степях. Российская СКС, в тот период, на них не претендовала. Произошло резкое опустынивание большого пространства. Контроль одной СКС над ним стал слабеть. А другая СКС не была готова к поглощению определенной части варварско-кочевого хоумленда, освоению громадных степных пространств. В такой ситуации, возникли феномены:

- резкого расширения пространства контроля Польши и Литвы в восточном и юго-восточном направлениях;
- формирования реликтового варварско-кочевого государства, в виде Крымского ханства.

Для российской СКС, этот промежуток времени связан с продолжением социо-культурного конкурса. О расширении пространства контроля в южном и западном на-

правлении не могло быть и речи. При процессах социо-культурного конкурса расширение пространства контроля и переработка территорий за пределами хоумленда в СКС отсутствуют вообще. Это общее положение для всех СКС.

Польша начала период очень активно. Она очень усилилась и даже на Тевтонский орден стала смотреть как на потенциальную жертву. Тевтонский орден выполнил свою социо-культурную роль и сильно ослабел. Польша сразу отвоевала выход к Балтийскому морю. Предположительно, эта территория ранее занималась славянами. Не теми, кто позднее стал поляками, а полулегендарными и исчезнувшими племенами. Польша предъявила претензии на приморскую территорию в качестве приемника славян некогда здесь обитавших. Тевтонский орден не был ориентирован на бесконечное наращивание пространства контроля и уступил часть территории Польше.

Это был не простой и легкий процесс. Но к 1466 году, когда в Торне был подписан второй мирный договор, основные вопросы были решены. Был образован Данцигский коридор, связывающий немецкий анклав в Прибалтике с Пруссией. Большая часть приморских земель, ранее контролируемых Тевтонским орденом, отошла к Польше.

Эти процессы есть показатель того, что западная СКС в своем восточном продвижении, действительно не была ориентирована только на наращивание пространства контроля. Она формировала буферную зону. Роль Тевтонского ордена, его расцвета и заката связана именно с этим. Естественно зависимые вассалы в буферной зоне, получали столько пространства контроля, сколько им было нужно для решения задач западной СКС, а западное присутствие (Тевтонский орден) имело место только в достаточной мере. Мера определялась необходимостью решения социо-культурных задач внешней буферной зоны. Социо-культурная “Бритва Оккама” проявляется здесь очень четко.

Соседнее Польше государство, Венгрия, попала в тяжкое положение. Она столкнулась с Османской империей. Именно в этой связи развиваются ее связи с сильной в данный период Польшей. Помимо всего прочего, это выразилось и в том, что часть территории, ранее контролируемой Венгрией, перешла под контроль Польши. В 1411-12 годах были подписаны соглашения о том, что 12 городов района Зипс, расположенного на севере Венгрии, перешли под контроль Польши. Это небольшой, но стратегически важный район, расположенный на стыке чешских, польских и венгерских земель. В данный период времени его контролировала наиболее сильная в регионе Польша. Район Зипс всегда контролирует самое сильное государство буферной зоны, имеющее на него выход.

Самым важным в данном периоде было то, что Польша получила официальную санкцию Ватикана на распространение католической веры в восточном направлении. Это произошло в 1412 году. Официальная санкция Ватикана была естественным следствием общей расстановки сил между различными СКС и соответствующих реформ проведенных в Польше. Санкция важна не как разрешение на экспансию. В разрешении самом по себе на это никто не нуждался. Она означала официальную поддержку в восточной экспансии. За спиной распространяющейся Польши стояла западная СКС.

Как и в прошлые периоды, шли внутренние реформы Польши. Они выразились, прежде всего, в очередном усилении польской знати. В 1454 году образован Сейм, как выразитель интересов не особенно знатного дворянства Польши. Он стал играть исключительно важную роль в политической жизни страны. В результате договора 1466 года, пространство контроля Польши расширилось от Балтийского до Черного морей. Это было предельно большое распространение, достигнутое Польшей. В таких условиях контроль территории мог осуществляться только при помощи дворянства с его очень значительной диверсификацией по контролируемым землям. Унитарное правление

столь обширной и разнородной территории было невозможно. Естественным итогом, диверсифицированного контроля стало то, что значительная часть польских территорий оставались только на уровне военно-политических вассалов. Польская знать, за пределами польского хоумленда, занимала строго определенную национальную и одновременно социальную нишу. Это были господа. В таких условиях никакие социо-культурные реформы немыслимы. Речь шла только о контроле и не более. Был реализован фактически колониальный вариант, с его неизбежной кратковременностью и поверхностностью.

Очень важным феноменом, этого периода времени, было четкое разделение сфер влияния Польши и Литвы в расширении пространства контроля.

- Польша, будучи весьма сильным государством, не выходила за пределы Восточной Европы. Имело место интенсивное расселение польской шляхты по восточно-европейским областям и примыкающим к ним регионам еще не обработанным в социо-культурном отношении. В особенности выделяется Западная Украина.
- Литва, будучи не столь сильным государством, имела значительно большее пространство контроля. Оно уходило далеко на юг и восток. Это был очень поверхностный, безмерный в пространственном отношении, контроль, который даже не оставлял своих социо-культурных следов. Имела место предельно базисная, с социо-культурной точки зрения, форма контроля.

В такого рода разделении сфер влияния Польши и Литвы, прослеживается общая закономерность эволюции СКС. И не только западной. Для социо-культурной обработки определенного пространства, обычно нужно его изолировать от конкурентов. Литва играла роль такого изолятора, со своими безмерными экспансионистскими устремлениями. Польша была ориентирована не на столь большие территории контроля, но на их социо-культурную обработку, совместно с германским миром и католической церковью. Хорошо переработанный западный вассал генерировал новых вассалов. В частности, важным достижением Польши этого периода времени, стало создание униатской церкви в западных районах Украины. Это был итог весьма длительной и совместной работы Польши с Ватиканом. Он отразил определенный качественный уровень социо-культурной переработки территории Западной Украины и ее населения. Результаты этой переработки остались на все последующие времена. О литовском же доминировании на громадных пространствах даже сложно говорить. Настолько они фантастичны.

С Польшей всегда проблемы. Она стала настолько сильна, что начала контролировать даже Пруссию, которая подчинилась ей на правах вассала. Это был явный сигнал западной СКС, к проведению новых реформ в буферной зоне. В 1525 году Пруссия стала отдельным герцогством. Данная территория вернулась под германский контроль.

Союз Польши и Литвы сыграл свою роль. Литва осталась слабо переработанным вассалом западной СКС, сформированным другим вассалом (Польшей) и отчасти Тевтонским орденом. Но в 16 веке этот союз уже во многом утрачивает смысл. Литва и Польша образовали раздельные государства. Это было закономерным итогом того, что ситуация в регионе переменилась. Прежде всего, перемена связана с изменением позиции российской СКС в отношении внешней буферной зоны.

Период польской экспансии завершился внешним для нее образом. В российской СКС произошли драматические перемены. Она перешла к новому социо-

культурному этапу. Завершился социо-культурный конкурс, началось стремительное расширение российского хоумленда в восточном направлении. Западная граница российской СКС, в этот этап не расширялась, но на нее обратили внимание. Кроме того, Польша стала использоваться российской СКС для своих целей. Инициатива в данном районе переходит к российской СКС.

Период № 6.

Датировка периода. С 1570- годов до 1667 года

Сущность периода

В российской СКС, произошли драматические странные перемены. Она стала генерировать на своей территории кошмары и распугивать собственное население из традиционного хоумленда. По мере русского народного распространения в восточном направлении, началось преобразование новых территорий в российский хоумленд. Итогом, казалось бы, столь странного занятия российской СКС, было быстрое ослабление государства Российского и его мнимая уязвимость для врагов. Кризис государства не означает кризиса СКС.

Российская СКС стала "беззащитна". В данное время, Польша была основным врагом, и именно она стала проявлять наибольшую активность в борьбе с российской СКС. Исключительно важное отличие от экспансии прошлого периода было в том, что речь шла уже не о безмерных площадных захватах со стороны Литвы, а весьма концентрированных захватах российских земель поляками. Стало распространяться именно польское государство. Литва перестала играть значимую роль. Польское распространение носило чисто временный характер. Оно было связано с весьма хорошо освоенными русскими территориями. Сделать что-либо превышающее элементарный грабеж поляки просто не могли.

Период начался с очередного изменения отношений Польши и Литвы. В 1569 году была подписана Люблинская Уния, определившая новые отношения между знатью двух соседних стран. Это стало частью общего процесса трансформации польской и литовской знати. Любой период социо-культурной эволюции Польши связан с ее очередной модификации. Не стал исключением и данный период. Появилась польская конституция. Основная ее направленность была на уравнивание высшей и низшей польской знати и адаптацию польского и литовского государства к новым условиям. В Польше появились автономные города без представительства в сейме. При польском короле Генри Валуа (1572-74), польская знать получила дополнительные права. Французы, на польском троне, охотно даровали знати все новые и новые права.

Была проявлена ранее невиданная терпимость к религиозным различиям знати. Впервые Польша и Литва стали местом большой религиозной толерантности. Католики, православные, иудеи стали относительно равными людьми в пределах этих государств. В 1570 году религиям были даны равные права. Но толерантность в буферной зоне не есть устойчивое качество. Религиозная терпимость, в ее предельном толковании, продолжалась относительно недолго. Первым пострадал протестантизм. Его права (после кратковременной терпимости) были редуцированы до того уровня, который был на середину 17 века. С православной церковью был, достигнут компромиссный вариант соглашения (Брестская Уния, 1596).

Выборный польский королевский трон стал местом политических игр для западной и российской СКС. Выборный король Польши мог быть человеком любой национальности – француз, поляк, швед, хоть зулус из южной Африки. На польском языке говорить было не обязательно. Все определялось конкретными ситуативными потребностями Польши и текущих ее доминантов. Это позволяло быстро адаптироваться к изменчивым ситуациям, реагировать на них предельно оперативно. Но это

категорически исключало, какие бы то ни было систематические стратегические социо-культурные мероприятия. Они впрочем, и не были задачей Польши. Государства буферной зоны не имеют самостоятельной долговременной социо-культурной политики.

Данный период дал Польше немало героев. Самый видный, Стефан Баторий, который в 1575 – 1586 годах совершил три ярких, но не вполне эффектных военных компании против Руси. Созвездие военно-политических героев-авантюристов появилось в итоге российского смутного времени и проникновения поляков в Москву.

Феномен российских лжецарей и их большой популярности у поляков может пониматься различно. На основании принципов теории СКС, мы интерпретируем его как использование Польши со стороны российской СКС в своих целях. Буферные государства падки на быстрые успехи. “Смутное время” начала 17 века сыграло исключительно важную роль в российской истории. Поляки были случайными в нем игроками. Они использовались только до тех пор, пока в них нуждались. Ни до, ни после "смутного времени" Польша не добивалась столь странного и фантастического успеха как захват Москвы. Но использовала поляков именно российская СКС. Освоение новых восточных территорий было исключительно важно. На них нужно было вытолкнуть русское население. В генерировании кратковременного русского "конца света", поляки сыграли важную роль. Начали с разгрома Новгорода Иваном Четвертым. Продолжили “смутным временем”.

В этот период времени имел место расцвет Польши в области искусства и науки. Готика в архитектуре, краковская школа живописи, Николай Коперник, развитие западного гуманизма в университете Кракова и многое другое.

В социо-культурном отношении, основное то, что Польша столкнулась с беспрецедентным деструктивным поведением российской СКС (феномен ритмичных разрушений). Это проявилось с начала Северной войны в Прибалтике. Выражением этого стандарта стало и генерирование российской СКС феномена казачества, с его явно деструктивным поведением. Польша была постоянным объектом нападения казаков. Более чем необычным, было использование Польши и во времена российского смутного времени.

Польша вынуждено реагировала на новации российской СКС. Это позволяло ее очень гибкая ситуативная система политической государственной организации. Военно-политические успехи Польши были чисто внешними и очень ненадежными. За них она должна была платить позднее. Польские успехи имели место только в той мере, в которой российская СКС позволяла их сделать. Это касается территориальной экспансии Польши на традиционные русские земли. При первом же серьезном российском давлении, Польша стала стремительно откатываться на запад.

Польша оставалась западным вассалом. Она была замечательно адаптирована к борьбе с российской СКС, но не могла ей противостоять, Более того, Польша, в реальности использовалась, как было нужно российской СКС. Это типичное противостояние для СКС и государства внешней буферной зоны.

Все, что было связано с социо-культурной переработкой территорий, было за пределами возможностей Польши. Например, она ничего не могла сделать с неожиданно захваченными ею землями Украины. Украинские земли стали ее государственным проклятием. На Украине поляки столкнулись с феноменом казачества. Казацкие выступления против поляков 1648 – 55 годов, показали неготовность Польши, справится с этой социальной и военной бедой. Имело место драматическое противоречие государственных границ и границ реального военно-политического контроля Польши, границ социо-культурной польской освоенности и пространства поверхностного контроля. Польское государство и пространства его контроля содержало массу внутренних про-

тиворечий, состояло из социо-культурно разнородных территорий и множества различных типов социо-культурных границ. В таких условиях текущая внутренняя и внешняя политика Польши всегда была неудовлетворительной. Империализм – тяжкое бремя. Польша породила себе гигантские проблемы, за которые стала расплачиваться несколько позднее.

Период завершился перемирием между Россией и Польшей (Андрусово, 1667 год). Итогом этого перемирия стала относительно прочная государственная граница, которая сохранялась до начала переделов Польши конца 18 века. Столь большая долговременность столь слабой границы была связана с тем, что российская СКС в строгой последовательности решала свои фундаментальные социо-культурные задачи изменения западной и южной границы. Как и любая СКС, она ставила и решала задачи в строгом соответствии со своими внутренними приоритетами. Изменения могли идти медленно, но они оставались на долгие времена. Изменение польско-русской границы должно было социо-культурно дозреть. Ее длительное сохранение не заслуга Польши. Она просто дожидалась своей очереди на внешнее изменение.

Период № 7.

Датировка периода. С 1667 по 1772 годы

Сущность периода

Активность и масштабная беспокойность шестого периода сменилась мелкостью и относительным спокойствие седьмого периода. Не было величественных захватов Москвы, грандиозных задач покорения России. Осталась суета вокруг Прибалтики и вынужденное перемирие с российской СКС.

По сравнению с прошлым периодом восточный сосед Польши – российская СКС, поразительно изменилась. Ранее она была (или казалась) слабым анахроничным государство без Бога и Царя. Но совершенно неожиданно, стала могучей империей, стремительно расширяющей свои государственные территории и поразительно быстро усваивающей все новации. Она быстро продвигалась в западном и южном направлениях. С Россией у Польши конфликтов не было. Она стала верным союзником России. В новых условиях, конфликты с Россией были бы шагом к краху польской государственности ранее отпущенного ей срока.

Внутренние проблемы стали занимать очень значимое место в польском государстве. Оно перестало жить только внешними политическими делами. Польша все еще контролировала громадные территории, и нужно было с ними как-то управляться. Этому и были посвящены все силы государства. Шляхтерство, которое верно служило Польше ранее, оказалось не вполне эффективным социальным слоем в новых условиях. В частности, оно стало причиной некоторой хаотичности положения в польском государстве данного периода. У шляхтерства было много свободы и мало обязательств. Шляхтерская демократия обернулась бесконечной конфликтностью.

Основная особенность данного периода в том, что произошла стабилизация Польши. Ранее она чутко реагировала на все внешние российские изменения. Но российская СКС стала столь мощно развиваться, что конкуренции с ней не могло быть и речи. Польша замыкается на своих внутренних проблемах. Нет никакой социо-культурной эволюции. Есть только анабиоз ситуативного характера. Поляки остались все теми же людьми и с все теми же социальными институтами. Но драматически изменились внешние условия. Такого противоречия реальности российской СКС и пассивности Польши не было никогда ни до и ни после.

Период № 8.

Датировка периода. С 1772 по 1831 годы

Сущность периода

Необычный для Польши период. В то же время, он носит вполне закономерный (возможный) для естественно зависимого вассала характер. Польша оккупируется российской СКС, с которой долгое время боролась. Такого рода примеров множество. В частности, соседняя Венгрия была долгое время под контролем Османской империи. Польша оказалась под контролем Российской империи.

Существенное отличие случая с Польшей от Венгрии связано, с тем, что она не пассивно контролировалась, а начала отчасти перерабатывается в социо-культурном отношении. Первое и наиболее явное следствие нового периода – территория польского государства стала быстро редуцироваться. Прежде чем государство вообще исчезло с политической карты мира, Польша стала терять значительные пространства своего контроля. Смысл этого процесса был не только в том, что Польшу изначально нельзя было завоевать и затем контролировать на основании силы Российской империи. Это проблемы не составило бы. Смысл, скорее, был в том, чтобы отелить от нее пространства, контролируемые на уровне военно-политических вассалов от пространств, перерабатывались в социо-культурном отношении. Отношение российской СКС к бывшим польским государственным территориям было очень дифференцированным, так как они были очень различны в социо-культурном отношении.

Российская СКС постепенно отодвигала западную границу и моментально начинала перерабатывать новые территории. Шли перемещения населения **из** и **в** данные районы. Шла оперативная унификация районов, на основании текущих социо-культурных российских стандартов. Новые районы быстро становились русскими. Недавнее польское доминирование в них, становилось сказкой о незапамятных временах.

Именно для последовательной реализации процесса социо-культурной переработки новых территорий, не было сделано попыток только лишь военно-политического захвата Польши со стороны России. Это касается, всего пространства, которое контролировала Польша на конец 17 века. Раздел Польши был деликатной социо-культурной операцией определения различных типов социо-культурного пространства с последующей их социо-культурной переработкой. Часть пространства становилась внутренней буферной зоной российской СКС. Часть - российским хоумлендом. Часть пространства оставалась на уровне внешней буферной зоны, которую нужно было переработать, чтобы сбить у Польши ее агрессивный восточный вектор. Важно, что российская СКС, даже при своем стремительном распространении, не вела безмерного расширения пространства контроля. Включалось ровно столько пространства, сколько можно было надежно переработать. Это естественное свойство любой СКС.

Раздел Польши часто интерпретируется почти как русское дело. Но он был проведен настолько корректно, что постоянным партнером в нем оказались германские государства. Пруссия и Австрия были активными участниками передела территории Польши. Так что в уничтожении польской государственности, активное участие принимала и западная СКС. Обратим внимание на следующие моменты.

Первое. Со стороны российской СКС было исключительно грамотно проведено включение государств германского мира в этот процесс. С одной стороны, было ясно, что они все равно в нем будут участвовать. С другой стороны, нельзя было допускать коалиции внутреннего буфера западной СКС и внешней буферной зоны, которую нужно было ослабить.

Второе. Участие в такого рода разделе Польши, неизбежно вело к возникновению тяжких противоречий между германскими государствами и западной СКС в целом. Это имело место вплоть до середины 19 века. Для российской СКС, такой вариант был очень выгоден.

Третье. Участие германских государств в разделе Польши прошло в несколько

этапов. То, что отходило Австрии и Пруссии по договорам 1795 года, во многом позднее оказалось под российским контролем.

В целом, раздел Польши был проведен при явном доминировании российской СКС и стал исключительно грамотной социо-культурной операцией. Это классика завоевания внешнего буфера и его последующего социо-культурного преобразования. Операция раздела Польши проводилась посредством людей, но за ней стояла логика российской СКС, которая детерминировала реализацию хорошо подготовленной процедуры во внешней буферной зоне.

Естественной ответной реакцией на стремительное продвижение российской СКС в западном, южном и юго-западном направлениях стали реформы в пределах западного хоумленда. Инициатором реформ была Франция. Когда стало ясно, что позиции российской СКС неуклонно крепнут, во Франции начались радикальные реформы. Французские революции и эпопея с наполеоновскими войнами были ориентированы, прежде всего, на реформы германского мира и противостояние российской СКС. Дело было не в абстрактных идеалах свободы, равенства, братства. Нужно было отстаивать свою СКС и внешнюю буферную зону. Это лучше было делать под звучными лозунгами. На них реакция населения гораздо более активная. Начиналась идеологическая война российской и западной СКС. Стали появляться первые идеологические пропагандистские интеллектуальные продукты. Первые были произведены, скорее, во Франции. Затем в России. Во многих местах стали находить “Тьмутараканские камни” и удивительно старинные тексты, написанные прозой и стихами. Фальшивки вошли в научный и идеологический оборот в массовом масштабе.

Российское продвижение на запад, включая пределы Польши, и продвижение на юг, были связанными процессами. Польша была важным направлением, но только частью общего процесса. Именно поэтому переделы Польши и были столь успешными. Российская империя воевала с Османской империей. Она также весьма охотно и очень разумно делилась польскими территориями с германскими государствами. В определении сфер влияния велась большая игра. Это касалось всех районов освобождающихся от контроля Османской империи. Постепенно германские государства стали надежными союзниками Российской империи. На действия российской СКС было нечего возразить. Это было большой дипломатической и военной победой России данного периода времени.

Реакцией на западное и южное продвижение российской СКС стали и реформы в германском мире. Это внутренняя буферная зона западной СКС и она не могла не реагировать на происходящее. Австрия и Пруссия стали менять баланс сил между собой. В 1785 году была образована Лига германских правителей (принцев). Она, во многом, выдвинула в лидеры германского мира Пруссию. Австрия начинает играть вторые роли.

Разделу Польши предшествовало избрание русского ставленника Станислава Второго Понятовского польским королем. Он стал последним польским королем и “правил” с 1764 по 1795 годы. Фаворит Екатерины Второй, польский король Станислав мало и неудачно вмешивался в дела своего государства. Феномен выборного короля был использован российской СКС в своих целях, хотя в оригинале, этот анахроничный институт, был создан как раз для сдерживания российской СКС. Характерно, что хорошо подготовленное продвижение СКС использует все для реализации своего потенциала. Даже, те социальные институты и действия, которые направлены против него, очень активно используются СКС. Любые действия или бездействия идут на пользу реализации потенциала СКС. Как и почему это происходит сказать сложно.

В 1767 году в Польше началась гражданская война. Нужно было реагировать на

неизбежное продвижение России. Эта война была порождена слабостью Польши перед лицом Российской империи. Польша всегда отличалась ситуативностью поведения и оперативностью реакции, но ранее она была ориентирована на расширение пространства контроля. В данный период, впервые ситуация драматически изменилась. Речь шла о сохранении независимости своего государства. Гражданская война не дала новой сильной власти и только ослабила Польшу.

Характерно, что в 1769 году под контроль Австрии перешел район Зипс (Zips). Он попал под польский контроль от Венгрии в 1412 году. Этот стратегический район совместно контролируется западной СКС. В 1412 году были плохи дела у Венгрии, которая попала под контроль Османской империи. Польша была сильна. Район Зипс передали ей. Действия и в 1412 и 1769 году у западной СКС были согласованными. По факту перехода контроля над данным районом можно утверждать, что западная СКС смирилась с потерей Польши уже в 1769 году.

После первого раздела Польши российской СКС и германским миром, было решено преобразовать ее в наследственную монархию. Был подготовлен четырехлетний план такого рода трансформации, рассчитанный на 1788-91 годы. Наследственная монархия для Польши была совершенно нехарактерным институтом. План не был реализован. В реальности этот план носил во многом имитационный характер. Российской СКС нужно было очень деликатно решать проблемы российской СКС с германским миром, возникающие по причине драматического передела европейской буферной зоны. В этой связи периодически всплывали аналогичного типа нереалистические и благоприятные для западной СКС проекты. О них очень скоро забывали. И каждый раз на то были веские основания.

В 1793 году последовал второй раздел Польши. С российской стороны, он был социо-культурно обоснован. К России отошли земли, которые в реальности не были польскими. Они долгое время находились под контролем Польши, но это был только военно-политический контроль и не более. Пруссия получила значительную часть польской территории, которая была польским хоумлендом. В 1793 году это могло показаться несущественным, но социо-культурное различие разделенного польского пространства оказалось страшно важными позднее. Районы, отошедшие к российской СКС, оказались частью ее социо-культурного пространства и были успешно переработаны. Польские районы, отошедшие к Пруссии в 1793 году, были возвращены Польше в исторической перспективе. Для Пруссии это была скорее превентивная мера не допущения под контроль российской СКС и этих территорий. Но она поставила германское государство в сложное положение относительно своей СКС.

В 1794 году имело место польское восстание. Героем стал Тадеуш Костюшко. Восстание было подавлено объединенными силами России и Пруссии. И дело не только в том, что с восстанием не могли справиться в одиночку. Это был символический акт кооперации российской СКС с германским миром в подавлении Польши. Германский мир не мог реагировать никак иначе. Делались вынужденные ходы.

Как следствие восстания Костюшко, последовал третий передел Польши. С Польшей ничего не оставалось сделать, как только окончательно переделить ее. В 1795 году пространство Польши было разделено между Пруссией, Австрией и Российской империей. Опять же важно, что российская СКС не претендовала на пространства Польши, которые нельзя было удержать в будущем и которые могли оказаться спорными. Российская граница была социо-культурно обоснована, в отличие от германско-польской границы. В этот период, казалось, можно было делать все что угодно. Но делалось только то, что было нужно и обосновано с социо-культурной точки зрения. Это характерный почерк любой СКС. Оперируя поверхностными, а порой и просто глупыми правителями, СКС делает строго объективные и внутренне обусловленные

действия.

Раздел Польши 1795 года был только частью данного краткого и чрезвычайно бурного периода. Поляки стали естественными союзниками Франции. Франция генерировала перемены антигерманского и антироссийского характера. Во Франции совершили революцию и казнили своего короля. Появилась республика. Империи стали представляться анахронизмом. Германский мир и российская СКС имели формы империй. Франция стала с ними бороться. Революционные лозунги не были обращены на западные колонии. При сохранении рабства в своих колония Франция пыталась революционным путем преобразовать внутренний буфер западной СКС (германский мир), внешнюю буферную зону и ослабить российскую СКС.

Польша стала союзником Франции и поставляла ей солдат. Под руководством генерала Дамбровского в наполеоновской армии сражался многочисленный польский легион. В русском походе Наполеона поляки играли важную роль. Поход окончился катастрофой, и численность польских мужчин резко сократилась.

В 1807 году Наполеон создал Великое герцогство Варшавское. Поляки восприняли это с восторгом. Новое герцогство было связано персональными связями с Саксонией. Это означало, что Польша получала нового патрона в лице Саксонии. Выбор не носил случайного характера. Это был противовес Пруссии и Российской империи. Попытка формирования новой государственности в Польше и установление новых связей, сделанные Наполеоном, в высшей степени интересны. Но характерно, что государственность в Польше перестала быть оригинальным явлением. В любом случае, она привносилась из вне. С социо-культурной точки зрения, не суть важно кто ее привносил – русские, немцы, французы, зулусы. Полякам же была важна в основном конкретика, наполнение этой государственности. Вариант, когда они были вассалами западной СКС, со своей государственностью и имели покровителя в лице Франции был самым желательным. Но в любом случае внешний буфер делился между двумя СКС. Мнение поляков, в реальности, мало кого интересовало. Социологический опрос не проводился.

В 1815 году на Венском конгрессе, “Великое герцогство Варшавское” стало именоваться “Польским Конгрессом” и было передано под контроль Российской империи. Территория "Польского Конгресса" управлялась непосредственно российским императором. Получилось, что в результате неудавшейся реформы Наполеона, под российским контролем оказалась и та часть Польши, которая ранее контролировалась германскими государствами. Россия не стала считать крохи и передала Австрии часть занятой ею территории в районе Тернополя. Это было связано не со сложностью удержания закарпатского анклава русинов. Но его контроль, в рамках Российской империи, неизбежно порождал бы проблемы в отношениях с Австро-венгерской империей. Кроме того, закарпатский анклав есть территория в высшей степени своеобразная. Ее контроль не есть дело особенно привлекательное. Это совершенно особая история. Социо-культурное преобразование этой территории в российской СКС стало возможным только в середине 20 века.

В 1830 году Франция породила очередную революцию. Она нашла чрезвычайно бурную реакцию в Польше. Поляки надеялись на помощь Франции, но помощи не было. Итогом стало жестокое подавление восстания русскими войсками. В 1831 году Польша стала почти рядовой провинцией Российской империи и лишилась многих из своих недавних привилегий. Вместо либерального Александра Первого правил бюрократичный Николай Первый и Польша слилась с массами других российских провинций. Это было расплатой за необоснованные надежды. Начался новый период.

Характерно следующее:

- Этапность переработки Польши в российской СКС. Данный пример -

классика переработки внешней буферной зоны со стороны СКС, расширяющей пространство своего контроля и ведущей социо-культурные преобразования в уже освоенном ранее пространстве;

- Германский мир был поставлен в условия, когда он вынужден был делать только то, что выгодно российской СКС. Классический пример кооперации СКС с внутренней буферной зоной иной СКС, при разделе внешнего буфера;
- Любые действия Польши были направлены, в конечном итоге, против нее самой. Инициатива часто была на стороне Польши, и каждый раз была жестоко наказуема. Переделы проходили, как бы, вынуждено. Польша сама провоцировала их;
- Западная СКС в лице Франции не стала активно и прямо помогать Польше. В 1830 году Франция вполне откровенно предала Польшу. Это естественное проявление принципиального различия хоумленда и внешней буферной зоны. Последняя не является предметом военной защиты при давлении соседней СКС. Она отчасти и создается для того, чтобы быть периодически оккупированной врагом;
- Став частью Российской империи, Польша дала очередной пример того, что естественно зависимый вассал во внешней буферной зоне, может на долгое время терять свою политическую независимость и переходить под контроль враждебной СКС. Как правило, контролирующая СКС, не может пойти далее военно-политического контроля. Если естественно зависимый вассал, в свое время, был сформирован по определенному стандарту, его нет возможности преобразовать в соответствии с иным стандартом;
- Установление российского контроля над Польшей стало примером того, что для проведения социо-культурных преобразований со стороны СКС, нужно изолировать район преобразований от соседней СКС. Превращение Польши в провинцию Российской империи позволило начать спокойные и эффективные преобразования территорий непосредственно примыкающих к хоумленду российской СКС. Начала формироваться внутренняя буферная зона российской СКС. Вероятно, смысл столь длительного контроля Польши был и в этом.

Период № 9.

Датировка периода. С 1831 по 1918 годы

Сущность периода

Польша стала провинцией Российской империи. Подавление польского восстания 1831 года привело к тому, что

- Во Франции образовалась мощная польская эмиграция, включившая людей самых различных социальных групп. В том числе, в эмиграции оказалось и большое количество деятелей культуры (Мицкевич, Шопен и многие другие);
- Стал формироваться феномен польской каторги и ссылки в российской СКС. Польские политические заключенные стали важной частью российской репрессивной системы и, в большом количестве, высылались в районы Сибири и Дальнего Востока. Этим решалась задача освоения новых земель и ослабления Польши;
- В пределах Российской империи появилась территория, чуждая ей в социо-культурном отношении и готовая к революционным действиям по любым внешним поводам. Польская эмиграция проводила лозунг “Польша не потеряна!”. Такие поводы давала Франция. Включение Польши, было вынужденной мерой для российской СКС. Суть сводилась к социо-культурным преобразованиям, связанным с формированием собственной внутренней буферной зоны на западе, а не только контролем Польши как государства внешней буферной зоны;

- Революционное польское движение проявлялось ситуативно. Ослабление Российской империи во времена реформ, гарантировало активизацию польской революционности. Была постоянная готовность к революции поляков и ожидание ослабления Российской империи. Но не было постоянной стратегии. Ситуативность на 100 %;
- Польша сохранила свой стандарт чрезвычайной внутренней социальной раздробленности, даже в революционном движении. Поляки не могли объединить усилия в борьбе против общего врага. Большим врагом польского революционера всегда был не российский император, а польский коллега по революционному движению. Польское революционное движение всегда раздиралось борьбой между “белыми” и “красными”. Это прослеживается на протяжении всего периода с 1831 года по начало 20 века.

Российская СКС не была ориентирована на постоянный контроль Польши. Это было невозможно. Речь шла только о временном, хотя и достаточно длительном, как выяснилось, времени контроля. На территории Польши не проводились традиционные для российской СКС стандарты социо-культурной переработки. Не было крепостного права. Не было перемещения большого количества русского населения на польские земли. Не было широкого включения польских чиновников в бюрократический аппарат государства, как в случае с прибалтийскими немцами. Не было и много другого. В Польше только были русские чиновники, достаточно высокого уровня, и военные. Все ограничивалось военно-политическим контролем. Отчасти аналогичный стандарт проводился с 1945 по конце 1980-х годов.

Польша не была колонией. Она была подконтрольной территорией, которую на время изолировали от западной СКС и относительно обезопасили себя в виду ее агрессивности по отношению к российской СКС. В ответ Польша периодически генерировала мощные восстания, направленные против германского мира и российской СКС.

Стадия 9-1.

Датировка стадии. 1831 - 1861

Сущность стадии

После подавления восстания 1830 года, наступила тягостная пауза. Николай Первый был слишком тяжелым человеком и слишком бюрократичным императором, чтобы при нем Польше можно было процветать. Были тяжелые времена, когда культурная польская жизнь в основном переместилась в западную эмиграцию.

В 1846 году в Кракове возникло новое восстание. Оно не носило столь массового характера, как предыдущее. Краковская революция прошла в борьбе не только поляков против Российской и Австро-венгерской империи, но и в борьбе “белых” аристократических и “красных” демократических польских революционеров друг против друга. Итогом восстания стала австрийская аннексия “свободного города Кракова”.

Помимо всего прочего, это показатель того, что российская СКС не была ориентирована на контроль всех польских территорий и действительно рассматривала Польшу только как зону временного превентивного контроля. По сути, речь шла о формировании российской внутренней буферной зоны, и Польша контролировалась только под решение этих задач. Ее нужно было на время устранить от активных действий.

Восстание 1861 года проявило все описанные ранее особенности Польши, этого периода времени. Оно охватило всю страну. Несмотря на тяжесть, стоящих перед поляками задач, была отчаянная внутренняя борьба аристократических “белых” и

демократических “красных” поляков между собой. Как всегда, были неоправданные надежды на помощь Франции и Англии. Восстание подавили объединенными силами Пруссии и России. Далее началось все по отработанному стандарту. Волна репрессий после подавления восстания, ссылки, депортации, эмиграция. Количество польского населения проживающего в Польше резко сократилось. В особенности уменьшилось количество мужчин. Восстание закончилось для Польши национальной катастрофой. До начала первой мировой войны, она более не активизировалась. Было ясно, что любая внутренняя активность Польши используется ее врагами для своих целей. Перемены могли наступить только в итоге внешних событий.

Стадия 9-2.

Датировка стадии. 1861 – 1914

Сущность стадии

Важным последствием восстания 1861 года стало преобразование района Вистулы. Он был разбит на 10 территорий. Было введено военное положение. Начала проводиться реальная русификация района. Это было связано с пограничным положением и геополитическим значением данного района. Нужно было изолировать Польшу от потенциальных контактов.

После восстания 14 000 польских государственных чиновников было уволено со службы. Был запрещен польский язык, для официального общения. Восстание стало важным поводом для проведения очередных и необходимых, для российской СКС, реформ в этом районе. Сказался стандарт, при котором жесткие антипольские меры оперативно принимались только после польских выступлений. Активность Польши действовала против нее.

Восстание 1861 года дало столь катастрофические результаты, что Польша активно не отреагировала даже на волнения по всей буферной зоне связанные с началом 20 века. Русская революция 1905 года давала прекрасный повод для мощного польского восстания против Российской империи. Но сил не было. Впервые за долгое время повод упустили.

Стадия 9-3.

Датировка стадии. 1914 – 1918

Сущность стадии

Польша оставалась провинцией Российской империи. Но за нее начались внешние бои в ходе первой мировой войны. В Польше были очень сильны антигерманские настроения. Агрессивные устремления относительно Польши, со стороны германских государств, не могли сулить ничего хорошего. Во многих отношениях, для поляков не было большой разницы между ее контролем со стороны Германии или России. Это были одинаково враждебные внешние силы. Милая польскому сердцу, Франция в дела Польши не вмешивалась и воевала сама.

Первая мировая война носила для Польши чисто внешний характер. Но в реальности, ориентиры Германии времен первой мировой войны, принципиально изменились, по сравнению с первой половиной 19 века. Она снова стала работать для западной СКС и занимала антироссийскую позицию. Стратегической целью Германии в первой мировой войне было вытеснение России из Прибалтики и Польши, проведение российской границы до восточной границы Волыни. То есть, речь шла о спорных территориях восточного европейского буфера. И Польша занимала в этом ряду важное место. В случае германской военной удачи, она снова переходила под контроль западной СКС. Но, даже в этом удачном случае, она не имела бы самостоятельности. Над ней был бы, несимпатичный полякам, протекторат германского мира.

Военные действия катастрофической первой мировой войны проходили по территории восточной европейской буферной зоны и на территории российского внутреннего буфера. В основном пострадали Польша, западные районы Украины, западная Белоруссия и Прибалтика. Все, что можно было разрушить, было разрушено, разорено до основания. Война длилась 4 года. При этом с 1917 года война носила "революционный" характер. Это почти синоним анархии, при которой "человек с ружьем" всегда прав. Естественно, после этого этапа войны, польская территория пришла в полное обнищание.

В августе 1914 года Николай Второй обещал Польше автономию. Это была вынужденная мера. Война с Германией во многом шла за контроль буферной зоны. В таких условиях, Польше нужно было сулить хорошие перспективы. Но это было только дипломатическое обещание. Назрели более серьезные перемены в самой российской СКС. Из них, следовали и перемены для Польши.

В 1916 году провозглашается Польский Конгресс. Шла война. Польша контролировалась Германией, и объявление нового польского государства было делом чисто декларативным. Германия восстанавливала польскую государственность, делая виток к началу 19 века, наполеоновским идеям западной марионеточной, но независимой от российской СКС, Польши. Был образован Государственный совет под руководством Йозефа Пилсудского. Между тем, шла война, и политические проблема решались штыками.

Далее начинается революционный период. В 1917 году, в Париже, организуется “Польский Национальный комитет”. Появилось и много других политических партий. Будущее Польши становится предметом горячих споров в самых различных кругах. Но в реальности, она по прежнему еще контролировалась германскими войсками, хотя это было дело временное. 3 ноября 1918 года провозглашается Республика Польша. Ее лидером стал Пилсудский.

Характерно, что Германия не могла и не хотела включать Польшу в свою территорию, как это в свое время сделала Российская империя. Включение Польши в пределы Российской империи с конца 18 века, решало задачи социо-культурного характера, связанные с формированием внутренней буферной зоны. Для Германии это было совершенно не нужно. Поэтому германский военный контроль Польши был делом сугубо временным.

Война 1914 – 1918 годов закончилась очень странно. Началась русская революция. Немцы стали занимать, практически без боев, громадные территории и Польша полностью оказалась под их контролем. Важно, что сами поляки в данном случае никого не интересовали. Две СКС делили между собой сферы влияния в восточной европейской буферной зоне. Обе СКС, в основном, ориентировалась на свои внутренние задачи и свою логику развития.

Период № 10.

Датировка периода. С 1918 по 1980-е годы

Сущность периода

Не очень большой по времени, но чрезвычайно насыщенный событиями период в эволюции Польши. Западная и российская СКС вступили в жестокую борьбу по всему обитаемому пространству. Естественно, они также стали бороться и за контроль внешней буферной зоны в Европе. Трагический период открытого противостояния двух СКС, жестоко отразился на восточной европейской буферной зоне и в особенности на Польше.

Важной особенностью этого периода, является внешний и реально трагический для Польши характер событий. Это в целом характерно для польской эволюции. Но

были открыты новые оттенки польской зависимости. Поляки принимали деятельное участие во всех событиях. Но только в качестве марионеток. Европейский буфер не играл никакой значимой роли сам по себе. Российская и западная СКС рассматривали его как объект. Для Польши, с ее претензиями и исторической памятью о прошлом величии, такая роль была оскорбительна.

Стадия 10-1.
Датировка стадии. 1918 – 1921
Сущность стадии

Новый период можно датировать с поражения Германии и прекращения первой мировой войны. В 1918 году мировая война была закончена. Польша находилась под контролем Германии, потерпевшей жестокое поражение. Это означало, что Польша становится, после долгого перерыва, независимым государством и может без посредников контактировать со своими западными господами, в лице Франции и Англии.

Версальский мир дал чрезвычайно перепутанное положение в Восточной Европе. Германию стремительно урезали в ее размерах. Все что можно было взять у нее в пользу соседей, и в том числе в пользу восточного европейского буфера, взяли. Выделили территории для проведения плебисцита. Основная логика Версальского мира, была связана с “огораживанием” Германии от ее соседей. Германия оказалась (или казалась) слишком опасной страной. По границам районов, имеющих смешанное социо-культурное освоение, проводилось разделение территорий. Это весьма редкий случай, когда политические границы стали проходить, не пересекая социо-культурный район, а по его границе. Итогом стало то, что германскую сторону жестоко обидели. Нужно было ждать мести.

В соответствии с Версальским миром, западная граница Польши драматически изменилась. Появилось странное государство Познань (Позен), которое включило территории многовекового смешанного польского и германского освоения и проходило от берегов Балтийского моря до границы с Силезией. Это был своего рода анклав, делимитационное государство. Но оно был сформирован слишком поспешно и занимал слишком значительную территорию, чтобы быть жизненным. Надежные анклавы, разделяющие две враждебные стороны, такими быть не могут. Хороша идея, плохо исполнение. Самое главное, что данное анклавное, делимитационное государство Познань не было социо-культурно обосновано. Оно разделяло восточную европейскую буферную зону, в лице слабой Польши от германского мира. Анклав-разделитель может быть успешным только тогда, когда поддерживается своей СКС. Кто будет поддерживать данный анклав, было непонятно. Он остался только спорной и сомнительной территорией.

Германский мир, как внутренняя буферная зона западной СКС, нуждался в реорганизации. Сколь бы ни была опасной Германия, другого внутреннего буфера не было. В этой связи, в сторону Германии были сделаны и некоторые реверансы. По итогам Версальского мира, в Верхней Силезии и на границе Восточной Пруссии и Польши были проведены плебисциты. Результаты оказались благоприятными для Германии, в силу преобладания немцев. Проведение плебисцитов было мягкой формой сохранения территорий под контролем Германии. Результаты были совершенно очевидны. Данциг стал свободным городом, то есть, фактически остался под контролем Германии.

Итогом Версальского мира стало то, что Польша снова получила достаточно большое пространство контроля в рамках возрожденного унитарного государства. Все это упало на нее с небес, и сама Польша не прилагала для изменения границ реально значимых усилий. Польские амбиции учитывать не стоит. Решали и делали все за нее. Сама Польша высказывала только претензии на все большие территории контроля.

Поднимались исторические карты, со старыми польскими границами. Приводились аргументы аналогичного рода.

В итоге Версальского мира, в котором отказалась принимать участие российская СКС, Польша была усилена не ради восстановления “исторической справедливости”. Она была усилена для борьбы с российской СКС, страшно ослабленной внутренними драматическими переменами. Шло становление коммунистической программы. Начинался новый этап. Именно поэтому, в западной СКС, делается попытка восстановления восточного европейского буфера как антироссийского. С этим связана активная поддержка со стороны западной СКС таких государств как Польша, Румыния и некоторых других.

Итогом этой стадии, для Польши стало ее продвижение и в восточном направлении и очередное изменение государственных границ. В итоге польско-советской войны 1920 года, к Польше отошли значительные территории Белоруссии.

Характерно проявление буферной ситуативности и противоречивости в действиях польского государства. В октябре 1920 года Польша установила контроль над южной Литвой и частью Белоруссии. Такие города, как Гродно на юге, Вильнюс в центральной части, территории до северной границы Латвии перешли под контроль Польши. Это есть проявление явно бессмысленной ситуативности. Не шла речь о социо-культурной переработке территорий. Только о “восстановлении исторически существовавших границ”. Типичный путь государства буферной зоны в развитой стадии. Делается попытка восстановления прошлых границ без учета того, что были проведены гигантские социо-культурные преобразования. Они не распознаются. Этих преобразований нет для буферного государства. Хронологическое время и социо-культурное время не играют никакой роли, для такого государства. И через 40 000 лет, Польша будет претендовать на эти территории. “Успешность” претензий будет во многом зависеть от интересов соседних СКС и заканчиваться для Польши очередной трагедией.

21 марта 1921 года в Риге было подписано соглашение, которое закрепило новые границы. Это было апофеозом социо-культурной ситуативности Польши. В ее состав вошли территории, которые были переработаны российской СКС как внутренняя буферная зона. Они никогда и ни при каких обстоятельствах не могли бы стать польскими. Эти территории, в далеком прошлом, были под военно-политическим контролем Польши весьма значительное время. Но с тех пор, они прошли длительную эволюцию и были сформированы как внутренняя буферная зона российской СКС. Установление нового контроля над ними было источником польских трагедий в будущем.

Здесь проявилось различие между государством внешней буферной зоны и СКС, которая не стала бы восстанавливать контроль над такими территориями. Это было бы сделано только для того, чтобы провести социо-культурные реформы на определенной территории. Либо, временный контроль нужен был бы только для того, чтобы закрыть границу с конкурирующей СКС. Но Польша никаких реформ не проводила. Был ситуативный захват территорий ослабленного соседа. С помощью Франции и Англии, как наиболее сильных государств западной СКС, Польша вступила в тяжкое противоречие и с германским миром и с российской СКС. Она была наказана за это в 1939 году, ее согласованным советско-германским разделом. Ничего иного ожидать было нельзя.

В августе 1920 года поход могучая советской армии на Польшу был неожиданно остановлен в районе Вистулы. Поляками это названо “чудом на Вистуле” и рассматривается как победа связанная с польской военной силой. "Чудо на Вистуле" не вполне тривиально. Обратим внимание на два момента.

Первое. В его интерпретации, важно помнить, что Польша выступала при активной поддержке Франции. В частности, оборона проходила под руководством

французского генерала Максима Вейганда (M.Weygand). То есть, это было дело не чисто польское. Вмешалась и западная СКС.

Второе. Стоит учесть, что район Вистулы разделяет хорошо переработанную российской СКС территорию от хоумленда Польши. Польский хоумленд достаточно стабилен. Он не плавает вслед за граница польского государства. После восстания 1861 года район Вистулы активно и успешно перерабатывался Россией в социо-культурном отношении. Дальнейшее продвижение Красной армии, означало бы затяжную войну в пределах внешнего буфера. Это означало и потенциальное вступление Советской России в военный конфликт с Францией и возможно некоторыми другими европейскими государствами. Это ничего не давало, кроме проблем. Российская СКС на это не пошла. В итоге – временная утеря контроля над переработанными территориями, но возможность проведения важнейших внутренних реформ. Через 18 лет положение было восстановлено. Польша расплатилась за чудо на Вистуле своим очередным переделом.

На пример польско-советской войны 1920 года, замечательно видно различие поведения СКС и внешней буферной зоны. СКС играет большую игру. Это столетия во времени и миллионы квадратных километров в пространстве. Логика внешних событий определяется внутренней логикой самой СКС. Для государства буферной зоны ничего подобного не существует.

Советская Россия потеряла, на исторически короткое время, контроль некоторых западных территорий. Но это не было реальной потерей.

Во-первых, это были хорошо переработанные внутренние буферные зоны. Они могли временно оккупироваться кем угодно. В этом нет беды. Военно-политический контроль конкурентов ничего не может сделать с ними. Они для того и формируются.

Во-вторых, речь шла только о периоде времени в 20 лет или около того. С исторической точки зрения, это совершенно несерьезный срок. СКС временно жертвует своими буферными территориями под контроль агрессора. Это делается ради стратегических социо-культурных инициатив. Государство внешней буферной зоны всегда ситуативно и, несмотря на свою энергичность, всегда на одном уровне. Нет социо-культурной эволюции. Сумма активности не дает новое качество. История советско-польской войны 1920 года - классика отношений СКС и государства внешней буферной зоны.

Замечателен, с социо-культурной точки зрения, проект “Пограничных государств”, разработанный поляками и представленный Пилсудским в 1919 году. Суть в том, что под руководством Польши создается сплошная зона буферных государств, изолирующих российскую СКС. Нужно было сделать немного – всего лишь восстановить границы 1772 года. Эти границы проходят по внутренне буферной зоне российской СКС. Только в Финляндии они проходят по внешней, но отлично переработанной российской СКС, буферной зоне. Проект "Пограничных государств" - показатель того, что для государства буферной зоны не существует социо-культурного измерения.

Грандиозный проект Пилсудского “не реализован” по простой причине. Между Польшей и Литвой возник тяжкий конфликт относительно района Вильно (Вильнюса), который стала контролировать Польша. Собирались преобразовать громадное пространство российской СКС и обратить вспять двухсотлетнюю историю, а не смогли поступиться и небольшой частью спорной территории. Характерная судьба государства внешней буферной зоны. Излишне говорить, что поляки были бы не сами собой, если бы не обсуждали 20 лет план переустройства СССР в результате военной победы над ненавистным государством. Это занятие прекратилось только 1 сентября 1939 года.

Стадия 10-2.

Датировка стадии. 1921 – 1939

Сущность стадии

После Рижского договора 1921 года с Советской Россией и Версальского мира границы Польши снова приобрели почти прежний вид, времен шестого и седьмого периодов эволюции данного социо-культурного региона, то есть с конца 16 века о 1772 года. Польша стала независимым государством. Она включала большое количество территорий, на западе и востоке, которые не были ею переработаны в социо-культурном отношении. Государственное пространство не могло оставаться в таком виде долгое время. Но это не играло, для Польши, никакой роли. Экспансия стоит на первом месте. Она самодостаточна для государства внешней буферной зоны. Это самоцель. Для СКС экспансия есть только средство преобразования определенной территории в соответствии со своими стандартами. Для государства внешней буферной зоны, экспансия есть конечный результат. Польша - классический пример, такого рода поведения государства.

Несмотря на восстановление большого пространства контроля и, во многом, благодаря этому Польша была в высшей степени уязвима. Она оказалась между российской СКС, которая начала строить коммунизм в мировом масштабе, то есть вести открытую конфронтацию с западной СКС по всему миру и Германией, которая оказалась поверженной в прах после Версальского мира и была готова к реваншу. Неизбежно, границы Польши 1920 года должны были категорически измениться. Вполне очевидно, что передел Польши был бы согласованным действием со стороны германского мира и российской СКС. Это произошло в сентябре – октябре 1939 года, но готовилось задолго до того. Иного варианта развития событий, скорее, и не могло быть.

Межвоенная Польша столкнулась с множеством проблем. Важно, что государство само породило эти проблемы.

Национальная проблема

Польское государство стало включать очень большое количество национальных меньшинств. В Польше проживало:

- Более 100 000 литовцев, компактно живущих на территории, которую они считали своей и которые сохраняли связь с Литвой;
- Более 1 000 000 немцев, имеющих достаточно компактное проживание около границ с германскими государствами и не порывающих связи с Германией;
- Около 1 500 000 белорусов, с компактным проживанием около границ СССР;
- Не менее 3 000 000 евреев, во многих местах имеющих компактное проживание;
- Около 4 000 000 украинцев из числа западных украинцев, которые достаточно четко определяли свою национальную принадлежность и территорию и считали поляков интервентами.

С таким национальным составом государство Польша не могло долгое время существовать, ни при каких обстоятельствах. Возникает вопрос, – когда государство Польша пыталось, всеми силами, расширить свои границы в 1920 году, оно знало о национальном составе оккупированных ею территорий? Ответ - скорее, это не было тайной. Вопрос - зачем, в таком случае, велась столь обширная экспансия? Ответ - в 1920 году решалась задача предельного расширения границ. Ни о чем другом не думали. В этом особенность государства внешней буферной зоны.

Земельный кризис. В 1925 году была проведена экспроприация земель всех крупных немецких землевладельцев. Польских землевладельцев экспроприация косну-

лось только частично. Поляки, в силу национального признака, оказались явными доминантами в вопросе владения землей. Это постановило многие национальные меньшинства в дискриминационное положение. Земельная реформа, скорее земельный кризис, на грани самоубийства, породила массу проблем. Они не решались или решались таким образом, чтобы еще более накалить обстановку. Правительство ничего сделать не могло. Любое решение или любая бездеятельность, были против государства Польши.

Внутренние политические проблемы. Помимо всего прочего, в Польше были тяжкие внутренние политические проблемы. Существовало несколько непримиримых партий. Они все были националистическими и сугубо польскими. Вопрос стоял только о том, как лучше и быстрее воссоздать "Великую Польшу" прошлого. Других вопросов не было. Долго ждать никто не мог, и на меньшее никто не был согласен. Основными политическими игроками были “легионеры” Пилсудского и национальные демократы. Борьба шла с переменных успехом. На выборах 1922 года победили Национальные демократы. В скором времени, президент Польши Г. Нарутович был убит. В 1922 – 26 годах президентом был социалист С. Войцеховский. Начались социалистические реформы. Начались и новые проблемы.

В 1926 году Пилсудский совершил государственный переворот. Был выбран марионеточный президент - профессор Игнац Сошицкий. Пилсудский занял несколько ответственных постов и фактически правил страной как диктатор. Польшу сотрясали внутренние политические проблемы. В 1935 году Пилсудский умер. Это добавило политических проблем. Равной ему политической личности в стране не было. К 1939 году Польша пришла с такими внутренними проблемами, которые можно было решить только внешним путем. Очередной раздел Польши снял накопившиеся проблемы разом и бесповоротно.

В области **внешней политики**, с 1921 года Польша тяжко зависела от Франции. В 1921 году был заключен мирный договор с Францией и Румынией. Союз с Францией был естественным противовесом недавнему давлению Германии. Другое дело, что он ничего не давал практически.

Внешнеполитическая ориентация Польши, в 20 веке, на безмерное расширение пространства контроля совершенно очевидна. Приведем примеры.

- Восточная граница Польши стала проходить примерно на 250 километров к востоку от реальной этнической границы. Это пространство можно было интерпретировать как военно-политическую колонию. За него нужно было воевать с российской СКС. Польша была внутренне готова к войне. При удачном стечении обстоятельств, она отодвинула бы свою границу еще далее на восток. И так далее. Остановиться поляки могли только на берегу Тихого океана. Польша надеялась на внешнюю помощь Франции.
- В октябре 1920 года, пользуясь временной слабостью и занятостью своих соседей, нерегулярные польские части оккупировали район Вильно. В 1922 году был проведен референдум. Население проголосовало за вхождение в состав Польши. Насколько референдум был (не) корректно проведен, остается только гадать. Была явная фальсификация результатов. Доказать ничего нельзя, но примитивность проведения референдума, не вызывает сомнений в его предопределенности. Был создан еще один очаг напряженности. Он также мог стать причиной войны Польши с соседями. В данном случае с Литвой. Польша надеялась на внешнюю помощь Франции.
- В 1921 году к Польше отошла наиболее важная в индустриальном отно-

шении часть района Верхней Силезии. Она была заселена в основном немцами. Итогом плебисцита стало то, что 60 % населения высказалось за вхождение в состав Германии. Но были введены польские войска, и вопрос решился сам собой. Это стало грубым и некорректным нарушением даже формальных международных норм. Польша породила еще один повод для передела своих границ. На этот раз с Германией. Польша надеялась на внешнюю помощь Франции.

То есть, имеет место реально безмерная, ситуативная и совершенно непродуманная ориентация на расширение пространство своего контроля во всех направлениях и любой ценой. Все было поставлено только на текущий период. Уже недалекое будущее никого не интересовало и никак не учитывалось. Характерно, что политическим и военно-репрессивным мерам придавалось слишком большое значение, в ущерб социокультурной обоснованности экспансии. Это прослеживается множество раз в истории Польши. Но в 20 веке ситуация приобрела гротескный характер.

Ориентируясь на нового внешнего покровителя (Франция и отчасти Англия), Польша безмерно переоценивает его силы и во всем уповает на внешнюю помощь. Кредит внешнего покровителя исчерпывается в полной мере и более его меры. Имеет место поразительная переоценка степени заинтересованности внешнего покровителя в делах Польши. Вполне закономерно, что за Польшу никто прямо не вступается. Вся кооперация ограничивается косвенной военной и дипломатической поддержкой.

При объяснении особенностей экспансии Польши в 1920-21 годы нельзя не учитывать, что это все делалось с молчаливого согласия Франции и Англии, которые доминировали среди западных европейских государств этого периода времени. Польша, играла роль шита, для западной СКС. Было очевидно, что это государство пострадает от своей экспансии. Но это было не важно. Западная СКС пыталась максимально нейтрализовать российскую СКС и германский мир. Государство внешней буферной зоны, как естественно зависимый вассал западной СКС, играло роль разделителя российской СКС и германского мира. За эту роль оно впоследствии было наказано со стороны своих соседей.

Будущее Польши мало кого беспокоило в западной СКС. Такого рода государства, как Польша, отчасти и создаются для такого рода ролей. Польша - социокультурный мальчик для битья. Его создала западная СКС для войны с варварско-кочевой и российской СКС. Мальчику часто достается от соседей (германского мира как внутреннего буфера западной СКС и российской СКС). Именно с этой ролью связан безмерный и бездумный польский экспансионизм. Много рефлексов и мало рефлексии. В итоге, постоянные проблемы.

Укрепление советско-германского сотрудничества с конца 1920-х годов и явные симпатии между двумя сторонами, сразу после Версальского мира, поставили Польшу перед исключительно тяжким положением. Попытки решения проблем делались на дипломатическом уровне. В 1932 – 34 годах был подписан ряд пактов о ненападении между Польшей, Германией и СССР. Эти пакты давали бумажные гарантии до тех пор, пока стороны будущего конфликта не дозрели до него. Для Польши это была безнадежная игра.

Поразительно ситуативно было поведение Польши даже в 1930-е годы. Стараясь обезопасить себя пактами от российской СКС и германского мира, она оказывает реальное давление на слабую Литву. В марте 1938 года Литве был предъявлен ультиматум, относительно признания проведения границы включающей район Вильно в состав Польши. Естественно, Литва признала эту границу. Вильно - польский город.

По соглашению в Мюнхене 1938 года, район Олса (Olsa) отошел от Польши под контроль Германии. Польша не стала сражаться за свои пространства, а согласилась с решение западной СКС. Вассал остался вассалом. От него стали постепенно отходить

периферийные территории, но ничего полякам сделать было нельзя.

После Мюнхенского соглашения, во внешней политике Польши наблюдается паника. Германия имела уверенные отношения с СССР. Германии стали возвращать территории, которые отошли от нее по Версальскому миру. Первой жертвой последствий версальского мира стала Чехия. Второй жертвой должна была стать Польша. В 1939 году заключаются договоры с Францией и Англией относительно гарантии прав Польши. Это была только бумага. Проявилась очень характерная черта вассала – святая вера в бумажные гарантии западных доминантом. Но западная СКС была заинтересована в Германии, как враге российской СКС. Польша не была не ценностью сама по себе и, естественно, приносится в жертву. Франция и Англия представили только политическое убежище для многочисленной польской эмиграции, но за Польшу не вступились.

В целом, внутренняя и внешняя политика Польши 1921 - 39 годов, есть классический пример поведения вассала. Это и пример того, что на развитой стадии, естественно зависимый вассала может совершенно спокойно приноситься в жертву для решения задач социо-культурной системы его сформировавшей. Западная СКС поступила так с Польшей. Иначе она и не должна была поступать. Здесь нет моральных оценок. Они в области человеческих отношений. Здесь же синергетические социо-культурные процессы. Есть доминирующая логика противостояния СКС и решения ими своих внутренних проблем. Польша - государство внешней буферной зоны. Оно не ценность. Для него характерны строго определенные черты, которые периодически делают его жертвой. Вопрос о виновных не стоит. Он не имеет смысла.

Стадия 10-3.

Датировка стадии. 1939 – 1945

Сущность стадии

Вторая мировая война началась с передела Польши. Как обычно, она была поделена между Германией, которая к этому периоду времени страшно усилилась, и российской СКС (СССР). Далее Франция и Англия оказали моральную поддержку Польше, приняли ее эмигрантов и стали врагами Германии. Началась война, унесшая десятки миллионов жизней. В том числе очень жестоко пострадала Польша. Относительно общей численности населения, количество жертв в Польше было, вероятно, наибольшим среди всех участников и жертв Второй мировой войны. Все что можно было разрушено. Беспрецедентно большое количество людей было убито.

Причины Второй мировой войны – тема большая и чрезвычайно сложная. Война началась в рамках западной СКС и на стыке западной и российской СКС. Началось с раздела Польши. Затем было выяснение отношений внутри западной СКС. Затем битва российской и западной СКС.

В терминах теории СКС, мы интерпретируем эту войну как фактор перераспределения западного населения внутри самой же западной СКС. Старо как мир, но нет иной возможности выгнать население из освоенного хоумленда СКС на новые территории, которые должны стать хоумлендом, как только устроив там нечто ужасное. Для западной СКС основной итог Второй мировой войны в категорическом перераспределении населения между старым европейским хоумлендом и молодыми районами западного освоения в Северной Америке и Австралии. Важный итог войны и в смене западных лидеров. Лидером стали США. Можно ли было достигнуть аналогичного без столь страшного кровопролития, сейчас выяснять не станем.

В случае с Польшей, важно только то, что она стала местом, в котором было уничтожено все, что можно было уничтожить. Была разрушена территория. Начался геноцид против мирного населения. Произошли драматические изменения в нацио-

нальном составе Польше. В частности, количество евреев катастрофически сократилось.

Активно вовлеченное в военные действия, польское население разделилось на прозападно и пророссийски ориентированные группировки. Это позволяет говорить о том, что Польша была явно местом битвы российской и западной СКС. Происходило очередное циклическое разрушение - изменение освоенности буферной территории.

Польская армия сражалась доблестно и безуспешно. К 18 сентября основные ее силы были разгромлены. Варшава пала 27 сентября. Советские войска вошли в Польшу, и дошли до оговоренной линии 17 сентября, хотя должны были это сделать ранее. С точки зрения Польши, между СССР и Германией разницы не было. Это были враги. Началась тяжкая и длительная оккупация Польши.

Характерно следующее:

- Беспрецедентные ранее репрессии против мирного населения. Появились лагеря смерти. Уничтожение поляков фашистами было поставлено на систематическую основу;
- На территории Польши начались массовые репрессии против евреев, которых был очень значимый процент. При этом поляки не проявляли особой симпатии к евреям;
- Имело место явное сопротивление поляков против оккупантов. Это были небольшие партизанские отряды и подпольное движение. Силы сопротивления были категорически разделены. “Армия Крайова” и “Армия Людова” были в равной степени непримиримыми врагами. Проявилась типичная для Польши черта раскола революционного и освободительного движения;
- Сформировалась очень мощная польская эмиграция. Основной ее центр был в Лондоне. С равным успехом, он мог быть и в Париже, если бы Франция не была оккупирована Германией;
- Война носила чисто внешний для Польши характер. На ее территории сражались российская СКС и Германия. Сами поляки, воющие стороны не интересовали. Они вели себя очень непоследовательно и пытались ситуативно вредить обеим враждующим сторонам. Обратная реакция обеих сторон была резко негативной;
- После вытеснения немцев из Польши, имела место вспышка антисоветского подпольного и партизанского движения. После принятия соответствующих жестких мер, она быстро прекратилась;

Апокалипсический характер разгрома Польши в основном связан с тем, что государство внешней буферной зоны чрезвычайно усилилось и стало вести во многом самостоятельную и слишком агрессивную политику и в отношении российской СКС и в отношении германского мира. Это породило ответную жестокость.

После окончания войны, на территории Польши стояла армия российской СКС и диктовала условия того, что и как будет строиться на этой территории в дальнейшем. Имелся и западный вариант послевоенного устройства Польши. Эмиграционное польское правительство находилось в Лондоне. Победила российская СКС, так как ее войска стояли в Польше. Самым сильным аргументом, была именно армия.

Показательно, что в Польше не был реализован вариант, характерный для послевоенного устройства Чехословакии.

Стадия 10-4.
Датировка стадии. 1945 – 1980-е годы
Сущность стадии

Польша снова оказалась под жестким контролем российской СКС. Вместо Российской империи был СССР. Начинаются реформы, ориентированные на формирование в Польше российского стандарта (предназначенного для государств внешней буферной зоны) социальной и экономической организации. Польша увязывается в экономическом отношении с российской СКС и начинает тяжко зависеть от нее. Формирование устойчивых экономических связей между государством внешней буферной зоны и СКС очень важно. При наличии таких связей опасность конфликтов снижается. Это было прекрасно понято и проведено при "строительстве коммунизма" в Польше.

Со стороны СССР, Польша получила много германских территорий. Щедрый подарок российской СКС. На западной границе ничего не жалко. Но за него Польша лишилась некоторых своих прежних восточных территорий контроля. Восточные территории начали быстро перерабатывать СССР в социо-культурном отношении.

Относительно германских территорий на западе Польши, вопрос, может быть, будет поднят в будущем. Относительно бывших восточных территорий Польши, возможно, вопрос также будет поднят в будущем. Это случится, скорее, в процессе федерализации Украины.

Идет увязывание Польши с другими государствами европейской буферной зоны. Это реализуется в рамках “социалистического разделения труда”. Польша впервые начинает развивать тесные экономические связи с соседними государствами. Восточная Европа становится вполне самодостаточной в экономическом отношении. На это во многом был направлен СЭВ. Но основные экономические контакты налаживаются с Россией, а не соседними странами Восточной Европы.

С 1970-х годов, в Польше начинаются прозападные и очень серьезные народные волнения. Польша постепенно освобождаться от влияния СССР, и переходит под влияние западной СКС. Аналогичные процессы проходят в Венгрии, Чехии и других государствах Восточной Европы. Возникает феномен прозападного рабочего социалистического движения. “Солидарность” становится основной политической силой в стране. Польское рабочее социалистическое движение активно поддерживается западной капиталистической СКС. Появляется масса идеологических парадоксов, понимание которых не представляет труда на основании учета социо-культурной динамики. Суть в том, что продолжается социо-культурная борьба и западная СКС поддерживает освобождение своего вассала из-под жесткого контроля российской СКС. Социальные и политические идеалы, всегда не более как декларации. В их основании лежат интересы СКС.

Период № 11.

Датировка периода. С 1980-х годов и на перспективу

Сущность периода

Польша прошла через жестокий социальный и экономический кризис. Было реально сложное время. В итоге сформирован компромиссный и реалистический курс на экономическую кооперацию с российской и западной СКС и политическую зависимость от западной СКС. “Вечно больной человек” Европы стал зарабатывать на экономических связях с российской СКС, но продолжает с завистью смотреть в сторону западной СКС. Зависимость от одной СКС, сменилась реальной зависимостью от двух СКС. Два стула одинаково хороши и каждый по своему.

Вместе с тем, похоже, что Польша не стала мирным государством. Она вступает в НАТО. Это то ли защита от российской СКС, то ли усиление для “восстановления исторических границ”. Многое зависит от внешней ситуации.

Российская внутренняя буферная зона сформирована и представлена Калинин-

градским русским анклавом, Белоруссией и Украиной как независимыми государствами. На перспективу серьезные перемены будут иметь место на Украине. Они должны быть связаны с федерализацией этого “унитарного” государства в соответствии с его социо-культурной пространственной структурой. Этот процесс вызовет неизбежную активизацию Польши. Она станет (или попытается) играть важную роль на Украине. Данная роль должна быть связана с налаживанием связей между различными субъектами Украинской федерации и Польшей. Естественно, Польша остается западным вассалом и будет все делать по команде и правилам западной СКС.

Продолжает успешно развиваться экономическая кооперация Польши с российской СКС. Польша, как и Венгрия, стали очень крупными поставщиками большого количества товаров в СНГ. Это можно понимать различно, но важно, что посредством такого рода экономической кооперации Россией решается важная социо-культурная задача. Она связана с поддержанием связей российской СКС с потенциально агрессивным государством буферной зоны. Польша, как и Венгрия, в реальности тяжко зависят от российской СКС. Дефицит продуктов питания в российской СКС носит имитационный характер. Прекращение экономических связей с Польшей и Венгрией, не вызовет массового голода в российской СКС. Но это вызовет жесточайший кризис в этих государствах Восточной Европы. ФРГ, Польша и Венгрия оказываются, в высшей степени, заинтересованными в поддержании хороших связей с государствами СНГ и будут избегать конфликтов с ними. Такого рода кооперация, результат высокого уровня развитости отношений российской СКС, восточной европейской буферной зоны и германского мира, как внутренней буферной зоны западной СКС.

Основное, что позволяет надеться на отсутствие конфликтности, связано с высоким уровнем социо-культурной организации пространства внешней буферной зоны и сложностью вмешательства в дела российской внутренней буферной зоны. Экономический фактор играет здесь явно подчиненную роль. Но весьма значим и он.

Польша сохраняет большое количество противоречий на своей территории. Они связаны с западными границами. В итоге Второй мировой войны, Польша получила немалое количество земель смешанного польско-германского освоения. Это было сделано по инициативе российской СКС. Но российская СКС перестала быть доминантом Польши и, при определенных обстоятельствах, некоторая сомнительность проведения польско-германской границы в 1945 году, может активизироваться.

В целом, следует сказать, что Польша остается нестабильным социо-культурным образованием. Она готова генерировать и на перспективу серьезные геополитические проблемы. Но, как и прежде, все зависит не от самой Польши, а от соотношения сил российской и западной СКС. Сама по себе, Польша мало что значит. Российская и западная СКС будут продолжать определять и дальнейшее течение конфликтов в рамках данного государства европейской буферной зоны. Оно столь много раз менялось и содержит столь много противоречивого, в своей современной территории, что нет возможности поверить в окончательность современного состояния Польши.

История продолжается

3.7. Латвийско - Эстонский район

Период № 1. Стадия 1-1.

Датировка стадии. С древнейших времен до начала 8 века

Сущность стадии

Происхождение балтийских народов – загадка. Но изначально обозначаются на картах историками в том районе, в котором и проживают в данное время. Откуда они пришли сюда или они именно здесь произошли от Адама и Евы не ясно.

Балтийские народы не славяне. Они существенно отличаются от славян и, судя по историческим картам, всегда были окружены славянами. Нет оснований, говорить об интенсивных контактах славян и балтийских народов. Контакты были очень пассивными. Вероятно, это связано с общей низкой интенсивностью социо-культурных процессов до 8 века. У славян социо-культурные процессы активизировались с 8 века. У прибалтийских народов несколько позднее.

Для социо-культурной истории Прибалтики важно, что балтийские народы были весьма изолированы от варварско-кочевой СКС. Они были окружены зоной расселения славян и сложными для народов варварско-кочевой СКС природными условиями. Похоже, что болотистая и лесистая местность не была благоприятной природной средой для варварских и кочевых народов. Отсутствие контактов с данной СКС лишило балтийские народы многих хлопот в прошлом и определило многие проблемы в последующей истории. От варварско-кочевой СКС исходили не только военные нападения, но и мощные социо-культурные новации.

Контакты балтийских народов со своими соседями через Балтийское море могли иметь место в теории, но скорее не имели места на практике. Заморские территории были заселены активными, хотя и столь же не развитыми в социо-культурном отношении народами. Позднее они породили феномен викингов (варягов).

Период № 1. Стадия 1-2.

Датировка стадии. С 8 по начало 13 века

Сущность стадии

В рамках данной стадии, местное население в лице балтийских народов, оставалось совершенно неразличимым. Но началась экспансия викингов и на этом основании разумно выделение стадии. Экспансия викингов - внешний фактор для населения данного района. Сюда стали приходить и приплывать люди с севера, которые отправлялись далее на юг. Прибалтика стала районом, контролируемым викингами, выходцами из Швеции. Географическая специализация экспансии викингов Дании, Швеции и Норвегии в данном районе проявилась очень ярко. Район контролируется только шведскими викингами.

Викинги сами по себе не могли стимулировать социо-культурные процессы. Они не несли ни "цивилизации", ни даже государственности. Все зависело от социо-культурного потенциала тех территорий, на которые они прибывали. *Викинги только стимулировали потенциальные возможности различных территорий и их населения*. С начала их экспансии у восточных славян проявилась (не появилась, а именно проявилась) российская СКС. У западных славян стала формироваться польское государство. В данном же районе не проявилось ничего. Скорее отношения местного населения и викингов было вариантом отношений господ и вассалов. Но об этом можно только догадываться. Местное население не породило собственной государственности и не отразило данное время в источниках. Викинги также не много времени тратили на написание текстов. Это не было их самой сильной стороной. Но, в любом случае, местное

население осталось скорее таким, каким и было до прихода своих северных активных соседей.

Период № 2. Стадия 2-1.

Датировка стадии. С начала 13 века до 1370 годов

Сущность стадии

Впервые начинается социо-культурная обработка (развитие) данного региона. Первыми стали проявлять активность в этом отношении не местные балтийские народы, а датчане. В начале 13 века было образовано очень сильное и активное датское королевство, которое на исторически короткое время включило в сферу своих военно-политических интересов пространства контроля от Норвегии до прибалтийских территорий. Это было связано с деятельностью датского короля Вальдемара Второго Завоевателя (1202 – 1241). Именно он создал скоротечную датскую «империю». В 1227 году датский король жестоко проиграл немецким рыцарям. Датское доминирование в Прибалтике сразу и навсегда ушло в прошлое. Но остались районы, на которые (благодаря датской экспансии) распространился контроль западной СКС. Контроль за ними, по наследству, перешел к немцам. Прибалтика стала перерабатываться в социо-культурном отношении.

Освоение Прибалтики стало важной задачей западной СКС. Мастер Альберт фон Аппельдерн собрал армию крестоносцев и двинулся в Ливонию. В 1201 году им была основана Рига. Был основан и новый рыцарский орден. Местные крестоносцы имели особые символы - красный крест на белой одежде. Все в духе романистического времени войны за гроб Господень. Но только в ином районе мира. В 1237 году немецкие крестоносцы Ливонии вошли в союз с Тевтонским орденом. Он стал единственным представителем западной СКС в этом районе и объединил все рыцарское воинство Прибалтики.

Эволюция Тевтонского ордена была простой. Начало – героическое. До конца 13 века делались попытки изменения западной границы российской СКС. Шло уточнение этой границы. Военные германско-российские столкновения не повели к экспансии ни одной из сторон. Они дали возможность определить границу российской СКС и пространства внешней буферной зоны.

Немецкие крестоносцы обосновались в Прибалтике для продвижения на восток и определения восточной границы внешней буферной зоны. Речь шла не о беспредельном распространении крестоносцев в восточном направлении. Немецкие рыцари представляли западную СКС и действовали в соответствии со стандартами своей СКС. Их активность была связана с формированием внешней буферной зоны, а не беспредельной экспансии. Именно с этим связаны особенности военной активности немецких крестоносцев в Прибалтике. После серии военных столкновений с российской СКС произошла стабилизация данного участка границы внешней буферной зоны. Определились границы российских владений. Определилась и граница внешней буферной зоны. Дело было не в непобедимости русского воинства. Дело в том, что столкнулись две СКС, которые совместно решали задачи определения буферного пространства и его границ.

В 1218 году был основан город на месте современного Таллинна. Его развитие определила гавань. Создавался немецкий анклав. Еще раз отметим, что освоение Прибалтики было частью восточного продвижения западной СКС. Это был фундаментальный процесс определения границ пространства западной СКС и формирования естественно зависимых вассалов. Итогом этого процесса стало уточнение границы с российской СКС. Для прибалтийского региона и его населения это был чисто внешний процесс. Местное население никак себя не проявляло. Иногда даже не ясен

сам факт его наличия в определенные периоды времени. В регион приходили люди из различных социо-культурных образований, который рассматривали его только как перевалочную базу и использовали в своих целях.

К 1230 году началось интенсивное заселение Ливонии германской знатью. Это была именно знать. Крестьянского германского переселения в этот район не было. Крестьянское переселение имело место в Трансильвании, где формировался немецкий анклав, но не в Ливонии. В прибалтийском районе изначально был задан жесткий стандарт совпадения национальной принадлежности и социального статуса. Немцы были господами. Местное население их вассалами. Это чисто колониальный вариант, характерный для освоения определенных социо-культурных районов внешней буферной зоны.

Существенное различие истории немецкого освоения Трансильвании и Прибалтики связано, прежде всего, с тем, что в Трансильвании нужно было формировать стабильный немецкий анклав. Район играл стратегически важную роль в формировании внешней буферной зоны и борьбе с варварско-кочевой СКС. Поэтому в Трансильвании было необходимо стабильное немецкое население, состоящее не только из господ. В случае с Прибалтикой имел место важный, но периферийный район. В нем освоение ограничилось формированием военно-политической немецкой элиты.

В 1346 году Тевтонский орден завоевал Эстонию, которой до этого времени весьма неубедительно владела Дания. Вся Латвия и Эстония оказалась под контролем ордена. Он достиг своего пика славы. Далее стабилизировался в развитии и позднее деградировал. Орден сыграл свою важную социо-культурную роль. Особенно он был важен при первоначальном завоевании внешней буферной зоны и определении границы с российской СКС.

Очень существенно, что при формировании восточной европейской буферной зоны, западная СКС в некоторых случаях активизировала местное население и вела его социо-культурную переработку. Примеры – Польша и Венгрия. Из них формировались очень мощные государства в европейской буферной зоне. В некоторых случаях имела место социо-культурная переработка региона и придание ему весьма мирных функций – Чехия и Словакия. В случае с Литвой было поверхностное социо-культурное преобразование и ориентация на примитивное восточное безмерное распространение. Оно играло роль прикрытия территорий, которые перерабатывала в социо-культурном отношении Польша.

В случае с Латвией и Эстонией местное население как бы не присутствует вообще. Его социо-культурная переработка не ведется и оно не играет никакой активной роль. Активная роль принадлежала Тевтонскому ордену. Орден реальный господин в Прибалтике. Но как военно-политическая организация, орден исключает активность местного населения в своих рядах. Позднее, фактическим господином в районе стала Ганзейская лига, которая была иным германским порождением. Местное население опять же не присутствовало в ее работе. Активная роль местного населения не предусматривалась, ни в одном случае.

Прибалтика - особый случай социо-культурного развития. Есть развитие территории. Она осваивается. Регион получает систему городских населенных пунктов. Развивается его инфраструктура. Но в регионе всегда доминирует пришлое население, которое решает свои задачи. Все материальное развитие идет под действием внешних факторов и по инициативе пришлого населения. Местное население никак себя не проявляет. Местному населению остается только регион к развитию, которого оно не вполне имеет отношение. Похоже, что даже социо-культурная переработка местного населения не особенно интересует ни российскую, ни западную СКС. Это видно по тому, что обе СКС формируют в данном районе свои анклавы, но не стимулируют

смешивание населения. Все остаются сами по себе. Это проявилось с весьма раннего исторического времени и остается неизменным до конца 20 века. Именно поэтому прибалты всегда плохо говорят о по-русски, и по-немецки и по-английски. Прибалтийский акцент всегда не первом месте.

Период № 2. Стадия 2-2.

Датировка стадии. С 1370 по 1570-е годы

Сущность стадии

После героической военной стадии продвижения Тевтонского ордена на восток и определения границы буферной зоны с российской СКС начинается торговая стадия эволюции ордена и Прибалтики в целом. Она связана с Ганзейской лигой. Лига возникла в 1161 году, но в рассматриваемом районе стала играть важную социо-культурную роль значительно позже. В 1358 году была основана Германская Ганза. Именно она определила новую стадию в истории прибалтийского региона. До 1370 года продолжались бои между Германской Ганзой и ее соседями. В 1370 году было подписано соглашение - датские короли стали избираться только в согласия и утверждения Германской Ганзы. Внутренние западные противоречия были решены.

Началась международная торговая история Прибалтики. Начало совпадает с массой важнейших хронологических дат различных СКС и буферных зон. Например, в российской СКС произошло существенное изменение отношений с варварско-кочевой СКС. Наиболее известна Куликовская битва. Варварско-кочевая СКС в это время изменила свои отношения и с иными ранее покоренными ею СКС. Она стала ассимилироваться в них и проигрывать всем своим врагам, ранее у которых всегда выигрывала.

В эволюции прибалтийского региона изменение социо-культурной динамики выразилось в переходе от военного противостояния к устойчивым внешнеторговым контактам. Торговые связи германского мира с российской СКС, через Ганзейскую лигу, интенсивно продолжались исторически значимый промежуток времени. Но драматически изменилось отношение западной СКС к Прибалтике.

Важно существенное отличие эволюции района Литвы от района Латвии - Эстонии. С этого времени Литва была обращена в католичество и, в качестве зависимой от Польши территории, стала стремительно распространяться в восточном направлении. Соответственно экспансии формировалась государственная, военная и политическая структура Литвы. В случае с Латвией и Эстонией распространения не было. Попытки военного продвижения германского мира, в лице Тевтонского ордена сменились распространением торгового характера связанного с Германской Ганзой. Как и в первом случае, западное торговое распространение было связано лишь с германским населением региона и их коллегами по торговой профессии в иных городах Ганзейской Лиги. Местное прибалтийское население себя не проявило.

В конце 15 века Германская Ганза попала в жесткий кризис. Он был связан с тем, что в социо-культурной эволюции и западной и российской СКС произошли драматические перемены, обусловленные внутренней логикой этих СКС.

В российской СКС заканчивался социо-культурный конкурс, и она стала менять стандарты своих контактов с западными соседями. Новгород и Псков стали выполнять иные функции и подчинились Москве. Иван Третий повел политику прекращения социо-культурного конкурса и становления Москвы как единственного центра российской СКС. Россия начинает превращаться в унитарное государство. Это стало фундаментальной причиной ухудшения контактов Ганзейской лиги с Русью. В 1494 году в Новгороде было закрыто ганзейское представительство в так называемом Питергофе. Германская Ганза все еще сохранялась, хотя резко утратила свою значи-

мость. Но с 1570 года в российской СКС начались еще более драматические перемены. Торговая стадия восточного распространения в Прибалтике подошла к концу. В истории Латвии и Эстонии начинался новый период.

В западной СКС также происходили эпохальные изменения. В 1470 году Дания закрыла проходы в Балтийское море для голландских и английских судов. Это сильно отразилось на состоянии торговли Ганзейской лиги. Западная СКС стояла накануне глобальной заморской экспансии и проводила соответствующие изменения в восточной европейской буферной зоне. В этом направлении были определены границы российской СКС и внешней буферной зоны в целом. Были сформированы немецкие анклавы и сделано необходимое освоение территорий. Буферная зона была готова к тому, чтобы выдерживать натиск российской СКС. У западной СКС начинается заморское распространение. Из этого следует, что Ганзейская германская лига не могла бы процветать и в силу западных внутренних социо-культурных причин. Дело было не только в российской политике.

Еще раз отметим, что до описанного времени у западной СКС не было малейшего основания для социо-культурной переработки и активизации местного прибалтийского населения. Активизация Литвы была связана с восточным превентивным литовским распространением. Активизация Латвии и Эстонии никакого смысла не имела и, соответственно, не имела места. Западная СКС сделала все, что нужно в буферной зоне и ничего лишнего.

Это общее положение при формировании пространственной структуры СКС. СКС не могут делать ничего лишнего, избыточного или бессмысленного. Объяснить это сложно, но чисто эмпирически положение описывается именно таким образом. В частности активизация этнически определенного населения, которое проживает в районах перерабатываемых в социо-культурном отношении, ведется только по мере крайней необходимости именно в данных народах. Территория получает определенные социо-культурные функции и далее соответственно идет переработка местного населения. Именно с этим связано драматическое различие истории района Литвы и района Латвии - Эстонии с 1370–х годов до конца 15 века.

История этой стадии эволюции района Эстонии - Латвии дает большое количество замечательных примеров синхронности поведения российской и западной СКС. В это время, контакты двух СКС становятся относительно активными, хотя средства коммуникации развиты очень слабо. Возникает феномен согласованности действий двух СКС при, казалось бы, отсутствии должной информационной обеспеченности о действиях иной СКС. Сказка. Удивительно гармоничный феномен, хотя и протекающий в безобразных формах. Традиционно понимается, что согласованность действий во многом итог информированности, определенной работы по накоплению и анализу информации. В данном случае ничего подобного не происходит. СКС **знают** (именно **знают**) о действиях друг друга, предвидят их и проводят согласованные ответные меры. Все вписано в общую внутреннюю логику эволюции каждой СКС. Исследование этих феноменов удивительно интересно. Насколько мы понимаем, на современном уровне изученности подобные процессы описываются только теорией СКС. О понимании не идет речи даже в этой теории.

Период № 3.

Датировка периода. С 1570-х годов до 1721 года

Сущность периода

В рамках второго периода социо-культурной эволюции Эстония - Латвия играла роль перевалочной базы западной СКС. Шел процесс восточного продвижения российской СКС, а также определения границ российской СКС и внешней буферной зоны.

Доминантом в районе был германский мир, который категорически не нуждался в помощи местного латвийского и эстонского населения при решении своих социо-культурных задач. Германский мир выполнил свои социо-культурные задачи в данном районе относительно западной СКС. Он в целом изменил свои функции в западной СКС. Это было не его поражением, а следствием изменения общей расстановки сил российской, западной и варварско-кочевой СКС. В частности, западная СКС перешла на новый этап. Началось гигантское заморское распространение. Германский мир в нем практически не участвовал. Отдельные попытки быстро пресекались западными конкурентами. Германский мир оставался обращенным на восток.

Для Латвии и Эстонии драматические изменения расстановки западной и российской СКС и их внутренние перемены обернулись тем, что регион оказался без однозначного доминанта. Тевтонский орден стал стремительно деградировать. Он сохранялся, но контроль над регионом Эстонии - Латвии передавался государствам европейской буферной зоны. За контроль Ливонии стали конкурировать Дания, Швеция и Польша. Позиции Польши и Швеции были более предпочтительны в силу позиционных характеристик и того, что Дания, как обычно для нее, выполняла только роль катализатора социо-культурного процесса.

Период № 3. Стадия 3-1.

Датировка стадии. С 1570-х годов до 1580-х годов

Сущность стадии

Российская СКС перешла на новый этап расширения своего хоумленда. Иван Четвертый начал свою бесконечную и странную Северную войну. В буферном районе Ливонии возникала предельно нестабильная ситуация. За контроль региона стали сражаться Швеция, Дания, Польша и Россия. В реальности была борьба между российской и западной СКС, представленной Польшей, Швецией и Данией.

Суть стадии в том, что со стороны российской СКС стали иметь место разрушительные периодические военные действия. Стратегия Ивана Четвертого была в том, чтобы время от времени заявлять о российских интересах в этом регионе. Это выражалось в военном разорении Ливонии и последующем уходе российских войск из региона. Память о российских военных походах была весьма страшной. Но активная борьба российской СКС за Ливонию была не очень продолжительной по времени. Она полностью укладывается в рамки данной краткой стадии эволюции региона.

Для западной СКС данная территория совершенно утратила привлекательность. Регион Эстонии - Латвии не был социо-культурно переработан. Здесь был германский военно-политический анклав. Он был важен для определения границ внешней буферной зоны и сохранения над ней западного контроля. Но район Ливонии даже не перерабатывали в социо-культурном отношении. Прежде всего, показательно отсутствие германского крестьянского переселения. В таком варианте присутствие германского мира ограничивалось немногочисленной военной элитой.

Произошли фундаментальные изменения в российской и западной СКС. Российская СКС определила свой интерес к Ливонии. В данный период, он был только деструктивного характера. Район стал стремительно разоряться. Для западной СКС район утратил свое прежнее значение и был передан под контроль государств буферной зоны. Тевтонский орден стал анахронизмом и перестал активно поддерживаться германским миром в борьбе с российской СКС.

В рамках данной стадии Ливония представляла собой хаос. Помимо Швеции, Дании, Польши и Руси, со своими интересами проявились еще и местные лидеры. В частности, характерен феномен герцога Магнуса Холштейна. Она стал марионеточным

местным лидером, который стоял в центре политической жизни достаточно долгое время.

У всех борющихся сторон была масса союзов. Союзники были предельно ненадежными и менялись очень часто. Позиции всех заинтересованных сторон поразительно быстро менялись. Интересно, что российская СКС начинает использовать ситуационный подход в постановке и решении проблем контроля территории. Этот подход обычно характерен для государств внешней буферной зоны. В исполнении СКС он носит явно имитационный характер и проявляется только в этом регионе. Изучение отмеченной российской социо-культурной имитации исключительно интересно.

Период № 3. Стадия 3-2.

Датировка стадии. С 1580-х годов до 1700 года

Сущность стадии

Наступило относительно мирное время, в рамках которого район Эстонии - Латвии стали делить между собой Швеция, Дания и Польша. Российская СКС перестала активно интересоваться регионом. Естественно, что между указанными буферными государствами были проблемы и периодические военные столкновения. Но все участники спора представляли интересы западной СКС и конфликты не перерастали в разрушительные войны. Они носили отчасти ритуальный характер. Не могло быть и речи об экономическом и прочем процветании Ливонии. Было стабильно тревожное время с мелкими периодическими региональными войнами, которые не выходили за пределы района.

В российской СКС началось смутное время. Она перестала посягать на завоевание Ливонии. Произошло чудо. Российская СКС сама уступает свои земли западным и северным соседям. Польша и Швеция стали, неожиданно для себя, расширять пространства своего контроля за счет русских земель. Казалось, Ливония превращается в плацдармом для дальнейшего продвижения на русские земли. В 1617 году в Столбово был подписан мир, очень невыгодный для Московского царства. Российская СКС потеряла часть своих земель. В результате перемен очень усилилась Швеция. В том числе, она стала однозначно доминировать и в Ливонии. В 1621 году Швеция полностью завоевала Ливонию и стала в ней явным доминантом. К 1629 году Польша уступила Швеции все важные порты, которые она до того времени контролировала в Ливонии.

Впервые, со времен викингов, произошла реанимация Швеции в военном отношении. Это было связано со строго определенными социо-культурными процессами в западной СКС. То, что Ливония попала под жесткий контроль, столь слабого государства буферной зоны как Швеция, есть показатель весьма пренебрежительного отношения к ней западной СКС. В противном случае германский мир не оставил бы этот район столь легко или, по крайней мере, вступил бы в кооперацию со Швецией. Но этого не произошло.

Шведский контроль Ливонии не оставил много артефактов в регионе. Причина в том, что Швеция не могла вести социо-культурную переработку ни этого, ни иных регионов мира. Она сама находилась в северной буферной зоне и активизировалась западной СКС только по мере необходимости в военном политическом контроле определенных территорий. Активизация Швеции была процедурой во многом искусственной. Швецию должна была поддерживать вся западная СКС. Это было сложно и дорого.

В 17 веке речь шла лишь об удержании российской СКС, недопущении усиления ее в данном районе. Кроме того, проявилась чисто ситуативная реакция на временное и мнимое ослабление российской СКС. Очень показательно, что германский мир не стал активизироваться в данной период времени. Не произошло и реанимации

немецкой военной машины в Прибалтике. На немцев «смутное время» России не подействовало. Были свои проблемы, но это не главная причина германской пассивности в это время. Активными были только Польша и Швеция, то есть государства внешней буферной зоны. Но как бы то ни было, местное население района Эстонии - Латвии по прежнему не присутствует. Его как бы нет. Опять единственные игроки в рассматриваемом районе - пришлые люди.

В данной стадии появляется важная новинка. Она связана с переселением в Прибалтику русских старообрядцев. Они бежала от преследований московского царя. Разумеется, основная масса русских старообрядцев бежит в восточном направлении. Но определенная часть поселилась и в Прибалтике. Она сформировала очень устойчивую русскую общину - анклав, сохранившуюся до 20 века.

Период № 3. Стадия 3-3.

Датировка стадии. С 1700 до 1721 года

Сущность стадии

Российская СКС провела очередные перемены. Начался имперский этап и стремительное расширение российских государственных границ в западном и южном направлении. Некогда начатая, Северная война возобновилась и за короткий период времени привела к тому, что Латвия и Эстония оказались российскими территориями. Война носила чисто внешний, для населения данного района, характер. Сражались Россия и «могучая» Швеция. Местное население не присутствовало в активном виде. Немецкая знать в данном районе естественно, была на стороне Швеции. Но и она не принимала активного участия в войне на стороне Швеции. Между Швецией и германским населением Ливонии были весьма не простые отношения. Германская знать Ливонии быстро помирилась с российским доминированием. Характерно, что в районе ничего не осталось от шведской знати. Швеция оказалась только временным военно-политическим доминантом. Ничего, кроме редких памятников крепостной архитектуры, она не оставила в данном районе.

Период № 4.

Датировка периода. С 1721 до 1914 года

Сущность периода

После того как Латвия и Эстония оказались в сфере влияния российской СКС, они начали активно перерабатываться в социо-культурном отношении. Местное население ранее никогда не активизировалось. Оно не стало активизироваться и в новых условиях. В российской СКС началась активная кооперация с немецкой знатью Ливонии. Но это категорически не коснулось эстонского и латвийского населения. Характерно, что и в данный период времени Латвия и Эстония рассматривались, как правило, вместе. Они подразделяются очень неопределенно. Что думали прибалтийские аборигены сказать сложно.

Процесс социо-культурной переработки района начался с привлечения прибалтийской германской знати на российскую службу. Объяснялось это высоким образовательным уровнем прибалтийской немецкой общины. В это невозможно поверить. Никогда ранее не было аналогичной информации, и нет никаких объективных данных говорящих о высоком уровне развитости немецкой прибалтийской общины. Имел место типичный процесс социо-культурной ассимиляции населения анклава в СКС. Немецкий анклав растворялся в российской СКС.

Российская СКС, в процессе переработки новой территории, часто использует такого рода метод. Местная нерусская знать получает важные позиции в российском государственном аппарате. Это неопасный процесс, в виду малочисленности подобных

людей. Процесс играет скорее индикативную роль. Малочисленная социальная и/или этническая группа растворяется в государственной машине, занимает видные позиции и постоянно обращает на себя внимание. Эта группа служит эталоном лояльного отношения российской СКС к населению недавно присоединенного региона. Нет эксплуатации нового района. Новые изменения влекут выгодные перемены для проигравших. В данном случае речь идет о немецкой общине района Эстонии - Латвии, но это только частный случай общего ассимиляционного процесса в российской СКС.

Ассимиляционный процесс начался с Петра Первого и затем продолжался на протяжении длительного времени. Прибалтийские немцы на российской службе присутствовали вплоть до 1917 года. После этого отношение к немцам Прибалтике драматически изменилось.

Выделяется несколько стадий социо-культурной переработки Латвии и Эстонии в рамках Российской империи. Но эта периодизация - дело более детального описания. В данном тексте, важно только то, что велась систематическая работа по подобного рода ассимиляции интересующего населения вновь присоединенного региона.

Систематическим было и переселение на прибалтийские территории русского населения. Процесс начался в программе расширения российского хоумленда (бегство старообрядцев). В имперской программе он приобрел массовый характер. В коммунистической программе была сформирована многочисленная русская община Прибалтики. Менялось многое, но переселение русских в Прибалтику было весьма устойчивым процессом.

В пределах Российской империи население Латвии и Эстонии не проявило себя народными недовольствами, довольствами, а также инициативами иного рода. Оно не выделялось ничем. На него распространялись некоторые общеимперские мероприятия, но многое осталось и вне данного региона. Местного латвийского и эстонского населения вроде бы, как и не было.

Даже когда в Российской империи началось революционное движение, оно не имело особого успеха в Латвии и Эстонии. Местное население оставалось равнодушным к возможности построения идеального общества в самом слабом звене империалистической цепи. На этом фоне несколько необычно выглядят народные волнения 1905 года. Они выразились в том, что обычно смирные латвийские и эстонские крестьяне, а также наряду с ними буйные литовские соседи, уничтожали поместья, урожаи, вели вырубку лесов. Выступления носили скорее антирусский, чем революционный социальный характер. Интенсивность выступлений 1905 года в Латвии и Эстонии была значительно ниже, чем в Литве.

В данном случае, имеет место цикличность "созидание - разрушение". Такого рода цикличность характерна для перерабатываемых российской СКС буферных зон. Процесс социо-культурной переработки не носит чисто поступательного характера. Он проявляется в виде циклических перемен. В европейской буферной зоне, выделяется 5 циклов "созидание - разрушение". Они выделяются чисто эмпирически. Нет объяснения того, почему именно **пять** циклов.

Цикличность проявляется и в рассматриваемом районе. Накануне смены в российской СКС имперской программы на коммунистическую, началась и новая переработка района Латвии - Эстонии. Народные недовольства и их подавление были частью данного процесса. Началась постепенная ломка многих ранее сформированных институтов буферной зоны. Она не влияла на степень социо-культурной переработанности района. Изменения понижали материальный уровень данного района, его экономика разрушалась. Суть процесса в подготовке к новому социо-культурному этапу.

Период № 5. Стадия 5-1.

Датировка стадии. С 1914 по 1920 годы

Сущность стадии

Согласно планам, Германия в первой мировой войне должна была добиться отторжения балтийских провинций от Российской империи. На них планировалось создание отдельных государств. Естественно, они создавались бы по образу и подобию германских вассалов прошлого. Началась война. Она, в значительной степени, протекала на территории Латвии и отчасти Эстонии. Война шла с переменным успехом германской и российской сторон, и данная территория разорялась до предела. Шел процесс уничтожения - преобразования экономики внешней буферной зоны, то есть типичный циклический процесс.

Сразу после развала Российской империи началась внутренняя смута, которая переросла в гражданскую войну. В прибалтийском районе гражданская война начинается, скорее, первой на всем рухнувшем российском имперском пространстве. Территория Эстонии стала местом усиленной концентрации противников большевиков. Учитывая реалии 1919 – 20 годов, это также означало предельное разорение края. Даже если и не было военных действий, но в районе концентрировалось большое количество вооруженных людей, которые систематически брали все что можно, нужно и ненужно у местного населения.

Латвия и Эстония имели антирусскую политику. Оба государства активно кооперировались с усилиями Польши в создании пояса буферных государств вокруг России. План Пилсудского не мог быть реализован по множеству причин. Но декларирование своего неприятия российской СКС, со стороны Латвии и Эстонии, весьма характерно. Даже после длительной социо-культурной обработки в рамках российской СКС, и отсутствия репрессий со стороны сластей к данным регионам, он имели буферную и прозападную ориентацию.

Очень существенно, что в них идут циклические преобразования по типу "созидание - разрушение". Второе - формировалась все более значимая и очень устойчивая русская община.

Период № 5. Стадия 5-2.

Датировка стадии. С 1920 по 1939 год

Сущность стадии

Эстония

В феврале 1918 года Эстония провозглашается независимым государством с республиканской формой правления. Впервые, за все время своего существования, она стала политически независимой. Но это была только декларация. Шла война, и декларировать можно было что угодно. Реальной независимости не было.

В 1920 году был подписан договор в Дерпте (Тарту) с советской Россией. Были согласованы границы. Россией признана независимость Эстонии. Сразу после этого, в Эстонии началась политическая активность, направленная на формирование националистического антироссийского правительства. Эстония была признана западными государствами и стала получать от них систематическую поддержку, так как была удобным антирусским плацдармом.

Особенности буферного менталитета проявились в полной мере. Например, началась очень важная для страны земельная реформа. Владения германской знати были перераспределены в пользу лиц эстонской национальности. Германия была слаба и с ней, в данное время, можно было делать все что угодно. Земли были экспроприированы. Не учитывалось, что слабость Германии есть дело временное. Была только текущая

ситуация. Ею воспользовались. О последствиях никто не думал. Примеров аналогичного типа масса.

Попытки внутренних большевистских сил занять ведущие позиции в стране завершились неудачей. Возникло правое националистическое движение «Борцов за свободу». Далее Эстония во многом копировала своих западных и восточных соседей. В 1933 году принята конституция, оговорившая очень сильные позиции президента. В 1934 году фактически проведен государственный переворот. Президент страны стал «Старейшиной государства». Правое движение «Борцов за свободу» было ущемлено в правах. Создали авторитарный режим. Все как в Германии и СССР. Государство, переполненное внутренними противоречиями и слабостями, пришло к 1939 году. Началась война, и судьба Эстонии была решена без участия самой Эстонии и ее авторитарных лидеров. Западные страны в российско-германский раздел Прибалтики вмешивались. СССР и Германия определили сферы своих интересов, и следовали подписанному пакту. Эстония отошла в район жизненных интересов российской СКС.

Латвия

В ноябре 1918 года Латвия стала независимым государством. Впервые за всю свою историю, регион обрел собственную государственность. Лидером правительства стал Ульманис. Начались трения между латвийскими и немецкими националистами. Было сильное внутренне немецкое движение на воссоздание Ливонского государства с прогерманскими интересами. Попытку реанимации прошлого подавили. Но Рига была занята большевиками. С ними стали бороться при помощи все тех же немцев Латвии, против которых выступали ранее. Ситуативность менталитета в буферной зоне совершенно неискоренима. Заняв Ригу, которую ранее контролировали красные, стали избавляться от прогерманских конкурентов. Обидели всех, кого только было можно. Оставалось только ждать последствий.

Некоторые города и районы Латвии также занимались местными националистами при помощи объединенных с Польшей и Эстонией сил. Типичная история для Латвии. Много внутренних противоречий. Есть сильный и не подкрепленный реалиями националистический уклон. Главное - бесконечное лавирование между влиятельными внутренними и внешними силами.

В 1922 году в Латвии сформировано стабильное правительство. Основную роль в политической жизни страны стала играть Крестьянская Лига. В реальности это означало, что латвийские националисты стали контролировать свою страну. В 1934 году был совершен государственный переворот. Ульманис стал диктатором. В 1936 году он избран президентом. Положение могло сохраняться только до активизации Германии и СССР. С началом Второй мировой войны судьба Латвии была быстро решена внешними силами. Государство снова исчезло.

Период № 5. Стадия 5-3.

Датировка стадии. С 1939 по 1945 год

Сущность стадии

В октябре 1939 года Латвия и Эстония были включены в сферу непосредственного российского контроля. На их территории начались серьезные перемены. Они выразились в репатриации немцев из данных республик (на запад), депортации тех, кто имел или мог иметь антисоветские настроения (на восток), миграции в район русского населения. В частности, в плановом порядке из прибалтийского района, отошедшего к СССР, выехало около 750 000 немцев. Это было частью соглашения между Германией и СССР. Германия очень охотно приняла своих людей. Шла война, и люди были нужны, тем более Германия собиралась отвоевать не только Прибалтику, но и значительно большие территории. Позднее оказалось, что германская община-анклав в Прибалтике

категорически разрушена. Важное значение в этом сыграло то, что миграция немецкого населения, в период до 22 июня 1941 года, носила согласованный характер.

В июне 1941 года район Эстонии и Латвии был оккупирован Германией и контролировался ею до 1944 года. Советские войска не стали (или не могли) упорно оборонять данный район. Были очередные перемещения населения. Коммунистов и тех, кто мог иметь левые политические убеждения, репрессировали фашисты. Был создан лагерь смерти около Риги. Его работа распространялась, в том числе и на местное латвийское население. Война породила в районе страшную ротацию людей.

Характерно, что Эстония и Латвия не генерировали партизанского движения. Местное сопротивление, как немцам в лице гитлеровской Германии, так и русским в лице СССР, если и было, носило молчаливый характер. Активного сопротивления не было. Могло быть недовольство, но не более. Население было "посторонним", относительно перемен в своем районе. Ничего подобного Литве, которая активно реагировала на перемены своими «зелеными братьями», не было.

Германский контроль в Эстонии - Латвии сменился на советский. Те, кто кооперировался с германскими властями, бежали. Бежали и многие кто, с немцами не кооперировался, но просто боялся советской власти. Отток населения был очень значительным. Далее он усилился уже по иным причинам. В 1945 году из прибалтийских районов было депортировано весьма значительное количество местного населения. Местом депортации была Сибирь.

Интенсивная эмиграция и депортация местного нерусского населения стала основанием для подрыва наиболее возможного варианта демографического воспроизводства балтийских народов после окончания войны. Традиционный послевоенный рост рождаемости (бэби-бум) был срезан. Сибирь получила дополнительное количество рабочих рук. Эстония и Латвия недосчитались определенного количества не рожденных после войны детей эстонской и латвийской национальности.

СКС сдерживают рост населения государств буферной зоны. В Латвии - Эстонии это проявилось в полной мере. Подобного рода явления характерны для отношений всех СКС и буферных территорий. Ограничения проявляются различно в зависимости от СКС, исторических условий и массы конкретных факторов. Но принципиальная модель едина. В Латвии и Эстонии был только один из множества примеров.

Период № 5. Стадия 5-4.

Датировка стадии. С 1945 по 1991 год

Сущность стадии

Российская СКС, на протяжении всей своей истории, отличается интенсивной переработкой территорий и населения, попадающих в пространство ее контроля. Это во многом следствие общего небольшого количества населения приходящегося на территорию российской СКС. В случае с Литвой и Эстонией имела место не только и не столько переработка территории и ее населения, сколько формирование русских анклавов. Это весьма важное отличие данного района, например, от Украины, где формировались не русские анклавы, а шла именно комплексная социо-культурная переработка территории - населения. В данном районе все ограничилось анклавами.

По различным поводам в Прибалтику приехало большое количество русских. Их трудоустройство дало большое количество классических примеров влияния социо-культурного фактора на развитие экономики и размещения производительных сил. Экономика Прибалтики советского периода была ориентирована на формирование русской общины-анклава в этом районе и формирования естественно зависимого вассала. Русские сформировали свою очень мощную общину, которая самовоспроизводится, имеет достаточную критическую массу населения, чтобы пережить весьма долгое ис-

торическое время в данном районе. Имеет место соседство русских с прибалтами. Это не попытка ассимиляции латвийцев и эстонцев или наоборот. Это именно сосуществование двух народов. Аналогичный процесс имел место, и в более раннее время, в отношениях германского и местного населения. Он имеет место и в 20 веке в связи с русским населением Латвии и Эстонии.

Особенно мощный русский анклав создан в Латвии. Население Риги, занимающей ключевое положение в Латвии и концентрирующей примерно половину населения страны, также примерно на половину состоит из русских. Русские компактно проживают в определенных пограничных районах (Кохтва-Ярве и северо-восток Эстонии в целом, некоторые районы Латвии). Сельские населенные пункты - ареал проживания только эстонского и латвийского населения.

Период № 6.

Датировка периода. С 1991 года и на перспективу

Сущность периода

3 марта 1991 года Эстония стала независимым государством. 21 августа 1991 года Латвия стала независимым государством. Второй раз, за свою историю, они обрели политическую независимость. Второй раз эта независимость стала итогом внешних процессов. В данном случае она связана с развалом СССР.

Как обычно, эволюция Эстонии и Латвии определялась вассальным ситуативным менталитетом. После распада СССР началась вспышка антирусских настроений и попытки в предельно короткие сроки избавиться от русской общины в прибалтийских государствах. Особенно активны были антирусские настроения в Латвии и Эстонии. Не проявили малейшего понимания генезиса этой общины и высокой степени ее устойчивости. Оба государства имеют наиболее мощные русские этнические общины. Принимаются дискриминационные меры против русского населения. Но положение в целом осталось без изменений. Нет массового оттока русского населения. Формирование русской общины - анклава было итогом длительного процесса социо-культурного преобразования данного региона. Остановить эти процессы, на основании политических мер и в короткий срок, немыслимо. Это непонятно для местных лидеров. Своими действиями они делают все, чтобы был реализован самый плохой для района вариант дальнейшего развития.

Первые свободные в политическом отношении годы Эстонии и Латвии прошли под лозунгом «Запад нам поможет!». Фактически это означало, что западная СКС должна брать на содержание эти страны. Страны маленькие, но их содержание в высшей степени сложная и дорогостоящая задача. Учитывая большой процент русского населения, и то, что оно сформировано в самодостаточную общину-анклав, это практически невозможная задача. Русских слишком много и они расположены слишком близко от российской СКС. Изменение положения возможно только в исторической перспективе.

В конкретных условиях Эстонии и Латвии реальной масштабной помощи от западной СКС не может быть в принципе. Дело даже не в экономических затратах на содержание Эстонии и Латвии. Дело в том, что этот регион не западный, и он сыграл свою социо-культурную роль. Его преобразование не имеет смысла.

В современном виде Латвия и Эстония имеют в высшей степени противоречивые и сложные позиции. Антирусская внутренняя политика и попытки Латвии и Эстонии войти в НАТО приводят к тому, что положение остается очень неопределенным. Оно ставит в неудобное положение не столько российскую, сколько западную СКС. Итогом является генерирование радикального правого национального эстонского

и латвийского движения, которое есть явный анахронизм в конце 20 века и однозначно негативно оценивается как российской, так и западной СКС.

Геополитическая ситуация в Латвии и Эстонии весьма сложная. Она стимулирует перемены на будущее. Есть несколько мест потенциальных геополитических перемен:

- В Латвии весьма спорными могут оказаться южные районы, связанные с городом Даугавпилсом, который долгое время был Двинском и на который может высказать претензии некое (новообразованное) региональное движение. Граница Латвии и Белоруссии захватывает социо-культурный район, потенциально ориентированный на самоопределение. Можно прогнозировать возникновение регионального движения и потенциальное формирование государственного образования типа Приднестровской республики. Она может возникнуть в данном районе в очень короткое время, а остаться на неопределенно длительное время.
- Слабое место в Латвии – Рига. Город наполовину состоит из русских. Отношение к ним со стороны латвийских властей недоброжелательное и подчеркнуто отстраненное. Россия начала поддерживать свое русское население, и оно сохраняет дистанцию от латышей. В определенной ситуации это может оказаться очень важным с геополитической точки зрения. Такое сосуществование двух групп столичного населения несет в себе зародыши гигантского количества проблем и конфликтов.
- Порты Лиепая и Вентспилс также во многих отношениях уязвимы. Для них есть несколько геополитических вариантов дальнейшей эволюции.
- Эстония имеет потенциально опасную границу с Россией. Северо-восточный район Эстонии имеет компактное русское освоение. Разработка сланцев в районе Кохтла-Ярве не только удерживает русское население, но и создает потенциальную экологическую угрозу для Эстонии. При определенных обстоятельствах данный район Эстонии также может стать аналогом Приднестровской республики. По факту, ничего с ним сделать будет нельзя.

Радикальная антирусская политика Латвии и Эстонии, после 1991 года, имеет основанием наличие русской общины-анклава на территориях этих государств. Но избавиться от русской общины-анклава скорее не удастся. Латвия и Эстония, в социо-культурном отношении, во многом анахроничные территории. Они не были переработаны ни одной из СКС. Здесь долгое время пребывали и западная и российская СКС. Но ни одна, ни другая не стали социо-культурно перерабатывать район. Ограничились формированием своих анклавов.

* * *

Основной лейтмотив социо-культурной эволюции Латвии и Эстонии связан с постоянным драматическим контрастом между западными и российскими внешними силами и местным населением. Была смена властей. Были войны. Было много всего и разного. Но была исключительно вялая социо-культурная эволюция региона. Внешние силы всегда оставались в стороне от данной территории. При этом западная и российская СКС вели себя примерно аналогично. Местное же население практически неразличимо во все времена и в самых различных ситуациях. Причина вялости социо-культурной эволюции региона именно в этом.

Со стороны западной СКС проводился колониальный вариант. Тевтонский орден представлен немецкой военной знатью. Германская Ганза была представлена немецкой торговой знатью. Они держали дистанцию от местного населения. Национальная принадлежность человека и его социальные позиции имели жесткую

корреляцию. Германские крестьяне в этот район не переселялись. Немец мог быть только господином.

После 1550-х годов позиции немцев стали ослабевать. Их сменили шведы и отчасти поляки. Они также были переставлены своей знатью. Не было переселения польских и шведских крестьян на данные земли.

После 1700 года Российская империя стала ассимилировать прибалтийских немцев (именно немцев). Они составили значимую прослойку нерусского населения на русской службе. Ничего не слышно относительно латвийских и эстонских чиновников на русской службе. Прибалтийские немцы отправились в Россию, а в Прибалтику поехали русские чиновники. Традиционная ротация кадров, характерная для социо-культурной переработки территории.

В 20 веке (особенно после 1945 года) начались массированные перемещения населения. Они связаны, прежде всего, с продолжение формирования русской общины-анклава в Латвии и Эстонии. Это успешно делалось в советском "плавильном котле". Русские заняли строго определенную нишу в Прибалтике. Они работали сами, никого не эксплуатировали и, в равной мере, не зависели от местного населения. Формировалась модель параллельного существования двух групп населения.

То есть, на протяжении всей истории региона Латвии и Эстонии прослеживается логика параллельного сосуществования пришлого и местного населения. Местное население предельно невыразительно. В социо-культурном отношении оно очень неопределенно. Регион используется в борьбе западной и российской СКС. Но использование может быть различным. В данном примере, оно категорически не связано с социо-культурной переработкой региона и его населения. В итоге поразительно вялая социо-культурная эволюция.

3.8. Литовский район

Период № 1. Стадия 1-1.

Датировка стадии. С древнейших времен до начала 8 века

Сущность стадии

Литовцы – славяне. Как и в случае с другими славянами, говоря о литовцах, нет возможности сказать ничего определенного относительно их происхождения и ранних перемещений по планете Земля. С древнейших времен предки литовцев обитали неизвестно где. Возможно, Бог создал первого литовца на той территории, на которой они и остались на все последующие времена.

Наиболее темный период истории региона длится до 8 века. К этому времени в район попали варяги. Литва территориально расположена близко к хоумленду варягов. Кроме того, обладает прекрасной доступностью для них. Естественным следствием стал контакт варягов и древних литовцев.

Период № 1. Стадия 1-2.

Датировка стадии. С 8 по начало 11 века

Сущность стадии

Контакт литовцев с варягами, вероятно, был весьма интенсивным. Но он ни привел к возникновению государственности, социальному, экономическому и прочему развитию литовцев. Причины в том, что сами по себе контакты с варягами ничего не давали. Варяги только активизировали внутренние процессы на различных территориях. Социо-культурные процессы во многом зависят от контактов. Нет контактов, нет и социо-культурной эволюции. Значимость варягов, как географов по образу жизни, была именно в этом. На территории восточных славян следствием интенсивных контактов с варягами стало формирование Киевской Руси, первой явной формы государственности российской СКС. В пределах проживания древних поляков, итогом также стало создание первого польского государства. Сами варяги, в обоих случаях, мало влияли на этот процесс. Дело было только в них как в катализаторе внутренних потребностей. В случае с Литвой ничего подобное место не имело. Сложно сказать почему, но однозначно можно сказать - на данной территории формирование государственности места не имело. Не было и активизации социо-культурных процессов.

Период № 1. Стадия 1-3.

Датировка стадии. С начала 11 по середину 13 века

Сущность стадии

С начала 11 века определилась западная граница Литвы. Ее более развитым соседом стала Польша, имеющая государственность, сформированная уже к этому времени как естественно зависимый вассал западной СКС. Польша, этого времени, является весьма развитым воинственным королевством с истовым следованием католическому варианту христианства. Поляки были очень воинственны и беспокоили соседей в самых различных направлениях. В частности, были сложные отношения даже с германским миром. Но в сторону Литвы поляки почему-то не продвигались. Экспансия в этом направлении могла дать быстрый успех, столь важный для поляков. Но ничего подобного места не имело.

Причина столь странной пассивности скорее в том, что польская экспансия была важно только со строго определенной точки зрения. Это была часть процесса социо-культурной переработки внешней буферной зоны. Пассивность поляков в контактах с Литвой этой стадии, говорит о том, что в случае с экспансией Польши не было бессмысленной и безмерной экспансии только ради как можно большего контроля

территорий. Если нет социо-культурного основания экспансии, то фактически нет и самого феномена. Говорить об экономической выгодности установления доминирования над народом, с базисным уровнем развитости, к тому же проживающем в лесах, и поэтому сложно достижимым, скорее не разумно. Выгода от такого контроля небольшая. Практически он и нереализуем. Польская экспансия имела место только тогда когда речь шла о социо-культурной переработке территорий или решении иных социо-культурных задач. В контактах Польши и Литвы, в рамках первого периода, не было активизации социо-культурных процессов и польской экспансии.

С конца 12 века начинается продвижение Тевтонского ордена по берегам Балтийского моря на восток. Ориентация крестоносцев была на российскую СКС. Цель была, скорее, в определении / формировании границ российской СКС и границ внешней буферной зоны. Тевтонский орден быстро и без особого сопротивления местного населения, завоевал и освоил все приморские территории. В начале 13 века он достиг российской СКС. Начались серьезные военные конфликты, связанные с определением внешней границы российской СКС.

У древних литовцев появился еще один развитый сосед. Тевтонский орден имел все признаки государства и был частью западной СКС. Это не было примитивное завоевание. Орден систематически осваивал завоеванную территорию. На литовцев это никоим образом не влияло. Их социо-культурной переработки не было ни со стороны поляков, ни со стороны немцев Тевтонского ордена. Не было активизации и социо-культурных процессов в самой Литве. Шло параллельное сосуществование. Находясь между двумя СКС, данный район до середины 13 века сохранял базисные социо-культурные стандарты. Своего рода «социо-культурный национальный парк средневекового периода». Он иногда посещался представителями иных социо-культурных образований, но они ничего в нем не меняли.

Период № 2.

Датировка периода. С середины 13 века по 1386 год

Сущность периода

История Литвы, этого периода, во многом определяется внешними процессами. Внутренней логики развития региона не прослеживается. Явно доминируют внешние тенденции.

К середине 13 века определилась граница российской СКС в Прибалтике. Граница была очень стабильной. Не было реальной возможности ее изменить. Столкновение Тевтонского ордена с Русью окончились не жестоким поражением ордена, как пишется в российской историографии. Оно закончилось четким определением границы российской СКС и внешней буферной зоны. В российской СКС произошла социо-культурная интеграция с варварско-кочевой СКС. Интеграция начала давать свои результаты очень быстро. Против Тевтонского ордена выступили объединенные силы русских и монголо-татар (Александр Невский и его новоявленные монгольские родственники). На этом завершился очередной и краткий эпизод определения территории между западной и российской СКС. Одним из итогов фундаментальных перемен в эволюции российской и западной СКС, стало и драматическое изменение отношений западной СКС с восточной европейской буферной зоной, в том числе с Литвой.

Тевтонский орден резко снизил военную активность. Он прочно контролировал Прибалтику. Против его контроля никто не выступал против. Не было и малейшего сопротивления местного населения. Далее Тевтонский орден начинает постепенно ориентироваться на социо-культурную переработку Литвы. Военные столкновения ордена с Литвой имели место и ранее, но систематический характер они приобретают

только с середины 13 века. Эти войны были частью процесса социо-культурной переработки Литвы со стороны западной СКС.

В социо-культурной переработке Литвы важную роль также сыграла Польша. С 1241 по 1386 в эволюции Польши выделяется период ее формирования как западного вассала, ориентированного на восточное распространение. Социо-культурная задача Польши включала не только восточное распространение, но и самостоятельное формирование новых вассалов западной СКС. Вассал начинал формировать вассалов.

Приведем цитату из описания эволюции Польши, поскольку данный текст тесно связан с эволюции и литовского социо-культурного региона.

> *"Очень важным шагом в реформах Польши 13 - 14 веков стало налаживание ее связей с Литвой. Польша была хорошо переработанным западным вассалом. В таком состоянии она сама могла генерировать вассалов. В кооперации с Тевтонским орденом, начинается постепенное преобразование Литвы в соответствии с западными стандартами. Под влиянием этих контактов в Литве развивается государственность. Со стороны Польши, основным в этом социо-культурном процессе, была переработка Литвы для последующей кооперации с ней. К концу периода Польша и Литва имели прочный союз. Они начали активно распространяться в восточном и юго-восточном направлениях. Каждый из социо-культурных регионов имел свою специализацию в пространственном отношении.*
>
> *Между польским и литовским народами общие славянские корни. Но с социо-культурной точки зрения процесс преобразования Литвы - феномен, при котором Польша, как западный вассал, начала генерировать вассалов второго порядка и выполнять функции формирования восточной границы внешней буферной зоны. Ее западная граница определялась в кооперации с Германией. Восточная граница первоначально стала определяться по инициативе Польши. Соседние СКС (варварско-кочевая и позднее российская) в данное время не проявляла особого интереса к четкому определению границы в буферной зоне и в контактах с западной СКС.*
>
> *Период закончился театральной, но эффектной сценой. Дочь польского короля Ядвига в 1385 году расторгла помолвку с немецким принцем Габсбургом, (что было закреплено в договоре 1385 года) и приняла контр предложение язычника Ягелло Литовского. Счастливого молодожена обратили в католичество, поженили и короновали в Кракове. На следующий 1386 год, возник союз Польши и Литвы, который закрепил проведенные в Польше, Венгрии и Литве реформ. В таком состоянии, внешняя буферная зона, находящаяся под давлением западной СКС, была готова к противостоянию российской СКС и формированию границ в восточном направлении".*

Литовское государство было образовано в середине 13 века. Оно носило, в высшей степени, базисный характер. Прорыв начался с правления короля Гедемина (1316 – 41). Начали создаваться крепости и строиться города. В реальности, города сводились к небольшим поселениям вокруг крепостей. Но эти поселения были индикаторами стабильного освоения территории.

Постепенно, и по мере развития своей государственности, Литва начинает проявлять агрессивность в отношении соседей. При правлении Ольгерда (1345 – 77) были частые войны с татарами, конфликты с поляками относительно контроля Галиции и Подолии. Не стоит переоценивать эти конфликты. Но они были показателем того, что

Литва постепенно готовилась к своему безмерному и странному распространению на восток.

В 1370 году в битве при Рудау (Rudau) Тевтонский орден нанес серьезное поражение литовцам. До того, военные отношения между ними были во многом паритетными. Причины паритета были скорее в пассивности Тевтонского ордена, чем силе Литвы. Итогом литовского поражения при Рудау, стала систематическая колонизация Литвы под контролем ордена. Было основано около 1400 новых деревень. Стали появляться и новые города. Они управлялись по законодательной базе Кульма, города расположенного на границе владений Тевтонского ордена и Литвы. Насколько можно понять законодательство Кульма учитывало специфику региона Литвы. Начинается подготовка Литвы к ее обращению в католицизм, частичной социо-культурной переработке в рамках западной СКС.

Описанные события в Литве и Польше следовали за фундаментальными процессами в российской и западной СКС. В данном случае наиболее важно, что в российской СКС произошла ее интеграция с варварско-кочевой СКС, а к 1380 году началась активная ассимиляция варварско-кочевой СКС. Это процесс характерен не только для российской СКС. Примерно к 1370 - 80-м годам ассимиляция победителей, из числа варварско-кочевой СКС, имела места также в мусульманской и китайской СКС. Это были согласованные процессы.

Литва дает, безусловно, уникальный пример того, что народ расположенный в Европе, столь долгое время не имел социо-культурной обработки. Не было ни государственности, ни мировой религии. Она не привносилась из вне и не устраивалась местным населением. Литовский национальный социо-культурный парк. Основной фактор этого заторможенного социо-культурного развития в уникальности расположения Литвы. Она осталась в изоляции от российской и западной СКС, и была весьма трудно достижима и для одной и для другой. До тех пор, пока не определились границы внешней буферной зоны, о переработке Литвы вопрос не стоял. Сами литовцы себя также не проявляли в этом отношении.

Итогом стало то, что Литва до конца 14 века сохраняла стандарты близкие к тем, которые были преодолены в иных районах Восточной Европы и в пределах российской СКС примерно в 8 - 9 веках. Литва - интересный пример социо-культурно неразвитой территории. Это выразилось в долгом игнорировании мировой религии, неразвитости социальных институтов, своеобразии языка. Литовский язык - замечательный пример анахроничности. Феномен литовского языка объясняется, прежде всего, социо-культурными факторами.

Период № 3.

Датировка периода. С 1386 года по 1462 год

Сущность периода

Литва стала Великим герцогством в составе Польше. В таком состоянии она начала свое безмерное распространение в восточном и южном направлении. Задача Литвы была в том, чтобы иметь предельно большое пространство контроля. Качество контроля не играло существенной роли. Подобные времена рождают своих героев. Харизматическим героем литовского экспансионизма стал Витовт (Витольд). За время его правления, в 1392 – 1430 пространство контроля Литвы достигло Черного моря. Литовцы стали довольно успешно воевать с ослабевшими татарами. В частности 1399 году была одержана важная победа над татарами при Ворскле. Нужно понимать, что специфика ситуации в варварско-кочевой и российской СКС порождала строго определенные процессы в Литве. Литовскую империю делали соседние СКС.

Гигантский, и казалось бы неожиданный, успех для государства столь поздно вступившего «на путь цивилизации». Поразительный успех литовской экспансии (если под успехом понимать пространство контроля) никак не объяснятся. Между тем это интересный социо-культурный феномен. Для понимания грандиозной литовской экспансии нужно учесть следующее:

- Завоеванное литовцами пространство во многом было свободным по причине того, что варварско-кочевая СКС вошла в новый этап своего развития. Она стала ассимилироваться. 1380 год был для варварско-кочевой СКС очень важным. Во всех СКС прошли примерно аналогичные и стратегически важные битвы, в которых все СКС (российская, мусульманская, китайская) одержали победы над своими прошлыми доминантами (варварско-кочевой СКС). Это означало, что значительные пространства стали вакантными. Их никто не контролировал. Такого положения не было ранее. Такого положения не было позднее. В этот момент восходит Литва. Это было в конце 14 -начале 15 века;
- Российская СКС этого периода времени не интересовалась расширением пространства контроля. В ней проходил социо-культурный конкурс. Во время проведения социо-культурных конкурсов, пространство контроля никогда не расширяется. Скорее, может быть утеря части ранее освоенного пространства, связанная только с внутренним буферными зонами СКС. Они могут оккупироваться врагами. То есть, со стороны российской СКС также не было конкуренции Литве;
- Литовский контроль пространства не мог пойти далее поверхностного военно-политического доминирования. С этой точки зрения, литовцы могли сколь угодно долго пребывать на сколь угодно больших просторах. Они ничего не вносили в их освоение. Следов литовского господства не видел никто. Это только справка из исторических источников. Естественно, против такого рода контроль территории мало кто и выступал. Его самый страшный враг – время;
- В социо-культурном отношении, Литва сформирована вассалом западной СКС. Она была вассалом вассала. Это давало неизбежный низкий уровень социо-культурной организации Литвы. Из этого вытекала поверхностность, ситуативность и кратковременность литовского контроля. Литовский стандарт контроля пространства - особый тип.

Феномен литовского экспансионизма в строго определенный исторический период, мы можем объяснить одной общей причиной. Польша занималась социо-культурной переработкой расположенных в непосредственной близости от нее территорий Западной Украины. Это была реальная социо-культурная переработка. Обычно, при такого рода процессах, имеет место изоляция территории от ее традиционных соседей. Изоляцией занималась Литва. Это было временное и безнадежное распространение. Смысл его может быть только в изоляции района Западной Украины от ее восточных соседей.

Социо-культурная задача Польши и Литвы изменилась. Поэтому, совершенно естественным образом, в этот период времени общим врагом Польши и Литвы стал Тевтонский орден. Он выполнил свою социо-культурную роль. Была определена граница российской СКС и внешней буферной зоны, сформирован немецкий анклав в Прибалтике. В новых же условиях, Тевтонский орден стал предметом для упражнений в военном искусстве соседних славянских вассалов западной СКС. Наиболее важным был вопрос о контроле приморских территорий. Орден начал отступать и слабеть в силу того, что западная СКС, скорее, не была ориентирована на постоянное удержание приморской балтийской территории. Она нуждалась в хорошо структурированном про-

странстве буферной зоны, а не бесконечном пространстве контроля. Это общее положение для любой СКС. Различие только в его конкретной реализации.

К 1380 году Литва была районом смешения православия и католицизма. Православие имело давние традиции в этом районе. Но важно, что российская СКС не особенно настаивала на полной христианизации Литвы в соответствии со своим стандартом. Религия всегда была носителем строго определенного социо-культурного стандарта. Для российской СКС, Литва была слишком удаленным и трудно доступным регионом. Контролировать его было в высшей степени сложно. Скорее, поэтому и не было активной политики, направленной на распространение православия как единственной религии в регионе. Он изначально был буферной зоной.

Литовцы принимали участие в Куликовской битве. Шесть лет спустя, после этого важного социо-культурного события, говорящего о связи Литвы с российской СКС, она решительно обратилась в сторону западного католицизма. Это не вполне тривиальный исторический факт. Объяснение видится в том, что окончательное определение социо-культурной сути Литвы во многом зависело от варварско-кочевой СКС. Литва была не в состоянии воевать с ней до 1380 года. Когда варварско-кочевой СКС было нанесено реальное поражение, и началась быстрая ассимиляция ее народов, стало возможным и быстрое распространение Литвы в восточном и южном направлении. Но для этого распространения литовцы должны были быть католиками. Они распространялись не в силу своего внутреннего "империализма", а для западной СКС. Именно в этим связано то, что, участвуя в Куликовской битве 1380 года вместе с русскими, в 1386 году Литва стала католической. Если бы Куликовская битва была проиграна, и военное доминирование варварско-кочевой СКС продолжалось, то и Литва стала бы католической несколько позднее.

Помимо всего прочего, скорость обращения Литвы в католичество и приуроченность этого процесса к внешним событиям, связанным с соседними СКС, есть и показатель того, что явление носило поверхностный характер для литовцев. Ситуативность поведения выражена в высшей степени ярко. Обратной стороной ситуативности является поверхностность процесса. Есть факт обращения Литвы в католичество. Литва приобщилась к мировой религии. Но нет социо-культурной переработки региона со стороны западной СКС. Усвоение религии и социо-культурная переработка не одно и тоже. Католический мир включает социо-культурные образования самого различного рода.

Окончание этого периода эволюции Литвы, связано не столько с самой Литвой, сколько с событиями российской СКС. Российский социо-культурный конкурс подошел к концу. Москва определилась, как безусловный лидер и стала объединять Русь в рамках унитарного государства. Это выразилось не только в "собирании" земель вокруг Москвы, но и в реформах российской государственности. Литовская экспансия на восток резко оборвалась. Литовцы перестали выступать в качестве самостоятельной силы. Они быстро и очень незаметно стали не вполне равноправной частью Польши.

История данного периода эволюции Литвы датируется только внешними событиями. Они не связаны с самой Литвой. Нижняя дата периода – Куликовская битва в российской СКС и ослабление варварско-кочевой СКС. Верхняя дата - завершение социо-культурного конкурса в российской СКС. Литва выступала как слабо переработанный в социо-культурном отношении вассал западной СКС. Ее использовали для восточного южного беспредельного поверхностного распространения. После прекращения экспансии Литва входит составной частью в Польшу.

Период № 4. Стадия 4-1.
Датировка стадии. С 1462 по 1569 годы

Сущность стадии

После того как Литва выполнила свою социо-культурную роль, связанную с восточным и южным распространением, она стала быстро растворяться в Польше. Начинаются чисто внутренние польско-литовские проблемы. Они более не выходят за пределы района. Литовская знать не имела прав польской знати и начала бороться за них. Были империалистами. Стали борцами за собственную социальную справедливость. В 1569 году желанный результат был достигнут. Уния в Люблине закрепила равные права литовской и польской знати. Остались только этнические различия. Осталось и то, что Польша и ее население были хорошо переработанными вассалами западной СКС. Этого нельзя изменить на бумажном уровне. Литва, с социо-культурной точки зрения, сильно отличалась от Польши.

Успешность Люблинской унии (казалось бы, носящей чисто польско-литовский характер) во многом опять же связана с российской СКС. Иван Четвертый и его новации реально испугали западную СКС. Восточный европейский буфер модифицировался адекватно новым российским стандартам. В таких условиях были оперативно устранены противоречия между польской и литовской знатью. Создается сейм, как более разумная, в данных конкретных условиях, политическая сословная организация польско-литовской знати. Проведенные реформы частично укрепили внешнюю буферную зону.

Период № 4. Стадия 4-2.

Датировка стадии. С 1569 по 1650-е годы

Сущность стадии

Литва оставалась в пределах Польши. Она не вполне выделяется из нее и во всем следует за своим доминантом. Литовцы как самостоятельная сила практически исчезают. Литовское простонародье в этом отношении никогда не выделялось, а литовская знать становится мало различимой от польской. При этом неразличимость такого рода оценивается как достижение. Становясь похожим на поляка, знатный литовский человек, достигал желанного варианта. Ассимиляция воспринималась как достижение идеала.

Имевшее место вторжение Польши в российские просторы очень мало затронуло литовцев. Это было, прежде всего, польское нашествие, связанное с российским смутным временем. Поляки использовались российской СКС для генерирования «конца света» на Руси и, сыграв свою роль, были удалены за ее пределы. Восточная граница Польши, по договору 1618 года, еще более продвинулась на восток и включила в польский контроль большое количество территорий, освоенных русскими. В частности поляками стали контролироваться такие города как Смоленск и Чернигов. Но к Литве это не имело отношения. Она перестала играть самостоятельную и активную роль.

На этой стадии, имеет место существенное социальное и культурное расслоение в Литве. Знать следует за польским стандартом и усваивает его как идеал. Простонародье имеет свой прежний национальный стандарт. Литовская язык и культура во многом замораживаются и следуют за польскими стандартами.

Стадия завершается тем, что российская СКС приостановила восточное распространение Польши и стала включать в свои пространства контроля территории, которые ранее контролировались Польшей и Литвой. Естественно, никакой ответной реакции не последовало. Литовское распространение было очень поверхностным. Удержать территории под литовским контролем не было никакой реальной возможности.

Период № 4. Стадия 4-3.

Датировка стадии. С 1650-х годов по 1795 годы

Сущность стадии

Стадия началась с атак на Литву и Польшу со стороны объединенных русских и украинских сил в 1654 – 55 годах. Российские войска доходили до Брест-Литовска. Особого сопротивления им не было оказано. В то же время, русскими не ставилась задача покорения данного района. Это были традиционные, со стороны российской СКС, деструктивные походы. Шла обработка территории для ее будущего включения и систематической переработки в составе российской СКС.

В Литве не происходит ничего особенно значимого. Она дожидается своего преобразования. Литовская знать активно участвует во все польских внутренних распрях и интригах. Произошло сильное измельчение. Проблемы становятся все мельче, а решаются все более яростно. Активность сводится только к решению бесконечных внутренних проблем.

В российской СКС прошли гигантские перемены. Появилась имперская программа, ориентированная на политическое и социо-культурное преобразование западной и южной российской границы. Литва оказалась в сфере интересов российской СКС. Начинаются постепенные, и согласованные с германским миром, переделы Польши. В 1795 году, во время последнего передела Польши, Литва оказалась в составе Российской империи. Этот процесс был отмечен вооруженными выступлениями литовской знати. Выступления против Российской империи были быстро и решительно подавлены. Силы категорически изменились, и не было оснований надолго растягивать борьбу с ранее «могучими» литовцами.

Характерно, что литовская знать проявила свой ситуативно генерируемый протест. Протесты такого рода проявлялись и в будущем. Но в целом драматических перемен, связанных с составом населения Литвы, не произошло. Вероятно, причины в том, что Литва была тесно связана с Польшей и просто переменила внешнего хозяина. Неожиданно для себя она оказалась частью Российской империи. Столицей оказалась не Варшава, а Санкт-Петербург.

Период № 5. Стадия 5-1.

Датировка стадии. С 1795 по 1831 год

Сущность стадии

Литва вошла в состав Российской империи. Вошла и ее покровительница Польша. В рамках империи началась вялая социо-культурная переработка Литвы. Это выразилось в переселении некоторого количества русских в данный район, налаживании экономических связей Литвы и Российской империи. Но в целом, это была отсталая и мало интересная территория, на которой мало что происходило. Задача окончательной социо-культурной переработки Литвы в составе Российской империи не стояла. Процесс преобразования Литвы только начинался и был продолжен в 20 веке. Ритмика такого рода процессов может растягиваться на столетия.

С 1795 по 1831 год Литва была отчасти «спорной» территорией. Шла борьба Франции, представлявшей западную СКС и России, за контроль Польши и отчасти Литвы. В состав скоропостижного Великого герцогства Варшавского, созданного Наполеоном, Литва не вошла. Но она не утратила своей связи с Польшей и была готова к ситуативно генерируемой борьбе против Российской империи. Эта борьба не носила систематического характера. Протест вспыхивал как порох и равно как порох оставлял мало следов после себя. Все уходило в воздух и давало лишь депортации на восток и эмиграции на запад литовских бунтарей.

Важные события прошли в 1831 году. Следствием очередной французской революции, стали решительные антирусские выступления в Польше и Литве. Значительные

районы Литвы были охвачены партизанским антирусским движением. Около Вильно имело место сражение между поляко-литовцами и русской армией. В Польше и Литве все еще не могли понять, что времена восточной экспансии давно ушли в прошлое. Российская империя была гигантом, с которым невозможно было бороться буферным территориям. Восстание было жестоко и решительно подавлено. Характерно, что восстание 1831 года, даже в Литве обычно интерпретируется как польское. Это связано с неразличимостью польской и литовской знати, выступающей против Российской империи.

Российской империей были приняты определенные меры по русификации Литвы. Это стало естественным последствием восстания. Был использован повод для проведения систематических реформ в духе связок «разрушение – созидание». Здесь *первый раз проявилась связка "созидание - разрушение". Разрушение связано с восстанием 1831 года*.

Период № 5. Стадия 5-2.

Датировка стадии. С 1831 по 1861 годы

Сущность стадии

Между двумя восстаниями прошло 30 лет, но мало что изменилось в социо-культурном отношении. Российская СКС продолжала свои фундаментальные внутренние реформы. Польша и Литва продолжали свои ситуативные протесты. Тридцать лет польско-литовский протест был в латентной фазе. Ждали повода. Время пришло в 1861 году. Имело место ситуативно сгенерированное антирусское выступление. Восстание 1861 года было именно польским. Оно повсеместно имело место и в Литве, но, опять же, было представлено, прежде всего, литовской знатью, которая понималась, прежде всего, как польская знать, и действовала согласованно с ней.

Важно, что восстание 1861 года было гораздо более сильным на территории Польши, а не Литвы. В этом сказалась социо-культурная работа, проведенная Россией в Литве за истекшие 30 лет. Социо-культурная переработка Литвы была важной задачей Российской империи. Относительно Польши, речь шла только о военно-политическом контроле. В отношении Литвы, речь шла о поэтапной комплексной социо-культурной переработке данной территории и формировании здесь русской общины-анклава.

Подавление восстания 1861 года добавило сибирской каторге и ссылке большое количество поляков и литовцев. Знать Польши - Литвы этого времени, участвовавшая в восстании, различалась не вполне четко и пострадала в равной мере очень сильно. В 1891 году количество польских ссыльных, в пределах Российской империи, составило около 100 000 человек. К примеру, в Сибири этого же периода времени, было также около 40 000 уголовных преступников и 50 000 политических ссыльных не польской национальности. То есть, польско-литовские восстания служили важным направлением переселения части наиболее непокорного населения Польши - Литвы в Сибирь. Решалось одновременно несколько социо-культурных задач.

Второй раз проявилась связка "созидание - разрушение". Разрушение связано с восстанием 1861 года.

Период № 5. Стадия 5-3.

Датировка стадии. С 1861 по 1914 годы

Сущность стадии

С возникновением революционного общероссийского движения, оно получило, свое активное развитие, и в Литве. В том числе, здесь бурно прошла революция 1905 года. Она была во многом антирусским выступлением. В революции 1905 года сложно

различить выступления против российской имперской власти и антирусские выступления в целом. Революционные и националистические, антирусские аспекты были тесно переплетены. Революция 1905 года стала достоянием уже не только литовской знати, численность которой была ничтожна, но и широких крестьянских масс. Любое внешнее событие, в Литве интерпретировалось только в одном направлении – ситуативный бунт против российской СКС. Соответственной была и реакция имперских властей - репрессии и связанные с ними депортации населения и эмиграция определенной части литовского населения на Запад.

Период № 5. Стадия 5-4.

Датировка стадии. С 1914 по 1920 годы

Сущность стадии

Первая мировая война серьезно отразилась на территории Польши и Литвы. Эти районы пострадали исключительно сильно от германских и русских войск. Линия фронта с переменных успехом для российских и германских войск передвигалась по территории Польши и Литвы. Итогом стало катастрофическое разрушение и категорическое обнищание края. Город Вильно стал местом, за которое велись тяжкие бои с переменных успехом. Характерно, что даже в июле 1917 года Россией намечались удары именно по этому району. Значительную часть времени, район находился под германской оккупацией. Это стало дополнительной причиной его тяжкого экономического и военного разорения района. Проявлялось циклическое разорение - преобразование края.

Первая мировая война органично переросла на территории Литвы в войну гражданскую и далее войну России и Польши. Переход был плавным и, нет оснований, выделять особую стадию. Продолжалась борьба внешних сил за данный район. И кто бы за него ни сражался, итогом было только разорение. Литва была местом столкновения различных военных интересов вплоть до 1920 года.

В особенности пострадал район Вильно. Это совершенно естественно, для территории, расположенной на стыке социо-культурных районов. После распада Российской империи, район Вильно оказался спорным. Активизировались старые территориальные претензии между Литвой и Польшей. Динамика борьбы за район Вильно была следующей:

1. До начала первой мировой войны район был в составе Российской империи;
2. далее были многочисленные военные изменения и постоянное прифронтовое или фронтовое положение района;
3. в 1917 - 1918 годах, район контролировался германской армией;
4. далее начинается отчасти хаос. Сложно сказать, кто контролировал данный район;
5. до апреля 1919 года район был литовский;
6. в апреле 1919 года район оккупировала Польша и контролировала его до июля 1920 года;
7. с июля по октябрь 1920 года район контролировался советской Россией. В нем стояла Красная армия;
8. с октября 1920 года район Вильно был «окончательно» захвачен Польшей и отделен от Литвы. До 1939 года, наступила стабильность

Итогом стало разрушение в районе Вильно всего, что только можно было разрушить.

Район Вильно «погубил» фантастический с практической точки зрения, но замечательный по теоретической постановке задачи, геополитический проект Пилсудского.

Он связан с формированием пояса пограничных государств вокруг российской СКС. Польша и Литва не могли договориться относительно контроля Вильно. Это "спасло" российскую СКС от решительного передела и изоляции. С буферными проектами передела мира всегда происходит что-то подобное. Мелкая, казалось бы, деталь губит грандиозную идею. И так на протяжении столетий.

Автор проекта Пилсудский, как Бог в первый день своей работы, творил реальность. Литва определялась, в польских планах, в виде двух государств. Столицей одного государства определялся город Ковно. Столицей другого - Вильно. План опережал свое время. На перспективу, литовский район будет состоять из нескольких государств. Но значительно позже, и в рамках российской внутренней буферной зоны. Думается, это произойдет и без непосредственного участия Польши. В целом, следует отметить корректность геополитического разделения района Литвы, в плане Пилсудского. Проведенное Пилсудским разделение, вполне согласуется с районированием, проводимым на основании теории социо-культурных систем в 1990-е годы.

Третий раз проявилась связка "созидание - разрушение". Разрушение связано с военными действиями 1914 - 20 годов.

Период № 6. Стадия 6-1.

Датировка стадии. С 1920 по 1939 год

Сущность стадии

В 1920 году Литва, неожиданно для себя и после исторически долгого перерыва, стала независимым государством. Это было для Литвы итогом стечения внешних обстоятельств. Государство не имело реальной силы для социо-культурно обоснованной независимости. Была масса проблем и противоречий. Литва провисла между российской СКС и германским миром. Очень сложными были и отношения с Польшей, которая успела обидеть Литву, отторгнув от нее южные спорные районы. Литва и Польша, этой стадии, состояли сплошь из геополитических и иных противоречий. Вассалы оказались на свободе и реализовывали самые неудачные варианты своего развития. Начали сбываться самые худшие сценарии их эволюции.

Замечательно характерной историей стала литовская оккупация спорного района Мемеля. В 1920 году, в Мемеле был организован Государственный Совет во главе с французским префектом. Статус данного района был очень неопределенным. Его не хотели отдавать под контроль Германии. Но и не хотелось отдавать никому другому. Насколько можно понять, с молчаливого согласия Франции и Англии, литовские вооруженные люди захватили район. Не армия, а именно вооруженные люди. Это произошло в 1923 году. Район находился под международным контролем и, воспользовавшись слабостью Германии, Литва неформально оккупировала данный стратегически важный регион.

В этом историческом эпизоде характерно то, каким образом Литва воспринимает временную слабость своего безмерно более сильного соседа. Временная слабость - только основание для наращивания собственного пространства контроля. Нет малейшего предвидения развития ситуации. В 1924 году литовская аннексия Мемеля получила в высшей степени сомнительное признание некоторых западных стран. Оставалось ждать только начала очередного передела внешней буферной зоны между германским миром и российской СКС.

Литва не имела должного политического опыта самостоятельности. При ее политическом радикализме, итогом стало генерирование слабых авторитарных режимов (диктатур). В 1926 – 29 годах была диктатура Сметона Волдемараса. В декабре 1932

года Литва стала авторитарным однопартийным государством. Такого рода политическое развитие Литвы, было своего рода копированием ситуации соседей. В этот период многие государства имели авторитарные режимы. Но в Литве это имело несколько ироничный характер. Аналогичного рода диктаторы были также в Латвии и Эстонии. Буфер копировал некоторые элементы развития ситуации российской и западной СКС. При этом все ограничивалось ситуативной реакцией.

В 1939 году Польша была поделена между Германией и СССР. Была определена и судьба Литвы. Она первоначально отходила под контроль Германии. Позднее Литва отошла к сфере влияния СССР. Это стало итогом советского согласия относительно проведения границы германского контроля по реке Буг и передачи Германии района Сувалки. Официально решение было принято 28 сентября 1939 года.

Но до того как СССР присоединила к себе Литву, еще раз проявилась ее замечательная ситуативность. После начала войны Германии и Польши 1 сентября 1939 года, Литва очень быстро оккупировала район Вильно. Похоже, что это была заранее спланированная акция, рассчитанная на оперативное проведение в случае начала войны Польши со своими соседями. Оккупация была проведена быстро и умело. Опыт присоединения данной территории был большой. О помощи Польше в ее борьбе с Германией и СССР не было и речи. Литва решала свои геополитические задачи. Беда Польши для нее была только основанием для «восстановления исторической справедливости с районом Вильно». Справедливость восстановили.

Период № 6. Стадия 6-2.

Датировка стадии. С 1939 по 1945 год

Сущность стадии

В 1939 году Литва перешла под контроль СССР. Начались соответствующие, в ситуации подобного рода репрессии, против реальных и мнимых врагов Советской власти. В скором времени началась война между СССР и Германией. Литва оказалась быстро оккупированной территорией и не особенно пострадала от военных действий. Просто не успела. Но германские репрессии коснулись ее населения.

Согласно планам Гитлера Литва, совместно с двумя другими прибалтийскими государствами должна была войти в государство под названием «Балтикум». Это было одно из гипотетических государств, образующих защитный пояс вокруг российской СКС. Столицей государства Балтикум должна была стать Рига. Характерно, что Литва была присоединена к Балтийскому региону, а не Польше. Связка Польши и Литвы была бы более естественной, но и гораздо более опасной для германского контроля. «Разделяй и властвуй». Классика геополитического подхода к решению проблем обработки территорий.

В строгом соответствии со своими социо-культурными стандартами, в Литве возникло бунтарское движение «земельных братьев». Они воевали и против немцев и против русских, а также против литовцев, которые не разделяли их политические интересы. Терпимость не является добродетелью этого района. Движение носило последовательно националистический и ситуативный характер. Были утопические надежды на помощь абстрактного Запада (Англии и Франции). Движение "зеленых братьев" было несостоятельно в социо-культурном отношении. Но оно в высшей степени характерно. Другие прибалтийские государства ничего подобного не генерировали. Определенная часть их населения кооперировалась с фашистской Германией и преследовала антироссийские цели. Например, весьма мощным было фашистское движение в Латвии. Но это не было бунтарским и самостоятельным протестом против оккупации.

Аналог литовского "зеленого" движения был только в западном украинском бендеровском движении. Внешняя буферная зона, в некоторых районах, рождает весьма устойчивые ситуативные бунтарские движения. В обоих случаях, география такого рода движения протеста связана со специфичными в социо-культурном отношении регионами. Социо-культурная история и Литвы и Западной Украины резко отличается от соседних им районов.

На стадии 1939 – 1945 годов население Литвы очень сильно перемешалось. Реальностью этого времени был гигантский "плавильный котел". Были перемещения немцев на восток, и затем их бегство (вариант ускоренного перемещения) на запад. Были перемещения литовцев, которые были или казалось, что были связаны с фашистской Германией. Они либо бежали на запад, либо были депортированы на восток. Перемешивание населения было частью общего миграционного процесса охватившего Восточную Европу и Прибалтику. Население европейской буферной зоны очень сильно изменилась.

Четвертый раз проявилась связка "созидание - разрушение". Разрушение связано с военными действиями и депортациями 1939 - 45 годов.

Период № 6. Стадия 6-3.

Датировка стадии. С 1945 по 1991 год

Сущность стадии

После разгрома фашистской Германии, Литва (в качестве Литовской советской социалистической республики в составе СССР) получила очень большие пространства и непомерно для своей силы (вернее, отсутствия силы) расширила границы.

Спорный район, связанный с Вильно (Вильнюсом), отошел к Литве, а не Белоруссии. Последняя, также могла его включить в свою территорию. Но "троянский геополитический конь" достался Литве. Он еще проявит себя.

Спорная территория на юго-западе отошла к Польше. Эта территория много раз меняла своих хозяев. В данной геополитической версии, она стала снова принадлежать Польше.

Извечно спорный город Мемель стал Клайпедой и отошел к Литве. Он также много раз менял своих хозяев и в новой версии стал "исконной частью" частью Литовской советской социалистической республики. Еще один "троянский геополитический конь".

В составе СССР, Литва стала очень активно перерабатываться в социо-культурном отношении. Ничего подобного с ней ранее не было. С запада она оказалась заблокированной Калининградским анклавом. С Польшей граница проходила по спорной территории, которая ранее принадлежала Польше. Геополитическое положение Литвы очень неустойчивое. Оно не активировалось только в силу того, что всем повелевала могучая российская СКС времен коммунистической программы. Шли преобразования реальности, в соответствии с российскими социо-культурными стандартами и логикой отношений внешней буферной зоны и российской СКС.

В советской Литве создается мощная промышленность. Сюда приезжает большое количество русского населения. Оно компактно расселяется на юге Литвы, а также в крупных городах. Развивается обрабатывающая промышленность, в особенности точное машиностроение и прочие виды промышленности, требующие квалифицированных и многочисленных кадров. Декларируется, что этими кадрами переполнена именно Литва, но они, в основном, приезжают из России. Идет интенсивное формирование русской общины-анклава.

Период № 7. Стадия 7-1.

Датировка стадии. С 1991 года и на перспективу

Сущность стадии

9 февраля 1990 года был проведен национальный референдум. Согласно официальным данным, 90 % проголосовала за независимость Литвы. Литва стала независимым государством. Законопослушная российская СКС ничего не могла сделать, как только объявить о независимости этого социо-культурного района. 11 марта 1990 года Литва стала первой республикой СССР, вышедшей из его состава. Формально Литва стала "инициатором" развала СССР. Невольно возникает вопрос о том, чем это обернется для Литвы в будущем.

Характерно, что одним из юридических оснований выхода Литвы из СССР было то, что пакт Молотова – Рибентропа имел особые статьи по данной территории. При этом литовцами жестоко критиковалась только российская сторона. Германская сторона стала в 1990 году желанным идеалом. Молотов - плохой. Германия - хорошая. Ни одной идеи относительно долговременных социо-культурных тенденций не проявлялось. Типичное ситуативное поведение государства буферной зоны.

Опыт прошлой эпизодической литовской независимости был более чем скромным и странным. Литва неожиданно стала независимой снова. Началась буферная рутина на между и внутри государственном уровнях. 13 января 1992 года Польша и Литва подписали соглашение о признании существующих границ и невмешательстве во внутренние дела. Началась кооперация с двумя другими прибалтийскими государствами. Появилась масса надежд на западную СКС.

Внутренняя политика Литвы носит последовательно антироссийский характер. Она выражается в столь шокирующих формах, как генерирование легального фашистского движения и правого радикального национализма в целом. Это сочетается с апелляциями к западной СКС о помощи. Делаются фактические шаги по собственному переустройству в будущем. Нельзя сказать каким оно будет. Но оно будет.

Пятый раз проявляется связка "созидание - разрушение". Разрушение связано с экономическим кризисом 1990-х годов. Это мирная форма циклического преобразования района буферной зоны. Она есть показатель высокой степени социо-культурной переработки Литвы в российской СКС.

Период № 7. Стадия 7-2.

Датировка стадии. Перспектива

Сущность стадии

В геополитических тестах не принято предсказывать. Мы следовали этому стандарту на протяжении всей работы. Но, в данном случае, сложно удержаться от прогноза. Обратим внимание на некоторые районы нынешней государственной территории Литвы.

В современном государственном пространстве Литвы несколько «темных геополитических пятен», которые могут изменить его в будущем. Государственное пространство Литвы и ее политический уклад менялся столь часто и всегда внешним образом, что, нет оснований, игнорировать возможность продолжения такого рода изменений. Не стоит делать вид, что нет оснований для его очередного изменения. Среди трех, недавно выделившихся после социо-культурной обработки в рамках российской СКС, государств Прибалтики, Литва - самое уязвимое образование. Латвия и Эстония имеют относительно стабильные границы.

Наиболее уязвимые геополитические районы современного государственного пространства Литвы следующие:

1. Район Мемеля – Клайпеды, который долгое время контролировался германским миром и в целом осваивался как германский анклав.
2. Район Вильно – Вильнюса и южной части Литвы.
3. Район Сувалки, отошедший к Польше и на который может претендовать Литва. Для этого нужны только неприятности в Польше.

Нет возможности детально рассматривать версии развития геополитической ситуации. Методология социо-культурной теории позволяет это делать, но подобная задача выходит за пределы нашей работы. Только коротко о южном районе Литвы.

Южная часть нынешней государственной территории Литвы с давних пор была спорной. Традиционными претендентами были Польша и Литва. В современных условиях, реальным претендентом становится Белоруссия. Для Литвы это может обернуться тем, что вопрос о южной зоне всплывет при новом витке формирования внутренней буферной зоны российской СКС. Здесь, несомненно, будет иметь место региональный конфликт. Не национальный, этнический, а именно **региональный** конфликт, который будет стоять в стороне от этнических различий. На юге Литвы проживает достаточное количество русского и белорусского населения и есть более чем достаточно оснований для формирования анклавного государства типа Приднестровской республики. Этому очень способствует социо-культурная неопределенность границ этого региона и его историческая молодость в целом.

Вмешательство со стороны западной СКС, в литовские региональные конфликты будет в высшей степени сложным. Во-первых, это внутренняя буферная зона российской СКС. Явный доминант здесь российская СКС. Во-вторых, западная СКС постепенно сталкивается со своими тяжкими проблемами. Восточная Европа вовлекается в сферу ее влияния и частично восстанавливается прежняя структура буферного пространства. При этом у западной СКС, появляются новые тягостные обязательства. Вступив в НАТО, страны Восточной Европы должны вести себя как государства западной СКС. Помимо всего прочего, это означает и невмешательство в региональные конфликты. Но в социо-культурном отношении страны Восточной Европы драматически отличаются от западной СКС и вести они могут себя только как государства внешней буферной зоны. Это противоречие породит массу тяжких проблем для западной СКС. Никто на Западе не стремится преумножить их количество.

Можно отметить несколько принципиальных моментов геополитического процесса в социо-культурном районе Литвы.

Первое и основное. Переделы пространства Литвы всегда происходили при внешних. Они никогда не были связаны с самой Литвой. Очередной передел пространства в этом районе может идти только при внешнем давлении. Обычно он связан с общими процессами формирования пространства внутренней буферной зоны российской СКС.

Второе. Реакция Литвы на переделы всегда была бурной. Ситуативная активность была на высоком уровне. Но конечный результат всегда оказывался таким, каким он был выгоден тем, кто генерировал перемены, то есть германскому миру либо российской СКС. Нет оснований, считать, что в будущем что-то будет иначе.

Третье. Переделы никогда не повторялись буквально. Каждый раз внешняя сила, в лице западной или российской СКС, давала новый вариант изменения пространства в этом районе. Но это не были произвольные, случайные изменения в пространстве. Они имеют очень глубокие основания социо-культурного характера. Скорее не станет исключением и будущее.

Четвертое. Литва всегда сама давала поводы для собственных переделов и внешних изменений собственных границ. При этом изменения могли быть связаны и с приращениями территорий в пользу Литвы.

Пятое. Всегда была характерна не вполне корректная оценка Литвой ситуации в регионе, иллюзии по поводу помощи западной СКС и недооценка своих врагов. Время остановилось в Литве. Нет социо-культурной эволюции. Может быть, она замедленная. Стандарты поведения государства буферной зоны исключительно жесткие и усвоения собственного прошлого негативного опыта нет.

Шестое. Литва - территория социо-культурно неопределенная. На ней проживают в основном католики, но в социо-культурном отношении Литва не относится к западной СКС. Есть немало католиков и в черной Африке, но она не перестала быть от этого черной африканской СКС. В этой связи, со стороны западной СКС, никогда не будет активной и последовательной поддержки Литвы. Она рассматривается только как часть борьбы против российской СКС и поддерживается только в той мере, в которой это необходимо западной СКС для борьбы с российской СКС.

Седьмое. Литва - не вполне управляемое государство. Это, в полной мере, проявляется и сейчас. Она ведет себя по спонтанным и недальновидным правилам внешней буферной зоны. Это проявлялось множество раз. Литва опасный союзник. От нее можно ждать самых нежелательных действий. Поэтому с ней всегда будут предельно осторожными.

* * *

В Литве часто меняются политические доминанты, но не имеет место социо-культурной эволюции. Это характерно для всей ее истории. **Много перемен. Мало эволюции**. Именно поэтому социо-культурная эволюция дает большое количество стадий и малое количество периодов. Для периодов должны быть характерны принципиальные преобразования пространства. В данном же районе внешней буферной зоны, нет принципиальных социо-культурных преобразований. Есть только активность. Такого рода феномен (противоречие между достаточно насыщенной политической историей и отсутствием социо-культурной эволюции) характерен для некоторых районов внешнего буфера. В частности, для территорий провисающих между двумя СКС. Они сами не генерируют новаций. Чуть ли не все что происходит в Литве, есть дело внешнее. Но внешний характер новаций приводит только к тому, что меняются стадии, но не периоды. **Литовский национальный социо-культурный парк современного периода.**

3.9. Финский район

Период № 1. Стадия 1-1.

Датировка стадии: С древнейших времен до начала IX века

Сущность стадии:

Территория Финляндии всегда выделялась в социо-культурном отношении удивительной пассивностью и невыразительностью. Происхождение народов, ставших позднее называться финнами и карелами, как и некоторых других народов, проживающих в самом регионе и в непосредственной близости от него, очень неопределенное. Это, скорее, типическая черта, нежели исключение. Оно в равной мере характерно для славян, германских племен и многих других народов.

Пока внешние контакты не затронули народы района Финляндии, они себя никоим образом не проявляли. Территории региона были слабо заселенными и освоенными на предельно базисном уровне.

Изначально данный регион выделялся мирным (пассивным) характером своего населения. Оно никогда не отличалось воинственностью и не делало никаких поползновений к расширению пространства контроля и ассимиляции своих соседей. В то же время, население региона было готово мириться с завоевателями или теми, кто приходил на их территории: активные и последовательные выступления против пришельцев не имели места.

Важная деталь: население данного района, находясь в непосредственной близости от агрессивной российской СКС, сохранило и свою этническую, и социо-культурную специфику. Представления об агрессивности СКС очень сильно преувеличены и часто примитивны: СКС не ориентированы на уничтожение слабых этносов проживающих на периферии пространства СКС. Во многих случаях, они даже не ориентированы на их социо-культурную переработку. Они, однако, включают некоторые этносы в состав своего населения и перерабатывают их в социо-культурном плане, что проявляется в случае тех народов, которые проживают на внутренних территориях, перерабатываемых в хоумленд СКС. В отношении же населения, проживающего в пограничных районах и во внешней буферной зоне, такого рода процессы обычно весьма ограниченны.

Финляндия - один из примеров такого рода. На современном уровне изученности социо-культурных процессов сложно говорить о подобных явлениях более определенно: слишком много неясного и просто неисследованного. С Финляндией и Прибалтикой имел место как раз тот случай, когда группа народов осталась без последовательной переработки как со стороны западной, так и со стороны российской СКС. Ни одна из СКС не особенно стремилась освоить данную территорию по своим стандартам и не вела последовательной политики на социо-культурную ассимиляцию населения регионов. Они не включались в состав СКС. Это тем более интересно, что подобного рода ассимиляция, скорее, не составила бы особого труда ввиду пассивности и малочисленности населения, как Прибалтики, так и Финляндии.

На Руси народы, обитавшие в районе Финляндии, издавна определялись термином "чудь". Это ироничное слово, породившее массу отчасти пренебрежительных позднейших производных, сохранившихся вплоть до XX века ("чудик", "чудак" и проч.). В российской СКС регион удерживался на определенной дистанции: не было ориентации на завоевание пространства обитания чуди; не было ориентации на растворение этого очень слабого народа в российской СКС. Чуть ли не изначально определилась граница ареалов обитания чуди и народов российской СКС, в целом сохранявшаяся и в дальнейшем. Российская СКС не ориентирована на бесконечное расширение пространств контроля - она перерабатывает (формирует) пространство, а не просто на-

ращивает подконтрольные территории. Стремительная экспансия российской СКС в восточном направлении категорически не экстраполируется на западное направление. Финляндия - в высшей степени индикативный тому пример.

В случае с соседством российской СКС, Прибалтики и Финляндии имеет место феномен четкого определения границы СКС на самом раннем этапе контактов. Практически изначально определяется, что есть своя территория и свой народ, который в дальнейшем будет перерабатываться, а чему суждено остаться "заграницей". Аналогично определяется буферная зона, где затем не допускается усиление никакой иной СКС. С точки зрения российской СКС, предки финнов, эстонцев и латвийцев изначально проживали за границей. При этом они вызывали различную реакцию российской СКС: в Прибалтике были сформированы русские анклавы, за нее велась постоянная борьба; в Финляндии же ничего подобного не имело места. Объяснить это можно, вероятно, позиционными характеристиками региона. Северный европейский буфер, действительно, не представляет опасности для российской СКС, с чем связана и строго определенная реакция на освоение русскими Финляндии (вернее, отсутствие реакции как таковой).

Период № 1. Стадия 1-2.

Датировка стадии: С IX по начало XIII века

Сущность стадии:

До IX века контакты населения Финляндии с другими народами носили, в основном, эпизодический характер. Контакты со шведскими варягами, обосновавшимися на юге Финляндии, имели место с IX века. Однако это событие не дает оснований и возможности выделить данный отрезок времени как самостоятельный период социо-культурной эволюции региона, поскольку варяги как таковые не были развиты в социо-культурном отношении и их появление само по себе не вело к социо-культурным переменам. Викинги - осколок варварско-кочевой СКС; они отличались замечательной пространственной активностью, но сами по себе не стимулировали социо-культурных процессов у тех народов, на территории которых распространялись. Только после того, как началась ассимиляция викингов в разных регионах мира, они стали существенно влиять и на освоение территории Финляндии. А до того времени имело место лишь соседство, параллельное сосуществование. Из этого следует, что данный, весьма значительный по длительности отрезок времени, в соответствии с введенными критериями, можно определить только как стадию.

Период № 2. Стадия 2-1.

Датировка стадии: С начала XIII века до конца XVI века

Сущность стадии:

С начала XIII века Финляндия попала в зависимость от Швеции. Дания, Норвегия и Швеция в это время были очень тесно связаны между собой; они начали осваивать восточный регион по западным стандартам. Дания первоначально распространила свое влияние на Прибалтику; Швеция установила контроль над Финляндией: в 1284 году последняя стала герцогством в составе королевства Швеции.

Зависимость от Швеции во многом определялась позиционными характеристиками Финляндии: Швеция была ее ближайшим соседом из всех скандинавских государств, проявлявших активность в отношении района Финляндии. Дания, Норвегия и Швеция имели много общего в своей эволюции, но различия их также были вполне очевидными. С нашей точки зрения, эти различия во многом связаны именно с конкретными позиционными характеристиками государств Северной Европы. Именно поэтому Швеция контролировала Финляндию, которая упорно не вызывала интереса у

российской СКС. В более позднее время Швеция стала ориентироваться и на контроль Прибалтики.

Территория Финляндии XIII - XVI веков была включена в общий процесс формирования внешней буферной зоны западной СКС в Европе. В зависимости от позиционных характеристик регионов в Восточной и Северной Европе, данный процесс имел в них различную интенсивность и характер.

Финляндия как герцогство, в составе шведского королевства, проявляла низкую активность. Давление Швеции, скорее, не было особенно ощутимым для нее: та имела более чем достаточно неосвоенных заболоченных земель и лесов. Тесные контакты с Финляндией добавили бы ей не очень много. Мало что происходит и с населением самой Финляндии. Пассивность региона в целом определялась еще и тем, что Швеция на данном отрезке времени не выступала энергично против российской СКС, играя активную роль только в Прибалтике.

Пассивность российской СКС в отношении Финляндии можно отчасти объяснить тем, что данной регион обрабатывался вассалами западной СКС. Швеция не могла вести последовательной социо-культурной переработки Финляндии в связи с тем, что сама обрела социо-культурную определенность лишь в недавнем историческом прошлом. Обычно в таком варианте отношений далее политического контроля населения переработка не идет.

Период № 2. Стадия 2-2.

Датировка стадии: С конца XVI века до конца XVII века

Сущность стадии:

Российская СКС перешла на новый этап своей эволюции: начинается расширение российского хоумленда в восточном направлении. Швеция была вовлечена в генерирование "конца света" на Руси и, соответственно, изменила свое отношение к Финляндии. Так Финляндия впервые приобретает для нее стратегически важное значение. Граница Руси и Финляндии как части Шведского королевства стала трансформироваться, что, впрочем, не было достижением Финляндии, поскольку процесс носил внешний для нее характер. Российская СКС своей мнимой слабостью стимулировала активность государств внешней буферной зоны и использовала их для решения собственных внутренних проблем. Швеция же использовала Финляндию только в качестве плацдарма.

Швеция стала наступать на российскую СКС со стороны Финляндии, что привело не только к изменению границы на данном участке, но и к некоторой активизации самой Финляндии, которая таким образом приобрела более важное значение в пределах пространства контроля Швеции. Активизировалось экономическое и социальное развитие региона, но в социо-культурном отношении его население оставалось по-прежнему пассивным: наступление на российскую СКС вела именно - и только - Швеция.

Российская СКС в это время потеряла часть своих территорий, примыкающих к району Финляндии (Ингрия, частично Карелия и некоторые другие): они стали частью пространства контроля Швеции. С точки зрения теории СКС, такие потери нужно рассматривать как условие реализации социо-культурной программы российской СКС, связанной с расширением ее хоумленда в восточном направлении. Российская СКС нуждалась в генерировании ужасных условий в традиционном хоумленде, чтобы заставить свое население начать мигрировать на новые земли. Очень важно, что “потерянные” территории были хорошо освоены русскими, несмотря на относительно низкую заселенность этого пограничного края. Это были именно русские территории, которые перешли под военно-политический контроль Швеции - дело, совершенно нормальное для внутренних буферных зон СКС. Даже располагая не значительным по численности

населением, они выполняют защитные функции и периодически могут попадать под контроль чуждого социо-культурного образования. В этом случае шведский контроль длился немногим менее 100 лет, что никак не сказалось на данных территориях. Такого рода отношение СКС к своим пограничным территориям, ранее переработанным в социо-культурном отношении, характерно и для западной, и для российской СКС. Оно в той же мере проявляется и у остальных СКС.

Характерно, что изменение границ Финляндии в рассматриваемый период не имело никакого отношения к самой Финляндии - это было дело Швеции. Финляндия являлась лишь пространством, на котором развернулась борьба западной и российской СКС. Западную СКС представляла Швеция.

Период № 2. Стадия 2-3.

Датировка стадии: С конца XVII века до 1721 года

Сущность стадии:

В российской СКС произошли драматические перемены: появилась Российская империя. Начался новый этап - и связанные с ним изменения западной и южной российской границ. Первым врагом российской СКС имперского этапа стала Швеция, с которой Петр I вступил в последовательную войну. Одним из итогов войны стало изменение границ в районе Финляндии: российская граница была отодвинута в северном и северо-западном направлениях. Опять же, для самой Финляндии изменения носили чисто внешний характер. Хотя шведы были более близки финнам, они, как и русские, оставались для них пришельцами. Население Финляндии никак себя не проявило и на этой стадии: как таковое, оно мало кого интересовало и в Швеции, и в Российской империи. Речь в это время шла об определении границы внешней буферной зоны, которая уточнялась в связи с изменившейся расстановкой сил российской и западной СКС. В том числе, эта граница уточнялась и в Финляндии.

Период № 3.

Датировка периода: С 1721 года до начала XIX века

Сущность периода:

Очень невыразительный период в истории Финляндии, территория которой оставалась в составе Швеции. При этом Швеция сотрясалась сложнейшими внутренними проблемами: военные подвиги Карла XII и использование Швеции западной СКС в качестве ударной антироссийской силы обернулись тяжким кризисом для всей Скандинавии. Финляндия оказывается несколько более изолированной от Швеции. Опять же, это не становится итогом активности местного населения: причины некоторой сепаратизации Финляндии заключаются в дальнейшей недееспособности ее бывшего доминанта.

Период № 4.

Датировка периода: С начала XIX века до 1917 года

Сущность периода:

Активизация борьбы западной и российской СКС привела к резким изменениям и в районе Финляндии. Обострение отношений двух СКС началось с генерирования Францией ряда революций, а затем вооруженных выступлений, во-первых, против российской СКС и, во-вторых, для преобразования германского мира, служащего внутренней буферной зоной западной СКС. В начале XIX века Финляндия была оккупирована русскими войсками. Граница Российской империи в этом районе отодвинулась предельно на запад за все время противостояния западной и российской СКС. Это стало новацией принципиального плана: в Финляндии изменялась внешний доминант; впервые им стала Российская империя.

В 1809 году в Борге состоялась ассамблея, на которой было провозглашено создание Великого герцогства Финляндского в составе Российской империи. На ассамблее были подтверждены основные права Финляндии, существовавшие с 1772 по 1789 годы. Российский император был представлен в Великом герцогстве генерал-губернатором. Сохранялся финский Сенат, избираемый под надзором Народной ассамблеи. Все это является показателем того, что включение Финляндии в состав Российской империи не преследовало цели систематического социо-культурного преобразования данной территорий. Это, в частности, выразилось и в отсутствии депортаций финского населения за пределы региона и массовых переселений русских в финский район империи. Обычно такого рода миграции есть атрибут социо-культурного преобразования территории.

В составе Российской империи Финляндия также не отличалась особой активностью. Не были особенно энергичными в отношении Финляндии и действия Российской империи. В частности, тема привлечения финнов на российскую службу не поднималась ни под каким видом. Финны оставались хорошими крестьянами для своих очень сложных природных условий. Но они категорически не использовались подобно немцам из Ливонии в начале XVIII века. Практически не было и аналогичного использования шведов Финляндии. Они, скорее, были не менее "образованны", чем немцы Ливонии, но изменились времена и совершенно иным был контингент новых подданных Российской империи. Левонские немцы были частью германского анклава в Прибалтике, который нуждался в переработке. Шведы Финляндии были особым случаем. Они чаще всего возвращались в свою страну, после присоединения Финляндии к Российской империи. Их не высылали, но никто их и не удерживал.

Еще раз отметим, что включение Финляндии в состав Российской империи не подразумевало ее реальную социо-культурную переработку. Это была превентивная мера. Западная СКС продемонстрировала готовность использовать Швецию в качестве плацдарма для войны с российской СКС. Для этого могли использовать и Финляндию в качестве пассивного плацдарма. Российская СКС отреагировала на эту потенциальную возможность оккупацией Финляндии. Это парализовало активность Швеции. Ее использование в борьбе против российской СКС означало бы то, что она также имела шансы стать частью Российской империи. Это было бы естественным следствием вполне очевидного поражения Швеции. Именно поэтому Швеция, начиная с этого времени, становится нейтральным государством. Больше она ни с кем официально никогда не воевала. Западная СКС перестала использовать ее в качестве плацдарма против российской СКС. Это могло вызвать слишком тяжкие последствия для скандинавского региона в целом и присутствия в нем западной СКС. Такой вариант устраивал обе СКС.

Положение Финляндии в составе Российской империи было особым. На нее не распространялись многие общие для империи законы и положения. Территория только удерживалась от контактов с западной СКС. Она оставалась именно финской буферной территорией. В случае необходимости, эта территория могла быть использована как плацдарм для войны с западной СКС. Включение Финляндии в состав Российской империи было классической акцией превентивного характера. Россия не была ориентирована на постоянный контроль данной территории и не проводила там радиальных реформ. Именно этим можно объяснить то, что Финляндия пользовалась свободами совершенно невозможными в иных регионах Российской империи.

Пассивная позиция Российской империи в Финляндии категорически не была связанной с героическим сопротивлением финнов против давления Российской империи. Такого сопротивления не было. Финляндия, как пространство социо-культурных преобразований, никогда не была интересна для российской СКС. Эта территория никогда не была ориентирована на стабильное включение в состав российской СКС. Но в Финляндии нельзя было допускать и усиления западной СКС. Именно с этим и была

связана оккупация ее территории и удержание вплоть до 1917 года.

В Финляндии не было активного политического протеста против Российской империи, но была фундаментальная социо-культурная реакция сопротивления на изменение положения региона. Это выразилось в бэби-буме. В XIX веке население Финляндии стало очень быстро расти. В 1800 году население составляло 800 тысяч человек, а в 1900 году - уже 2 600 тысяч человек. Такого рода рост численности финского населения во многом связан с социо-культурными факторами. В ответ контроль российской СКС и на безлюдность своей территории (которая до того мало волновала) Финляндия ответила китайской продуктивностью воспроизводства собственного населения. Ни до, ни после не было столь мощного роста населения в этом регионе.

Естественно, рост численности населения Финляндии также связан с общими демографическими процессами в западной СКС и европейской буферной зоне XIX века. Но, тем не менее, показатели демографического роста населения Финляндии слишком велики, чтобы объяснить их только общими социо-культурными причинами.

В Финляндии (во времена ее пребывания в Российской империи) был устойчивый национальный патриотический политический блок. В основном речь шла о культурном возрождении финнов. Особенного давления со стороны русских не было, но финское беспокойство о культурном возрождении было. Финны держали дистанцию от русских. Ассимиляционные процессы места практически не имели. На них российская СКС и не особенно настаивала.

В Финляндии появлялись и радикальные националистические движения. Они остались бумажными творениями и практического выражения не имели. В частности Йохан Снеллман основал нелегальное радикальное движение, выступающее за отделение Финляндии от Российской империи. Согласно его идеям Финляндия становилась независимым государством. Шведо-финны в нем должны были составить высший класс. Остальное финское население становилось просто народом. В 1878 году была организована нелегальная финская армия. Это была глубоко законспирированная организация, которая себя никоим образом себя не проявила. Финляндия вышла из состава Российской империи только после того, как в той начались внутренние радикальные преобразования и империя распалась. Финские радикалы оставались достоянием политической мысли. Не более.

Финляндия была очень спокойной территорией в составе Российской империи. Она совершенно не отреагировала на серию французских революций XIX века. Государства восточной европейской буферной зоны реагировали на них бурно и каждое по своему. В данном регионе не было никакой реакции. Борьба за формирование восточной европейской буферной зоны шла между западной и российской СКС. В северной Европе ничего подобного не было. Социо-культурное время остановилось в Финляндии. Оно оживилось только после того, как российская СКС стала переходить от имперской к коммунистической программе. Дело было в смене внешнего доминанта. Российская СКС, в силу внутренних причин стала драматически меняться. Это повлекло и следствия в Финляндии.

В самом конце XIX веке Финляндия стала терять свои политические права, которые были дарованы ей ранее и которые никогда в реальности не оспаривались властями Российской империи. В конце XIX века положение меняется. В 1899 году была упразднена народная ассамблея Финляндии. В это же время русский язык был введен как официальный язык Финляндии. Официальная документация стала представляться только на этом языке. Население ответило пассивным сопротивлением. Это было не сложно, так как оно русский язык скорее и не знало. Процесс же обучения мог затянуться на долгое время. Кроме того, вмешательство государства в дела финского населения было не очень существенным. Существовал мощный и дееспособный пласт фин-

ской местной самоорганизации различного уровня.

Русификаторские меры были частью общего процесса борьбы властей Российской империи с революционным движением. Попытки русификации Финляндии в конце XIX и начале XX века не могут рассматриваться как нечто направленное именно против Финляндии. Это был общий процесс усиления репрессивности властей в российской империи. Суть усиления имперского давления и в том, что либеральная Финляндия часто использовалась революционерами в борьбе с имперскими властями в качестве плацдарма. Ответные меры властей были совершенно естественными.

Первая мировая война с ее жесточайшими проблемами очень слабо отразились на Финляндии, равно как Швеции и Норвегии. Государства северной Европы оставались в стороне от ужасов первой мировой войны. Причина в том, что данный участок европейской буферной зоны не является реально значимым при определении отношений западной и российской СКС. Восточную европейскую буферную зону приходилось формировать в координации двух враждующих СКС. В северной Европе такой необходимости не было. Это была слабо развития в социо-культурном отношении территория с очень замедленными процессами. Активизация деятельности одной СКС в этом районе означала автоматическое и согласованное усиление позиций иной СКС. Это не нужно было ни российской, ни западной СКС. Их действия носили согласованный характер.

Период № 5. Стадия 5-1.

Датировка стадии: С 1917 по 1920 годы

Сущность стадии:

В российской СКС наступили смутные времена. Происходит очередная смена этапов СКС. Имперский этап сменяется коммунистическим. Это вызвало совершенно естественные последствия в Финляндии. Начались смутные времена и здесь. Их особенность в том, что в СКС все определено внутренними причинами, а во внешней буферной зоне внешними причинами.

Непосредственная близость к российской СКС и политическая принадлежность к ней в течение более 100 лет, во многом определили и бурное начало нового периода эволюции Финляндии. В декабре 1917 года Финляндия была провозглашена независимым государством (республикой). Это была только декларация. На территории находилось много вооруженных людей, попавших туда самыми различными путями. С января по май шла гражданская война. Белые воевали против красных. В таких условиях финская государственность отчасти была делом бумаги.

В ноябре 1917 года финские большевики захватили власть в стране. Под их контролем оказалась южная часть Финляндии. Но, в конечном итоге, победили белые под руководством царского русского генерала и барона Карла Густава фон Маннергейма (1867 - 1951). Это было естественное следствие активной помощи Финляндии со стороны западной СКС. Должны были победить антироссийские силы. Российская СКС была не в состоянии закрепить и поддержать своих людей в Финляндии. К середине 1918 года вся Финляндия оказалась под их контролем. Со стороны российской СКС не было возможности влиять на этот процесс. Скорее не было и особого желания активно вмешиваться в дела этого региона.

По договору в Брест-Литовске, южная часть Финляндии, имеющая большое стратегическое значение, была оккупирована немецкими войсками (март 1918 года). Этим определилась во многом антирусская позиция Финляндии до времени окончания Второй мировой войны. В этом сыграло свою роль и то, что на территории Финляндии оказалось немалое количество активных противников Советской власти. В период сентября – октября 1919 года ими были совершены нападения на российскую территорию,

контролируемую большевиками. Близость к Петрограду очень стимулировала такого рода выступления и неоправданные надежды. Геополитическое положение Финляндии и резкая активизация борьбы российской и западной СКС, определили и совершенно нехарактерную активность Финляндии на несколько десятков лет вперед (до окончания Второй мировой войны).

В 1920 году в Тарту был подписан договор с Советской Россией о государственных границах. Они были проведены по границам 1914 года. В 1921 году Россией был признано финское правление над Аландскими островами.

Лига Наций определила нейтральный статус Финляндии. Но финский нейтралитет не мог быть соблюден в принципе. Нейтралитет государства буферной зоны соблюдается только тогда, когда в этом есть заинтересованность двух СКС. В данном случае Финляндия была потенциальным плацдармом для нападения на российскую СКС со стороны западной СКС. Две СКС имели на ее территории свои интересы и имели свое видение будущего Финляндии.

Период № 5. Стадия 5-2.

Датировка стадии: 1920 - 1939 годы

Сущность стадии:

Данная стадия - редкий пример активизации Финляндии как государства внешней буферной зоны. Открытая борьба российской и западной СКС стала основной причиной этого необычного эпизода активности данного региона. Важно учитывать, что на протяжении всего своего бурного времени, Финляндия играла только марионеточную роль. Ниточки управления тянулись в другие страны западной СКС.

Внутренняя политика

В области внутренней политики между первой и второй мировыми войнами в Финляндии идет борьба правых и левых сил. Шла борьба за социалистические реформы. Они понимались существенно различно и в этом была большая внутренняя проблема. В 1922 году проводится земельная реформа. Земельные владения крупных помещиков были экспроприированы. Это фактически коснулось только шведских землевладельцев, которые были высшим классом в Финляндии и наиболее пострадали в итоге земельной реформы.

Время интересно тем, что социалистические реформы, в духе Северной Европы меж военного времени, в Финляндии сочетались с фактическим установлением германского доминирования в стране. Общие скандинавские социалистические тенденции не мешали вынужденно активной антироссийской позиции Финляндии. Она была единственной страной Скандинавии ставшей союзницей фашисткой Германии. Швеция была нейтральной страной. Норвегия была оккупирована фашистской Германией и героически сопротивлялась. Но, при этом, Финляндия сохранила традиционные добрые отношения с остальной западной СКС. Очередной пример согласованности определения ролей в западной СКС и своими скандинавскими соседями. Только в таком контексте может быть понято парадоксальное сочетание различных тенденций в Финляндии 1920 - 39 годов.

Внешняя политика

Итогом общей ситуации в западной СКС 1920-30-х годов стало то, что очень большое влияние на Финляндию оказывала Германия. Ранее ничего подобного не было, и быть не могло. Традиционное шведское влияние резко ослабло. Швеция была нейтральной страной и старалась ни во что не вмешиваться. Но по факту, она активно кооперировалась с гитлеровской Германией экономически, но не политически. Контроль

над Финляндией перешел к Германии. Это могло означать только подготовку к военным действиям против российской СКС. Стратегическое положение Финляндии неизбежно стимулировал ее использование в войне против российской СКС.

Ответом российской СКС на то, что Финляндия стала не вполне дружественным и не вполне вялым государства, а соседом, с которым могла иметь место война и которая могла использоваться в качестве военного плацдарма иной западной страной, стало усиленное освоение района непосредственно примыкающего к финской границе. В 1930 годы начинается его интенсивное хозяйственное освоение. Советские районы, непосредственно примыкающие к финской границе, стали первым местом в СССР широкого использования труда заключенных. Система трудовых лагерей развернулась в основном вдоль железной дороги на Мурманск. География советских лагерей следовала за геополитикой противостояния российской и западной СКС этого периода времени. Итогом российской активности в 1930-е годы стало то, что территория Карелии стала весьма высоко развита в индустриальном отношении. В освоении данной территории были достигнуты большие успехи. Цена их высока и трагична. Но в 1930-е годы не было иного пути. Столкновение российской и западной СКС породило волну внутреннего и внешнего государственного насилия во множестве стран и регионов мира. СССР была не единственной страной такого рода.

В Финляндии активно строится оборонительная линия Маннергейма, между Ладожским озером и Финским заливом. Существенно, что линию Маннергейма можно было обойти с севера. Скорее стратегия Финляндии была ориентирована на не очень продолжительную войну и активную западную помощь из вне. Но помощь вовремя не последовала. В ходе советско-финской войны оборонительная линия оказалась преодоленной. Как всегда, жизней не жалели. Но это была несомненная военная и дипломатическая победа СССР.

Период № 5. Стадия 5-3.
Датировка стадии: 1939 - 1945 годы
Сущность стадии:

Советско - финская война

Стадия началась финско-советской войной. Тихая и безликая Финляндия, которая ничем себя никогда не проявляла, неожиданного оказалась весьма сильным государством, довольно успешно воевавшим с российской СКС.

Причины войны следует искать в общей расстановке сил западной и российской СКС. Две СКС неминуемо шли к большой войне между собой. И Финляндия была только первой пробой пера. Не стоит выделять данную войну из остальных событий периода времени 1938-45 годов. Не стоит и переоценивать значимость именно Финляндии. Дело было не в ней. За Финляндией стояла вся западная СКС. Это была первая попытка открытого военного столкновения российской и западной СКС в новых, драматических изменившихся условиях. Именно поэтому Финляндия была столь сильна и агрессивна. Сама по себе она никогда не пошла бы на конфликт с российской СКС. Это вариант ненаучной фантастики.

История войны проста. СССР предложил изменить государственные границы. Основанием было то, что финская граница проходила слишком близко от Ленинграда. Это делало положение в городе нервозным и на данном участке перемены границы (с российской точки зрения) были неизбежными. Финляндия отказалась от изменений границ. Это стало основанием для военных действий. 30 ноября 1939 года СССР первым сделал военные шаги. Финляндия оказалась неожиданно готова к войне. Линия Маннергейма создавалась западными специалистами долгое время и оказалась очень

эффективной. Фашизм вызывал мало симпатии даже в западной СКС 1930-х годов.

В Финляндии наиболее сильными были позиции фашисткой Германии. Но когда началась советско-финская война, в рядах финской армии оказалось много западных наемников из самых различных стран. Это были люди самых различных политических убеждений. В особенности было много добровольцев из числа французов и англичан. В том числе воевали и русские белогвардейцы. По сути, это была международная западная антироссийская война. Она не ставила глобальных задач. Но большая война редко начинается без тестов. Это было своего рода "Испания наоборот". В Испании активно вмешивались советские добровольцы. В Финляндии активно вмешивались западные добровольцы. Германские и антигерманские силы объединились против общего врага в лице российской СКС. Финляндия была плацдармом. Сама по себе она была малозначима.

Западные страны планировали и прямую масштабную военную помощь Финляндии. Планировалась высадка западных (негерманских) войск в Норвегии. Это скорее был запасной вариант. Он вступал в силу в случае успеха СССР в войне с Финляндией, продвижения советских войск далее на запад. В частности вступление советских войск в Швецию или даже приближение к ее границам породили бы масштабную западную военную помощь. Но советское руководство проявило мудрость и не было очень активно в войне с Финляндией. Далее изменения наиболее важных участков границ и не пошли. 12 марта 1940 года в Москве было подписано соглашение. Граница была отодвинута от Ленинграда и приняла более благоприятный для российской СКС вид. Кроме того, СССР было получено право на использование военной базы на Ханго (Hango).

Социо-культурный смысл планируемой акции западной помощи Финляндии был в том, чтобы сохранить Скандинавию под контролем западной СКС. Это нужно было сделать в любом варианте. Повторения истории начала 19 века допускать было нельзя. Идеология опять же не играла никакой роли сама по себе. Не играло никакой реальной роли и наличие противоречий в самой западной СКС. Ее противоречия, итогом которых становятся миллионы погибших, не распространяются на контроль стратегически важных буферных территорий. Здесь полный консенсус. Подобное отношение к формированию своего пространства характерно для всех СКС. Западная СКС не исключение.

Итогом советско-финской войны стало то, что большое количество карелов было выслано из СССР в Финляндию. Российская СКС получила отличный повод для проведения ряда назревших социо-культурных реформ в данном районе. Это не вполне тривиальное социо-культурное явление. Отметим, некоторые важные моменты в данной депортации - эмиграции:

- Очень симптоматично и важно, что карелов не депортировали во внутренние российские районы. Это можно было сделать без малейших проблем. Не было никаких реальных ограничений для восточной депортации, но карелы были отправлены в западном направлении. Вместо того чтобы получить рабочих в собственном и мало освоенном хоумленде, казалось бы, усилили врагов. Это не вполне тривиально. Смысл этого процесса, скорее, в том, что Карелия делалась более однородной территорией в социо-культурном отношении. Этническая чистка территории. Война стала поводом для проведения реформ. Она их не столько породила, сколько ускорила. Речь шла о формировании обоснованной социо-культурно границы с Финляндией. И эмиграция карелов делала эту границу более четкой в социо-культурном отношении. Высланные за пределы внешней границы российской СКС не могли вернуться в перспективе. Такого рода явления места не имели никогда. Из сибирской депортации возвращались всегда и всегда на прежние места историче-

ского проживания.

- Очень существенны отличия социо-культурных процессов в Карелии от переработки соседней Прибалтики. Из Прибалтики было депортировано во внутренние районы большое количество местного населения. Одновременно продолжили формировать русские анклавы в самой Прибалтике. Затем, оставшиеся в живых прибалтийские жители, вернулись и данные территории оставались в рамках СССР. Продолжалась их социо-культурная переработка. С Финляндией работала совершенно иная модель. Это была территория за пределами российской СКС. Ее никто не собирался социо-культурно перерабатывать. Но примыкающие к ней территории, в российском пространстве контроля, были существенно преобразованы. Они становились реально освоенными по классическим советским стандартам, и никто их не мог оспаривать в будущем. Их **формировали**. Процесс шел очень быстро.

Вторая мировая война

После начала войны между Германией и СССР, Финляндия стала союзницей Германии. Это было вполне естественным продолжением того, что она использовалась как антироссийский плацдарм на протяжении примерно 20 лет. Финские войска были немногочисленны, но хорошо обучены. Им была задано определенное направление борьбы с СССР, и они проявляли (немалую для финнов) активность.

Активное участие пассивной Финляндии в войне, есть показатель того, что сражались именно две СКС. Западная и российская СКС решали свои задачи в отношении внутренней буферной зоны и сопредельных с ней районов. Противостояние шло не только и не столько по линии отношения к национал-социализму Гитлера и его союзников. Идеология была производной от социо-культурных процессов более общего уровня. Уникальность Финляндии в том, что она могла быть союзником любой западной страны, которая вела активную антироссийскую политику. Идеология, сама по себе, не играла никакой роли. До 1941 года кооперация была в основном с Англией и Францией. После начала германско-советской войны кооперация имела место с фашисткой Германией при наличии сильных позиций фашисткой Германии. И сколь бы ни была изуверской политика фашисткой Германии, это не играло принципиальной роли для союзнических отношений с ней Финляндии. Еврейский вопрос финнов не волновал, а антироссийские ориентации Германии были много важнее идеологии и ее практических реализаций.

По планам гитлеровской Германии после победы над СССР, Финляндия превращалась в "Великую Финляндию". Ей было начертано контролировать, помимо своей территории, также Кольский полуостров, побережье Белого моря и Ленинград с примыкающим к нему районом. План остался на уровне фантастической геополитической идеи. Финляндия так и не стала "Великой Финляндией". Но искренняя реакция ее населения на возможность такого возвышения весьма интересна. Государства буферной зоны отличаются поразительной ситуативностью и игнорированием реальной социо-культурной эволюции. Оказалось, что социо-культурное измерение реальности не существует не только для Польши, но и для Финляндии. При случае и вопреки всей прошлой своей истории любая буферная страна готова стать "великой империей". Завершается попытка полным крахом и все замирает до очередной ситуации аналогичного типа. Она может наступить через 100 или 500 лет, но ничего не изменится. Отчасти это напоминает жизненный цикл растения Вельвичия, произрастающего в пустынях Намибии. Капля дождя активирует его. Затем анабиоз и так далее на протяжении сотен лет. Вельвичия самый большой долгожитель среди растений мира.

Союзничество фашисткой Германии и Финляндии в период активного противоборства российской и западной СКС есть проявление заботы западной СКС о Сканди-

навии. Этот регион внешней буферной зоны для западной СКС очень важен. Германия оккупировала Норвегию и имела союзника в лице Финляндии. Швеция была нейтральной. На случай победы Германии, обе скандинавские страны также становились победителями. На случай поражения Германии, они могли, при необходимости, контролироваться нейтральной Швецией, которая имела массу исторических прецедентов доминирования в Норвегии и Финляндии. В любом случае Скандинавия не оставалась в проигрыше. Она часто богатела на разрухе западного хоумленда.

Германия войну категорически проиграла. Финляндия, как ее союзник, оказалась в неприятном положении. Но оно не было трагическим, как, например, в Венгрии. В 1945 году граница СССР и Финляндии была восстановлена по тем рубежам, которые имели место после советско-финской войны. Это было отражением реально переработанной границы между двумя государствами, представляющими СКС и внешнюю буферную зону.

На политическом уровне Финляндия стала вассалом СССР, Она на долгий период времени утратила самостоятельность действий на международной арене. Это не было большой потерей, поскольку такой самостоятельности не было никогда.

Период № 5. Стадия 5-4.

Датировка стадии: 1945 - 1991 годы

Сущность стадии:

Финляндия стала весьма зависимой от СССР независимой территорий. Это было естественным следствием бурных событий прошлых двух стадий. Но доминирование СССР не носило характера прямого политического контроля. Не было ничего подобного положению в странах Восточной Европы, оказавшихся под прямым военно-политическим контролем СССР. Причины указанного различия в общих социо-культурных особенностях Финляндии. Западная и российская СКС упорно не хотят активно противоборствовать друг другу в скандинавском районе внешней буферной зоны. Активизация противоборства имеет место только в самом крайнем случае. Без крайней нужды эти территории даже не хотят оккупировать.

В 1945-55 годах президентом Финляндии был Паасикиви. Далее президентом стал Кекконен (с 1956 года). Политическая власть в стране отличалась беспримерной стабильностью. Коммунистическая партия Финляндии была очень сильна. Она существенно отличалась от КПСС по своим установкам, но, тем не менее, это была именно коммунистическая партия. Проводилась политика сохранения Финляндии как буферного государства. В политическом отношении Финляндия послевоенной поры вернулась к прежнему безликому состоянию. Она присутствовала на международной арене очень блекло, и стала местом, где боролись за мир во всем мире. Вполне закономерно, что символическое соглашение между российской и западной СКС 1970-х годов о мирном сосуществовании было подписано в Хельсинки.

В послевоенный период времени началась успешная экономическая кооперация между СССР и Финляндией. Она носила в основном региональный характер. Кооперация была связана с развитием лесной промышленности на Кольском полуострове, импортом товаров народного потребления и питания из Финляндии. Речь шла о строго определенных направлениях экономической кооперации. Смысл кооперации не в особой необходимости российской СКС в импорте финских товаров и услуг, а сохранении взаимных хороших отношений. У СКС всегда есть, чем заниматься. О тех районах, о которых можно на время забыть или просто не активировать до определенной поры, СКС сразу забывает.

Для Финляндии послевоенного времени, как и для остальных скандинавских стран, характерна социалистическая ориентация западного толка. Был достигнут очень

высокий уровень жизни, создана беспрецедентная для западной СКС система социального обеспечения. Усилиями всей западной СКС построили скандинавский вариант социализма. Необычное положение данного региона, и в том числе Финляндии, во многом есть следствие того, что Скандинавия - буферная зона и сама по себе не в состоянии выдерживать экономической конкуренции с иными западными странами. Высокий жизненный уровень в этом регионе поддерживается искусственно. Это дело всей западной СКС, вернее ее лидеров. Поддержание внешней буферной зоны в должном состоянии, для западной СКС важно с точки зрения противоборства с российской СКС. Высокий уровень жизни Норвегии, Швеции и Финляндии действительно есть дело всей западной СКС. Это не только и не столько успех экономической и социальной политики скандинавских государств. Экономика региона следует за социо-культурными процессами.

Казалось бы, поразительно, что столь вялая и мало интеллектуальная страна как Финляндия, породила столь мощную компанию как “Нокиа”. Компания – лидер и пионер в области новейших технологий связанных с сотовой связью и рядом других направлений. Объяснить этот феномен можно только международным разделением труда в рамках западной СКС. Конкуренция и в западной СКС не заходит столь далеко, чтобы приводить к кризису в определенных регионах и странах. Западная конкуренция может разорять компании (в основном небольшие), но не страны и тем более стратегически важные социо-культурные регионы. Депрессивность отдельных регионов западной СКС, также как и в любой иной СКС, связана с процессами освоения ее пространства. Например, без депрессивности и жесточайшего разорения Германии не было бы массового переселения в США. Именно поэтому Финляндия удерживается, наряду со Швецией, среди западных лидеров в столь мощном и прибыльном деле как сотовая связь. Феномен финской компании “Нокиа” и шведской компании “Эриксон”, а также ряда других компаний связан только с социо-культурным разделением труда в рамках западной СКС и поддержанием определенных регионов на высоком уровне развитости и благосостояния. Они не должны обезлюдеть. Для западной СКС гораздо дешевле их содержать, чем затем решать проблему заселения этих территорий. Если бы Ирландия была пограничной с российской СКС территорией, то там была бы аналогичная модель. Соответственно, не было бы столь гигантских потерь населения и долгой депрессивности. Знаменитые и нескончаемые ирландские конфликты, если бы и имели место, то длились бы много короче. В данном варианте все определяется позиционными характеристиками в пространстве западной СКС.

Общее западное внимание к Скандинавии видно и по тому, что в стабилизации этого региона принимали участие специалисты самых различных западных стран. Большой отток скандинавов из сельской местности и их эмиграция В Северную Америку вызвали ответные и очень решительные меры со стороны западной СКС. В итоге создан предельно возможный высокий уровень жизни. Смысл в удержании населения этой территории.

Период № 6.

Датировка периода: С 1991 года и на перспективу

Сущность периода:

СССР преобразился в СНГ. Коммунизм перестали строить. Глобальное противоборство российской и западной СКС разом утратило смысл. Финляндия, как и Швеция, по прежнему продолжает играть активную роль в западном разделении труда. Финская компания “Нокиа” делает все новые и новые успехи в установлении связей между людьми. Жизненный уровень в стране остается очень высоким, даже по самым строгим западным меркам.

После преобразования СССР в СНГ, экономическая кооперация государств российской СКС с Финляндией стала развиваться очень быстро. Небольшая страна, расположенная в северных условиях стала поставлять в страны СНГ, включая Украину, расположенную в благоприятных природных условиях, большое количество продуктов питания. Важным торговым партнером Финляндии стала Россия. В особенности ее северо-западные территории.

Кооперация такого рода не должна пониматься как пример того, что страна с "рыночной экономикой" (Финляндия) творит чудеса, а российская СКС без рыночной экономики пала столь низко, что даже в благоприятным условиях (без войны) не может прокормить себя. В случае с Финляндией никакой рыночной экономики нет и быть не может. В случае с российской СКС, которая не может сама себя прокормить, также имеет место, прежде всего социо-культурный, а не чисто экономический процесс. Это проявление нового витка налаживания связи российской СКС с государствами внешней буферной зоны. Российская СКС решает свои задачи, связанные с дальнейшим освоением своей территории и в особенности продолжением формирования западной внутренней буферной зоны. Природные условия, наличие или отсутствие ресурсов, типы экономик и прочее есть только дополнительные и не главные факторы. Необычайно успешное экономическое развитие Финляндии и ее кооперации с российской СКС, пример говорящий о том, что развитие экономики полностью зависит от социо-культурных процессов.

3.10. Норвежско - Шведско - Датский район

Период № 1.

Датировка периода: С древнейших времен до конца VIII века

Сущность периода:

История и социо-культурный стандарт народов Дании, Швеции и Норвегии носят вполне загадочный характер. Дело не только в том, что нет возможности сказать нечто определенное относительно их происхождения. Дело в том, что не вполне ясно даже определение сути данных народов с социо-культурной точки зрения. В соответствии с теорией СКС, по стандартам своего поведения они в целом могут быть отнесены к народам варварско-кочевой СКС.

Первоначально основные территории проживания датчан, шведов и норвежцев были, вероятно, привязаны к югу Скандинавии, то есть южным районам современных Швеции и Норвегии. После того, как юты и англы покинули территорию современной Дании, эти земли, скорее, опустели. Это произошло около 450 года. В скором времени они были заселены предками современных датчан, которые пришли с севера. Сложно четко определить временные рамки этого переселения, но оно могло иметь место около 500 года.

С начала VII века на юге Скандинавии начинаются войны викингов. Они носили внутренний характер и протекали на ограниченной территории. Внутренние войны викингов произвели на свет некоторых местных героев, например, короля Свеара (начало VII века) и немало других, подобного же рода скоротечных лидеров. Но в это время вся пространственная деятельность викингов ограничивалась незначительной территорией - никакой экспансии. До конца VIII века викинги оставались в том районе, который позднее стал их хоумлендом, и только после VIII века начали распространяться.

Датчане, шведы и норвежцы родственно связаны с германскими племенами. В координации с последними они заняли опустевшие земли Ютландии (Дании). До определенного времени сохранялась координация в образе жизни викингов и германских племен. Не вполне понятно, почему предки датчан, шведов и норвежцев не приняли участия в западном походе германских племен и других народов варварско-кочевой СКС: они остались в своем районе и позднее стали заполнять образовавшиеся региональные ниши.

Нельзя сказать, почему так произошло, но вполне очевидно, что это - не случайный процесс. Стоит обратить внимание на то, что в западном направлении ушли народы, располагавшиеся в непосредственной близости от границ Римской империи, и те, кто пришел из Азии. Датчане, шведы и норвежцы размещались по периферии территории, которая позднее стала внешней буферной зоной между западной и российской СКС. Они остались в этом районе, заняли опустевшие территории и начали распространяться лишь много позднее. При этом их распространение носило совершенно иной характер, нежели у германских народов. Интерпретировать это сложно, и на современном уровне изученности стоит только помнить о различиях в поведении германских племен и викингов.

Интересно, что англы и саксы, покинувшие Ютландию в середине V века и отправившиеся на Британские острова, позднее перестали рассматриваться как родственники тех, кто занял опустевшие после них земли. Никогда не всплывали и претензии на "возврат" законных владений. В то же время, опустевшие земли Ютландии остались спорными на долгие времена. Это касается, в первую очередь, Шлезвиг-Гольштейна, который постоянно делят между собой Дания и Германия, - территории племен англов, оставленной ими в середине V века. Понимание этого процесса возможно только в рамках анализа всей эволюции западной СКС. В данной работе

воздержимся от детальных комментариев.

Отметим основные пункты интерпретации первого периода:

- Предки датчан, шведов и норвежцев имеют между собой много общего. Эти народы, несомненно, являют собой целостное и единое в социо-культурном смысле образование, которое позднее стало более специализированным. Тем не менее, родство трех народов сохранилось.
- Предки датчан, шведов и норвежцев должны быть отнесены к народам варварско-кочевой СКС, равно как и германские племена, а также племена ютов и англов. Об этом говорит совокупность признаков, характеризующих стандарты их поведения.
- Несмотря на то, что предки этих народов не принимали непосредственного участия в западном перемещении германских племен, они были органично с ним связаны. Об этом свидетельствует согласованный характер перемещения англов на Британские острова и освоения Ютландии более северными народами той же группы, представленной предками датчан, шведов и норвежцев.
- Сохраняя стандарты варварско-кочевой СКС до начала VIII века, предки датчан, шведов и норвежцев были готовы к социо-культурной ассимиляции в рамках западной СКС, но до определенной поры им не позволялось этого делать. Шел процесс формирования хоумленда и внутренней буферной зоны; начинался процесс формирования внешней буферной зоны. В этом процессе присутствуют своя логика и строгая очередность решения задач.
- Нужно признать, что в интерпретации материала по древнейшему периоду истории датчан, шведов и норвежцев есть масса неясного. Это не значит, что нужно проводить дополнительные раскопки и прочее. Нужно связать эволюцию региона с последовательным описанием западной и российской СКС, внешней буферной зоны между ними. Народы Северной Европы развивались на их стыке, и только в таком контексте могут быть поняты их истоки, история и особенности эволюции.

Период № 2.
Датировка периода: С конца VIII по начало XI века
Сущность периода:

ТРАДИЦИОННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ ВИКИНГОВ

Причины вспышки пространственной активности викингов вполне непонятны. Обычно говорится следующее:

- **причина вспышки пространственной активности викингов заключается в перенаселенности традиционных районов их проживания**, было слишком много предков датчан, шведов и норвежцев для столь небольшой территории. Если принять это объяснение нужно допустить радикальное изменение характера демографических процессов получается, что предки датчан, шведов и норвежцев начали следовать китайской версии демографического поведения. У них то ли повысилась рождаемость, которая и без того была, скорее, предельно высокой, то ли снизилась смертность в силу неведомых причин. Второе невероятно в силу того, что в рассматриваемый период смертность, скорее, также носила естественный характер. По итогам систематического анализа можно однозначно утверждать: перенаселенность не является причиной вспышки пространственной активности этих народов в рамках второго периода. Демографические процессы в хоумленде викингов не могли измениться столь радикально. Даже если бы это произошло, то для достижения

уровня реальной перенаселенности потребовалось бы значительное время;

- **одна из причин вспышки пространственной активности – культ войны, радость, достигаемая только в сражениях**. Это - явно позднейшая выдумка, вероятно, второй половины XVIII века. Начало идеологической войны российской и западной СКС породило массу подобного рода сказок. Люди этого времени переносили на прошлое свои дурственные образы и представления. Викинги обрели романтический оттенок, почти как рыцари средних веков. Как раз с этого времени им стал сопутствовать даже строго определенный графический образ. Многое, что традиционно связывается с викингами, берет начало именно во второй половине XVIII века. В идеологической войне СКС востребованными оказались соответствующие образы, и чистые листы бумаги стали заполняться нужными словами. Кроме того, дополнительного объяснения требует то обстоятельство, почему культ войны сформировался у викингов именно в рассматриваемый период и зачем для этого нужно было столь далеко ездить. По месту основного проживания они воевали почти беспрерывно;
- **причина вспышки пространственной активности - в неудовлетворительной политической ситуации в хоумленде викингов**, что породило их стремление перебраться на территории с более стабильной властью и организованные по иным социо-культурным стандартам. Действительно, политическая ситуация в хоумленде викингов должна была быть в высшей степени напряженной. Они также были людьми, и для того, чтобы вытолкнуть их за пределы освоенной территории, требовался локальный "конец света". Учитывая уровень развитости викингов в конце VIII века, сложно допустить, что они имели свой отработанный социо-культурный стандарт, который стремились распространить в пространстве. Однако внутренние проблемы, заставлявшие их разбегаться их своих привычных мест, скорее, были следствием более общих причин.

Обычно приводятся причины вспышки пространственной активности викингов такого рода. Нужно как-то объяснить, почему, находящиеся в одном районе, люди в течение длительного времени стали стремительно и основательно беспорядочно распространяться по самым разным территориям, ведя совершенно одинаковый образ жизни воинствующих бродяг-торговцев в самых различных регионах мира. В отсутствие общей теории объяснить это сложно, поэтому идет поиск отдельных причин.

Стоит учитывать и специализацию викингов на различных направлениях экспансии. Они не смешивались и в этом отношении были очень дисциплинированы. Причины этого не вполне ясны.

СОЦИО-КУЛЬТУРНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ ВИКИНГОВ

Причины массовой пространственной активности викингов, последующую их социо-культурную ассимиляцию в разных регионах мира и продолжение этого процесса до начала-середины XI века мы связываем с фундаментальными социо-культурными процессами. Указанные явления можно корректно понять только в рамках общего процесса формирования пространства западной и российской СКС, а также внешней буферной зоны между ними. Это был, скорее, заключительный аккорд социо-культурной интеграции варварско-кочевой и западной СКС и формирования внешней буферной зоны: шло определение границ различных СКС и их внешней буферной зоны. В этой связи пространственная активность народа, не теряющего связи со своим хоумлендом, в высшей степени эффективна. И именно поэтому викинги, перемещаясь в самые разные регионы мира, не теряли связи с хоумлендом: они определяли географию СКС и иных социо-культурных образований. После того, как ситуация прояснилась,

викинги стали стремительно ассимилироваться в самых разных регионах мира. После этого стали переходить к формированию границ буферной зоны. В этом процессе викинги были уже не нудны. По этой причине они стали быстро ассимилироваться.

Таким образом, рассматриваемую вспышку пространственной активности викингов VIII - XI веков, с социо-культурной точки зрения, нужно связывать с процессами второй половины IV века и более поздних времен. Они "растянуты" в хронологическом смысле, но остаются частями единого социо-культурного процесса: первыми проявили активность германские племена (IV век), последними - викинги. Однако все это явления, вызванные к жизни процессом интеграции варварско-кочевой и западной СКС, и началось формирование внешней буферной зоны.

С нашей точки зрения, в пользу предложенной социо-культурной интерпретации свидетельствует несколько фактов-корреляций:

Первое. Перемещение викингов в Ютландию не вызвало возмущений в германском мире V - VIII веков. Насколько они были пустыми сказать сложно. Викинги просто заняли отчасти опустевшие земли. Если бы это было вторжением, то, вероятно, имели бы место войны, однако об этом ничего не известно. Германские народы никоим образом не отреагировали на перемещение людей с севера.

Второе. Есть совпадение по времени в перемещениях англов, ютов и саксов на Британские острова и последующем перемещении предков датчан в Ютландию. Вероятность чисто случайного совпадения этих процессов не велика.

Третье. Теория социо-культурных систем предполагает, что СКС имеют сложную, длительное время **формируемую** структуру пространства. Пространство СКС не однородно и формируется не случайным образом. Викинги размещались на периферии пространства западной СКС, то есть в буферной зоне, где процессы носят специальный закономерный характер. Они ни при каких обстоятельствах не могут быть случайными, не согласованными с динамикой СКС в целом. Поздняя и очень своеобразная пространственная активность викингов может быть связана с тем, что шло определение социо-культурной географии окружения западной СКС, границ внешней буферной зоны. Это в высшей степени важная задача. Ориентация на ее решение объясняет многие особенности поведения викингов, например, сохранение ими связи со своим хоумлендом и активное перемешивание в собственной среде.

Четвертое. Как только в западной СКС завершилось становление королевства франков, которое стало распространять свое влияние на германские территории и перерабатывать их в социо-культурном отношении, началась активизация викингов. Эти процессы имеют однозначную связь. Становление империи Шарлеманей и пространственная активность викингов - совершенно различные, но связанные явления в пределах западной СКС. Активность викингов была вызвана более общими социо-культурными процессами и зависела от внутреннего состояния западной СКС. Принципиальные шаги в освоении западного хоумленда и активация викингов - связанные явления. Интенсивная социо-культурная переработка западного хоумленда потребовала уточнения социо-культурной географии окружения западной СКС. После того, как география окружения была уточнена, началась переработка викингов в социо-культурном плане, и они были ассимилированы.

Процесс социо-культурной интеграции западной и варварско-кочевой СКС и принципиальные реформы в западной СКС длились со второй полвины IV до XI века. При этом последняя стадия, связанная с викингами, начала проявляться лишь с конца VIII века. Общим итогом стало формирование строго определенной структуры пространства западной СКС. Викинги были включены в общий социо-культурный процесс, связанный с формированием пространства западной СКС и ее внешней буферной зоны.

Отмеченная интерпретация представлена в терминах теории СКС и вписана в

анализ динамики СКС в целом. Возможно, она не вполне понятна сама по себе. Но ее разумно рассматривать исходя из общей логики описания социо-культурных процессов.

Принадлежность викингов к варварско-кочевой СКС может вызвать немало возражений. Но, с нашей точки зрения, у них проявилась классическая варварско-кочевая модель поведения. Они были ассимилированы в XI веке после того, как завоевали территории, по которым победоносно распространялись. Ассимиляция через завоевание, характерна для викингов во всех районах их распространения. Шло завоевание определенного региона, а затем малочисленные викинги, занимавшие высокие социальные позиции, постепенно становились людьми доминирующей национальности, того региона, в котором их настигло завершение социо-культурных процессов (в 11 веке).

Способы перемещения викингов и определение социо-культурной географии западного окружения как задача викингов

Викинги пользовались необычными способами перемещений в пространстве: до них варварско-кочевая СКС столь широко и систематически не использовала перемещения по воде. Географические особенности варварско-кочевой СКС не стимулировали водные перемещения. У викингов была совершенно иная ситуация: их хоумленд находился в непосредственной близости от моря; к тому же хоумленд шведов, норвежцев и датчан был разделен морскими пространствами. Вероятно, это и стимулировало формирование нехарактерного способа перемещения викингов в пространстве.

Водный способ перемещения викингов в пространстве можно объяснить и тем, что они выполняли специфическую социо-культурную роль, активно распространяясь во всех возможных направлениях. Нужно было определить социо-культурную географию окружения западной СКС - морские и речные перемещения в этой связи были исключительно важны. Итогом их стало изучение потенциально возможных для освоения западной СКС территорий и ее социо-культурного окружения. Прежде перемещения были сухопутными. По завершении процессов формирования западного хоумленда появилась потребность в систематическом исследовании сопредельных территорий, отделенных водными пространствами.

Скорее, что дело было не только в исследовании водных просторов, открытии островов и т.п., но и в том, чтобы получить определенную информацию о сопредельных СКС, прошедших к тому времени длительный путь эволюции (на конец VIII века западная СКС существовала достаточно изолированно). Постепенно завершаются наиболее важные социо-культурные процессы, связанные с формированием западного хоумленда, начинает определяться внешняя буферная зона, и появляется потребность в информации о заморских и удаленных территориях. Перемещения викингов были идеальным вариантом реализации этой потребности западной СКС.

Важный аргумент в пользу водных перемещений был связан и с их пониженной конфликтностью. В пределах относительно хорошо освоенной территории, закрепленной за определенной СКС, сухопутные перемещения связаны с массой конфликтов. Учитывая малочисленность викингов, такие перемещения были практически невозможны.

Процессы исследования сопредельной социо-культурной географии в целом и формирования собственного пространства в западной СКС связаны. Это общее свойство всех СКС: они формируют свое пространство и постепенно знакомятся с социо-культурным окружением. Шло определение внешних социо-культурных границ и в западной СКС. Процесс начался с определения сухопутной границы с российской СКС. Это было нужно не только для получения информации о соседней СКС, но и для опре-

деления того, где следует начинать формировать внешнюю буферную зону. Активизация викингов начинается именно тогда, когда завершаются процессы, связанные с формированием хоумленда (империя Шарлеманей) и внутренней буферной зоны (германский мир) западной СКС. После того, как они относительно определились, начинается активизация викингов. Итогом их военно-торговой активности стало выявление расположения российской СКС и определение потенциальных границ внешней буферной зоны. Викинги не влияли на социо-культурный процесс - они только собирали информацию о сопредельных социо-культурных образованьях.

В пользу идеи, того что викинги во многом исследовали социо-культурную географию вне западных территорий и возможные пределы формирования внешней буферной зоны, говорит многое:

Первое. Это была актуальная задача западной СКС рассматриваемого периода. Хоумленд и внутренняя буферная зона определились - нужно было определить границы внешней буферной зоны для начала ее формирования. Реально существовавшая потребность в этом и стимулировала подобное направление активности.

Второе. Викинги были наиболее активны в районе Польши, Венгрии и в пределах российской СКС, везде способствуя становлению государственности. Это была государственность местная, не связанная исключительно с викингами, но появление их стимулировало ее становление. Затем пути этих территорий стали драматически расходиться. На начало XI века внешняя буферная зона и российская СКС были четко разграничены в пределах своего распространения. Уточнение социо-культурной географии было важной задачей викингов: они стимулировали внезападные социо-культурные процессы, что позволяло выявить пределы внешней буферной зоны.

Третье. Как только были определены пределы российской СКС и внешней буферной зоны, начинается процесс активной социо-культурной ассимиляции народов внешнего буфера. Завершение пространственной активности викингов совпадает со многими иными социо-культурными процессами более общего характера. Из этого можно сделать вывод, что пространственная активность викингов есть следствие более общих явлений.

Четвертое. Хорошо известно, что викинги не распространялись на германские земли и - практически - на земли Богемии и Моравии. Это было связано с тем, что данные территории уже не нуждались в социо-культурном определении. В особенности заметно различие в поведении викингов в пределах внешней буферной зоны на примере Богемии и Моравии. Эти славянские территории имеют совершенно особую историю. Они стали частью внешнего буфера, очень сильно отличающейся от тех регионов, которые граничили с территориями варварско-кочевой и российской СКС.

Для нас, совершенно очевидно, что викинги рассматриваемого периода времени были людьми варварско-кочевой СКС. Скорее, самое серьезное доказательство тому - даже не их бесконечные перемещения в пространстве, склонность к завоеваниям и последующей ассимиляции самих себя. Основной аргумент тот, что впоследствии они стали людьми разных национальностей - в зависимости от того, где были ассимилированы: в российской СКС они стали русскими, в западной СКС - французами или кем-то иным, во внешнем буфере - поляками и представителями некоторых других национальностей. Это важный отличительный признак народа варварско-кочевой СКС.

Внутренние различия викингов

В истории рассматриваемого региона период с VIII по XI века оказался наиболее эффектным. Он оставил странный след во многих районах мира и позднее, благодаря западной идеологической машине, стал интерпретироваться в совершенно нехарактерном для реальности VIII - XI веков свете. Это уже не имело никакого отношения к

самим датчанам, шведам и норвежцам, но стало частью идеологической борьбы российской и западной СКС.

Изначально викинги имели специализацию - в зависимости от районов их распространения. Как сложились эти географические специализации, судить сложно, но, насколько можно понять, конфликтов между датскими, шведскими и норвежскими викингами в разделе районов распространения не зафиксировано. Рассмотрим общие особенности распространения викингов по разным регионам.

Датские викинги систематически нападали на города франков, расположенные в устьях рек. Они совершали регулярные плавания с грабительскими целями, достигая Португалии и портовых городов франков в Средиземном море. Появление датских викингов в Португалии было впервые зафиксировано в 844 году, на Болеарских островах - в 859-62 годах. Распространение занимало некоторое время, но носило весьма последовательный характер. Важным направлением настойчивой датской экспансии была Англия; при датском короле Кануте Великом она стала частью датских владений.

Шведские викинги осваивали иное направление - восточное, связанное, в основном, с Русью и землями западных славян. Если датские викинги перемещались, как правило, по морям, то шведские викинги - по рекам, протекавшим по славянским территориям. Именно они совершали походы на Константинополь.

Норвежские викинги ориентировались, в основном, в северном направлении. Они заселили острова Оркни и Шетландские, расположенные к северу от Шотландии. Затем ими были заселены или покорены Фарерские и Гебридские острова, а также Ирландия. Позднее - в 860 году - была открыта Исландия. В 872 году Норвегия была объединена в рамках единого королевства, и началась интенсивная экспансия норвежцев на новые территории для постоянного проживания. Они переселялись на вновь открытые земли, в том числе большое количество норвежцев перебралось в Исландию. Не сложно заключить, что для реализации этого перенесения в хоумленд на территории Норвегии был устроен кратковременный “конец света”. Contra omnia, contra omnes.

Дикий неупорядоченный период перемещений для норвежских викингов завершился ранее, нежели для их коллег. В 930 году в Норвегии установился относительный порядок, и начались систематические мореплавания. В 982 году была открыта и, вероятно, частично заселена Гренландия. Предположительно около 1000 года была открыта и Северная Америка, хотя в дальнейшем эти связи не сохранились. Гипотеза относительно "открытия" Америки норвежскими викингами - вполне правдоподобный вариант.

Не станем обращать внимание на романтические и выдуманные позднее мелочи. Основное здесь следующее:

Первое. Имело место разделение направлений и, соответственно, пространств распространения. Между викингами не возникало конфликтов, как не было и борьбы в связи с определением географии перемещений. Имела место внутренняя борьба, которая и заставляла разбегаться в поисках новых земель, но нет оснований считать, что между викингами различных территорий существовали разногласия при определении направлений распространения. Это было не броуновское движение.

Второе. Сложившееся изначально географическое разделение пространственной экспансии викингов не изменилось и в будущем. Оно во многом сохранилось и определило эволюцию викингов трех стран на историческую перспективу.

Третье. Социо-культурная ассимиляция викингов в зависимости от регионов их распространения протекала существенно различно, но имела место везде. Наиболее поздней ассимиляции подверглись викинги на юге Апеннинского полуострова. Этому есть убедительное объяснение. Оно приведено ниже. То есть процесс социо-культурной ассимиляции викингов носил вполне разумный и согласованный характер -

он не был набором случайностей.

Четвертое. В зависимости от направлений распространения, викинги осваивали различные "профессии". В некоторых случаях они были воинами-торговцами, что в особенности характерно для шведских викингов. В других случаях такая "профессия" совсем не свойственна: норвежские викинги, например, в гораздо меньшей степени были связаны с торговлей вследствие более северного своего распространения по малоосвоенным или совершенно не освоенным землям.

Распространение на славянские территории определило наиболее ярко выраженный характер торговой деятельности у шведских викингов. Их конечной целью был арабский мир, куда добирались по рекам и затем через Черное море. Постоянно манящей целью была Византия. Это важно в том отношении, что Византийская империя являлась государственной формой малоазиатской внешней буферной зоны. Ее достижение было логичным конечным пунктом перемещений викингов в пространстве. Таким образом, четко определялась социо-культурная география окружения западной СКС. Малая Азия была известна достаточно хорошо в западной СКС.

Викинги торговали различными товарами, в том числе и рабами. В качестве рабов могли выступать и восточные славяне. Конечный результат торговли (если таковой вообще находил место) заключался в серебряных арабских монетах: в хоумленде викингов найдено более 40 тысяч таких монет. По прямому назначению деньги не использовались. Вероятно, по причине отсутствия рыночной экономики. Они были подношением богам и сбрасывались в болота. Необычное использование (неиспользование) серебряных монет викингами свидетельствует о том, что их торговая деятельность носила во многом имитационный характер. Основной смысл ее заключался не в деньгах и торговле как таковой, но в исследовании территорий. Завоевание территорий было невозможно ввиду малочисленности викингов, а торговля была прекрасным поводом для установления прочных контактов с народами, населявшими определенные территории. Посредством вполне понятных на индивидуальном уровне способов решалась очень важная социо-культурная задача исследования окружающего западную СКС пространства.

Их этого вытекает отличная тема для исследования - связь ранних форм религии и социо-культурных потребностей. Мы постараемся детально рассмотреть этот вопрос позднее.

Торговая деятельность шведских викингов прекратилась разом и бесповоротно около середины XI века. Обычно историки это связывают с ухудшением военного положения при прохождении степных территорий к северу от Черного моря; в доказательство приводится большое количество в высшей степени сомнительных данных по причерноморскому региону. Однако изменение положения в этом районе вряд ли имеет какое-то отношение к изменению модели поведения шведских викингов. Скорее, это совершенно случайное историческое совпадение, а вернее - имитация объяснения. В исторической науке такого рода псевдообъяснений масса.

С нашей точки зрения, реальная причина драматического изменения в поведении шведских викингов заключается в том, что они выполнили свою социо-культурную роль и начали ассимилироваться в различных социо-культурных образованьях. Драматически изменились отношения российской и западной СКС, а также положение во внешней буферной зоне. Сама по себе торговля никакой самостоятельной роли не играла и ценности не представляла. Она существовала только до тех пор, пока в перемещениях викингов сохранялся социо-культурный смысл, и активно развивалась только в случае шведских викингов, которые перемещались по территориям восточных славян. То есть это была только конкретная форма наиболее эффективного распространения - ничего более. Ссылки же на ухудшение военной ситуации в Причерноморье

явно не выдерживают критики: викинги были профессиональными воинами и преодолевали гораздо более сложные участки пространства. Однако делалось это лишь до тех пор, пока в этом был социо-культурный смысл.

Для понимания социо-культурной сути викингов показательна история датских викингов в Англии, которые воевали там с начала IX века. Процесс систематического покорения Англии датчанами ведет отсчет с 866 года. С этого времени и до 937 года продолжались непростые выяснения отношений датских викингов и англов. В 937 году викингам было нанесено серьезное поражение. В 959-75 годах Англией правил некто Эдгар, который попытался скопировать модели правления, прежде характерные для франков. Это дало определенный результат, но борьба с датскими викингами не прекратилась. В скором времени они подчинили Англию. В 1016-35 годах ею правил датский викинг Канут Великий, который сделал Англию центром своей небольшой империи. Так был совершен решительный шаг к ассимиляции датских викингов в регионе. Они победили своих врагов и тем самым ступили на путь социо-культурной ассимиляции - знакомый сюжет в истории любого народа варварско-кочевой СКС.

Весьма сложные и запутанные отношения датских викингов и англосаксов сохранялись и после завоеваний Канута Великого. Соотношение сил менялось в пользу то одних, то других. В 1066 году королем Англии стал Годвин, который последовательно проводил идеи англосаксонской националистической партии. Годвин одержал военную победу над викингами, но в Англии высадился герцог Вильям Нормандский. В октябре 1066 года произошла знаменитая битва при Хастингсе, где король Годвин был убит. Начался новый виток в противостоянии викингов и англосаксов. Смысл этого процесса - в укреплении связей Англии с западным хоумлендом, представленным в тот период Францией. Социо-культурная ассимиляция викингов становится частью иного процесса в рамках западной СКС.

В это же время возникла и проблема Шлезвиг-Гольштейна. Этот район в V веке был покинут племенами ютов и англов и затем стал контролироваться шведскими викингами. В 935-45 годах район был завоеван датскими викингами, и началась длительная тяжба, связанная с определением его принадлежности. С социо-культурной точки зрения, это во многом объясняется тем, что территория, "на исторической памяти" располагавшая своим народом и по различным причинам утратившая его, часто становится предметом подобного спора. В данном случае важно, что территория Шлезвиг- Гольштейна является спорной для ряда северных западных государств и народов. Это не результат безысходной геополитической ситуации - это форма связи народов одной СКС и проведения строго определенных реформ в рамках этой СКС. Конфликтный характер территории Шлезвиг-Гольштейна связан с эволюцией западной СКС, а не внешней неопределенностью границ в регионе или, тем более, их некорректным проведением. Если бы дело было лишь в этом, то, скорее, границы были бы уточнены. Однако регион сохраняет свою геополитическую неопределенность слишком долгое время, чтобы объяснять его только особенностями проведения границ.

В случае с датскими викингами в Англии имел место процесс борьбы за власть с аборигенами, но торговой активности - как в случае со шведскими викингами в российской СКС - не отмечалось. Результатом стало "растворение" датских викингов в английской знати. Этим были заложены прочные основания связи Англии и Дании. Датские викинги способствовали завязыванию связи трех регионов западной СКС - Дании, Англии и Франции. В социо-культурном отношении это были различные регионы, нуждавшиеся в переработке. Смысл борьбы датских викингов заключался именно в этом: процесс социо-культурной обработки различных регионов ведет и к формированию тесных связей между ними.

СОЦИО-КУЛЬТУРНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ВИКИНГОВ: ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Итак, еще раз самые общие идеи по рассматриваемому периоду социо-культурной эволюции предков датчан, шведов и норвежцев той поры, когда они были викингами и активно перемещались на громадные расстояния в различных направлениях.

1. Это было завершение процесса социо-культурной интеграции варварско-кочевой и западной СКС, который начался во второй половине IV века. Заключительная фаза его длится с конца VIII века.
2. Пространственная активность викингов стала проявляться только после проведения соответствующей работы с хоумлендом западной СКС.
3. Основные функции викингов заключались в определении социо-культурной географии окружения западной СКС. В том числе важно было и исследование территорий, отделенных от западной СКС морем. Задачей исключительного значения было определение границ российской СКС.
4. Викинги провели оконтуривание внешней буферной зоны. Их активность позволила западной СКС четко определить, *что* есть восточно-европейский внешний буфер, и впервые обозначить для себя границы российской СКС.
5. В социо-культурном отношении викинги сами по себе ничего не делали и ни на что не влияли: они были пришельцами и своим появлением активизировали внутренние социо-культурные процессы.
6. Датчане, шведы и норвежцы стали последними людьми варварско-кочевой СКС, которые были ассимилированы западной СКС. Они определили границы внешней буферной зоны и закрыли за собой "дверь" в западную СКС. Венгры, поляки и другие сопредельные народы стали уже естественно зависимыми вассалами западной СКС, расположенными во внешней буферной зоне, но не западными людьми.

Понимаем, что такие выводу гарантируют массу критики, но готовы стать персоной non grata в пределах внешней буферной зоны. Теория СКС для нас дороже мелких и все еще потенциальных неприятностей.

Период № 3.

Датировка периода: С начала XI века до начала - середины XIII века

Сущность периода:

К началу XI века викинги были, как правило, ассимилированы на большинстве территорий своего проживания. Западная СКС в целом решила задачу определения контуров внешней буферной зоны; был также задан определенный стандарт ее освоения. Далее викинги стали либо растворяться на территориях, где по тем или иным причинам задержались, либо возвращаться в свой хоумленд. Они сыграли свою роль, и сразу оказались малочисленным, не вполне развитым и даже не очень сильным с военной точки зрения народом. Печальная и типичная история. Так проходит слава земная.

Район Южной Италии

Некоторое исключение в явлении социо-культурной ассимиляции и военной деградации викингов составила Южная Италия. С середины XI века там сформировалось государство викингов, давшее редкий пример именно *государства* такого рода. Хотя в 1059 году произошла его частичная ассимиляция (норманны Южной Италии признали власть Папы римского; это важное событие было официально закреплено на Синоде в Мелфи, а предводитель норманнов Роберт Гуискард стал герцогом), но стандарт воинственности остался. Был сделан только шаг к социо-культурной ассимиляции. Дело ограничивалось внешней атрибутикой.

С середины XI века норманны Южной Италии вели активную агрессивную по-

литику против Византийской империи и арабов. Они полностью подчинили себе южную часть Апеннинского полуострова и положили конец слабому контролю его со стороны Византии. Это было необходимо потому, что, ввиду драматического ослабления Византийской империи, возникла угроза перехода данной территории под контроль мусульманской СКС. В 1072 году апеннинские норманны также покорили Сицилию и изгнали оттуда арабов. Владения норманнов на Апеннинах росли.

К 1130 году герцог Роджер II, правивший с 1105 по 1154 годы, создал свое королевство, в которое вошли Сицилия, южная часть Апеннин, город Неаполь. Эти преобразования закрепили данную территорию за западной СКС: за нее не пришлось воевать ни с мусульманской СКС, ни с Византийской империей. Далее все шло по стандартному плану: династический брак сделал норманнов западными людьми и включил недавно созданное королевство во владения Генри VI (последний женился на дочери Роджера II и унаследовал его королевство).

Феномен длительного сохранения норманнами на юге Апеннин стандарта викингов (в особенности, развитого военного стандарта) объясняется тем, что это был стратегически важный, весьма напряженный участок контактов западной и мусульманской СКС. Положение осложнялось и малоазиатской буферной зоной, представленной Византийской империей. Таким образом, в регионе сталкивались три социо-культурных образования, что влекло к его тяжкой конфликтности. Здесь норманны с их воинственностью были нужны западной СКС вплоть до начала XIII века. В других районах к этому времени они давно были ассимилированы и никак не выделялись из местного населения. Либо сохраняли свои местные стандарты, но без перемещений. Это имело место в Норвегии, Исландии и на других малоосвоенных территориях.

Еще раз отметим, что ассимиляция норманнов в рамках западной СКС не была случайным процессом и во многом зависела от того, в каком районе они находились: в Нормандии, на территории хоумленда западной СКС, ассимиляция произошла в начале X века; в Южной Италии, на пограничной территории, аналогичный процесс имел место в начале XIII века. Различия определялись именно позиционными характеристиками регионов в социо-культурном пространстве.

ОБРАЩЕНИЕ В ХРИСТИАНСТВО

Христианизация викингов началась в X веке. В 940-е годы христианство распространилось в районе Шлезвиг-Гольштейна. При короле Свене в 985 - 1014 годах христианство было распространено в Дании. Очень важно, что датские викинги - скорее, наиболее развитые среди всех викингов - приняли христианство весьма поздно. Они находились в непосредственной близости от западной СКС, но при этом сохраняли свои языческие стандарты. Анализируя даты, важно учитывать, что процесс усвоения христианства затронул, прежде всего, знать - массовый отказ от язычества был более долгим делом.

Усвоение христианства или иной мировой религии - всегда следствие - спутник социо-культурных процессов. Явный приоритет имеют социо-культурные процессы. Мировая религия является индикатором определенного их состояния. Усвоение мировой религии есть внешняя форма социо-культурного процесса. Весьма позднее обращение в христианство народов рассматриваемого региона - показатель его социо-культурной переработки и места в эволюции западной СКС.

ВНУТРЕННИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ВЗАИМОСВЯЗИ ВИКИНГОВ

Изначально викинги осваивали различные направленности экспансии. Эти направления однозначно избирались в тех случаях, когда речь шла о внешней экспансии.

Однако в пределах своего хоумленда они имели очень путанные территориальные отношения.

- Шведские викинги до середины X века контролировали Шлезвиг-Гольштейн, расположенный южнее датских владений. Затем он был покорен датскими викингами.
- Датские викинги контролировали южную часть Скандинавии, которая позднее стала шведской территорией. Датчане систематически осваивали эту территорию. Например, в Лунде при датчанах началось создание католического центра, первого в Швеции.
- В 1028 году Норвегия была покорена датскими викингами.

И так далее. Отношения были реально сложны.

Вместе с тем, существовали еще и весьма не простые связи германских народов и датчан, шведов и норвежцев. Например, на протяжении XI и XII веков Дания часто зависела от немецких правителей. Это была феодальная зависимость. Зависимость была весьма ограниченной, но, тем не менее, она имела место.

Таким образом, при сохранении и развитии внешней специализации экспансии, народы рассматриваемого региона имели весьма путанные внутренние территориальные отношения и поддерживали постоянную связь с германским миром. Это естественное следствие и путь "увязывания" данного региона с остальными территориями западной СКС. Викинги все еще оставались людьми варварско-кочевой СКС, которых нужно было постепенно ассимилировать на основании западных социо-культурных стандартов. При этом региону придавались определенные геополитические функции. Неоднозначность его внутренних пространственных отношений и связи с германским миром сохранились и на последующие времена.

В конце рассматриваемого периода начинается восхождение датских викингов. Дания оказалась страной обладающей наиболее благоприятными позиционными характеристиками: она связала различные территории Северной Европы и очень подходила на роль катализатора их согласованной социо-культурной переработки в соответствии с очередными требованиями западной СКС. Позднее удобное положение Дании использовалось много раз. Со второй половины XII и до начала XIII века оно породило датскую экспансию. При короле Вальдемаре I (1157-82) началось расширение пространств контроля Дании. Союз датского короля и епископа Абсолона с острова Роскильде внес религиозный контекст в распространение и устранил потенциальные противоречия церковной и светской власти.

Дания постепенно расширяет свои границы. Идет активное строительство замков. В 1160-64 годах была проведена кампания против вендов (славян), которые были завоеваны. Дальше - больше. На 1182 - 1202 годы пришлось время правления короля Канута IV, который удачно женился на дочери Генри-Льва (Henry the Lion) и, располагая львиной поддержкой, избавился от зависимости германского императора. Более того, началось распространение Дании даже в германском направлении и на территории, которые потенциально попадали в сферу влияния германского мира. В 1185 году датчане завоевали Померанию, которая в то время контролировалась Богиславом Померанским (это были все еще славянские территории, постепенно завоевываемые немцами). Германское завоевание Померании, собственно, и началось с датского продвижения. Брат Канута IV, герцог Шлезвига, завоевал немецкий Гольштейн. В 1201 году под его контролем также оказались такие немецкие города как Любек и Гамбург.

В 1202-41 годах Данией правил великий завоеватель Вальдемар II. Он установил контроль над Норвегией, Курляндией и другими приморскими районами. Владения Вальдемара II простирались вдоль берегов Балтийского моря от Эстонии до Норвегии -

это были реально значимые завоевания. Единственная проблема заключалась в том, что их нельзя было удержать. На долю Вальдемара II выпала тяжкая участь - пережить собственную славу: при нем был достигнут предел датского экспансионизма, при нем же произошло стремительное сокращение пространств датского контроля. В 1220-е годы начались войны с германскими рыцарями, итогом которых стало жестокое поражение датчан. Они утратили громадное большинство вассальных территорий. В 1227 году Вальдемар II отказался от каких бы то ни было претензий на свои прежние владения, что стало итогом внешнего германского давления.

Дальнейшая эволюция правителей Дании шла в сторону "демократизации". При внуке Вальдемара II, Эрике V (1259-86) королевская власть была сильно ограничена и король стал во многом зависим от собственных подданных. Началась разработка законодательства; законы постепенно стали реальной основной регуляции отношений между различными социальными группами населения Дании. К концу XIII века Дания стабилизировалась в своих границах и утратила возможность расширять пространство контроля. История с Вальдемаром II осталась полулегендарной страницей беспрецедентного датского имперского величия.

История датского экспансионизма обладает глубоким социо-культурным контекстом. Это не столько история побед и поражений отдельных личностей, сколько история формирования северной буферной зоны западной СКС и выбора Восточной Пруссии как стратегического направления германского продвижения на восток. Первыми в этом направлении стали трудиться датчане, но они были слишком слабы и выполняли отчасти иные социо-культурные функции. Их сменил новый лидер - германский мир.

На основании социо-культурного анализа можно сделать принципиальный и несколько неожиданный вывод: формирование Восточной Пруссии и настойчивое продвижение германского мира в восточном направлении и в данном прибалтийском районе было связано не с безмерно неудержимой германской экспансией (как обычно представляется), но с формированием внешнего буфера в Восточной Европе. На конец XII века, когда началось последовательное продвижение немцев на прибалтийские территории, поляки и венгры определились как естественно зависимые вассалы. Они надежно прикрыли западную СКС, служа ее внешним, хорошо контролируемым буфером. Однако прибалтийские территории в реальности никем не контролировались. Балтийские народы можно было завоевать, но по каким-то непонятным нам причинам они не поддавались социо-культурной переработке и не могли стать аналогом поляков, чтобы, усвоив католичество, защищать западную СКС с востока. В итоге началось формирование в данном районе германского анклава, сосуществование его с задумчивыми местными аборигенами. Первые шаги в этом направлении были сделаны датским королем Вальдемаром II в начале XIII века, затем датчане передали эстафету германским воинам.

Таким образом, прибалтийское направление продвижения западной СКС было вызвано, прежде всего, отсутствием возможности переработать местные племена и сформировать из них социо-культурный аналог поляков и венгров. Защищать территорию своей СКС нужно было в любом случае и в итоге германское прибалтийское продвижение достигло границ российской СКС. Речь шла о формировании внешней буферной зоны, и формировалась она разными путями. В прибалтийском районе не было иной возможности кроме германской экспансии, которая периодически подкреплялась датским и шведским распространением в стратегически важные районы. Укреплялись связи внутри самой западной СКС, и шло формирование внешней буферной зоны в заданном направлении.

Сделанный вывод логичен, если оценивать процессы с точки зрения западной

СКС и в терминах теории СКС. Это объяснение важно и для понимания современного положения Калининградской области, уже как русского анклава.

В пользу высказанной гипотезы говорит ряд косвенных фактов и выводов. О прямом подтверждении, в силу фундаментальности, процесса не может быть и речи.

Первое. В конце XII - начале XIII века в западной СКС активно шел процесс формирования внешней буферной зоны. Западная СКС готовилась к столкновению с варварско-кочевой СКС и последовательно укрепляла свои границы. Прибалтийский участок был потенциально очень опасным, поскольку местные славянские и балтийские племена не могли его защитить: они безропотно покорялись любым пришельцам. В результате начинается датское, а затем германское продвижение. То есть общий процесс формирования внешней буферной зоны был доминирующим и в данном районе.

Второе. Конфигурация германского прибалтийского продвижения резко отличается от такового в остальных районах внешней буферной зоны: оно слишком выдвинуто на восток.

Третье. Распространение германских крестьян в этом направлении не имело места - только военные и знать. Это явный диссонанс по сравнению с остальными буферными территориями (Польша, Венгрия, Богемия, Моравия). В Прибалтике готовились воевать, но не жить. И, несмотря на столетия доминирования в Прибалтике, германцы остались в этом районе пришельцами. Это естественный результат, поскольку данная территория интересовала западную СКС только с оборонительной социо-культурной и геополитической точки зрения.

Четвертое. Со временем германский мир перестал активно бороться за Прибалтику. Тевтонский орден передал власть над территорией под контроль Польши и Швеции. Со стороны германского мира поддержка Тевтонскому ордену была оказана очень небольшая. Он воспринимался как некий анахронизм. Это показатель того, что социо-культурная переработка территории Прибалтики и не предполагалась в западной СКС.

Пятое. В исторической перспективе германский мир совершенно утратил свое военно-политическое доминирование в Прибалтийском регионе. Восточная Пруссия, которая обрабатывалась с XI века, стала русским анклавом. Это не вполне обычное дело в социо-культурной эволюции и показатель того, что территория не формировалась в качестве хоумленда или внутренней буферной зоны. Это было социо-культурное образование иного рода. Речь может идти только о внешней буферной зоне, в которой на определенное время создавался германский (западный) анклав. Важно было сформировать буферную зону, но не обязательно в ней доминировать в политическом отношении.

Шестое. Существуют четкие корреляции в истории Тевтонского ордена и истории Польши и Швеции, а также иных государств буферной зоны. Ослабление германского мира вело к усилению этих государств, и наоборот. Это показатели согласованных социо-культурных процессов, смысл которых - в формировании и поддержании внешней буферной зоны, а не в примитивном безмерном распространении.

Седьмое. Имела место экспансия в Прибалтику Дании, затем германского мира, затем пришло время Швеции. В этой очередности есть своя логика. Не станем детально останавливаться на столь долгой теме, тем более. Что она больше связана с западной СКС. Отметим лишь, что во внешней буферной зоне проявляли свои экспансионистские способности различные государства прилегающих регионов западной СКС. Очень важным было и укрепление связей между ними самими в ходе экспансии.

Восьмое. Социо-культурный смысл датской экспансии при Вальдемаре II заключался, помимо прочего, и в том, чтобы наладить связи между различными регионами западной СКС. Экспансия означала не только войны, но и укрепление связей германского мира с Данией. Через Данию эти связи могли тянуться далее на север. В процессе формирования своего социо-культурного пространства любая СКС налаживает большое количество подобных связей. Границы государств в это время проходят по социо-культурным районам, рассекая их на части. Появляются спорные в геополитическом плане территории, активизируемые тогда, когда в этом нуждается СКС. Посредством войн и региональных конфликтов ведется преобразование пространства. Все это имело место и в случае Дании конца XII - начала XIII веков.

Итак, Дания, Швеция и германский мир со второй половины XII века стали активно использоваться западной СКС для формирования внешней буферной зоны в Восточной Европе.

Изучение эволюции рассматриваемого региона выводит на интереснейший вопрос относительно границ между СКС. Российская СКС имеет очень стабильную границу в районе Эстонии: она сформировалась в XIII веке и после этого мало менялась (изменения связаны только с временным включением Эстонии в состав российской СКС). В других частях Восточной Европы государственные границы никогда не были стабильными и менялись множество раз. Стоит вспомнить, что границы между СКС в некоторых случаях очень стабильны, а в других - крайне изменчивы. На современном уровне изученности социо-культурных процессов мы в состоянии предложить корректную типологию границ в буферной зоне между российской и западной СКС и продемонстрировать их динамику. Это касается не только ретроспективного анализа, но и вполне уверенного прогнозирования на будущее. Но это дело другой работы.

Норвежские викинги стали христианами так же, как и датчане, с конца X века. Основная масса норвежского населения перешла в христианство, скорее, в XI веке. Распространение христианства в регионе было не вполне легким делом, но это был общий, неуклонно развивавшийся процесс. 1152 год отмечен основанием епископства в Нидаросе (современное название - Дронхейм / Drontheim), что стало важным шагом в освоении территории страны и ее преобразовании с западной социо-культурной точки зрения.

Для норвежских викингов в данный период основные процессы были связаны с определением отношений с другими северными народами. Шли войны в Англии и Шотландии. Норвежцы контролировали некоторые территории в этом районе, поддерживая сложные отношения с местными жителями. Очень напряженной была борьба за Гебридские острова, завершившаяся тем, что в 1266 году норвежский король продал их Шотландии и Норвегия перестала претендовать на них. Такого рода процессы также вели к укреплению связей между различными районами западной СКС.

Норвегия прошла через гражданскую войну. Внешне она, скорее, была подобна анархии и вызвана неопределенностью наследования власти. “Смутное время” длилось с 1130 по 1240 годы. К началу XIII века в Норвегии сформировался институт наследственной королевской власти. Дело стало только за ее утверждением на всей территории страны. В конце концов, и это удалось сделать.

Утратив власть над некоторыми районами Англии и Шотландии, Норвегия компенсировала потери "завоеванием" Гренландии и Исландии. Итогом стало укрепление связей с остальными территориями западной СКС и определение нового направления распространения. Гренландия и Исландия формально вошли в состав государства Нор-

вегии. Данный процесс стимулировал продолжение гражданской войны. Новые северные территории были заселены норвежцами. Гражданская война в хоумленде весьма способствовала интенсивному переселению норвежцев на новые территории. Заставить их отправиться туда иным путем возможности, вероятно, и не было.

К 1277 году в Норвегии прекратилась борьба ее королей с католической церковью. Были четко определены права и области деятельности институтов церковной и светской власти. Норвегия перестала ориентироваться на Англию и Шотландию. Это направление было закрыто: все, что следовало сделать, было сделано. В компетенцию Норвегии вошло освоение Исландии и Гренландии.

По сравнению с Данией, становление западной "цивилизации" в Норвегии не было столь скорым. Это во многом связано с тем, что Норвегия была ориентирована в северном направлении: нужно было осваивать территории с исключительно сложными природными условиями; нужно было их первоначально заселить. По этой причине столь длительной была здесь гражданская война: она выталкивала норвежцев на новые территории. Затем там нужно было надежно закрепиться, и поэтому идеи “высокого жизненного стандарта” долгое время не находили особого понимания у норвежцев. Каким образом генерируется подобная динамика освоения и закрепления населения нам так и не понятно, хотя написано уже очень много как раз по данному вопросу.

Шведские викинги в рассматриваемый период следовали своему варианту развития. Они стали христианами в начале XI века: в 1008 году в Упсале королевская семья приняла христианство. Однако процесс распространения христианства среди шведского народа был очень долгим: активная борьба язычников и крещеных шведов продолжалась до 1125 года. При этом христианская сторона была представлена готами, языческая сторона - шведами. То есть, процесс был отчасти насильственным. В 1130-56 годах страной правил король Сверкер Элдер, первый представитель королевской династии Сверкеров. Начиная со времени его правления, страна стала христианской по всей территории: трон и церковь в Швеции перестали конфликтовать.

Слабой стороной Швеции была процедура наследования власти. Институты наследования упорно не складывались, а когда и вырабатывались, то не воспроизводились. В 1208 году королем страны стал Эрик Кнутссон. Он не по праву сверг наследника престола из династии Сверкеров. После смерти короля Эрика начался длительный период борьбы за шведский трон, продолжавшийся до 1250 года. Далее утвердилась новая династия. В 1250-56 годах Швецией правил Ярл Биргер, давший начало династии Фолкунгеров. Им были установлены дружеские отношения с Данией и Норвегией (они, собственно, никогда и не разрывались, но в это время перешли на новый уровень). Связи поддерживались всегда, но порой они обретали форму захвата одной страны другой, иногда же носили просто дружеский характер. С социо-культурной точки зрения, это всегда был единый регион - с различными специализациями, в зависимости от позиционных характеристик. Это единство не нарушалось геополитическими конфликтами.

Во время правления короля Биргера Швеция впервые включила в свои владения Финляндию. До этого территория Финляндии была мало освоенной и не особенно интересовала скандинавские страны. Наиболее важно то, что, с социо-культурной точки зрения, она долгое время "провисала" между российской и западной СКС, но с середины XIII века положение стало меняться. Финляндия становится ареной вялого противоборства российской и западной СКС. Ни одна из СКС не была ориентирована на особенно глубокую переработку данной территории в социо-культурном отношении, но военно-политический контроль ее был весьма значим для обеих сторон.

С середины - второй половины XIII века в Швеции начинаются реформы, на-

правленные на создание сильной местной знати, которая сочеталась с достаточно непрочной королевской властью. Знать в Швеции начала формироваться из крестьян, имевших большие земельные владения, что было исключительно важно. Немецкой экспансии на эти территории не было, и знать имела ярко выраженную национальную принадлежность - важное условие для удержания и освоения территории. Рассматриваемый регион формировался как пограничный с российской СКС и на перспективу готовился к борьбе с ней. В таких условиях закрепление населения играет исключительно важную роль. Часто наиболее эффективной формой является именно формирование привилегированных слоев из местного населения, что, в сочетании с четкой системой наследования земель, создает почти идеальную буферную зону. Такое положение характерно для всех СКС: подобное было в Швеции; аналогичная ситуация имела место и в российской СКС (особенности землевладения в Великом Новгороде).

В 1279 году был сделан логичный шаг в организации национального шведского государства: сформирован наследственный класс рыцарей. Они пользовались значительными налоговыми послаблениями и большим количеством привилегий. Рыцари были коренными жителями - они не были космополитами: это были именно шведы. Так буферная зона готовилась к потенциальным сражениям с российской СКС.

Реформы, связанные с последовательным формированием национальной знати и национальных крестоносцев, сочетались с кооперацией населения - без каких бы то ни было национальных ограничений - в торговой и экономической деятельности. Германская ганзейская лига (также представитель западной СКС, решавший несколько отличные социо-культурные задачи) поддерживала хорошие отношение со Швецией. Шел процесс формирования целостной территории с различными специализациями и соответствующими им особенностями социальной, экономической и военной организации.

В период истории Северной Европы проявились важные общие социо-культурные особенности.

Первое. Формирование внешней буферной зоны начинается только тогда, когда у СКС возникает в этом крайняя нужда. Без потенциального давления извне этот процесс не находит места: он слишком сложен и затратен для СКС. Однако в случае необходимости внешняя буферная зона может формироваться исторически достаточно быстро.

Второе. Процесс социо-культурной интеграции западной и варварско-кочевой СКС - это именно процесс, который растягивается на значительное время. Социо-культурное преобразование датчан, норвежцев и шведов было последней фазой этого процесса.

Преобразование датчан, норвежцев и шведов в рамках западной СКС началось только после проведения соответствующей реорганизации в западном хоумленде и формирования его внутренней буферной зоны в лице германского мира.

Третье. Процесс социо-культурной переработки северных народов завершился важнейшим процессом исследования внешней буферной зоны и началом преобразования ее в соответствии с западными стандартами. В частности, метания шведских викингов по славянским территориям можно интерпретировать именно таким образом. Западная СКС получила информацию о социо-культурной географии сопредельных территорий и затем приступила к последовательной деятельности, направленной на преобразование только внешней буферной зоны.

Период № 4.
Датировка периода: С начала XIII века до 1471 года
Сущность периода:

В рамках данного периода ярко проявилось социо-культурное единство Дании, Норвегии и Швеции. Регион был, в общем-то, исключен из внутренних дел западной СКС, но в нем продолжались собственные, очень важные процессы.

Дания - страна, наиболее вовлеченная в дела Европы, но и она была весьма далека от них. Этот период доказывает, что история Дании - целиком в северном регионе, в ее связи со Швецией и Норвегией. Поддерживаются тесные контакты с германским миром и некоторыми иными западными районами, но, в целом, Дания - часть скандинавского региона.

Суть периода в том, что северный европейский буфер развивается во взаимной связи составляющих его государств. Складывается союз Дании, Швеции, Норвегии и Финляндии. Последняя была фактически не развита, представляя собой обширное малоосвоенное пространство. Однако и она впервые активно вовлекается в дела региона.

В этот период эволюции региона решалась сложная для западной СКС задача.

С одной стороны, нужно было развивать взаимные связи указанных стран. Такие связи интенсивно формируются и укрепляются. В случае давления на одну из стран заявлял о себе их союз и тогда все внутренние, совершенно бесконечные распри отступали прочь. Если учесть, что Дания через посредство спорных территорий (Шлезвиг-Гольштейн) всегда могла активировать германский мир, то это означает, что северный европейский буфер был надежно закрыт для кого бы то ни было. Затрагивая не вполне развитую Финляндию, можно было неожиданно активизировать большое число заинтересованных сильных государств западной СКС.

С другой стороны, нужно было не допустить формирования в пределах рассматриваемой территории мощной империи, в первую очередь, во главе с Данией, поскольку это спровоцировало ее войну с Германской империей. В такой войне не было никакого смысла: функции региона заключались только в защите западной СКС с востока и формировании для этой цели буферной зоны. Дания и германский мир имели свои специализации, и принципиальные противоречия между ними были совершенно не допустимы. Между тем, у Дании были шансы на создание весьма мощной империи. Это очень осложнило бы ситуацию в регионе и вызвало ненужную конкуренцию с германским миром. Ослабление Дании, недопущение создания ею сильной империи достигалось за счет Швеции. Последняя на протяжении всего рассматриваемого периода уступает Дании, но никогда не покоряется ей вполне. Завязывается тесный узел внутренних противоречий, скрепляющий регион именно посредством формирования блока его внутренних проблем.

Западная СКС блестяще направляла эволюцию северного европейского буфера в рамках рассматриваемого периода. Была решена основная задача по формированию гибкой, разделенной на несколько государств буферной зоны. В западной СКС шли сложные социо-культурные процессы, и защита с востока была ей совершенно необходима. Только после проведенных в буферной зоне социо-культурных преобразований западная СКС могла приступить к заморскому распространению.

Начало продвижения Тевтонского ордена в Прибалтику стало индикатором завершения периода для Дании, Швеции и Норвегии. Это было частью единого процесса формирования северной европейской буферной зоны. В Дании, Швеции и Норвегии после этого начинается интенсивное становление национальных государств и национальной знати. Новые государства занимают строго определенные позиции в рамках западной СКС и имеют свои социо-культурные специализации.

До тех пор, пока Тевтонский орден продвигался в восточном направлении и контролировал Прибалтику, особой потребности в присутствии Дании и Швеции в этом районе не возникало. Тевтонский орден в сочетании с Ганзейской лигой были яв-

ными доминантами в Прибалтике. Они представляли германский мир, и Дания, Швеция, Норвегия не могли с ними конкурировать (вопрос о конкуренции и не стоял). Однако, как только положение изменилось и германское воинство перестало активно интересоваться Прибалтикой, Дания и Швеция немедленно активизировались. Наряду с Польшей они вступили в борьбу за Прибалтику против российской СКС.

В этот период исторические и социо-культурные особенности и функции каждого государства были различными.

Дания

В отличие от Норвегии и Швеции, Дания была гораздо активнее вовлечена в западные дела. Норвегия и Швеция существовали достаточно изолированно.

История Дании 1340-1460-х годов заполнена локальными событиями, связанными только с переделом территории Шлезвиг-Гольштейна и определением отношения Дании к Прибалтике. Дания в это время представляла собой как бы теневой вариант германской Ганзы. Обе они во многом были ориентированы на противостояние восточным соседям. И германский мир, и Дания составляли внутреннюю буферную зону западной СКС, и поддержание отношений с внешним буфером, сохранение его боеспособности оставалось для них задачей № 1.

Конфликты Дании и германского мира в 1340-1460 годах не носили разрушительного характера: это были не столько военные, сколько дипломатические конфликты - контакты. Имели место частые переделы территорий; в изобилии представлены сложные брачные комбинации и союзы, но все это лишь поддерживало связь двух регионов западной СКС.

В 1346 году Тевтонский орден стал контролировать Эстонию - датчане утратили контроль над ней. Это был частный случай общего процесса некоторого подавления Дании со стороны германского мира, более сильного в данный период. Особой нужды в использовании военной силы Дании в Прибалтике не было.

Характерный эпизод рассматриваемого периода связан с борьбой Дании и Ганзейской лиги. Дания включилась в борьбу за контроль островов Гланд и Готланд, что в реальности означало контроль пролива Зунд. Германская Ганза выступила против. В 1361-62 годах датский король Вальдемар IV вступил в войну против Ганзы. Поначалу действия датчан были успешными, что выразилось в нескольких важных победах. Но в 1367-70 годах против датчан выступили объединенные силы Ганзы, Мекленбурга, Гольштейна, Ютландии и города Колонь. Итогом стало сокрушительное поражение Дании. По новым условиям, датский король мог избираться только с согласия и утверждения германской Ганзы. В это время последняя была необыкновенно сильна и крайне важна для западной СКС.

По прошествии некоторого времени, война Ганзы и Дании возобновилась в 1420-35 годах. Основной спор в ней шел за использование проливов, которые контролировались датчанами. Феномен этой почти перманентной, но достаточно вялой войны Дании и германской Ганзы объясняется, вероятно, их регулированием со стороны западной СКС. Дания была очень удобна для манипулирования германской Ганзой в пределах всей западной СКС. Имела место и обратная регуляция. Активизация конфликтов шла в двух направлениях. Первое связано с определением контроля над спорной территорией Шлезвига и Гольштейна; второе - с проливами. За счет манипулирования проливами Дания могла реально влиять на Германию.

В 1470 году Дания закрыла проливы для английских и голландских судов, которые таким образом оказались не в состоянии торговать с германской Ганзой. Как раз в это время Ганза сталкивается с катастрофическими проблемами и на восточном "фронте": Новгород покорен Москвой и закрыт для внешней торговли. И российская, и западная СКС переориентировались каждая в своем направлении. Германская Ганза

осталась сама по себе, что вызвало ее быструю деградацию. Согласованность действий российской и западной СКС в данном случае просто поразительна. Объяснять ее сейчас не станем. Только отметим удивительный факт согласованности.

Швеция

Страна пережила немало событий, но все они определялись, в основном, чередой слабых королей и наличием более или менее сильной национальной знати, что гарантировало массу перемен в верхних эшелонах власти. Важно и то, что знать не очень существенно отличалась от крестьянства. Между этими двумя социальными группами населения не было непреодолимой границы. Происхождение большинства шведской знати из зажиточных крестьян было широко известно и не воспринималось как нечто оскорбительное.

В этот период был сформирован королевский совет, состоявший из наиболее знатных людей. Такая структура была вполне необходима для сохранения стабильности в стране: власть слишком слабо управляла остальным населением.

В целом, Швеция в этот период предстает мало выразительной страной. Она контролирует Финляндию, но это не показатель силы первой, а только предельной слабости развития территории второй. Участие Швеции в делах Европы минимально.

При короле Магнусе Эрикссоне (1319-1363) впервые был сформирован союз Норвегии и Швеции, который позднее периодически воссоздавался. Подчинив своему контролю Норвегию, Швеция однако уступила Дании значительную часть своих территорий на юге. Сконен, Оланд и Готланд перешли под контроль Дании. Такого рода феномены перераспределения сил в регионе между тремя государствами неоднократно имели место, позволяя сохранять связь различных государств и проводить в них разумную политику. Норвегия была наименее развитой страной и чаще всего поочередно контролировалась Швецией или Данией. Южная часть Швеции часто находилась под контролем Дании, но никогда - Норвегии. Несмотря на, казалось бы, сложную геополитическую ситуацию в регионе, его социо-культурное развитие было вполне последовательно. Геополитические проблемы и конфликты сами играли на осуществление определенных социо-культурных реформ.

В 1370-1430-е годы отношения Швеции и Дании были сложны и запутанны. Предметом споров и конфликтов часто выступала Норвегия, вернее, контроль над нею. Сложно понять, что приносил этот контроль в материальном плане, но за него постоянно сражались. Интерпретировать соперничество Швеции и Дании рассматриваемого периода весьма сложно. Дания была самой сильной и развитой страной региона, к тому же активно вовлеченной в контакты с германским миром и, в целом, наиболее продвинутой по сравнению со Швецией и Норвегией. Для западной СКС региональные конфликты в случае с Данией были важны как внутренний сдерживающий фактор. Идея "Великой северной империи" довольно часто всплывала в этой стране, но такого рода объединение было не вполне желательно, поскольку создавало бы конкуренцию германскому миру. В XIV веке "северная датская империя" ничего бы не принесла западной СКС. Скорее, именно поэтому поддерживалось противоборство Швеции и Дании. Норвегия оставалась неразличимой, выступая лишь как предмет контроля.

Длительная борьба Швеции и Дании за контроль Норвегии, а также новый статус Норвегии нашли новое определение в 1397 году в Кальмаре, где был подписан договор о союзе трех государств. Договор не стал реализацией идеи "северной датской империи", на что в реальности рассчитывала Дания. Она оставалась доминантом в регионе, но, тем не менее, Швеция отстояла и свои права в этом союзе.

На протяжении XV века в Швеции были регулярными антидатские выступления. 1434-36 годы отмечены мощным восстанием национального героя Энгельбрехта

Энгельбрехтссона (1400-1436). После его убийства восстание было частично подавлено, но региональная идея борьбы против Дании осталась непобедимой. В определение отношений между Швецией и Данией активно вмешивались и правители германских государств. В частности, Христоф III Баварский был активным противником объединения Дании и Швеции. Региональные конфликты рассматриваемого периода очень сложны; основной смысл их - в формировании единого социо-культурного пространства. Активация региональных конфликтов имела место только в случае необходимости проведения определенных реформ в буферной зоне.

Сложная и путанная история региона этого периода завершается весьма симптоматично. В 1460 году Шлезвиг и Гольштейн объединились в одно герцогство и до 1863 года сохраняли единого правителя. Региональный конфликт замер почти на 400 лет, что было важно для снятия напряженности в отношениях Дании и германского мира. В то же время поразительно, что тот же региональный конфликт легко и просто был активизирован в конце XIX века и снова стал играть исключительно важную роль в эволюции пространства западного хоумленда. Геополитика следовала социо-культурным процессам.

В 1460-е годы в Швеции вспыхнуло народное восстание, продолжавшееся до тех пор, пока страна не избавилась от посягательств Дании на контроль ее территории. В 1471 году в Брункеберге, неподалеку от Стокгольма, состоялась битва. Шведы победили, и вопрос относительно контроля со стороны Дании отпал. Союз трех государств, заключенный в Кальмаре в 1397 году, прекратил существование. Дания перестала контролировать и Швецию, и Норвегию. Внешне произошел возврат на прежние позиции, но в реальности имели место серьезные социо-культурные перемены.

Норвегия

В данной период Норвегия маловыразительна. Она не вмешивается в западные дела и занимается исключительно поддержанием связей с Исландией и некоторыми другими территориями. В рамках рассматриваемого периода Норвегия, как правило, находится под прямым или косвенным контролем Швеции либо Дании. При этом контроль никогда не приобретает жестокого характера - скорее, это форма политического и военного патронажа.

Норвегия имела своих королей. Скорее, самая замечательная внешнеполитическая страница связана с женитьбой норвежского короля Хаакона VI (1355-80) на Маргарет. После 1387 года итогом брака стало то, что Маргарет некоторое время являлась королевой и Норвегии, и Дании. Подобный имитационный контроль Дании был настоящим достижением для Норвегии.

Период № 5.
Датировка периода: С 1471 года до конца XVII века
Сущность периода:

РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОЙНЫ И ЗАПАДНАЯ КОЛОНИАЛЬНАЯ ЭКСПАНСИЯ

В западной СКС наступило время религиозных войн. Это явление особого рода, охватившее большое количество государств западной СКС и поставившее перед ними проблемы, которые те вынуждены были решать на протяжении очень длительного времени.

В полной мере религиозные войны западной СКС определили в данный период и особенности эволюции Дании, Норвегии и Швеции.

Швеция была отдельным государством, более не зависящим в политическом

смысле от Дании. Начинается ее постепенное усиление. В связке рассматриваемых стран она постепенно выходит в лидеры. **Дания,** контролировавшая Норвегию, постепенно слабеет и теряет свои ведущие позиции в связке скандинавских стран.

В целом, изменение расстановки сил в регионе можно объяснить начавшимся радикальным изменением соотношения позиций западной и российской СКС. Российская СКС, пройдя значительный путь, постепенно переориентируется на расширение своих границ в западном направлении. Это делает Швецию ключевой страной в регионе, и именно с этим связно ее резкое усиление. Изменение ориентаций российской СКС определило и возникновение никогда ранее не существовавшего союза Швеции и Польши, также сложившегося во многом как противовес российскому распространению в западном направлении.

Важная особенность данного периода заключается в том, что Дания, Швеция и Норвегия, будучи морскими державами и имея колоссальный морской опыт прошлого, категорически не участвовали в заморском колониальном распространении стран Запада. Этот очевидный факт никогда и никем не объясняется. Между тем, он не вполне тривиален, поэтому рассмотрим его подробнее.

Неучастие Норвегии, Дании и Швеции в западной колониальной гонке, казалось бы, отчасти можно объяснить их слабостью: эти государства просто не располагали должными ресурсами для того, чтобы вступать в конкуренцию с Испанией, Великобританией и другими странами. Однако этот аргумент не вполне убедителен. Голландия в начале своей колониальной экспансии была очень бедной страной. Колониальная гонка делала западные страны богаче. Безусловно, начальный капитал был нужен, но он не был непомерно большим. В процессе заморского распространения капитал генерировался достаточно скоро.

Не убедительны и аргументы, связанные с военной несостоятельностью этих государств. Причины пассивности нужно искать в другом.

Неучастие Норвегии, Дании и Швеции в колониальной гонке мы объясняем тем, что данные страны были ориентированы на решение совершенно иных социо-культурных задач. Из западной колониальной гонки их исключала их социо-культурная специализация: они стали буферной зоной западной СКС, призванной защищать свою СКС с востока, и поэтому их силы не должны были отвлекаться на решение иных задач никогда и ни под каким видом. Даже если бы эти страны были в сотню раз богаче, чем они были на самом деле, они все равно не участвовали бы в колониальной гонке. Дело здесь не в богатстве, а в следовании определенным социо-культурным ролям. Позиционные характеристики в социо-культурном пространстве очень жестко детерминировали активность и пассивность государств / регионов в определенном процессе. Не была исключением и западная колониальная экспансия.

Слабое участие в колониальном распространении специалистов по морскому делу из рассматриваемых стран в качестве наемников - не столь очевидный факт. Они использовались, хотя и в незначительной степени. Их вялое использование также можно объяснить особой социо-культурной специализацией и связанным с ней некоторым неприятием отдельных западных новаций. Наемники, связанные с морскими профессиями, вербовались Испанией, Португалией, Англией во многих странах (страны Апеннинского полуострова и проч.). Своего рода, “плавильным котлом” становится Голландия. Но отток населения из Норвегии, Швеции и Дании не имел места. Внутренние буферные зоны, на определенном уровне освоенности, очень жестко закрепляют свое население.

Протестантство (в различных его видах) было с пониманием встречено в странах Северной Европы. В Дании лютеране получили королевские гарантии терпимости в 1527 году, после чего лютеранство стало стремительно распространяться как в самой

Дании, так и в зависимой от нее Норвегии и, соответственно, Исландии. Католические владения перешли к датскому королю; католичество отошло в прошлое и уступило место новой религии и церкви.

В Швеции протестантская реформация была гораздо более сложной. Надеясь усилить королевскую власть посредством реформации, Густав Ваза стал пропагандировать протестантство, однако это не встретило особого сочувствия у народа. В 1527 году было принято соглашение о сохранении в стране католицизма и двух церквей (католической и протестантской), где государственная протестантская церковь подчинялась королю. Такое решение породило определенные проблемы в будущем. Когда королем Швеции стал католик Сигизмунд Ваза, ему пришлось специально оговаривать свое подчектнуто уважительное отношении к лютеранству. Религиозная война в Швеции места не имела, и в случае прихода к власти короля-католика предпринимались специальные усилия по недопущению религиозных конфликтов. В этом заключалось серьезное отличие Швеции от германского мира, где религиозное противостояние быстро перерастает в вооруженные конфликты. Швеция этого периода неуклонно усиливалась и занимала все более важные позиции в балтийском регионе. Это была естественная мера, направленная против роста мощи российской СКС: западной СКС нужна была сильная Швеция, без гражданской войны на религиозной почве.

Религиозные войны совершенно по-разному отразились на Дании и Швеции и никак не отразились на Норвегии. Религиозные западные войны фактически усилили Швецию и во многом ослабили Данию, которая оказалась вовлеченной в боевые действия Тридцатилетней войны XVII века. Швеция также участвовала в этой войне, но она не затронула непосредственно ее территорию. Более того, Швеция извлекла массу выгод из катастрофической для многих государств Тридцатилетней войны: в то время, как многие безмерно обнищали, Швеция богатела. На Норвегии, учитывая ее низкую заселенность, даже столь фундаментальные явления мало отражались.

То есть, в данном случае имела место модель, которая в XX веке в полной мере проявилась в соотношении Западной Европы и Северной Америки - Австралии. В Европе шли войны, которые вели к разорению, нищете, массовым жертвам. Северная Америка - Австралия экономически и геополитически восходили на этом. Кроме того, обретали большое количество нового населения. Первый пример такого рода процессов дали религиозные войны в западной СКС XV - XVII веков. Они также вели к усилению одних регионов и драматическому ослаблению иных, при этом никогда не уничтожая региональную специфику вообще - менялось лишь соотношение сил и ролей различных регионов. При сохранении сформированного ранее социо-культурного разнообразия. Все это было реакцией на отношения западной и российской СКС.

Интересно, что подобное перераспределение сил и значимости регионов посредством разрушительных войн в случае именно **религиозных** войн не вызывало массовых миграций в относительно стабильные районы и перемешивания там населения (пример - Швеция, которая избежала ужасов войн, но не получила волны беженцев из дании). В XX веке аналогичного рода процессы породили массовые миграционные потоки в удаленные районы. Это нельзя объяснить только уровнем развитости транспортных средств. В XV - XVII веках перемещение в Швецию, например, из Германии не представляло особого труда. Отсутствие или наличие подобных миграционных потоков связано с потребностями западной СКС, которая сама регулирует результаты такого перераспределения в пределах собственного пространства. И в этой связи массовые переселения на малоосвоенные территории есть только один из возможных вариантов цели локального "конца света". Они могут генерироваться по самым разным поводам. После детального описания российской и западной СКС мы обязательно сделаем типологию “смутных времен” с перечислением всех зафиксированных случаев

подобных социо-культурных явлений.

ВОСХОЖДЕНИЕ ШВЕЦИИ И ЕЕ ОТНОШЕНИЯ С ИНЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ

Швеция в данный период политически восходила - скорее, для нее это было самое величественное время. Подобно тому, как в Польше период величия наступал в случае резкого ослабления соседа (прежде всего, российской СКС), так и в Швеции величие наступает по причине разорения ее западного окружения и усиления интереса российской СКС к своим западным соседям. В 1523-60 годах шведским королем был Густав I Ваза. Он заменил последнего датского короля, объединявшего два государства. В 1523 году такого рода объединение стало анахронизмом, никак не отражающим реальную силу двух государств. Дания не могла более контролировать Швецию, но и Швеция не могла контролировать Данию. Начиная с Густава I Вазы, который провел систематические реформы государственного аппарата, идет становление национального шведского государства. Было сделано очень немало: реформами были охвачены все сферы государственной жизни. В 1527 году были конфискованы владения католической церкви в Швеции; началось введение реформации в стране. Западная СКС нуждалась в сильной Швеции, и вся эволюция этого, ранее безликого, государства шла только в направлении его усиления.

Социо-культурная поддержка страны сама по себе не приносит денег, но позволяет найти неожиданных спонсоров. Так, королю Густаву I оказывал поддержку город Любек, прежде всего, поддержку финансовую, что было крайне важно для проведения реформ в Швеции. Город Любек был по-своему заинтересован в восхождении Швеции, но, как бы там ни было, крайне важно, что в нужный момент находится терпеливый и умный меценат, готовый предоставить средства на проведение социо-культурно обоснованных реформ в ином регионе. СКС заботится о районах в которых нуждается.

Несмотря на внешнюю поддержку, шведский король Густав не стал германским марионеткой. Он рассчитался с долгами перед городом Любеком и затем занял позицию на изменение соотношения сил германской Ганзы и скандинавских государств. В 1527 году Швеция поддержала Данию в ее борьбе против Любека - фактически, в борьбе за изменение положения дел во всем балтийском регионе. Соотношение сил германского мира и скандинавских стран изменилось в очередной раз.

Очень показательна для данного времени история с крупным шведским чиновником Юргеном Вулленвейером. В 1534-36 годах он активно пропагандировал идеи возрождения Ганзы, в чем, собственно, не было ничего необычного: немногим ранее такого рода идеи развивались в Швеции весьма многими. Однако чиновник лишился своего поста, и более того - был казнен. Никакого возврата в прошлое быть не могло: Швеция становилась сильным государством, способным самостоятельно определять свою политику. Возрождение Ганзы означало прогерманский вариант развития. Процесс восхождения Швеции не был аналогом восхождения германской Ганзы: каждая генерировала оригинальные формы, наиболее адекватные для своего региона.

Очень важно и интересно, что в рассматриваемый период начинает завязываться никогда ранее не имевший место узел отношений между Швецией и Польшей. Польша - естественно зависимый вассал западной СКС и довольно редко выступает самостоятельно. В XVI веке имеет место ослабление германского мира, который отчасти переключается на иные социо-культурные проблемы. Соответственно, начинается усиление Швеции, которая становится ведущей западной державой в регионе Балтийского моря. Внешняя буферная зона по-прежнему должна кем-то контролироваться. В таких условиях союз Польши и Швеции был очень важным и актуальным для западной СКС.

В 1592 - 1604 годах Польша и Швеция имели одного короля - Сигизмунда.

Впервые два государства оказались столь тесно связанными. Король Сигизмунд пытался проводить про-католическую политику. В итоге он так и остался в Швеции пришельцем. Его реальный промах заключался в том, что на первое место он ставилась Польша, а не Швеция, которая постепенно стала основной силой в регионе. Стратегический просчет породил немало проблем для короля. В 1604 году Сигизмунд лишился трона; сменил его один из наиболее успешных шведских королей Карл IX (1604-11), которому затем наследовал Густав II Адольфус (1611-32). Правление этих королей было достаточно успешным по причине полного единения их интересов с интересами шведской знати. Швеция рвется вперед. После проведения реформ государство становится все более сильным и агрессинвым.

Среди шведских реформ начала XVII века наиболее важна военная (1621), предусматривавшая введение всеобщей воинской повинности для крестьян. Совершенно неожиданно шведская армия стала наиболее хорошо вооруженной и организованной армией западной СКС. Это историческое чудо можно объяснить только тем, что Швеции надлежало стать основным орудием в борьбе против российской СКС. Когда СКС нуждается в усилении определенной страны, то короли в ней начинают править особенно долго и успешно. Они, почему-то, даже очень долго живут. Душевнобольные, слабоумные и малодушные правители, способные в иные периоды удерживаться на троне долгое время, исчезают. Бесконечные конфликты знати и королей отступают на второй план или исчезают. Проводятся новаторские, исключительно плодотворные реформы, и появляется новый лидер. Такого рода периодические активизации имеют место в случае со Швецией и Данией, где мирные периоды существования сменяются воинственными, что полностью зависит от хода эволюции западной СКС в целом.

Существенно, что усиление военной мощи Швеции не было связано с увеличением численности ее населения за счет механических миграций или, скажем, привлечением наемников. Это был, казалось бы, надежный и отлаженный механизм, но в данном случае он не использовался. Впервые возник феномен всеобщей воинской повинности, что резко увеличило численность армии и при этом сделало ее действительно боеспособной и крайне заинтересованной в победах. Речь шла не только о зарабатывании денег, но о процветании своего государства. В условиях националистического подъема это делает армию исключительно боеспособной.

В XVI - XVII веках основная борьба и логика развития скандинавских стран разворачивалась вокруг Прибалтики. Не станем долго останавливаться на столь обширной теме - суть в том, что постепенно Швеция стала ведущей державой в регионе. Польша уступила ей первенство; Дания не слишком вмешивалась в дела региона, поскольку это не имело смысла, порождая лишь ненужную конкуренцию со Швецией. До начала имперской программы российской СКС, то есть до 1700 года, такого рода контроль Прибалтики оставался вполне эффективным. Позднее Швеция столкнулась с российской СКС и уступила ей.

Швеция усилилась и стала теснить как своих традиционных, так и новых противников. В 1611-13 годах прошла небольшая война с Данией. Предметом спора выступали северные лапландские провинции. В 1618 году в Столбово был подписан мир с Россией. Согласно этому миру, границы шведского контроля продвинулись беспрецедентно далеко на юг. Ингрия и Карелия - буферные территории, традиционно контролируемые русскими, - оказались под контролем Швеции. Россия потеряла выход к Балтийскому морю. В 1621 году Швеция завоевала Ливонию, безоговорочно потеснив из Прибалтики Польшу. Согласно миру в Альмарке 1629 года, Польша уступила ей все важные порты в этом регионе, контроль над которыми еще сохраняла. Тевтонский орден стал прошлым. Западная СКС передала Швеции контроль над Прибалтикой.

История с ослаблением Тевтонского ордена и становлением Швеции как лиди-

рующей державы балтийского региона на начало XVII века не вполне обычна. Наиболее важным нам переставляется здесь следующее:

1. Германский мир - внутренняя буферная зона западной СКС. Он удерживал Прибалтику как потенциально опасный регион до тех пор, пока там не было иного доминанта. Прибалтика представляла собой реальную социо-культурную "дыру" внешней буферной зоны, в которой не удалось создать естественно зависимых вассалов. Балтийские народы не были переработаны в социо-культурном отношении.

2. Накануне продвижения российской СКС в западном направлении германский мир практически утратил свои позиции в Прибалтике, но западная СКС быстро выдвинула нового лидера: Швеция заменила Тевтонский орден. Таким образом, западная СКС не допустила открытого столкновения своей внутренней буферной зоны с расширяющей российской СКС и "подставила" достаточно случайное государство, специально усиленное для предстоящей борьбы. Это государство - Швеция -достигло беспрецедентного величия под решение определенных социо-культурных задач.

3. В диалектике мирного нейтралитета и военной агрессивности Швеции отражаются потребности западной СКС. Швеция - региональная держава. В зависимости от интересов западной СКС в рассматриваемом регионе, она обретает то один, то другой облик, действуя, как правило, в связке с Данией.

4. В любом случае, в Прибалтике была немецкая община-анклав, которая оказалась в стороне от сражений Швеции и России. Наличие такой общины-анклава исключительно важно для социо-культурной обработки внешней буферной зоны.

ТРИДЦАТИЛЕТНЯЯ ВОЙНА

Дания оказалась активно вовлеченной в Тридцатилетнюю войну XVII века. Смысл этой разрушительной войны заключался в налаживании связей между различными территориями внешней и внутренней буферных зон западной СКС. Совершались странные, никогда ранее не имевшие места разорительные военные походы. Из ранее мирной Богемии отправлялись армии в Данию и Северную Германию. Венгрия и Богемия стали вести неожиданно активные военные действия в регионах, о которых ранее, скорее, даже не помышляли. Всем правителям (даже мелким и случайным) было что сказать и что отстаивать. Появились новые - совершенно беспрецедентные - лидеры. Например, богемский знатный человек Валленштайн стал "генералиссимусом Балтики и Океанских морей"; при этом он, естественно, не имел никакого флота и, наиболее вероятно, никогда даже не выходил в море. Пышный титул означал скорее реализацию детской мечты. Однако все это не помешало ему стать активным участником разорения большого количества западных территорий. Началось массовое безумие на религиозной и военно-политической почве, составившее поразительный контраст разумному поведению Швеции в данный исторический период.

Характерно, что Тридцатилетняя война породила и некоторые экономические новации, выдвинув внешне простой, но действительно новаторский лозунг - "война содержит войну". Активно использовались непрофессиональные наемники; мародерство стало нормой, приобретя массовый характер. Наиболее показательна в этом отношении армия Валленштайна. Несмотря на то, что шла вроде бы религиозная война, религиозных ограничений на вступление в эту армию не было: ее солдатом мог стать любой, независимо от его религиозных убеждений - или полного отсутствия таковых. В армии Валленштайна жесткая дисциплина поддерживалась только в военном лагере и во время военных действий, но последних было не столь много, а лагеря обычно занимали не очень большие площади. В остальное время и в остальных местах население региона, в котором пребывала армия "генералиссимуса Балтики и Океанских морей", становилось объектом грабежей и насилия. Весь мир стал оцениваться с точки зрения грабежа.

Единственным - и естественным - итогом такого рода "военных" действий стало катастрофическое разорение многих районов внутренней и внешней буферной зоны западной СКС.

Смысл религиозных войн этого времени заключался, вероятно, в том, чтобы отдалить германский мир от внешней буферной зоны. До начала XVII века германский мир более ориентировался на ситуацию, когда внешняя буферная зона носила наступательный в восточном направлении характер, но положение изменилось. Во-первых, внешняя буферная зона в Восточной и Северной Европе была в хорошо сформирована. Во-вторых, российская СКС провела реформы и переориентировалась на расширение своих границ в западном и южном направлениях. В-третьих, в самой западной СКС произошли принципиальные перемены: были открыты и начали интенсивно осваиваться новые заморские территории. Задача их освоения по западным стандартам становилась все более актуальной. Для этого нужны были люди и германский мир стал постепенно отдаляться от восточно-европейской буферной зоны.

Во время Тридцатилетней войны проявилось удивительное свойство СКС, в данном случае - западной, но в равной мере характерное для всех СКС: сквозь хаос и, казалось бы, совершенный абсурд СКС последовательно проводит свои принципы и стратегические интересы. Из внешнего абсурда вырастает жесткая логика социо-культурного преобразования пространства СКС и внешней буферной зоны. Происходит масса событий почти катастрофического характера, но по прошествии определенного времени случается то, что только и должно случиться: кошмары уходят в прошлое, и остается изменившаяся СКС.

В российской СКС подобным было "смутное время" начала XVII века; в западной СКС такой была Тридцатилетняя война начала - первой половины XVII века. Обе СКС проводили в это время свои реформы, генерируя кошмар, из которого затем вырастала социо-культурная гармония. Почти хаотический набор конкретных дегенеративных действий, оказывается, приводит к формированию нового социо-культурного качества.

Это имело место в прошлой эволюции СКС и имеет место в их настоящем. Никаких изменений в этом смысле не происходит, да в них и нет особой необходимости. В зависимости от того, на что обращать внимание - социо-культурную гармонию или индивидуальный и общественный дегенеративный процесс, - находит место категорически различная оценка происходящего.

Не станем пересказывать весь ход Тридцатилетней войны. Она длилась немало лет, и описание ее событий может занять едва ли не больше времени. Отметим лишь роль в ней Дании, Швеции и Норвегии.

Дания оказалась не на высоте: она никак не проявила себя с организационной и военной стороны. Кошмары войны и ее анархический характер в полной мере отразились на Дании: страна была разорена.

Швеция проявила себя с лучшей стороны. Победы в Прибалтике выявили ее как наиболее подготовленную и дисциплинированную страну из всех участвовавших в войне. Король Густав II Адольф, прозванный "Снежным Королем", выступил защитником всех протестантов на севере Германии. Он вел успешные боевые действия с католиками, в основном располагавшимися на юге Германии. Швеция никогда, ни до и ни после, не занимала столь победоносных международных позиций в военном отношении. Она вышла из войны с новыми владениями на севере Германии, расположенными в непосредственной близости от датских границ, и стала основной военной державой в балтийском регионе. По миру 1648 года Швеция получила Верхнюю Померанию с городами Штеттин (Stettin), Висмар и Рюген, герцогства Бремен и

Верден. Она также приобрела контроль над устьями рек Вессер, Эльба и Одер. Это были совершенно невероятные завоевания для столь слабой в недавнем прошлом страны.

Норвегия никак себя не проявила, поскольку не участвовала в Тридцатилетней войне. Ее ориентация на освоение удаленных северных территорий не предусматривала активных военных действий. Дело не в том, что норвежцы оказались более мирными людьми, нежели шведы и датчане. Дело в том, что они осваивали иной регион.

Норвегия в данный период совершенно неразличима - это просто государство базисного уровня развития, которое ни во что не вмешивается и нигде не появляется. Борьба за выживание - вот основное занятие норвежцев и в это время. Они решают свои социо-культурные задачи, связанные с освоением северных, ими же открытых территорий.

В 1648 году в Вестфалии был подписан мир. Франция и Швеция стали странами, гарантировавшими его соблюдение. Совершенно неожиданная комбинация, но удивляться не стоит. Причина в том, что Франция оставалась основным государством, контролирующим хоумленд западной СКС и генерирующим социо-культурные новации. Германский мир стремительно отдалился от дел внешней буферной зоны в Восточной и Северной Европе. Контроль буферной зоны перешел к государству северной буферной зоны - Швеции. На восхождение Швеции в этот период работала вся западная СКС.

Германский мир распался на большое количество государств. Империи, которая ранее объединяла немцев, более не существовало. Австрия образовала отдельное государство, у которого появились свои социо-культурные задачи. Возникло большое количество очень слабых германских государств. Начинался новый период истории германского мира, который продлился до времен Французской революции.

ФЕНОМЕН СИЛЬНОЙ ШВЕЦИИ

Становление Швеции как региональной супердержавы в XVII веке - типичный и, можно сказать, классический пример формирования сильного государства в буферной зоне накануне столкновения с конкурирующей СКС.

Несмотря на военное могущество, Швеция все-таки оставалась основательно слабой страной с очень ограниченными ресурсами и не могла делать более того, что ей позволяла делать западная СКС. Даже в войне с Польшей, которая в XVII веке крайне ослабла, для активных действий Швеция использовала только строго определенные, благоприятные для нее ситуации. В частности, нападения на Польшу осуществлялись, в основном, ситуативно, в моменты ослабления последней. Это весьма характерное и типичное поведение для государств буферной зоны: оно всегда в высшей степени ситуативно. Это считается большим достижением.

Пример. В 1654-60 годах королем Швеции был Чарльз X Густав, прозванный "северным Александром". Причины столь высокого прозвания заключаются в том, что при этом короле были совершены походы на Польшу и одержан ряд побед. Шведы контролировали Краков, Варшаву. Против поляков они выступали в кооперации с германским Бранденбургом. Нападения были очень ситуативными. Польша была ослаблена разорительными походами запорожских казаков 1654 года и тяжкими внутренними проблемами. Шведы напали на нее как раз в такой момент и, естественно, добились успеха.

Кроме ситуативности важно и то, что шведские завоевания в Польше не несли в себе ничего стратегического в социо-культурном плане: Краков и Варшаву шведы не могли удержать ни под каким видом; они добивались только побед в отдельных битвах, но не было и не могло быть победы в войне в целом. Причиной войны было ослабление соседнего государства и невозможность для Швеции смотреть на это спокойно. Если

соседняя российская СКС решала стратегические задачи и могла порой игнорировать поражения в сражениях, то Швеция была игроком лишь на очень короткую дистанцию и интересовалась отдельными битвами, случайными победами. Стратегической социо-культурной перспективы она не имела и, в силу своего социо-культурного статуса, иметь не могла. Такой стандарт сложился в Швеции к середине XVII века. При Карле XII он получил только развитие и, скорее, законченное выражение.

Исключительно важно, что региональная супердержава Швеция стала тяжко зависимой от Франции. В 1660-97 годах она целиком зависит от французских субсидий. Франция не только снабжала Швецию деньгами, но и помогала в трудную минуту. Когда после неудачной войны сильной Швеции со слабой Данией в 1675-79 годах встал вопрос о переходе к последней контроля над Лундом, вмешалась Франция в лице Луи XIV и все осталось по-прежнему: Швеция сохранила контроль Лунда.

Причины настойчивой помощи Швеции со стороны Франции могут быть легко объяснены в терминах теории СКС. Франция - хоумленд западной СКС. Когда речь идет о реформах буферной зоны, она, как правило, выступает с инициативами. Становление Швеции как региональной супердержавы и ее поддержание было делом всей западной СКС. Опеку над Швецией взяла Франция: она предоставляла деньги и защищала ее от традиционных конкурентов-противников в лице Дании.

Из сказанного относительно Швеции вполне очевидно, что Швеция не была ориентирована на особо длительную войну с российской СКС: она не могла ее выдержать. Однако Швеция все-таки играла важную социо-культурную роль, будучи западным форпостом в буферной зоне в противостоянии российской СКС.

ИТОГИ ПЕРИОДА

К концу рассматриваемого периода страны подошли в следующем состоянии.

Дания очень ослабла. Она была разорена европейскими войнами. Снизился статус страны в европейском масштабе: она стала периферией, о которой вспоминали, лишь говоря о делах региона в целом.

Норвегия контролировалась Данией, что гарантировало первой спокойствие, а второй удовлетворение. Датский контроль, скорее, не требовал ни много времени, ни средств, но не приносил и никакой прибыли. Однако, следуя традиции, Дания не оставляла Норвегию саму по себе.

Швеция стала региональной супердержавой. За всю свою историю она никогда более не имела столь обширных пространств контроля и не играла столь видной роли в отношениях российской и западной СКС. Шведское государство включало Финляндию, Карелию, Эстонию, Ливонию, а также некоторые небольшие, но стратегически важные северные немецкие земли. Швеция была сильна и агрессивна. Она представляла определенную угрозу российской СКС или, скорее, выглядела весьма угрожающе. Своего рода, социо-культурная мимикрия. Шла подготовка к предстоящим испытаниям.

Сложившаяся таким образом расстановка сил в регионе была принципиальной новацией данного периода. Ни до, ни после ничего подобного не имело места. Описанные принципиальные региональные изменения можно объяснить только социо-культурными факторами, логикой развития западной СКС в целом.

Период № 6.

Датировка периода: С конца XVII века до начала XIX века

Сущность периода:

Российская СКС приступила к революционным внутренним реформам. Она перешла к имперскому этапу своей эволюции. Вместо Руси, которая распространялась

только в восточном направлении и выглядела неким странным анахронизмом по сравнению с западной СКС, появилась мощнейшая псевдо-западная Российская империя. Произошли, казалось бы, невероятные для столь короткого промежутка времени, изменения. Россия "прорубила окно в Европу"; "топор" показался по ту сторону североевропейской стены во владениях Швеции. Долго подготавливаемая к такой борьбе Швеция бросилась на Россию - началась Северная война 1700-21 годов.

Швеция была основной участницей этой войны с западной стороны. Королем ее в 1697 - 1718 годах был Карл (Чарльз) XII. Он занял трон в возрасте 15 лет и сохранял романтический стандарт власти до последних дней. Карл, как никто, подходил для войны с Российской империей. Последний викинг стал, своего рода, харизматическим лидером государства буферной зоны. Однако силы были не равны: Швеция не могла противостоять Российской империи. Воевали СКС. Российская СКС провела соответствующие реформы, направленные на расширение границ. Она воевала с государством внешней буферной зоны, которое было готово к обороне, но с социо-культурной точки зрения силы были категорически не равны. Швеция могла выиграть сражение, но не войну.

Незадолго до Северной войны в западной СКС и во внешнем буфере начались дипломатические игры: менялись составы союзов и расстановка сил в целом, шел поиск наилучших вариантов сопротивления российской СКС. Дания фигурирует как союзник России в борьбе против Швеции, но это - чисто имитационный союз. Социо-культурная суть Северной Европы - в поддержании баланса сил. Скандинавский регион никогда не может проиграть полностью - в нем всегда кто-то да выигрывает: если проигрывала Швеция, то выигрывала Дания, и так далее. Именно поэтому Дания стала союзницей Российской империи. В этом дипломатическом потоке перемен примечательно, что Швеции активно помогали Англия и Голландия. В частности, они перевезли войска Карла XII в 1700 году для борьбы с Данией. Война также была имитационной, в некотором роде, "на нервной почве", накануне реальных испытаний для Швеции. В Тревандале две страны подписали мир.

Война с Россией была начата блестящей победой в битве при Нарве. Шведы разгромили пятикратно превосходящие их силы русских и на следующий день на предельно возможной скорости ушли от русской армии. Это одна из "загадок" Карла XII. После Нарвы он повернул на Польшу и стал систематически воевать с польским королем. Действия шведов были успешными, и Карл изгнал из Польши короля Августа II. Загадочность объясняется более чем просто, при детальном конкретном анализе сил “могучей” Швеции.

Причин стремительного ухода Карла XII из-под Нарвы две.

Первая связана с тем, что шведская армия была хороша для одного боя, но не для ведения систематических военных действий. Если бы Карл задержался под Нарвой на несколько дней, то сражение, скорее, имело бы иной исход. Но продолжения победного первого дня не последовало, поэтому осталась память о победе шведов и появилась "загадка" их короля. Как в казино - главное вовремя уйти.

Вторая причина сокрушительного поражения русских заключается в том, что российская СКС, в критические моменты становления новых программ (смены этапов) проводит "чистку" своего населения. Предпринимаются разного рода меры по массовому сокращению численности населения. Касаются они не всего населения, но строго определенных социальных и возрастных групп. Петр I выставил против Карла XII сборное войско, во многом укомплектованное бродягами, набранными незадолго до начала войны по всей Руси. То есть, это было почти сознательное уничтожение соци-

альной группы, представлявшейся "лишней" в рамках нового этапа. Задача была практически решена в первый же день битвы под Нарвой. С этим связаны блестящая победа шведов и всякое отсутствие ее продолжения. Собственно говоря, Швеция не могла воевать с Российской империей: слишком неравны были силы.

После победы при Нарве Карл XII надолго отошел от российской тематики и увлекся войной с Польшей. Это была во многом вынужденная мера. Польша - реальный по силам противник (с военной точки зрения); другое дело, что она не являлась подлинным социо-культурным противником. Поведение Карла XII было не вполне корректно с точки зрения западной СКС, и в отношения Польши и Швеции вмешалась Англия.

Оправившись после Нарвы, российская СКС взялась за реформы. В 1703 году был основан Санкт-Петербург; в 1704 году русские вернули Шлиссельбург, Нарву и Ивангород. Швеция ничем не могла ответить на эти геополитические изменения, и дело было не в военных способностях Карла XII, но в принципиальной невозможности государства буферной зоны противостоять СКС.

В 1708-09 годах Карл XII предпринял поход на Россию, который во многом и погубил его. Вероятно, причиной этого похода Карла было не его собственное желание, а прямое или косвенное давление на него со стороны западных государств: Швеция формировалась в качестве региональной супердержавы не для войны с Польшей.

После длительного пребывания в Польше Карл стремительно двинулся на Россию. Дойдя до Могилева (то есть до границ внутренней буферной зоны российской СКС), Карл повернул на Украину. Расчет был разумным: в пределы России нельзя было вторгаться, поскольку это означало бы гибель всего войска, а Украина с гетманом Мазепой являлась потенциальным союзником Швеции в антироссийских выступлениях. Так бы и произошло, если бы расчет не был начисто лишен смысла: подобное союзничество буферных государств и вассальных территорий ничего не стоит в борьбе против СКС. Карл Двенадцатый и Мазепа не знали про это. Оба были до предела ситуативны.

Под Полтавой Карлу и его украинским союзникам было нанесено катастрофическое поражение; сам Карл бежал в пределы Оттоманской империи. Характерно, что геополитически Карл всегда вел себя корректно, но перед ним стояли принципиально не выполнимые задачи. Даже путь своего бегства он выбрал предельно корректно. Карл пытался собрать противников России, чтобы сообща выступить против нее, но его звезда закатилась. Миновал и звездный час Швеции, которая стала стремительна терять пространства контроля, все более превращаясь сначала в анархическую, а затем мирную, нейтральную страну.

В течение 1713-20 годов Россия последовательно присоединяет территории в Прибалтике. Владения Швеции, за пределами ее хоумленда, растаяли, как дым. В 1714 году русские войска заняли Аландские острова и Финляндию. В 1719-20 годах русская армия вторглась в пределы Швеции, что стало первой акцией такого рода. В 1721 году был подписан мирный договор, который привел к драматическим изменениям границ между Швецией и Россией; так Швеция перестала быть опасным врагом России хотя все еще ждала своего часа для мести . неудачи списали на странности Карда XII.

В высшей степени важно, что одновременно Швеция теряла свои владения в пределах западной СКС. Она сохраняла их только до тех пор, пока была нужна в качестве форпоста в отношениях Запада с Российской империей. В 1713 году Дания стала контролировать Бремен и Верден, заняла Тоннинг (Tonning). После 1713 года Пруссия и Ганновер стали брать под свой контроль бывшие шведские владения в Европе. Вернувшись из Турции, Карл XII пытался переменить фортуну, но он явно не понимал происходящего. Владения Швеции в Европе были лишь авансом за ее потенциальное

участие в войне с Россией, но как таковые они Швеции, в общем-то, не принадлежали. Швеция и Карл XII проявили себя плохо. Они мало и неудачно сражались.

В 1718 году при штурме датской крепости Фредериксборг последний викинг Карл XII погиб. Скорее всего, это спланированное убийство. Карл XII более никому не был нужен. После его гибели события разворачивались быстро. В 1719-21 годах был подписан ряд договоров с участием Швеции. Ганновер стал контролировать Бремен и Верден, Пруссия - Верхнюю Померанию, Дания восстановила свою таможню на проливе Зунд, Россия подписала Ништадский мир. Швеция вернулась в свои относительно естественные границы. Противостоять России она не смогла, и поддерживать ее дальше не стали. Важно, что западная СКС не настаивала на восстановлении положения в Прибалтике и прямой военной помощи Швеции не оказала. Западная СКС решала важные задачи, и война Швеции и Российской империи была для нее только частью разворачивающегося процесса.

Дания практически не принимала участия в войне, равно как и **Норвегия**. Никакой помощи они Швеции не оказали. От нее категорически дистанцировались. Скандинавские страны никогда не проигрывают все разом: может проиграть только одна из них, но это автоматически ведет к победе остальных. В данном случае таким образом выиграла Дания.

Страны региона во многом сыграли свою роль и были задвинуты на второй план эволюции западной СКС. Российская СКС начала систематическое продвижение в западном и южном направлениях. Это продвижение касалось только буферной зоны и не затрагивало западный хоумленд ни под каким видом. Основным противником Российской империи стал германский мир, прежде всего, Пруссия, выполнявшая защитную роль для западной СКС. Западная СКС столкнулась с очень серьезным противником в лице российской СКС и более не пыталась использовать посредников типа Швеции, поскольку это не давало надежных результатов. В таких условиях Дания, Швеция и Норвегия быстро стали окраиной, и социо-культурное время снова замедлило свой бег на их территориях. В регионе происходит мало событий; он редко вовлекается в общеевропейские дела и только внешние события выводят их к новому периоду эволюции. Сами они, как и прежде, не генерируют новаций. После активности, связанной с войнами Швеции, наступила тягостная пауза. Активность Швеции стала ассоциироваться в массовом сознании только с личностью Карла XII. С ним же были связаны и все беды страны.

Период № 7.

Датировка периода: С начала XIX века до начала XX века

Сущность периода:

К концу XVIII века российская СКС добилась потрясающих успехов в деле изменения своих государственных границ. Она стремительно отодвинула западную и южную границы и стала активно перерабатывать завоеванные территории в социо-культурном отношении. Германский мир противостоял ей как мог, но он также нуждался в модификации - уже со стороны своей СКС. Его организация не была рассчитана на такого противника как Российская империя. Начинается революционный период Франции, которая генерирует принципиальные новинки и преобразует западный хоумленд в Европе.

В западной СКС радиальные преобразования, вызванные французскими революциями, начались в конце XVIII века. В Дании и Скандинавии они проявились только в начале XIX века, при этом весьма пассивным образом. Активность самих этих стран была низкой, и революционные идеи французов не находили бурного отклика у скан-

динавского населения.

В 1808-09 годах Российская империя заняла Финляндию. Швеция оказалась в одной связке с Англией и Россией, став таким образом оппонентом Франции. Дания и Норвегия оставались сами по себе, предпочитая ни во что не вмешиваться, хотя в целом кооперировались с Англией (вернее, Англия кооперировалась с ними, когда в этом была необходимость).

Логика этого периода следующая:

- Скандинавский регион играл второстепенную роль: сам по себе он никому не был интересен, но никто про него и не забывал.
- Российская и западная СКС последовательно проводили в Скандинавии необходимые им реформы. Российская СКС присоединила Финляндию, предохранив себя от нежелательного усиления западной СКС в этом регионе. Западная СКС создала новую связку "Швеция - Норвегия": в таком варианте ей было бы проще нейтрализовать российскую СКС в случае ее более глубокого продвижения на запад. Контроль Норвегии со стороны Швеции в реальности означал, что в дела региона с полным на то основанием могли в случае необходимости вмешаться лидеры западной СКС. Война со Швецией в таком варианте означала для России войну чуть ли не со всей Европой. Последствия для России могли быть самые причудливые.
- Сами скандинавские страны часто меняли союзников и не занимали никакой самостоятельной позиции. В зависимости от конкретной расстановки сил, их союзники могли стремительным образом сменять друг друга. Позиция скандинавских стран была марионеточной - и иной она быть просто не могла.
- В целом, определилась структура организации пространства Скандинавии. **Финляндия** - плохо переработанная западной СКС и малоосвоенная буферная территория, за которую никто не стал бороться. **Швеция** - прозападная страна, которую периодически можно было активизировать для борьбы против российской СКС. **Норвегия** - также малоосвоенная и слабо переработанная страна, тем не менее, всегда однозначно контролировавшаяся западной СКС, в силу своих позиционных характеристик. **Дания** - хорошо переработанная и освоенная западная страна, которая помогала быстро формировать нужные связки с другими скандинавскими территориями. В результате подобной пространственной организации район оказался весьма надежно защищенным. В случае необходимости западная СКС могла поддержать Швецию и военным, и дипломатическим путями. Финляндия, западную СКС, скорее, не особенно интересовала.

Кризис Пруссии 1804-06 годов привел к тому, что прежняя связь Швеции с Верхней Померанией была активизирована и данная территория перешла под контроль Швеции. Это был естественный итог тонкой дипломатической игры: нужно было предотвратить угрозу распада Пруссии, которая в таком случае попала бы под слишком сильное влияние российской СКС. Усиление Швеции в таких условиях было весьма актуальным. Франция (в лице Наполеона) командировала своего боевого генерала на пост шведского короля. Первоначально мыслилось, что Швеция станет союзницей Франции в борьбе против российской СКС. Однако вместо этого Швеция в 1815 году присоединила Норвегию, переняв у Дании эстафету контроля над ней. Альянс Швеции и Норвегии сохранялся до начала XX века.

Усиление Швеции было необходимо для защиты региона от российской СКС. Оккупация Россией Финляндии не являлась подлинной бедой для западной СКС, но

вот Швеция была стратегически важной территорией. Наполеоновский генерал не должен был участвовать в войне против российской СКС, поскольку в таком варианте Швеция становилась очень уязвимой: поражение в войне сделало бы ее заложницей российской СКС. Неучастие в войне при обширных европейских связях гарантировало уверенные геополитические позиции, которые и были достигнуты. Наполеон выступил, по сути, как социо-культурный и геополитический реформатор. Он столь высоко оценивается в истории именно за свои реформы, а не военные - часто катастрофические - поражения. Реформаторство Наполеона проявилось и в данном регионе, где он провел важные мероприятия, усилившие Швецию. В открытом столкновении он уступил Российской империи, но необходимые социо-культурные реформы в буферной зоне были проведены.

16-19 октября 1813 года состоялась "битва народов" при Лейпциге, где наполеоновская армия была разбита. Начались реформы, отразившиеся и на скандинавском регионе: Дания уступила контроль над Норвегией Швеции; по "миру в Киле" 1814 года, Швеция уступила Верхнюю Померанию Пруссии. Смысл изменений в Северной Европе заключался во многом в усилении Швеции. Образовалась связка, которая помогала защищать ее не только военным, но и дипломатическим путем. Швеция не особенно была связана с германским миром и не имела поводов для войн. Контроль Верхней Померании с ее стороны был делом сугубо временным и удерживался только в смутные времена активной фазы наполеоновских войн.

Конгресс в Вене (1814-15) определил "новый порядок" в Европе. Финляндия была закреплена в составе Российской империи, став Великим герцогством. Швеция получила под контроль Норвегию. Дания стала контролировать Гольштейн - спорную территорию, которая давала возможность в случае необходимости и в любой момент активизировать германский мир. Конфликт в реально спорном регионе мог таким образом давать любые желательные геополитические последствия и основания для проведения новых реформ и изменений в западной СКС.

Характерно участие Англии в делах североевропейского региона. Она наладила прочные связи с королевством Ганновер и контролировала остров Хелиголанд, расположенный в непосредственной близости от Дании. Это давало возможность Англии - как наиболее мощной в военном отношении европейской стране рассматриваемого периода - активно вмешиваться в дела Скандинавии и германского мира. Смысл такого рода мероприятий заключался в противостоянии российской СКС и контроле внешней буферной зоны.

Геополитическая ситуация моделировалась в западной СКС. Никогда не стояло задачи решить все геополитические проблемы так, чтобы более о них и не вспоминать. Не нужно было проводить границы, так чтобы все были довольны и не осталось поводов для конфликтов, - нужно было решать геополитические проблемы таким образом, чтобы иметь возможность активизировать стратегически важный районы в нужный момент. Это и было блестяще сделано в западной СКС.

Дания и ее отношения с германским миром

Германский мир попал под сильное влияние российской СКС. После 1815 года начинается постепенное его преобразование. Такие попытки предпринимались со стороны западной СКС. Важную роль в этом отношении играла спорная датско-германская территория Шлезвиг-Гольштейн, которая с 1460 года была единой и контролировалась Данией. В течение примерно четырех сотен лет проблема этого региона мало кого волновала. Похоже, что о ней почти забыли, но как только возникла необходимость проведения реформ в германском мире, вопрос о контроле Шлезвиг-Гольштейна встал предельно остро. Завязывался сложный узел дипломатических и во-

енных связей. Смысл их заключался в том, чтобы провести реформы в германском мире. Проблема постепенно приобретала все большую остроту; шло явное нагнетание напряженности в регионе.

Решительные действия в связи с данным регионом начались с Французской революции 1848 года, которая помимо всего прочего активизировала и проблему Шлезвиг-Гольштейна. Здесь сложились две партии - датская и германская. В Шлезвиг были введены датские войска; в ответ началось германское восстание. Пруссия объявила войну Дании, но вмешались Англия, Россия и Франция. Война была быстротечной. Незначительные расстояния, прекрасная инфраструктура региона и небольшие, мобильные армии способствовали оперативному решению геополитической проблемы. В мае Пруссия начала войну против Дании - в августе благодаря коллективным усилиям разных стран был подписан мир. Регион был активизирован после долгого перерыва.

Смысл данного конфликта заключался в соответствующем преобразовании германского мира: его следовало вывести из-под слишком сильного влияния российской СКС. В этой связи были активизированы Дания и спорная датско-германская территория. В Дании начались территориальные изменения, не менявшие однако социо-культурной сути рассматриваемого периода. Была важна не спорная территория как таковая, а реформы германского мира. Дания лишь использовалась в традиционной роли связующего, провоцирующего звена в процессе проводимых Западом реформ.

В середине XIX века начинается восхождение Пруссии, что было совершенно естественно для германского мира: после продолжительного периода слишком плотной кооперации с российской СКС он снова становился самостоятельным. Восхождение Пруссии остро поставило проблему Шлезвиг-Гольштейна. В 1863-64 годах прошла очередная датско-прусская война. Победа на этот раз осталась за Пруссией. Западная СКС нуждалась в сильном германском мире, поэтому никто не стал вмешиваться в дела спорной территории. Датский Шлезвиг вошел в северогерманскую конфедерацию. Все эти территории оставались частью западной СКС, но в пределах внутренней буферной зоны проводились соответствующие изменения.

Дания рассматриваемого периода имела сложную историю. Суть ее - в выяснении отношений с германским миром. Не станем детально анализировать процесс в настоящем тексте по той причине, что это - целиком и полностью связано с западной СКС, которую нужно рассматривать в целом (что будет сделано несколько позже). Отметим только основные факты периода, относящиеся к Дании.

- Имели место две датско-прусские войны: одна в 1848-50 гг., вторая - в 1864 году.
- Основной оставалась проблема Шлезвиг-Гольштейна. Это, действительно, спорная территория, принять удовлетворительное решение по которой нет никакой возможности: кто-то всегда останется недоволен. Этот регион активизируется до тех пор, пока сохраняется необходимость в реформах германского мира или Дании. Дания в такие времена играет пассивную роль и полностью погружена в свои сложнейшие внутренние проблемы. .
- В дела Шлезвиг - Гольштейна активно вмешалась Англия, что было относительной новинкой.

Швеция

Швеция в данный период попала под патронаж западной СКС, прежде всего, Англии и Франции. Основная угроза для нее исходила со стороны российской СКС и германского мира. Швецию защищали международные западные гарантии. В 1844-59 годах король Оскар I проводил политику "скандинавизма", суть которой, скорее, сво-

дилась к укреплению связей с Англией. В 1855 году Франция и Англия гарантировали Швеции неприкосновенность ее границ. Эта мера была связана со становлением Германии, поведение которой стало не вполне предсказуемым или, вернее, относительно поведения которой возникли тревожные и обоснованные сомнения. Чтобы обезопасить северную европейскую буферную зону, ее границы была закреплены в рамках западной СКС, посредством ряда договоров. Суть данных мероприятий сводилась скорее именно к защите Швеции от Пруссии, а не российской СКС. Такого рода гарантии задавали определенную направленность (не)действий Пруссии. В частности, Дания не имела подобных гарантий со стороны Англии и Франции, следовательно, в этом направлении Пруссия и могла реализовывать свои агрессивные амбиции.

Важным процессом в Швеции были социалистические, в западном понимании, реформы, проводимые со второй половины XIX века. Призрак западного социализма достаточно быстро обрел практических последователей в Скандинавии. Проблема удержания населения в регионе вызвала к жизни социалистические реформы. Также проводились политические и прочие реформы, например, в 1866 году - парламентская реформа. Политические и социальные изменения Швеции имеют теснейшую связь с социо-культурными процессами.

Начинается индустриальное развитие Швеции. Добыча железной руды и экспорт леса неизбежно повели к деградации сельского хозяйства страны. Разорение его последовало и по той причине, что международное западное разделение труда сделало производство продуктов питания в Швеции откровенно убыточным. Начинается массовая эмиграция шведских крестьян в Северную Америку, что стало сложной и важной проблемой не только Швеции, но и западной СКС в целом. Эмиграция населения из Швеции и Норвегии приобрела угрожающие масштабы. С проблемой пришлось бороться всей западной СКС, особенно в XX веке. Во второй половине XIX века проблема только начала обретать конкретные формы. Так же было и с ее решением. Выход был найден на пути повышения жизненного уровня населения и изоляции его от жесточайших потрясений, которые пришлось испытать многим другим западноевропейским нациям.

Истоки кризиса системы расселения Швеции и Норвегии мы видим в социо-культурном кризисе этих территорий в целом. Указанные страны прошли свой путь развития, сложились как буферная зона, и стало непонятно, что же делать дальше. Дело, скорее, не в угрозе со стороны российской СКС, которая в этот период для Швеции была менее актуальной, чем обычно. Однако кризис, несомненно, имел место. Такого рода феномен кризиса района, обретающего социо-культурную определенность, периодически имеет место в разных СКС. Для полного и адекватного понимания это явление требует дополнительного исследования. Спешить с общими выводами нельзя. Они будут некорректными и/или необоснованными.

Норвегия

Норвегия оставалась страной, удаленной от военных конфликтов. Население ее стало стремительно расти: если в 1800 году оно составляло около 900 тысяч человек, то к 1900 году увеличилось до 2 200 тысяч. Столь быстрый рост численности населения был вызван необходимостью развития территории. Темпы роста численности населения в Северной Европе 19 века намного превышали таковые в западной СКС в целом.

С 1814 года Норвегия имела персональный союз со Швецией. По определенным вопросам норвежский парламент (народная ассамблея) имел право налагать вето на решения шведского короля, однако это право было не вполне эффективным. Впрочем, особенно тяжких конфликтов не было.

С середины XIX века под влиянием политики "скандинавизации" и изменения

ситуации в западной СКС увеличивается культурное давление на Норвегию со стороны Швеции и, соответственно, в стране растет оппозиция.

Период № 8.
Датировка периода: С начала и до конца XX века
Сущность периода:

Западная СКС переходила к новому этапу эволюции: наступил XX век, принесший страшные войны и потрясения. Дания, Швеция и Норвегия не остались в стороне от событий и отреагировали на них следующим образом:

- От Дании отделилась Исландия, получившая в 1903 году конституционную автономию.
- В 1905 году Норвегия отделилась от Швеции и провозгласила датского принца Карла норвежским королем Хааконом VII. Норвегия впервые стала независимым государством, приобретя более мягкую форму патронажа со стороны Дании в виде датского принца на норвежском королевском престоле. Для Норвегии было важным культурное движение. В частности, после 1905 года датский язык был заменен норвежским (новым норвежским), разработанным Иваром Яасеном во второй половине XIX века.
- Швеция сохранила нейтралитет и подчеркнуто держалась в стороне от всех войн, которые использовала только для укрепления своего благополучия.

Таким образом, произошло разделение стран Северной Европы. На политической карте мира появились новые государства. Западная СКС готовилась к потрясениям, и в Северной Европе формировалась предельно гибкая ситуация, на случай любого западного европейского конфликта.

Период № 8. Стадия 8-1.
Датировка стадии: С начала XX века до 1920 года
Сущность стадии:

После серии реформ, связанных с новым определением геополитических отношений государств Северной Европы, они вошли в Первую мировую войну прекрасно подготовленными. Все государства региона остались в стороне от ужасов войны. Франция, Англия и Германия уничтожали свое население в непосредственной близости, но это категорически не касалось Дании, Швеции и Норвегии, которые остались нейтральными. Интересно, что не было значимого потока беженцев из Франции и Англии в эти страны. Это не вполне тривиальный факт.

Подобного рода локализация страшной войны в Западной Европе есть подтверждение того, что государства Скандинавии играют строго определенную социо-культурную роль в пределах западной СКС. Это и показатель того, что уничтожение населения СКС, даже в столь катастрофических масштабах, какие вызвала Первая мировая война, не есть процесс хаотический и бессмысленный: состав участников бойни и степень участия в ней во многом определялись социо-культурными функциями государств, его позиционными характеристиками в пределах социо-культурного пространства.

Дания, Швеция и Норвегия не знали разрушений, поскольку не участвовали в войне. Имели место только потери торгового флота: в Дании было уничтожено более 21 %, а в Норвегии - более 49 % торгового флота. Даже союз с Англией не спас от такого рода неприятностей. Впрочем, это было вполне естественным следствием использования флота их в военных целях.

Дания, несмотря на неучастие в Первой мировой войне, по ее итогам прирастила свои территории: в 1920 году в Северном Шлезвиге был проведен плебисцит, и 75 % населения высказалось за присоединение к Дании.

Период № 8. Стадия 8-2.
Датировка стадии: С 1920 по 1939 годы
Сущность стадии:
Дания

В Дании с 1920 по 1942 годы правили социал-демократы. Страна имела немало проблем, но они не шли ни в какое сравнение со ужасами того времени, переживаемыми соседними государствами. Дания оставалась тихой обителью в шумном и страшном европейском море. Основная угроза для нее исходила от Германии. Страх германской агрессии был постоянным спутником существования Дании в межвоенный период.

Норвегия

В Норвегии в межвоенное время, в основном, доминировали социалистические партии. С 1934 по 1945 год у власти стояла Рабочая партия, проводившая социал-демократическую политику. В отличие от других государств Скандинавии, нейтральная и флегматичная Норвегия стала на путь "империализма". В 1920 году, в результате согласованного международного решения, Норвегия получила Шпицберген. Остров был передан ей в тот момент, когда российская СКС не могла отвлекаться на решение северных территориальных проблем. Передача Шпицбергена была, по сути, антироссийской акцией, но благодаря ей Норвегия вошла во вкус приращений. В 1931 году она оккупировала восточное побережье Гренландии, где находилось всего несколько поселений. Захватить эту территорию было несложно, но это был вызов. В 1933 году международный суд в Гааге разрешил спор в пользу Дании: Гренландия осталась под ее контролем, и норвежская экспансия была остановлена.

Швеция

Швеция оставалась нейтральной страной, сосредоточившейся на своих внутренних проблемах, основной среди которых было бегство ее населения в Северную Америку. Вероятно, атмосфера была нервозной и, в сочетании с бессилием, это порождало мощную эмиграцию. Временному решению проблемы весьма содействовал кризис в США начала 1930-х годов. Привлекательность США резко снизилась. Эмиграция в Северную Америку перестала казаться населению Швеции столь перспективной, как это было прежде. Австралия же была слишком далекой тереторией.

Швеция оказывала активную неофициальную помощь Финляндии во время войны последней с Советской Россией. Однако официальный нейтралитет не нарушался. Во внутренней политике доминировали социал-демократические идеи: создавалось государство с максимальными социальными гарантиями для граждан и государственным патронажем даже в экономической области.

Исландия

В рассматриваемый промежуток времени проявила себя и Исландия, ставшая в 1918 году независимым государством. Она имела персональный союз с Данией, который предоставлял ей определенные международные гарантии безопасности. В 1920 году была принята конституция страны. Внешняя политика осуществлялась через посредство датских дипломатических институтов. Во внутренней политике доминировали местные лидеры, проводившие социал-демократические идеалы. Исландия провозгласила "вечный нейтралитет": у нее не было даже армии. Свежая интерпретация старой темы.

Характерно, что социалистические идеалы в странах Северной Европы были реализованы в исключительно тяжкое время, когда российская и западная СКС пере-

шли к авторитарным формам. Две СКС готовились к страшной битве , решая свои внешние и внутренние задачи. Между тем, социалистические идеалы реализовались в северных государствах, обладавших ограниченными ресурсами и суровыми условиями жизни. Это показатель того, что воплощение социализма как мечты в жизнь есть во многом следствие социо-культурного статуса страны / региона, а не материально- технического уровня или радикального изменения направленности социального и экономического развития. Рассматриваемый регион - буферная зона западной СКС. Он слабо заселен, но имеющееся население нужно сохранять во что бы то ни стало: это важно для успешного противостояния российской СКС. Поэтому-то западная СКС фактически исключает регион из внутренних процессов и берет его на содержание. Скандинавский социализм мог быть построен только на деньги и под патронажем всей западной СКС. Дело не в людях и социальной организации - дело в социо-культурном статусе региона и его государств. Именно социо-культурный фактор определяет, что есть социализм, а что - тоталитаризм, в определенный период в определенном регионе СКС.

Такая интерпретация успешной реализации социализма совершенно логично вытекает из теории СКС.

Период № 8. Стадия 8-3.

Датировка стадии: С 1939 по 1945 годы

Сущность стадии:

Страны региона мирно "пересидели" Первую мировую войну и собирались так же вести себя и во Второй мировой войне, но положение несколько изменилось.

- Финляндия в силу своих позиционных характеристик использовалась как плацдарм в войне Германии с СССР.
- Швеция оставалась нейтральной, и Германия не покушалась на ее нейтралитет. На протяжении всей войны Швеция и Германия поддерживали активную экономическую кооперацию (поставки железной руды): это было важное направление экономических связей нацистской Германии.
- Дания была оккупирована Германией 9 апреля 1940 года. Военных действий на территории страны не было, и правительство оставалось у власти до 28 августа 1943 г.
- Норвегия также была оккупирована Германией: 9-10 июня 1940 года без сопротивления со стороны кого бы то ни было германские войска заняли страну. Вторжение произошло после того, как войска союзников Норвегии 3-7 июня покинули ее территориальные воды: западная СКС давала Германии шанс проявить свои воинственные качества против российской СКС. Норвежский король Хаакон VII сформировал в Лондоне правительство в изгнании. Норвегия не оставалась нейтральной относительно Германии. В стране действовало антифашистское движение, лидер которого был казнен в 1945 году. Имело место и партизанское движение. Норвежские партизаны кооперировались со шведскими добровольцами и базировались, в основном, на территории Швеции.

В целом же, война обошла этот регион стороной. Его страны выбрали все возможные варианты отношений с фашистской Германией, так что в любом случае Скандинавия ничего не теряла, независимо от исхода Второй мировой войны.

Период № 8. Стадия 8-4.

Датировка стадии: С 1945 по 1991 год

Сущность стадии:

После катастрофического поражения Германии во Второй мировой войне над Скандинавией, казалось бы, нависла "русская угроза". СССР был необыкновенно силен и готов использовать свое могущество против западной СКС. Однако самые худшие прогнозы не оправдались, и ситуация в регионе осталась спокойной. Геополитические потенциальные возможности вступили в противоречие с социо-культурными реалиями. Финляндия осталась политически независимой, но во многом подчинялась указаниям СССР. Швеция оказалась в непосредственной близости от российских границ, но осталась нейтральным западным государством, проводящим неявную антироссийскую политику. Норвегия избавилась от фашисткой оккупации и стала очень продвинутой страной в области рыболовства, ничем иным не отличаясь.

В отношении скандинавского региона в целом западная СКС приняла следующие меры.

Военные: Норвегия стала членом НАТО и попала под опеку этого военного союза. Швеция стала категорически мирной страной - своего рода, символ мира: ее нельзя трогать ни под каким видом. Дания - мирная страна, ни во что не вмешивается. Финляндия - мирная страна, а благодаря соседству СССР ни во что вмешаться и не может.

Социальные и экономические: срочное укрепление социализма. В Скандинавии существовала единственная возможность удержать местное население - драматически повысить уровень жизни. Это можно было сделать только искусственными мерами, и регион был взят западной СКС на содержание. Это во многом коснулось и Дании. Смысл мер заключался в сохранении северной европейской буферной зоны.

Экономическая поддержка скандинавских стран во многом шла по пути удержания за ними строго определенных специализаций на международном рынке. Конкуренция стран и компаний в западной СКС не носит хаотического характера. Рыночная экономика в реальности действует только на уровне мелких компаний и только в отдельные промежутки времени. Скандинавским странам были определены некоторые направления, связанные с машиностроением, рыболовством, приборостроением (сотовые телефоны, бытовая электроника и т.п.) и отдельными видами товаров (например, датские детские конструкторы "Лего"). Конкурентов у скандинавских стран в этих направлениях практически нет. Опыт Дании, Норвегии и Швеции чрезвычайно интересен как пример международного экономического разделения труда в рамках западной СКС, искусственного поддержания процветания некоторых социо-культурных районов. Динамика регионального процветания и депрессивности, в основном, определяется социо-культурными факторами.

В регионе имели место политические и геополитические изменения. Так, в 1951 году был основан Скандинавский Совет, ориентированный на развитие кооперации стран региона. В 1955 году к Совету присоединилась Финляндия, что стало естественным и важным шагом в укреплении связей государств региона.

Среди геополитических изменений наиболее важны следующие:

Дания утратила часть пространств контроля: Фарерские острова (1948) и Гренландия (1953) получили автономию. В 1955 году было подписано важное соглашение с ФРГ относительно национальных меньшинств, что явилось принципиальной договоренностью, во многом снявшей проблему спорной территории. В 1972 году был проведен референдум относительно вхождения в ЕЭС; результат его был положительным.

Исландия в 1944 году получила независимость от Дании, и началась ее активная кооперация с США. В 1951 году страна входит в НАТО и активно используется как

плацдарм этой организации. Растет ее независимость. В 1958-61 годах имели место симптоматичные конфликты с Англией (в связи с рыболовецкими судами) - своего рода, показатель становления самостоятельности государства. Характерна смена внешнего доминанта: на время холодной войны Исландия перешла под патронаж США, самого сильного государства западной СКС. К тому же, не европейского.

Норвегия успешно строит "скандинавский социализм" при активной поддержке всей западной СКС и ее лидеров. В 1965 году сформировано новое правительство, воплотившее идеалы норвежского среднего класса. В сентябре 1972 года прошел референдум относительно вхождения в ЕЭС: население страны проголосовало против.

Швеция стала чуть ли не харизматическим образцом мирной и преуспевающей страны. Она также успешно строит "скандинавский социализм", занимая согласованное с лидерами западной СКС место в международной экономике. В 1969 году Премьер-министром Швеции стал Олаф Пальме, в скором времени - известный борец за мир.

Период № 9.

Датировка периода: С конца XX века и на перспективу

Сущность периода:

В конце XX века произошли согласованные изменения во всех СКС: они перешли на новые этапы эволюции. Это фундаментальное изменение естественным образом отразилось и на странах Северной Европы. Прежде всего, они столкнулись с проблемами дальнейшего развития своего "социализма", который до некоторого времени поддерживался западной СКС. С экономической точки зрения, скандинавские страны не состоятельны: они могут существовать и сохранять свою странно успешную экономику, только опираясь на поддержку со стороны всей западной СКС. У этой поддержки также есть свои пределы. Она во многом следствие относительного благополучия западной СКС второй половины 20 века.

Будущее во многом зависит от общего соотношения сил российской и западной СКС. Российская СКС сильно изменилась и стала активно формировать свой внутренний буферный пояс. Это фундаментальная тенленция, которая будет длиться десятилетия. Российская СКС не представляет военной угрозы скандинавскому региону. Этот район внешней буферной зоны сформирован и его активизация не имеет смысла для российской и западной СКС.

История продолжается…

* * *

Описание региона Дании, Норвегии и Швеции во многом ограничено тем, что его эволюция в значительной мере связана с западной СКС в целом. Но эта тема выходит за рамки описания внешней буферной зоны. Поэтому мы лишь предельно кратко касались многих аспектов. Завершим рассмотрение общими выводами.

Для социо-культурной эволюции Дании, Швеции и Норвегии характерно следующее:

1. Это единый в социо-культурном отношении регион. Он прошел сложную эволюцию и сыграл важную роль в контактах российской и западной СКС.
2. Развитие региона продолжается. Оно определяется тем, что российская и западная СКС вышли на седьмой этап своей эволюции.
3. Данный регион - предмет объединенных забот всей западной СКС. Он сохраняется и последовательно формируется как северная буферная зона западной СКС.
4. Регион весьма сложен в геополитическом отношении. Он представлен несколькими государствами, которые прошли сложную, но закономерную эволюцию. Несмотря

на геополитические различия и, скорее, даже благодаря им, регион един с социо-культурной точки зрения.

5. Несмотря на социо-культурное единство региона, все его государства имеют свои особенности и социо-культурные специализации, которые, в зависимости от особенностей периода эволюции, проявляются строго определенным образом.
6. Эволюция региона - это следствие более общих процессов в западной СКС. Сам регион никогда не был генератором новинок. В нем на короткое время могли появляться сильные государства, но это было лишь следствием потребностей западной СКС в такого рода государствах.
7. Народы данного региона - последние из включенных в западную СКС, в результате ее социо-культурной интеграции с варварско-кочевой СКС. Процесс начался в 370-е годы (с германских племен) и завершился в начале XI века (скандинавами).
8. На территории скандинавских государств очень редко имели место разрушительные войны. Западная СКС не вовлекала регион в войны разрушительного характера и никогда не ориентировалась на то, чтобы население в массовом порядке эмигрировало за его пределы. Не было и примеров массовых переселений пришельцев из иных районов в Скандинавию. Наблюдается лишь устойчивая ориентация на сохранение населения данного региона. Демографическая политика в нем носит специфический, социо-культурно обоснованный характер.
9. По мере эволюции западной СКС забота о регионе выразилась и в том, что у него появились свои экономические специализации в рамках западной СКС. Регион вписан в западное разделение труда и являет собой замечательный пример развития социо-культурно обоснованной экономики.
10. Значительная часть войн, имевших место в истории скандинавских государств, связана с внутренними региональными конфликтами. Посредством спорной германско-датской территории Шлезвиг-Гольштейн регион связан со всей Западной Европой. Региональные конфликты активизируются по мере необходимости и служат целям преобразования региона в строго определенном социо-культурном направлении.
11. Активное использование Швеции для контактов внешней буферной зоны с российской СКС есть показатель и еще одно проявление того, что СКС контактируют друг с другом редко и весьма осторожно, и для контактов предпочитают посредников. Швеция является одним из них: шведские викинги, шведская экспансия в Прибалтике, шведская экспансия в Россию и на Украину. Германский мир используется для поддержания внешней буферной зоны только по мере необходимости. В некоторых случаях он почти сознательно не используется; периодически имеет место его изоляция от внешней буферной зоны. Прямые столкновения западной и российской СКС - редкость. По мере совершенствования внешней буферной зоны, между российской и западной СКС, поводов для их вооруженных конфликтов будет все меньше. Противостояние СКС переходит в иную плоскость.

АТЛАС

КАРТОИДОВ

Малоазиатская внешняя буферная зона

Период № 1.
С древнейших времен до VIII века до новой эры.

Период № 2.
С VIII века до новой эры до 327 года до новой эры.

Период № 3.
С 327 года до 180-х годов до новой эры.

Период № 4.
Со 180-х годов до новой эры до 110 года новой эры.

Период № 5.
Со 110 года до 380 года новой эры.

Период № 6.
С 380 года по 610 год.

Период № 7.
С 610 по 870-е годы.

Период № 8.
С 870-х годов до начала XI века.

Период № 9.
С начала XI века до конца XIII века.

Период № 10.
Со второй половины XIII века до 1453 года.

Период № 11.
С 1453 года по 1680-е годы.

Период № 12.
С 1680-х по 1770-е годы.

Период № 13.
С 1770-х по 1856 год.

Период № 14.
1856 - 1908 годы.

Период № 15.
1908 – 1980-е годы.

Период № 16.
С конца 1980-х годов и на будущее.

Период № 17.
Будущее

ЦИФРОВЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
к картоидам по малоазиатской внешней буферной зоне

Период № 1.
С древнейших времен до VIII века до новой эры.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Остров Крит
6. Остров Кипр

Период № 2.
С VIII века до новой эры до 327 года до новой эры.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр

Период № 3.
С 327 года до 180-х годов до новой эры.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр

Период № 4.
Со 180-х годов до новой эры до 110 года новой эры.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр

Период № 5.
Со 110 года до 380 года новой эры.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр

Период № 6.
С 380 года по 610 год.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр

Период № 7.
С 610 по 870-е годы.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Румыния
11. Балканский регион
12. Болгария

Период № 8.
С 870-х годов до начала XI века.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Румыния
11. Балканский регион
12. Болгария

Период № 9.
С начала XI века до конца XIII века.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Румыния
11. Балканский регион
12. Болгария

Период № 10.
Со второй половины XIII века до 1453 года.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Греция
5. Хоумленд армянской социо-культурной среды
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Румыния
11. Балканский регион
12. Болгария

Период № 11.
С 1453 года по 1680-е годы.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Варварско-кочевая СКС
4. Мусульманский анклав на Балканах
5. Греция
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Румыния
11. Балканский регион
12. Болгария

Период № 12.
С 1680-х по 1770-е годы.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Российская СКС
4. Мусульманский анклав на Балканах
5. Греция
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Румыния
11. Балканский регион
12. Болгария

Период № 13.
С 1770-х по 1856 год.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Российская СКС
4. Мусульманский анклав на Балканах
5. Греция
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Молдавия
11. Балканский регион
12. Румыния
13. Болгария

Период № 14.
1856 - 1908 годы.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Российская СКС
4. Мусульманский анклав на Балканах
5. Греция
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Молдавия
11. Балканский регион
12. Румыния
13. Болгария

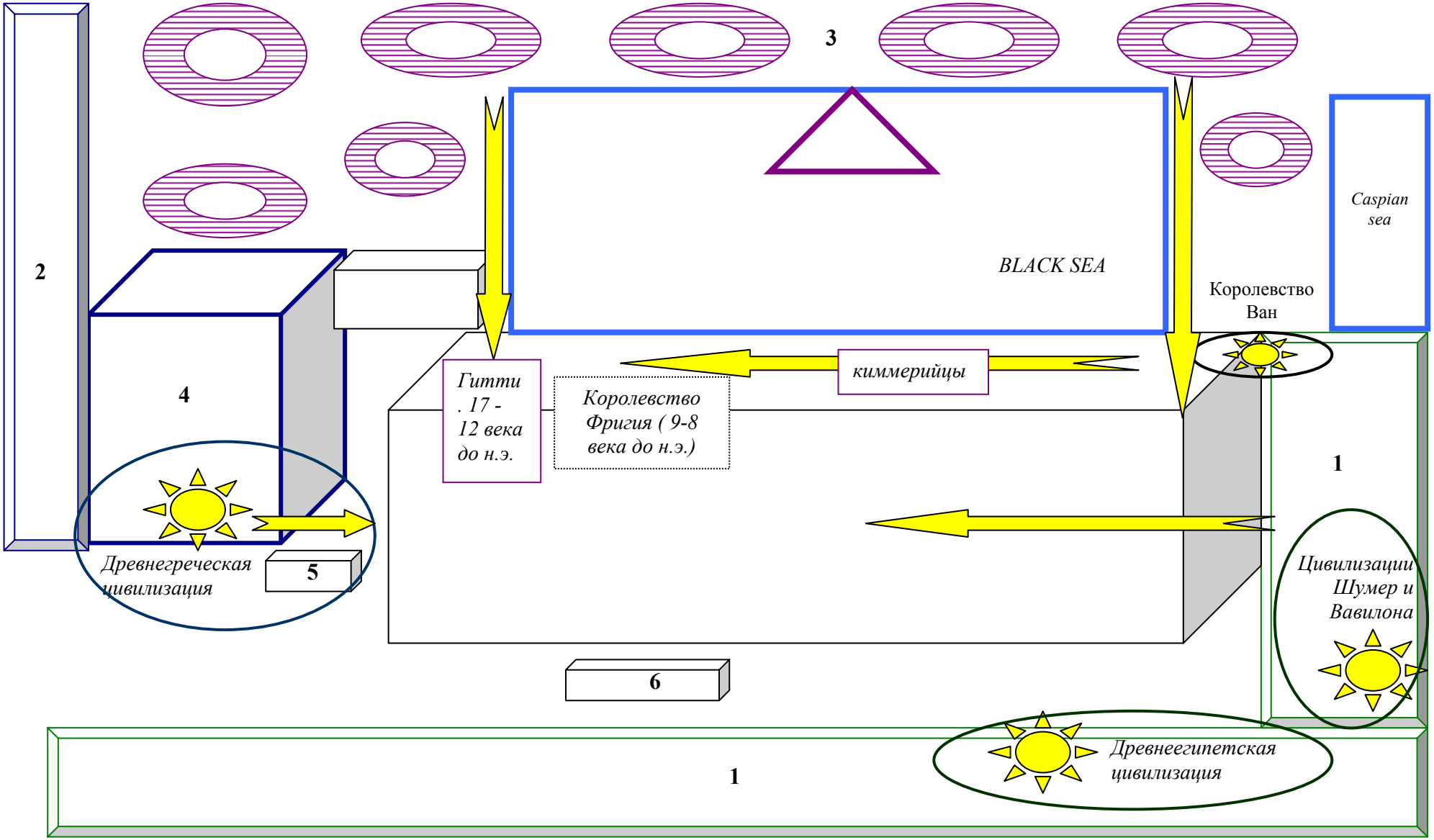
Период № 15.
1908 – 1980-е годы.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Российская СКС
4. Мусульманский анклав на Балканах
5. Греция
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Молдавия
11. Балканский регион
12. Румыния
13. Болгария

Период № 16.
С конца 1980-х годов и на будущее.
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Российская СКС
4. Мусульманский анклав на Балканах
5. Греция
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Молдавия
11. Балканский регион
12. Румыния
13. Болгария
14. Украина
15. Крым как русский анклав
16. Кавказский регион

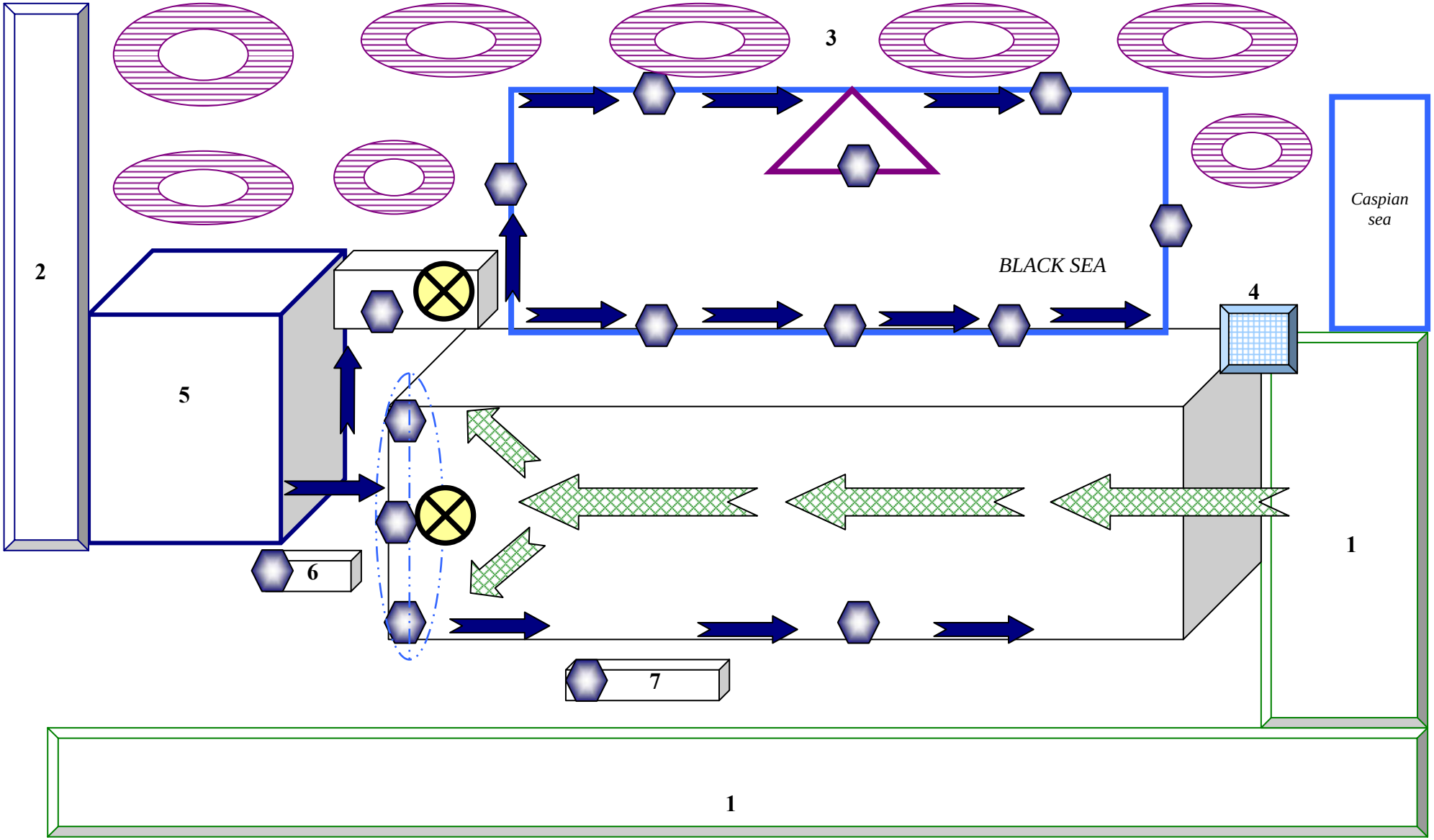
Период № 17.
Будущее
1. Мусульманская СКС
2. Западная СКС
3. Российская СКС
4. Мусульманский анклав на Балканах
5. Греция
6. Остров Крит
7. Остров Кипр
8. Австрия
9. Венгрия
10. Молдавия
11. Балканский регион
12. Румыния
13. Болгария

14. Крым как русский анклав
15. Кавказский регион

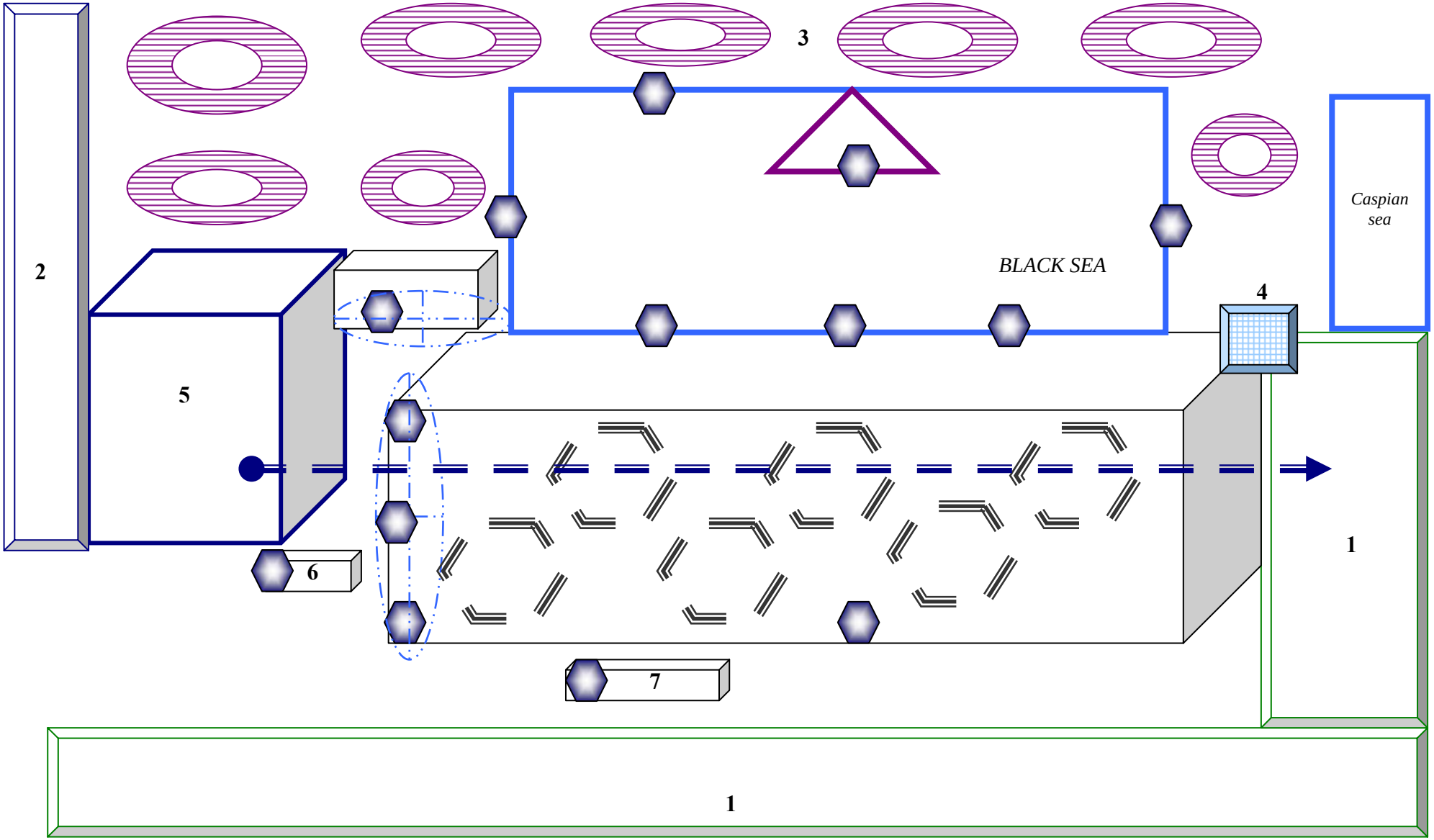
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 1. Период 1. С древнейших времен до 8 века до новой эры



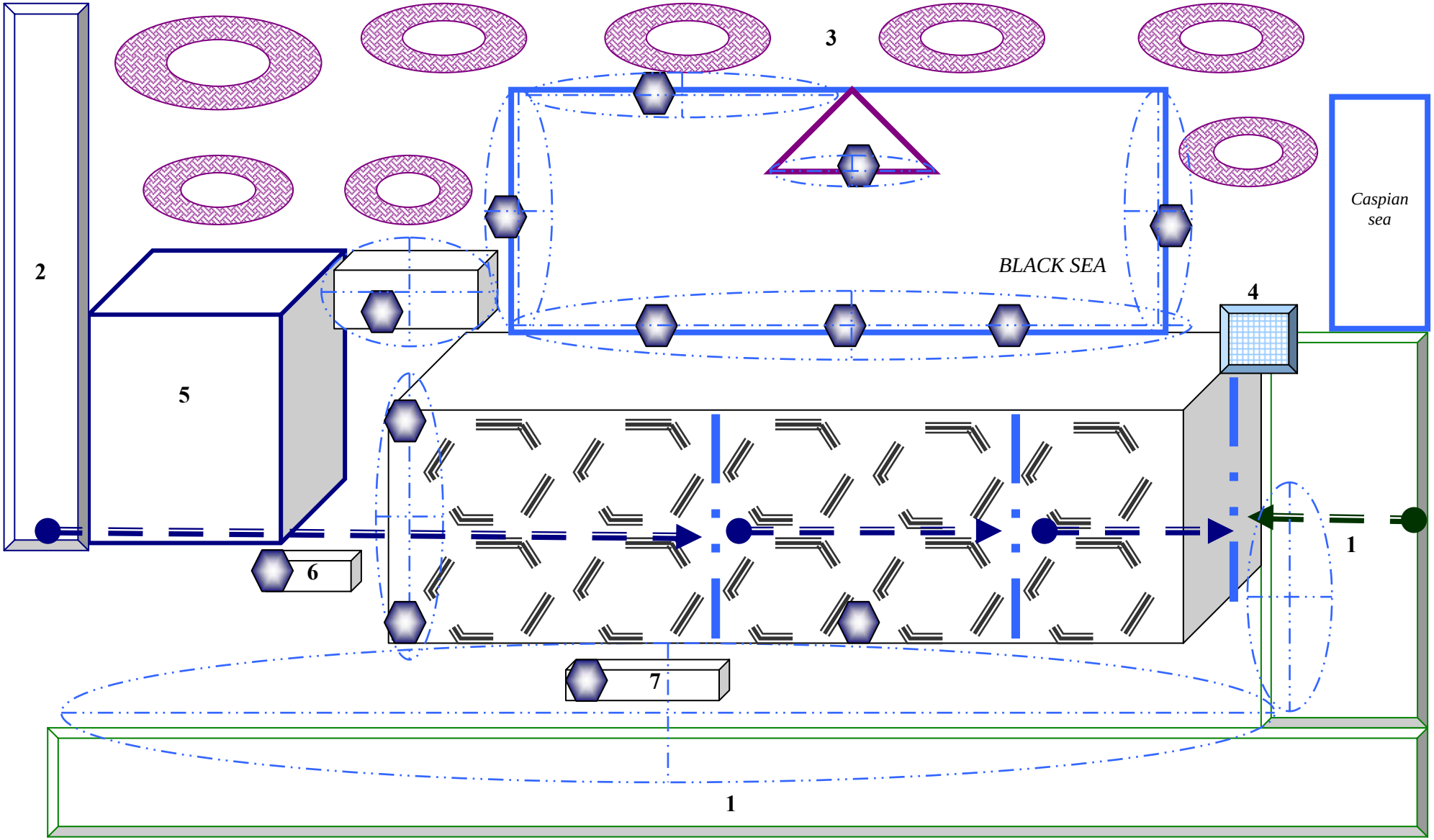
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 1. Период 2. С 8 века до новой эры по 327 год



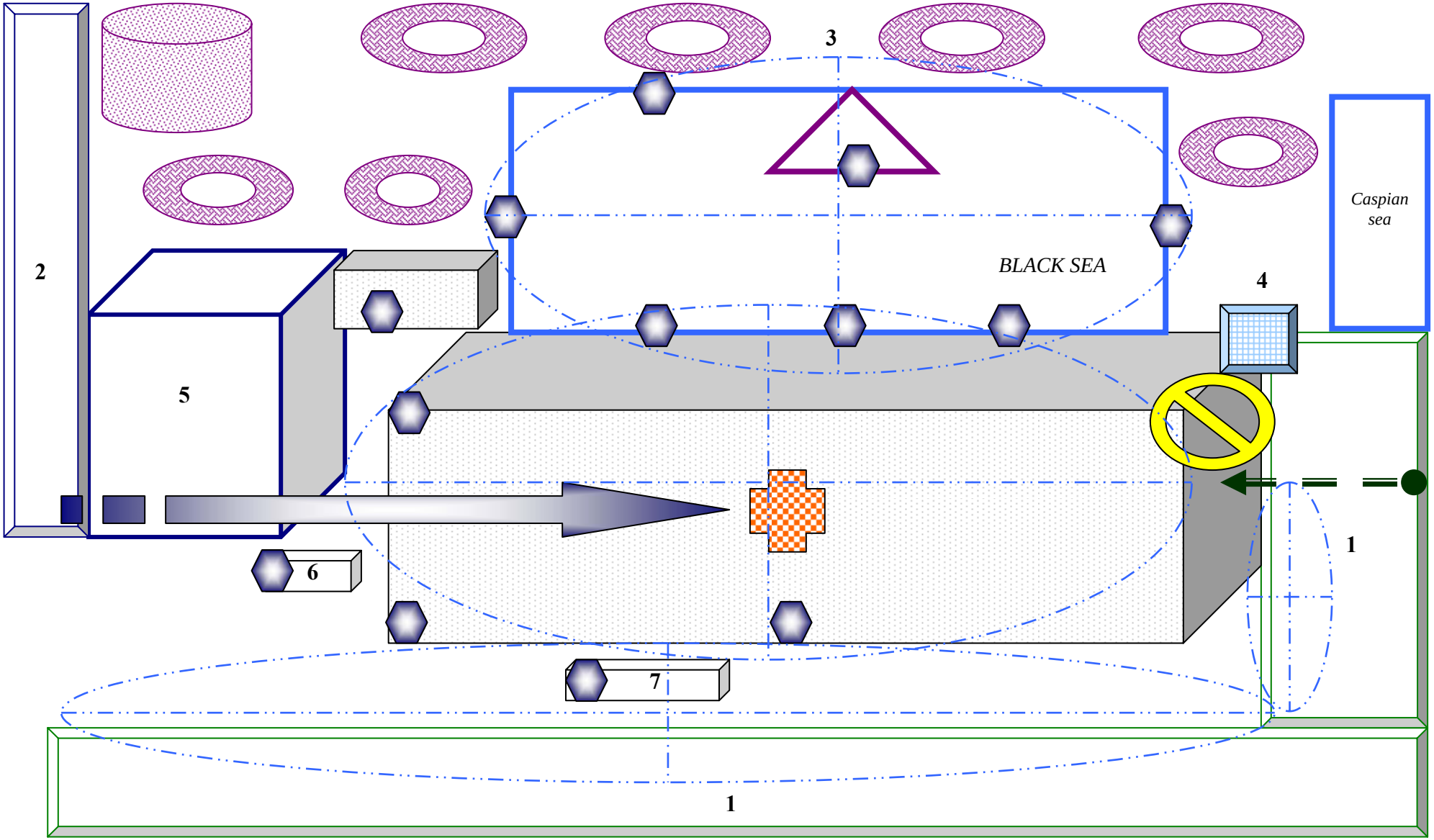
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 1. Период 3. С 327 по 180 до новой эры



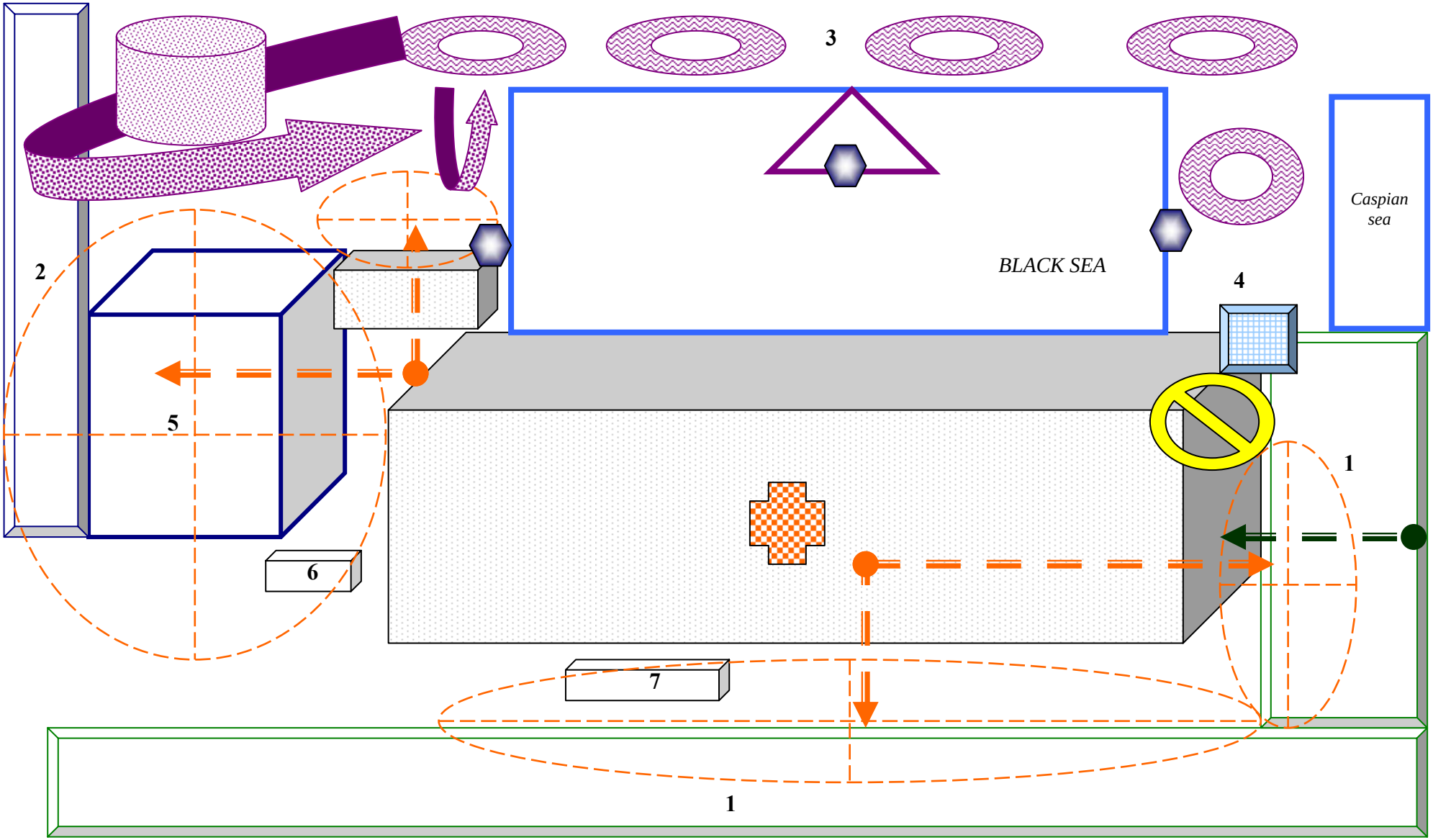
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 1. Период 4. С 180 года до новой эры по 110 год новой эры



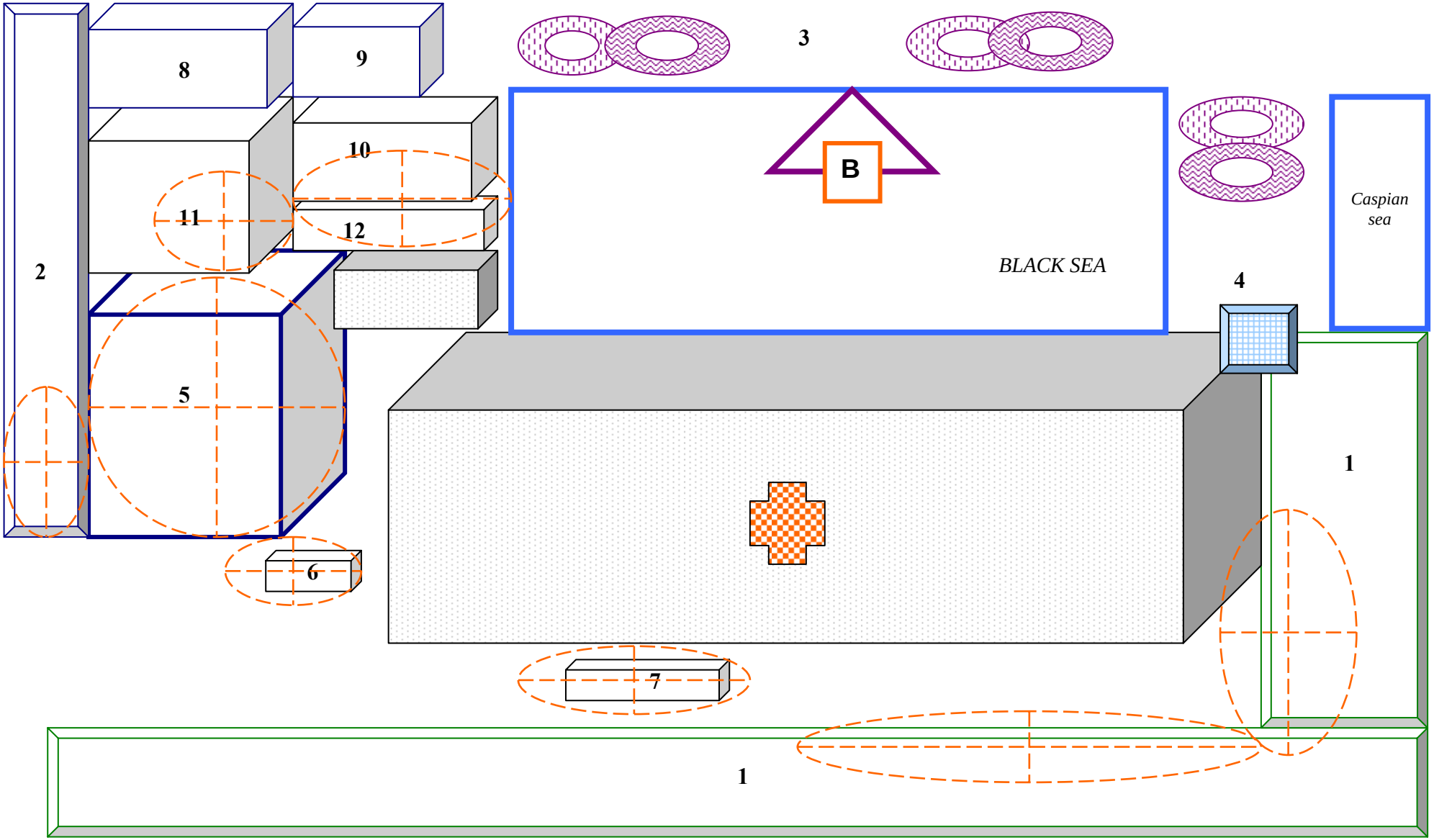
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 2. Период 5. С 110 по 380-е годы



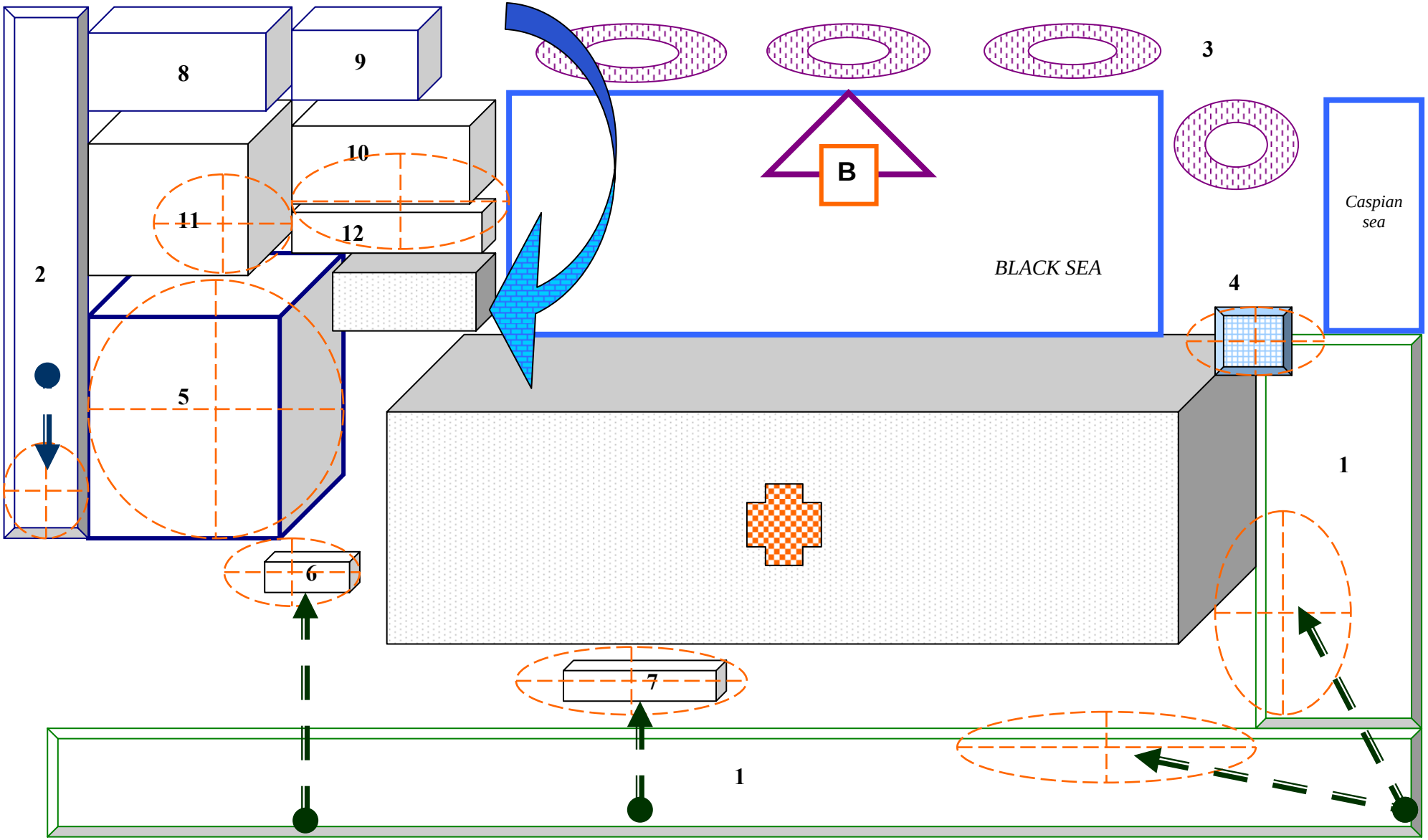
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 2. Период 6. С 380-х годов по 610 год



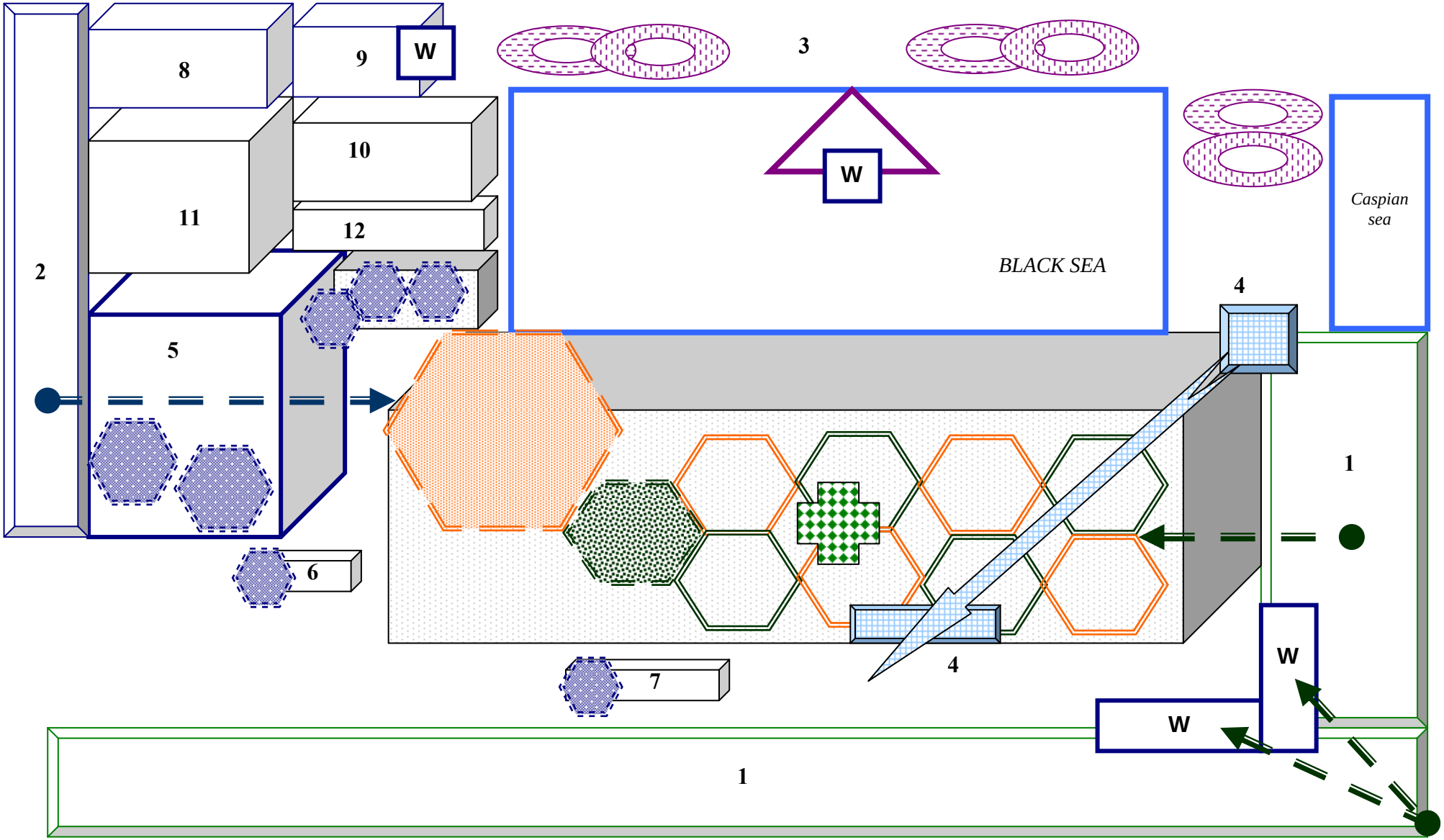
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 2. Период 7. С 610 по 870 годы



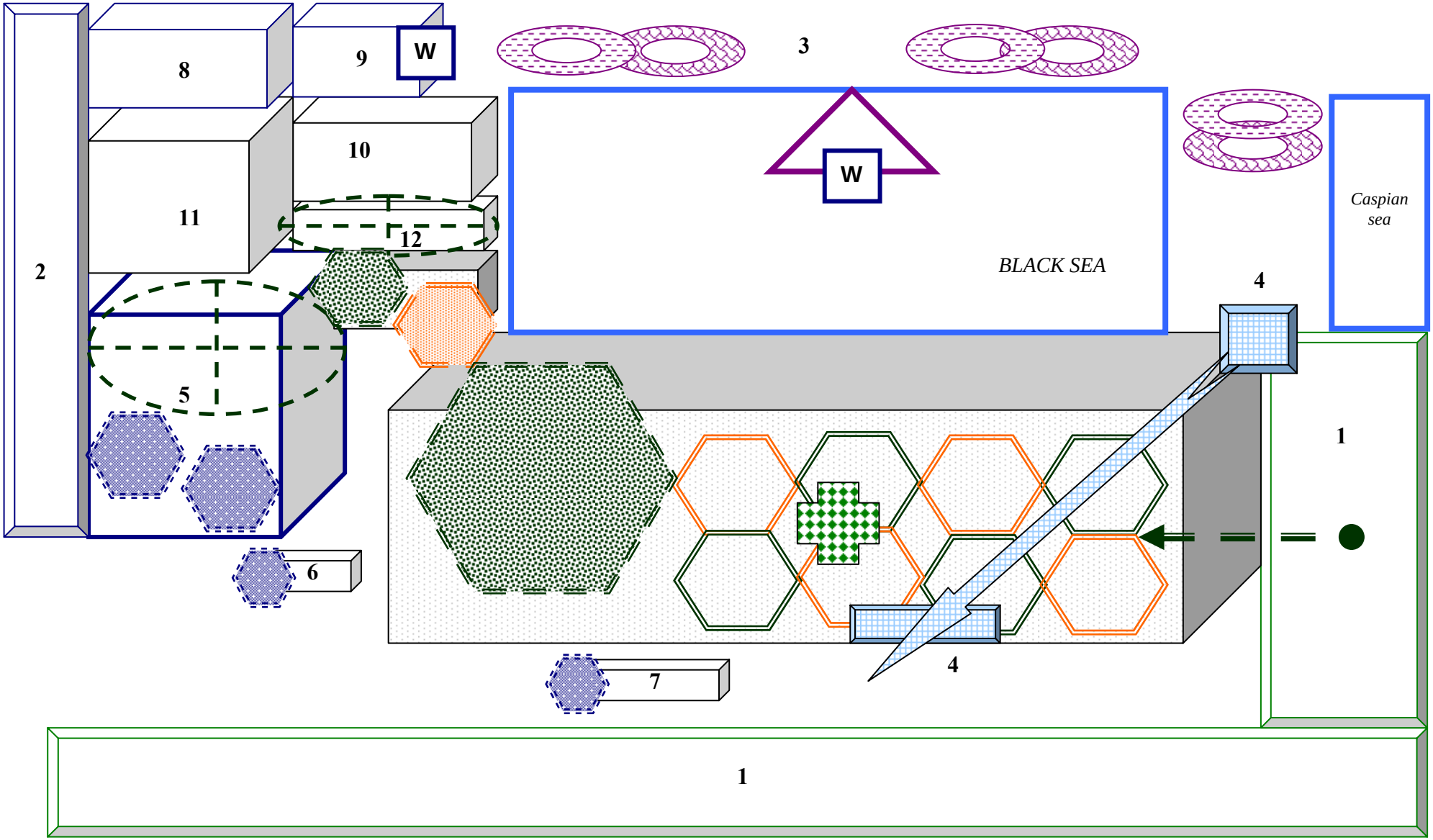
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 2. Период 8. С 870 года до начала 11 века



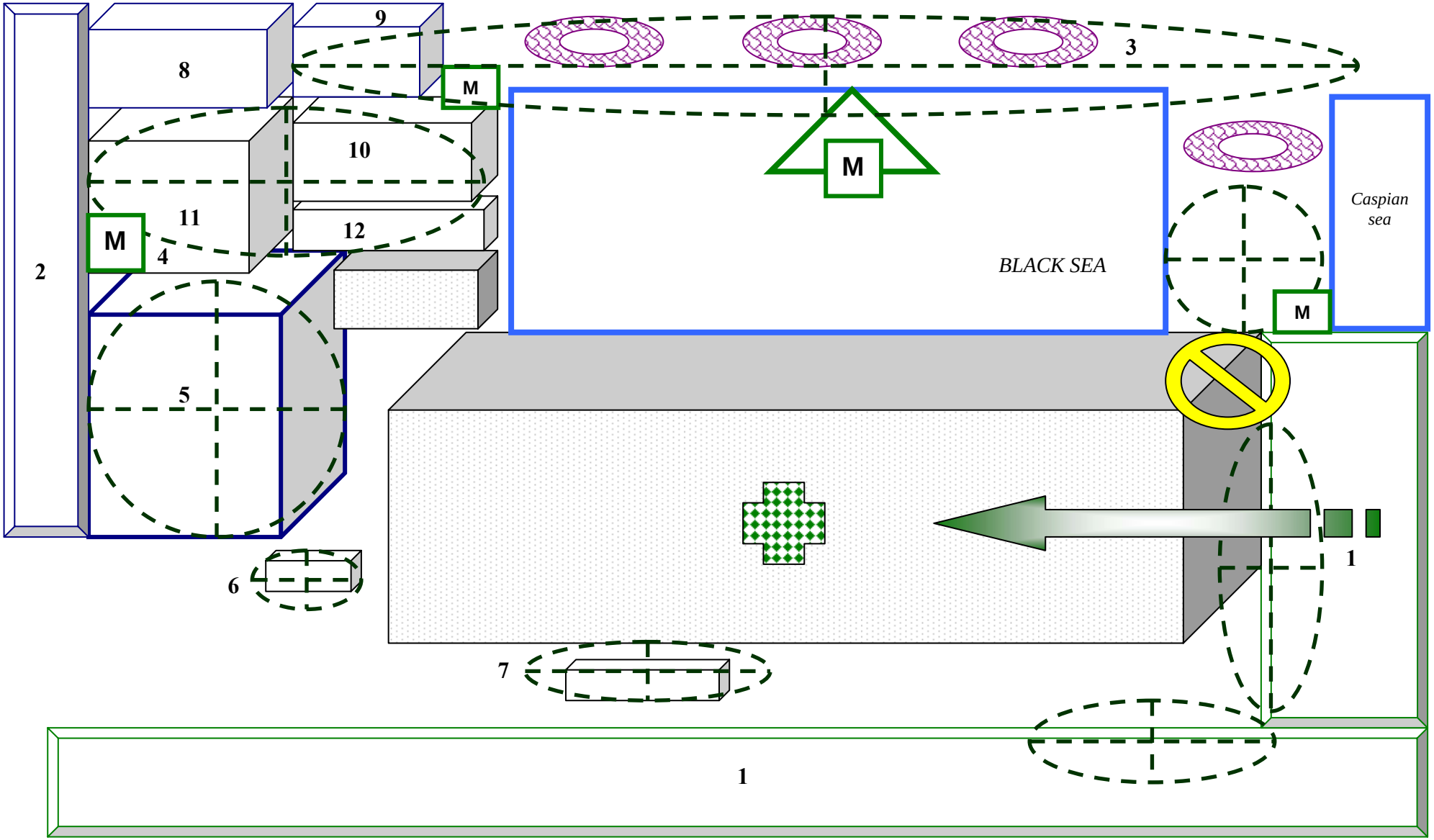
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 3. Период 9. С начала 11 века до второй половины 13 века



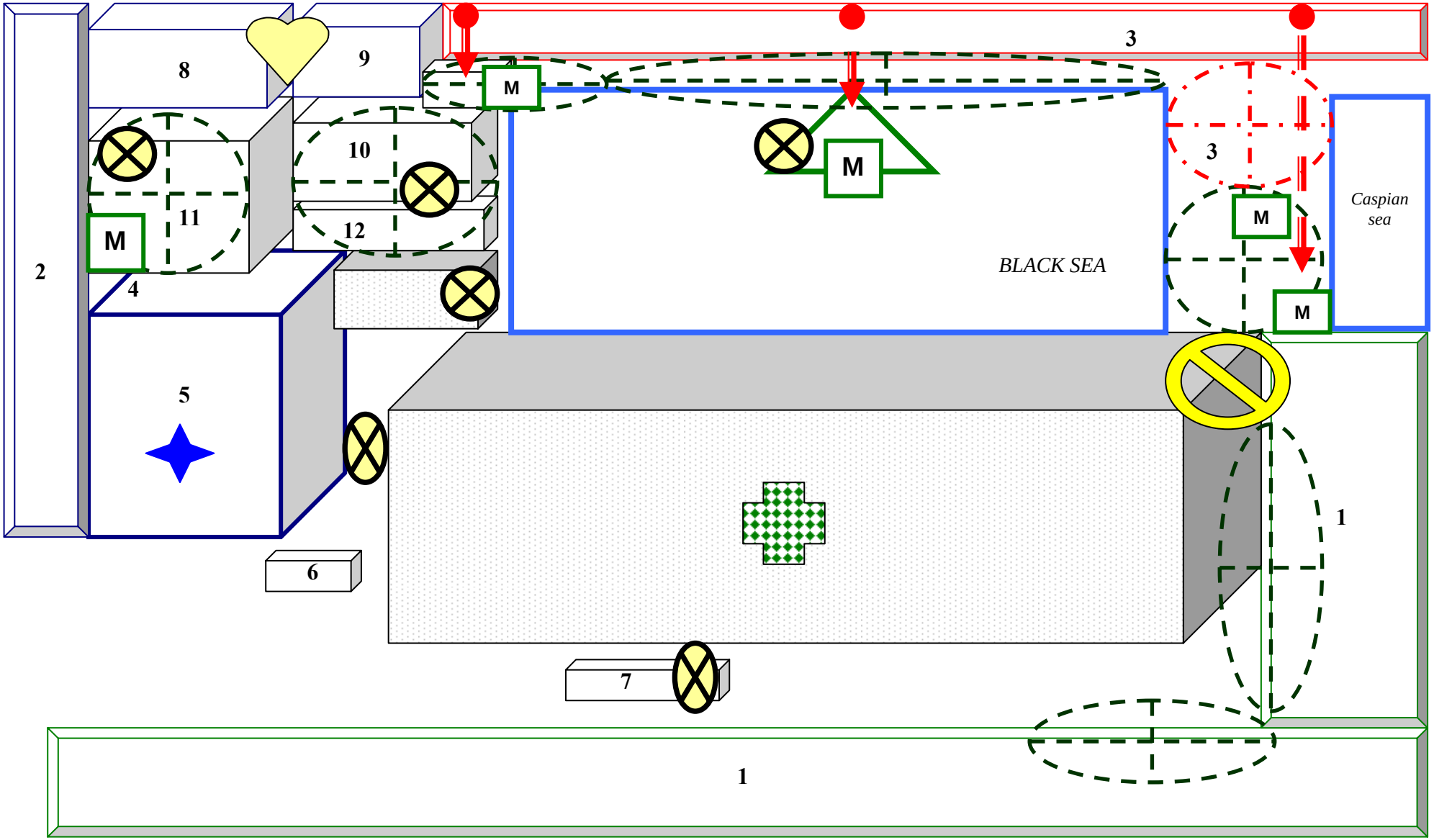
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 3. Период 10. Со второй половины 13 века до 1453 года



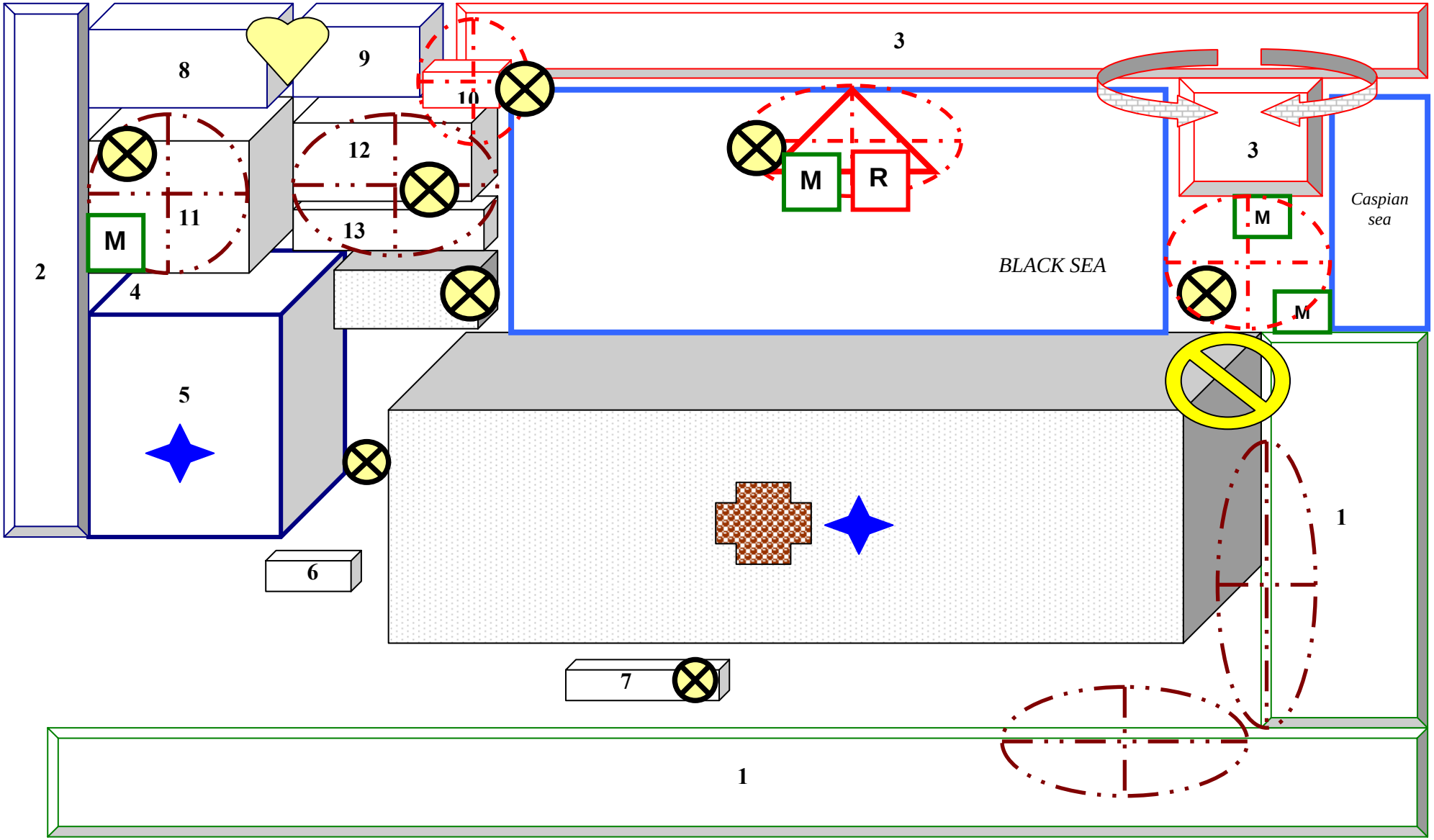
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 3. Период 11. С 1453 по 1680-е годы



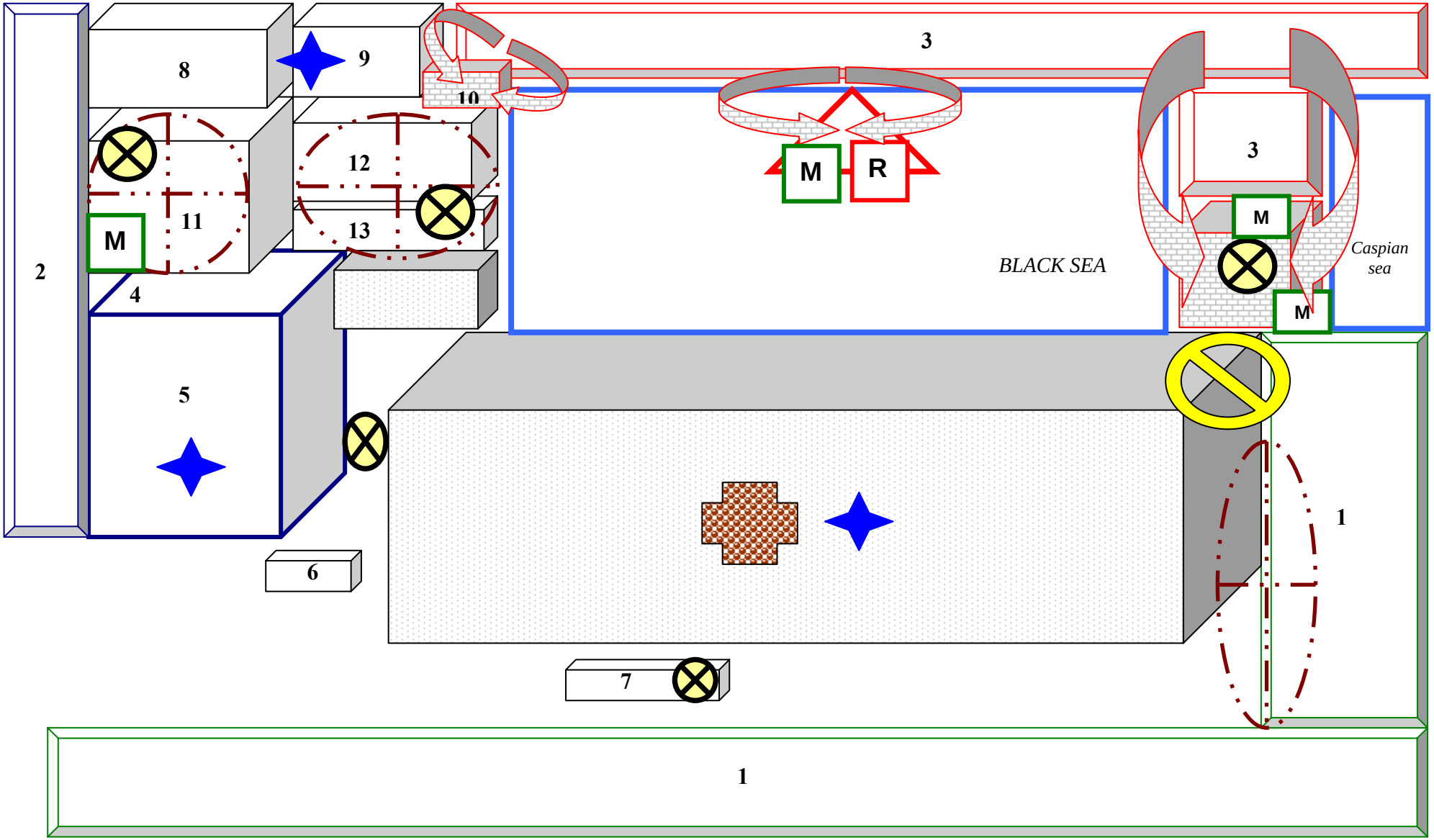
Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 3. Период 12. С 1680-х по 1770-е годы



Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 4. Период 13. С 1770-х по 1856 годы

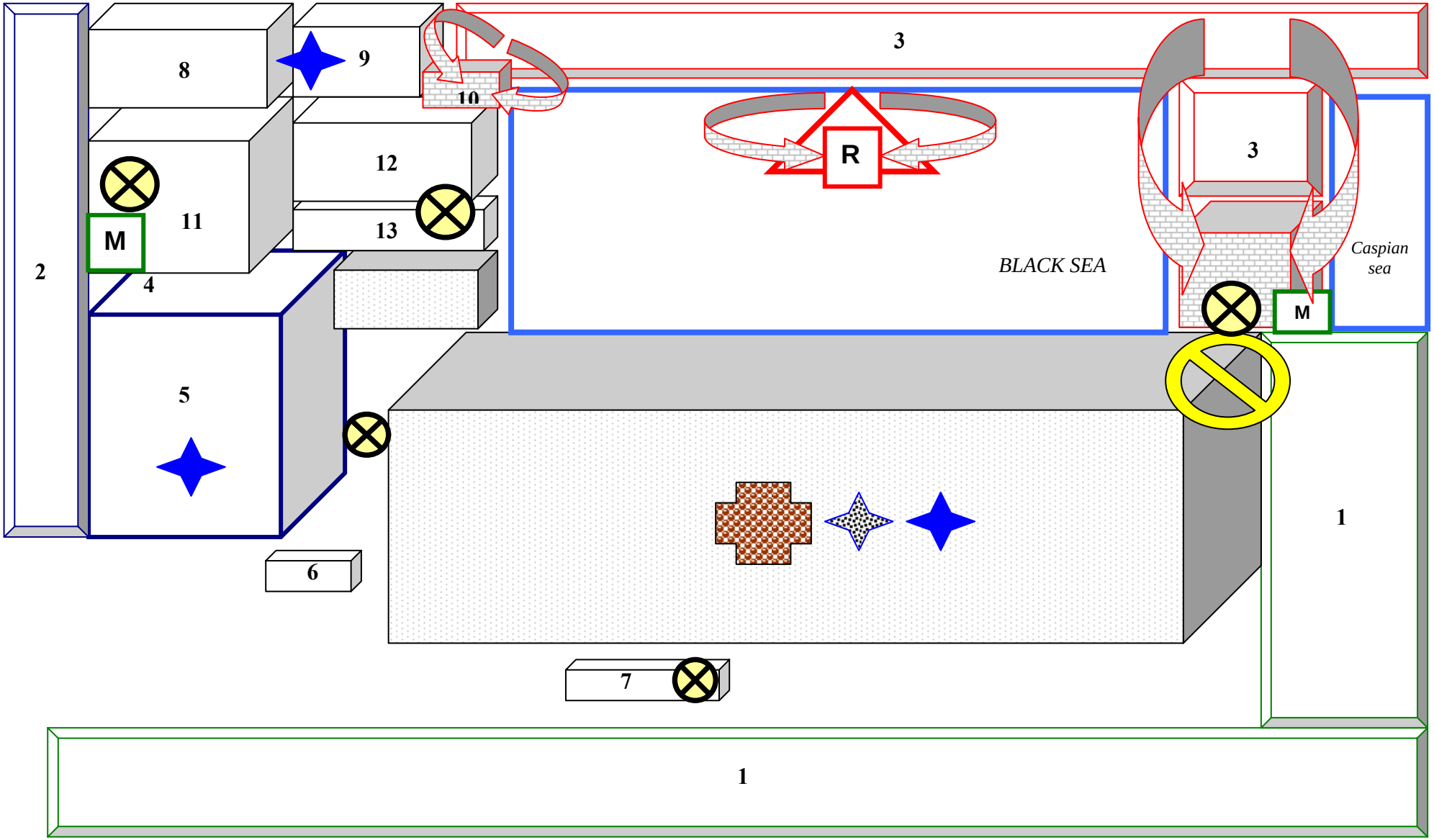


Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 4. Период 14. С 1856 по 1908 годы

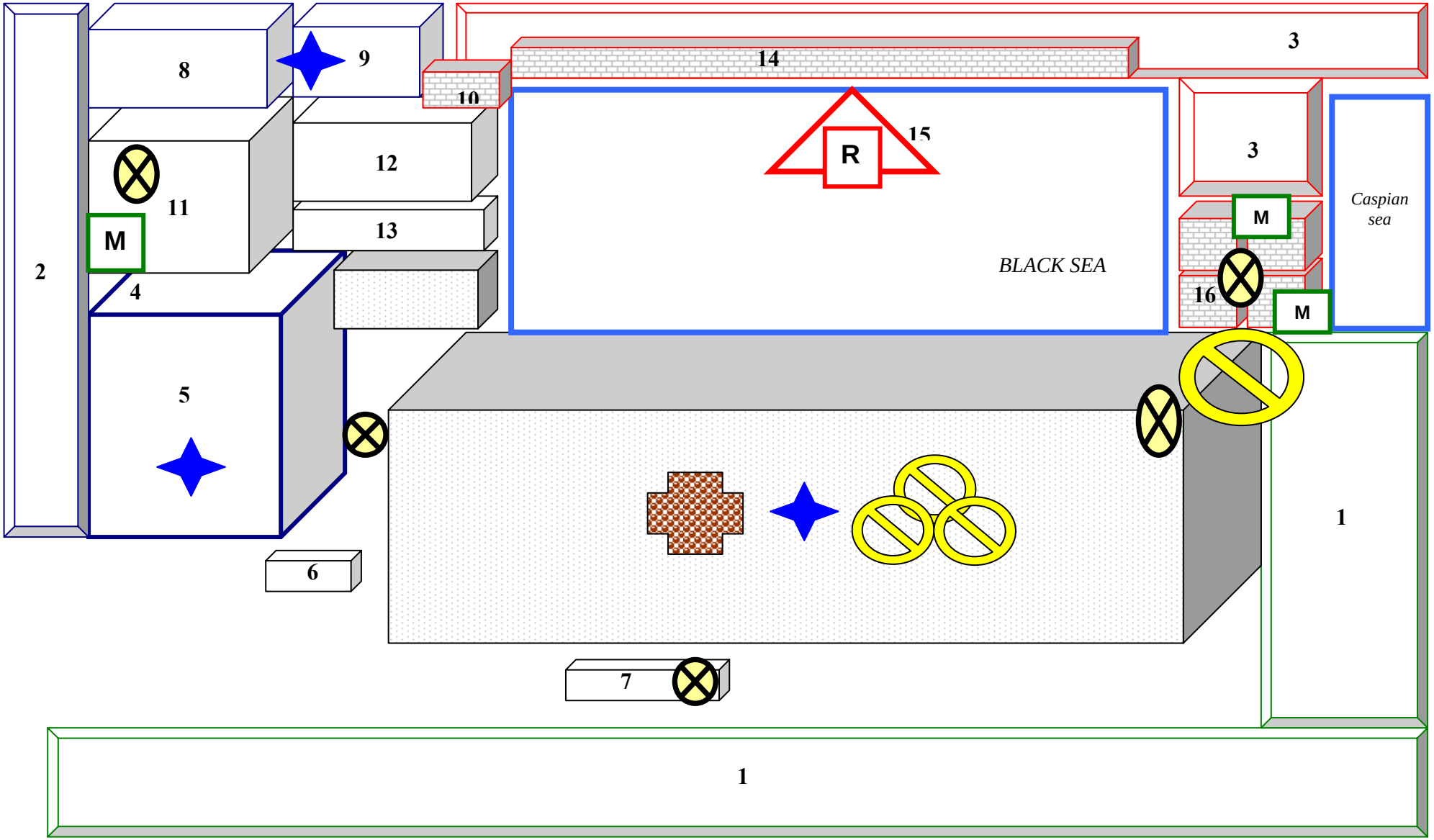


Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны

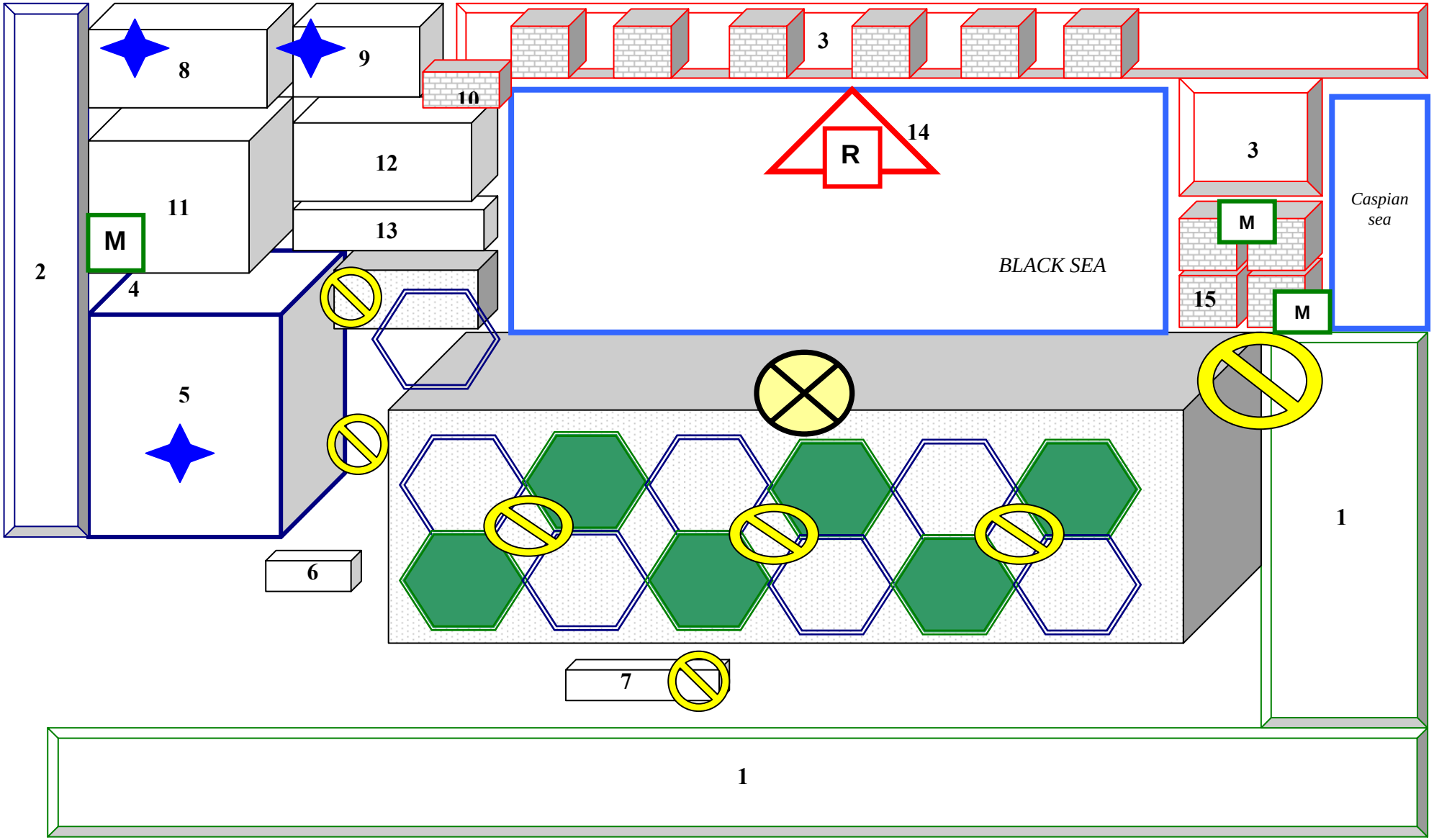
Цикл 4. Период 15. С 1908 по 1980-е годы



Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 4. Период 16. С 1980-х годов и на перспективу



Структура социо-культурной организации пространства малоазиатской буферной зоны
Цикл 5. Периоды 17, 18, 19, 20. Прогноз



Румынско - Болгарско - Молдавский район

Период № 1.
С древнейших времен до начала нового времени.

Период № 2.
С нового времени по 370-е годы

Период № 3.
С 370 годов до конца 7 века

Период № 4.
С конца 7 века до конца 10 века

Период № 5.
С конца 10 по конец 14 века

Период № 6.
С конца 14 до 1480-х годов

Период № 7.
С 1480-х годов до 1774 года

Период № 8.
С 1770-х до 1878 года

Период № 9.
С 1878 года до начала 20 века

Период № 10.
С 1908 года до конца 1980-х гг.

Стадия 10-1.
1908 - 1914

Стадия 10-2.
1914 - 1918

Стадия 10-3.
1918 - 1940

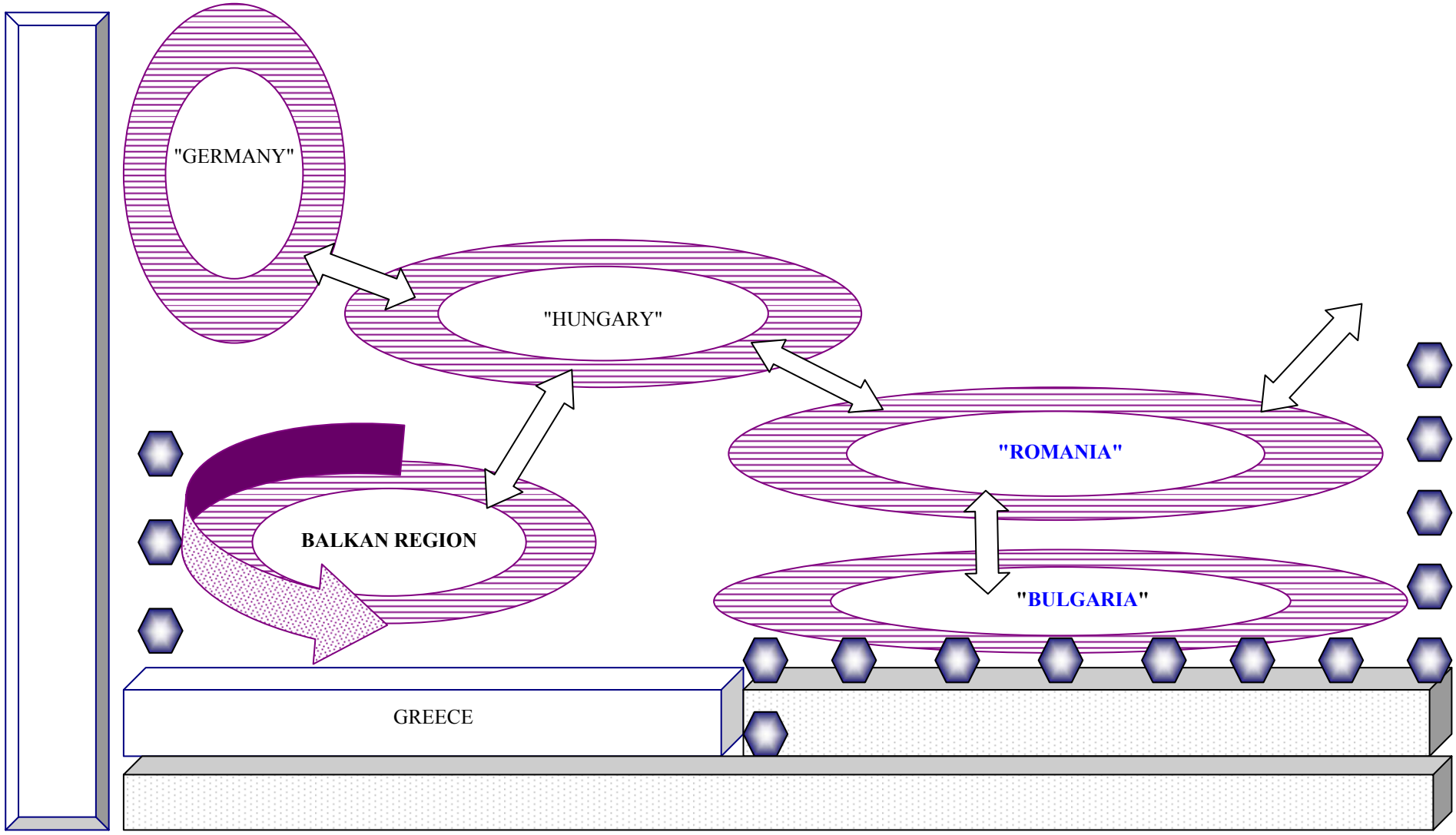
Стадия 10-4.
1940 - 1945

Стадия 10-5.
1945 - конец 1980-х годов

Период № 11.
С конца 1980-х годов и на перспективу

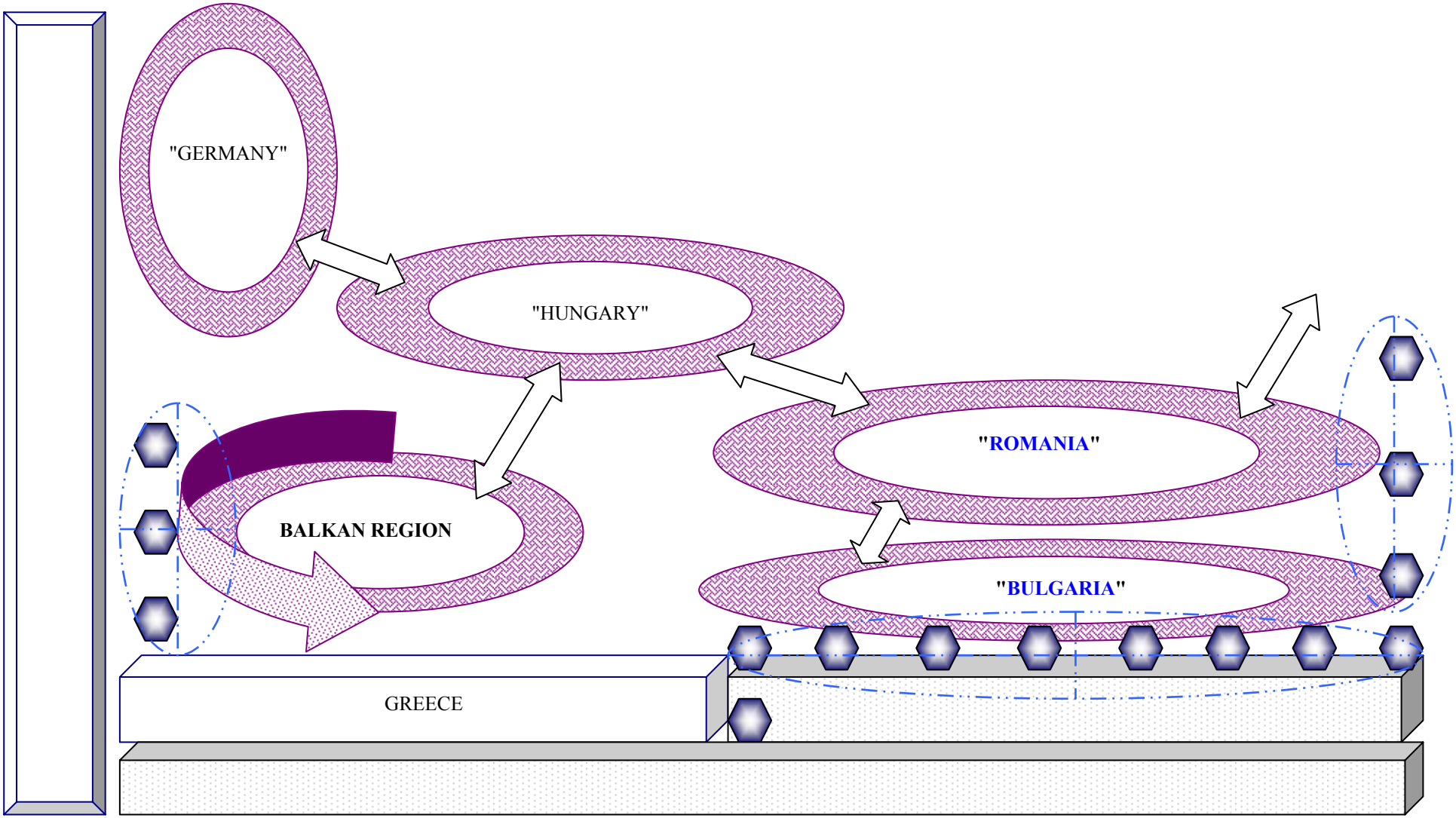
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 1. С древнейших времен до начала нового времени



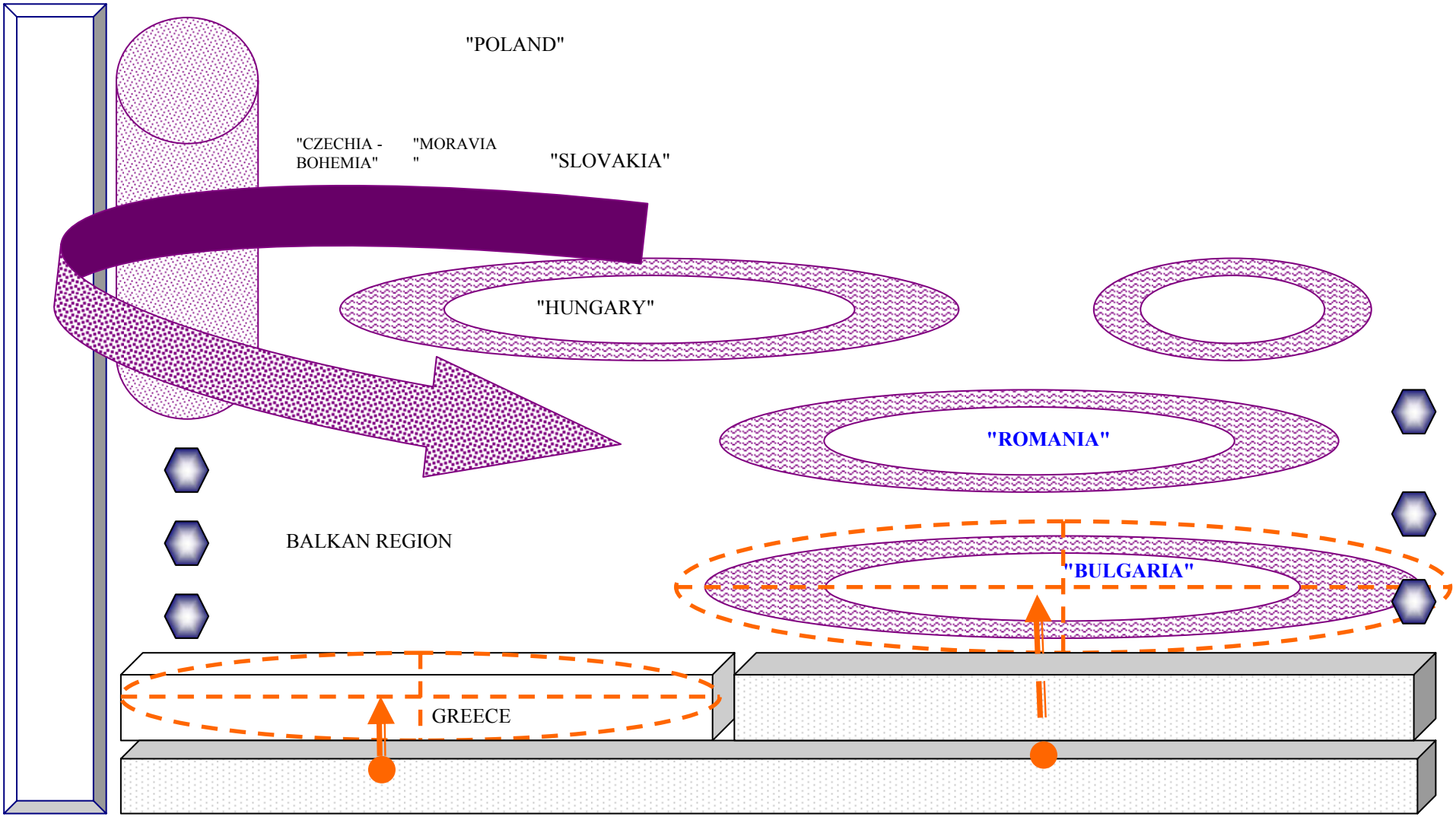
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 2. С нового времени по 370-ее годы



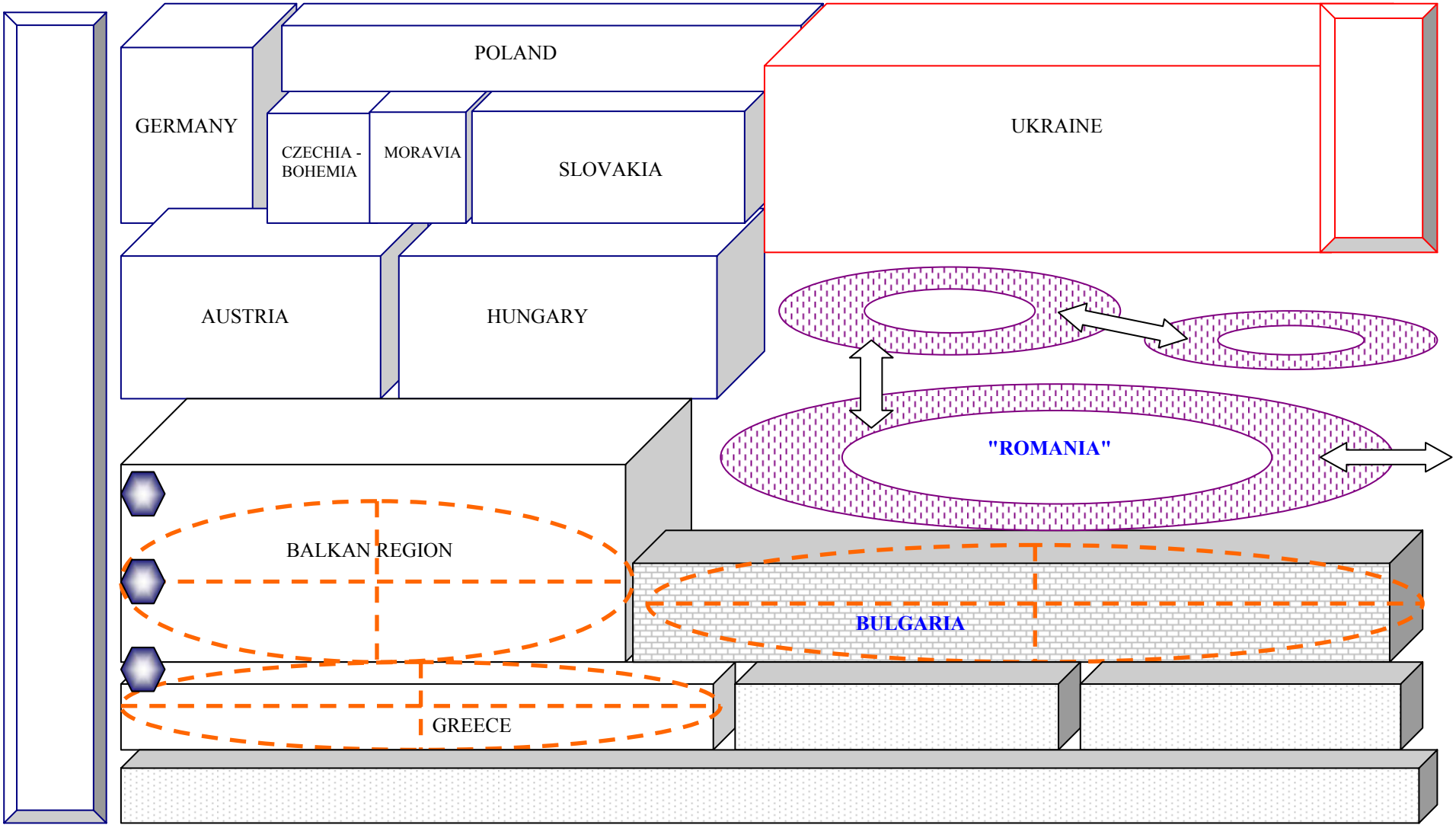
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 3. С 370 годов до конца 7 века



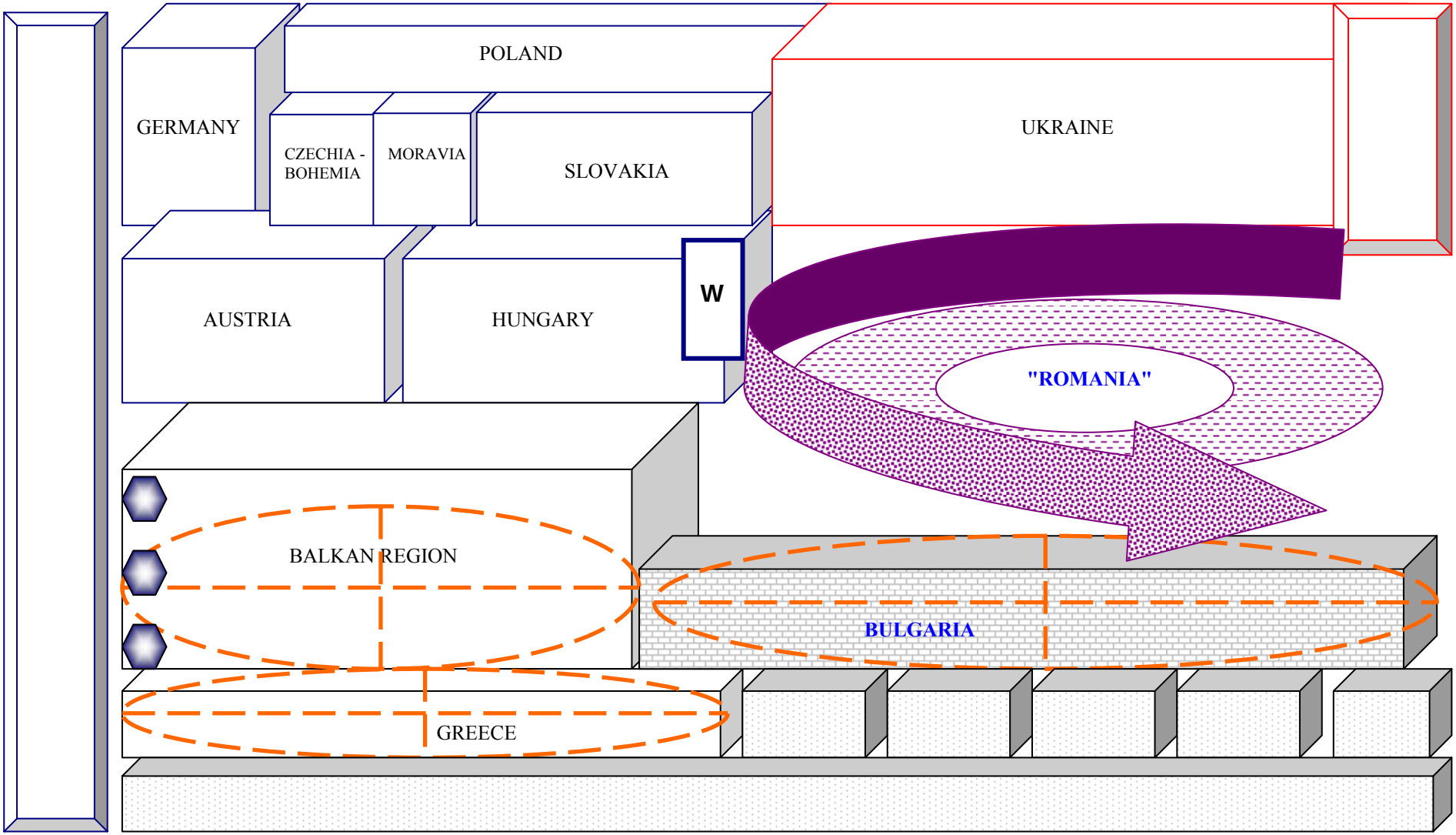
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 4. С конца 7 века до конца 10 века



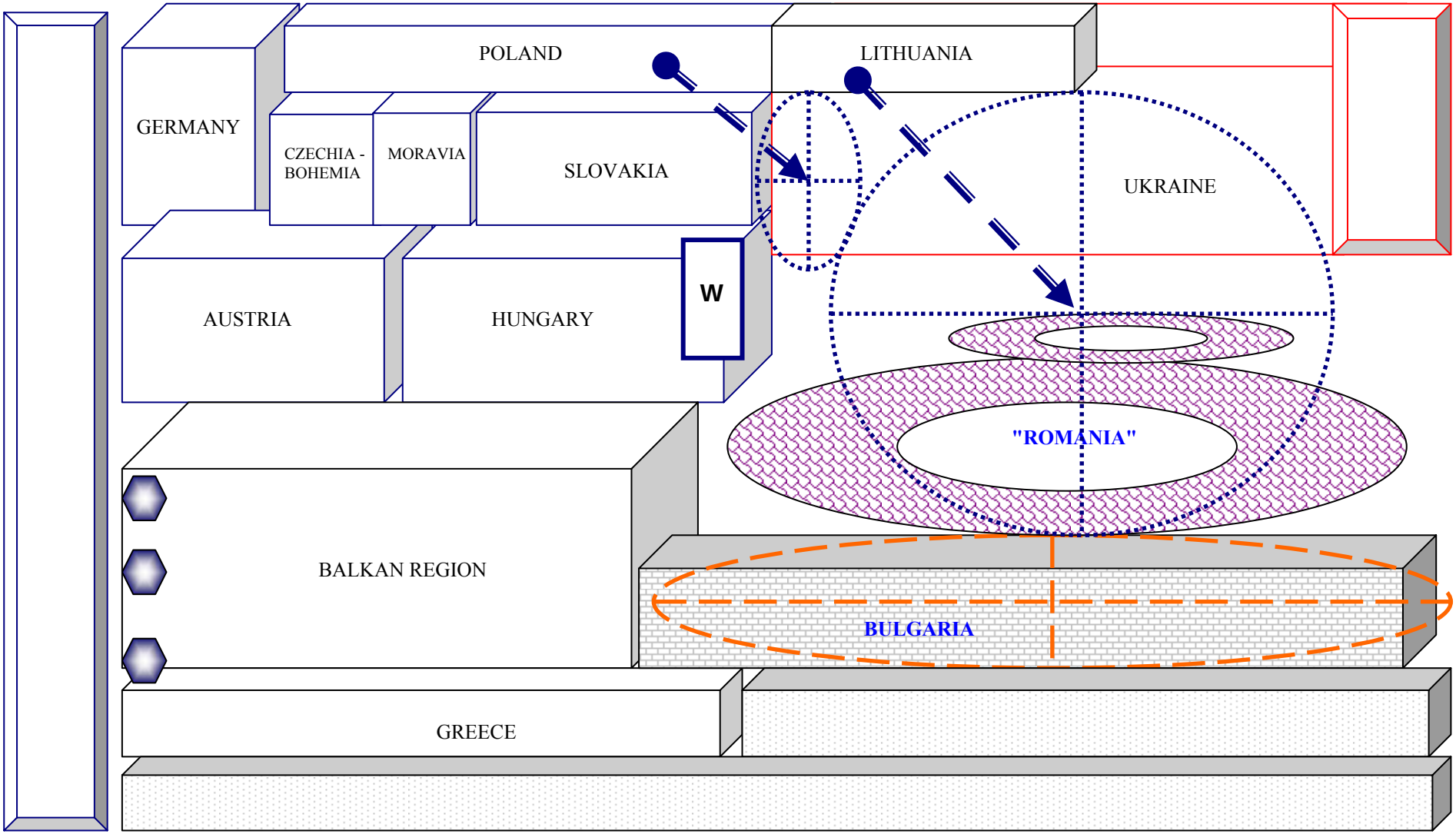
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 5. С конца 10 по конец 14 века



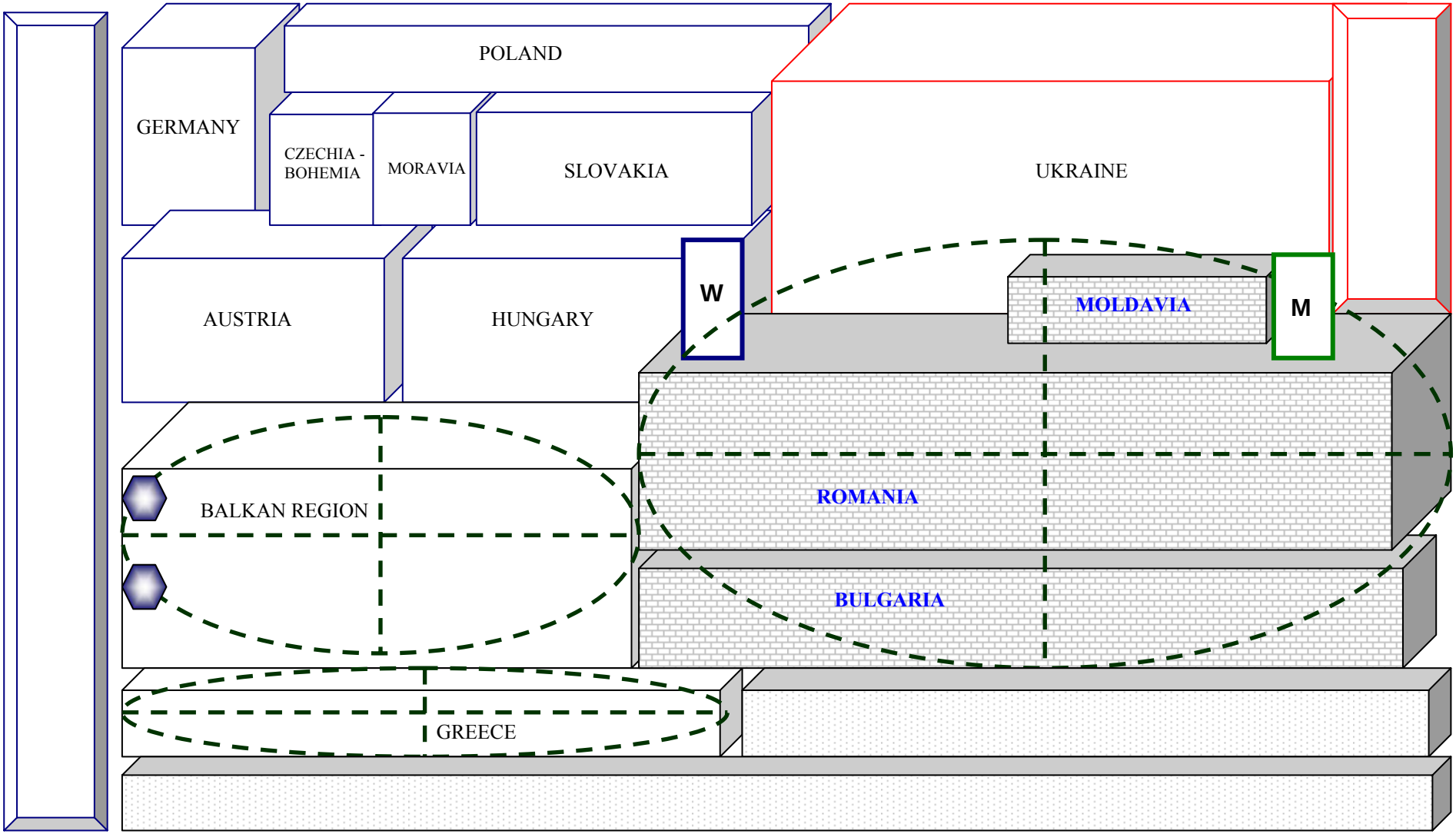
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 6. С конца 14 до 1480-х годов



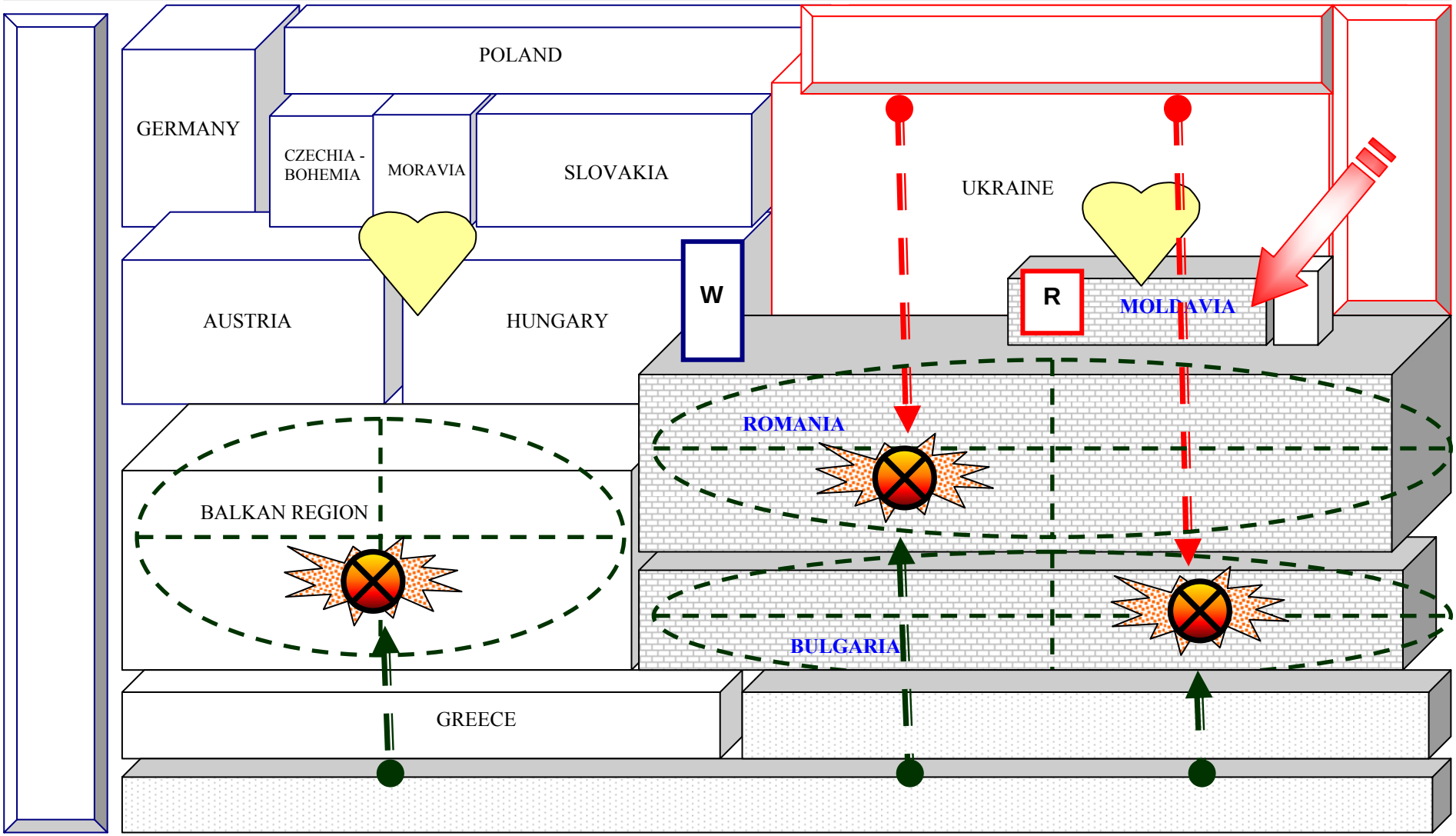
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 7. С 1480-х годов до 1774 года



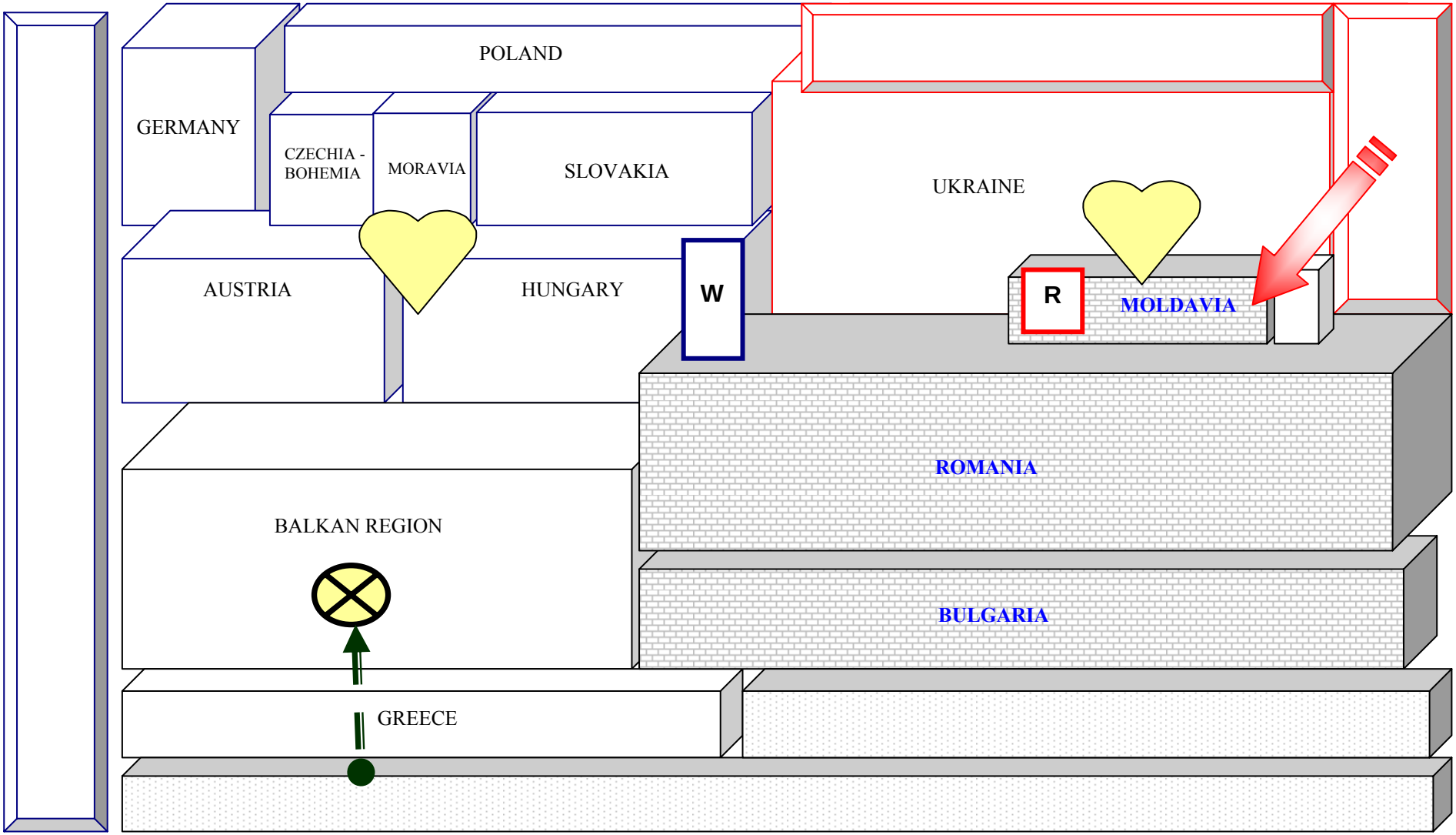
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 8. С 1770-х до 1878 года

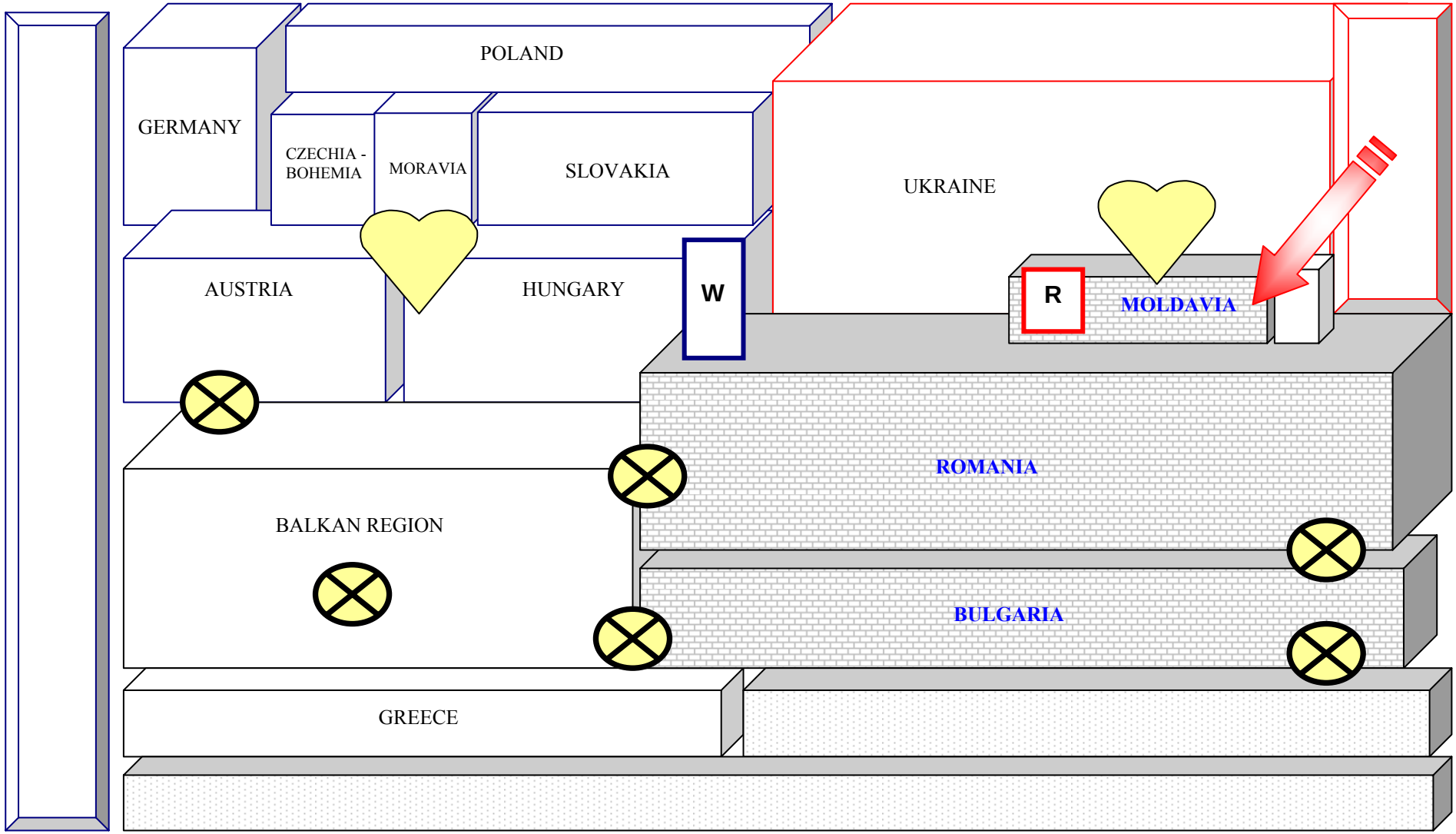


Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

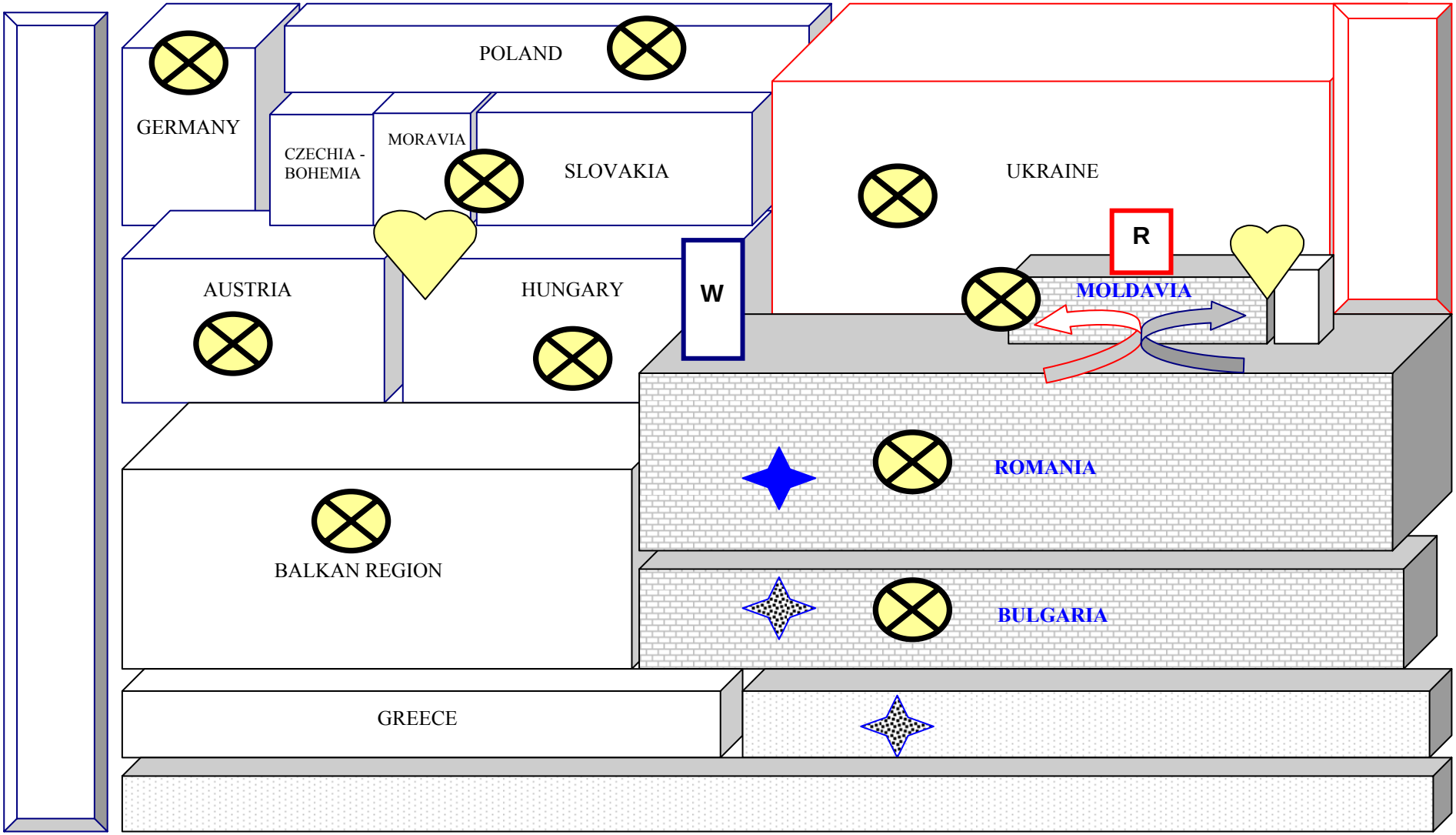
Период 9. С 1878 года до начала 20 века



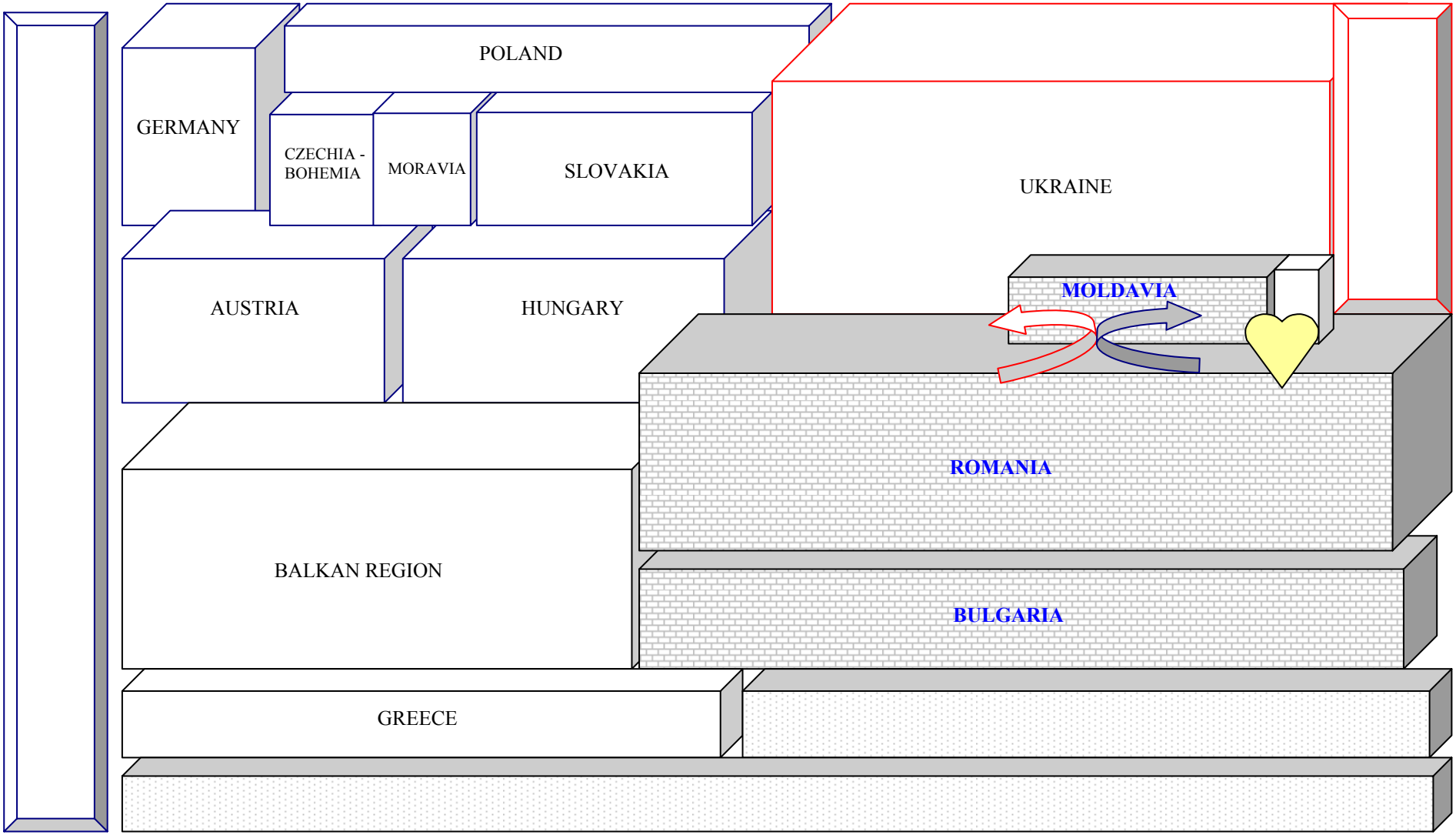
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии
Период 10. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 10-1.** 1908 - 1914



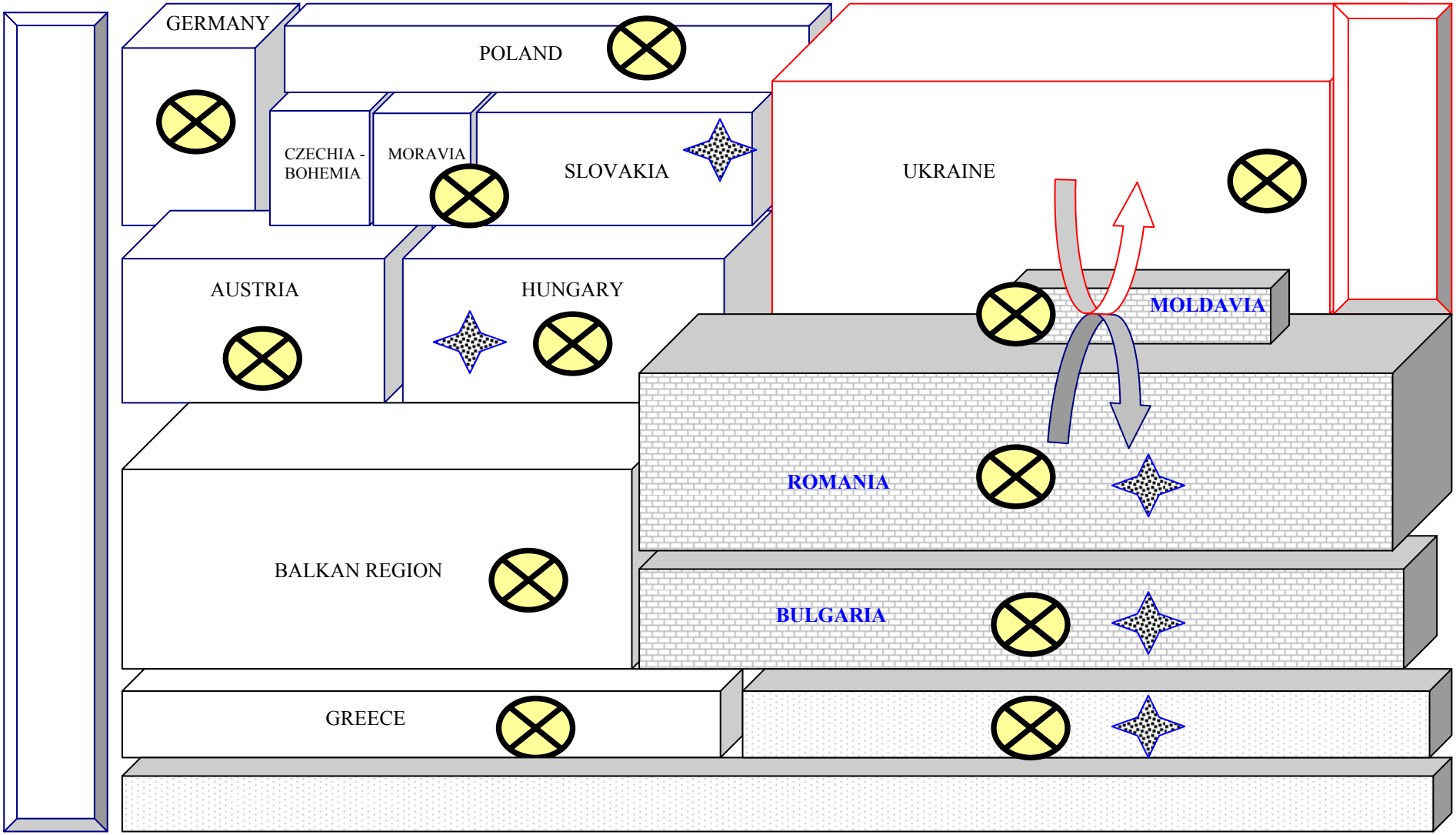
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии
Период 10. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 10-2.** 1914 - 1918



Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии
Период 10. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 10-3.** 1918 - 1940

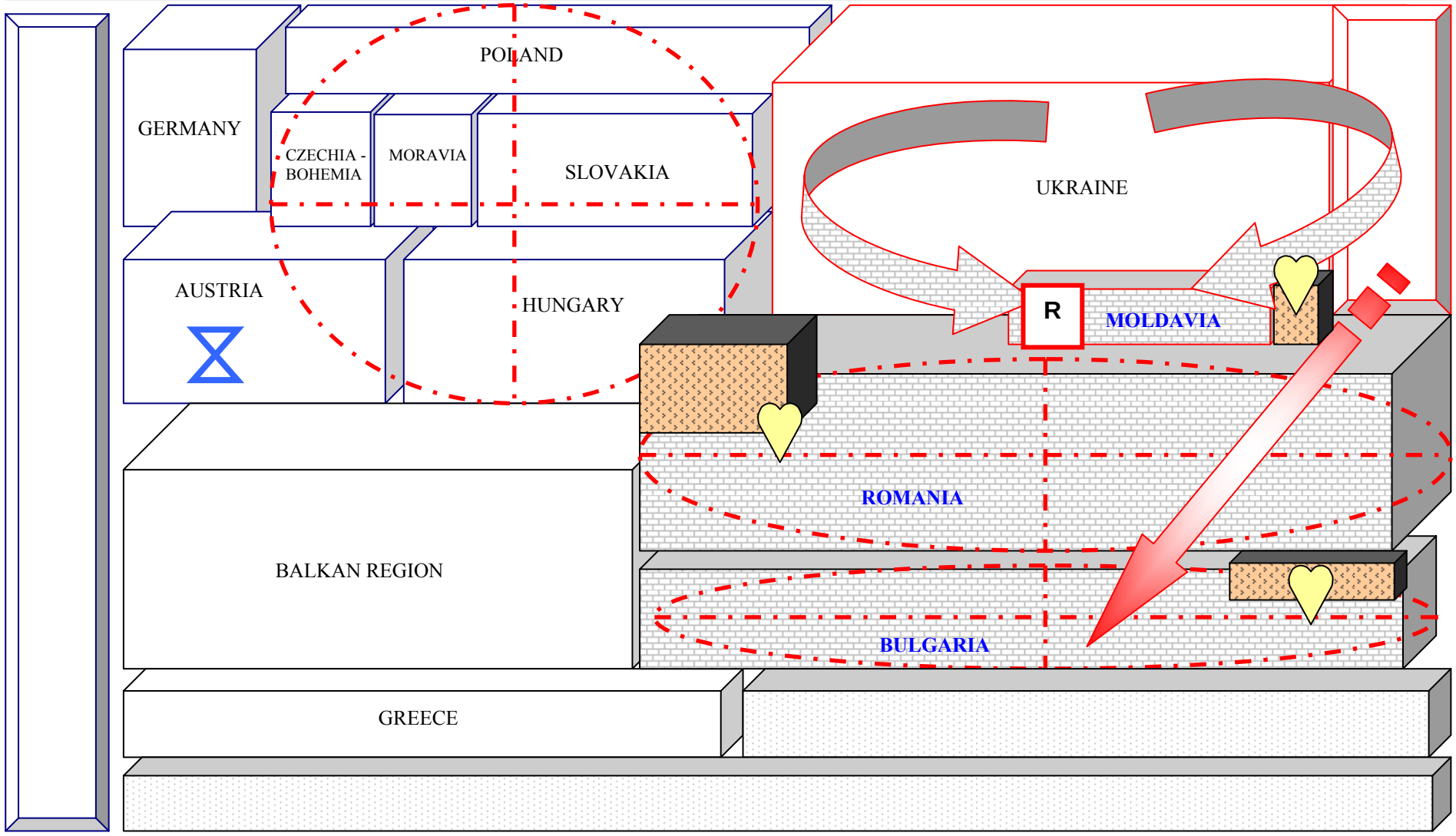


Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии
Период 10. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 10-4.** 1940 - 1945



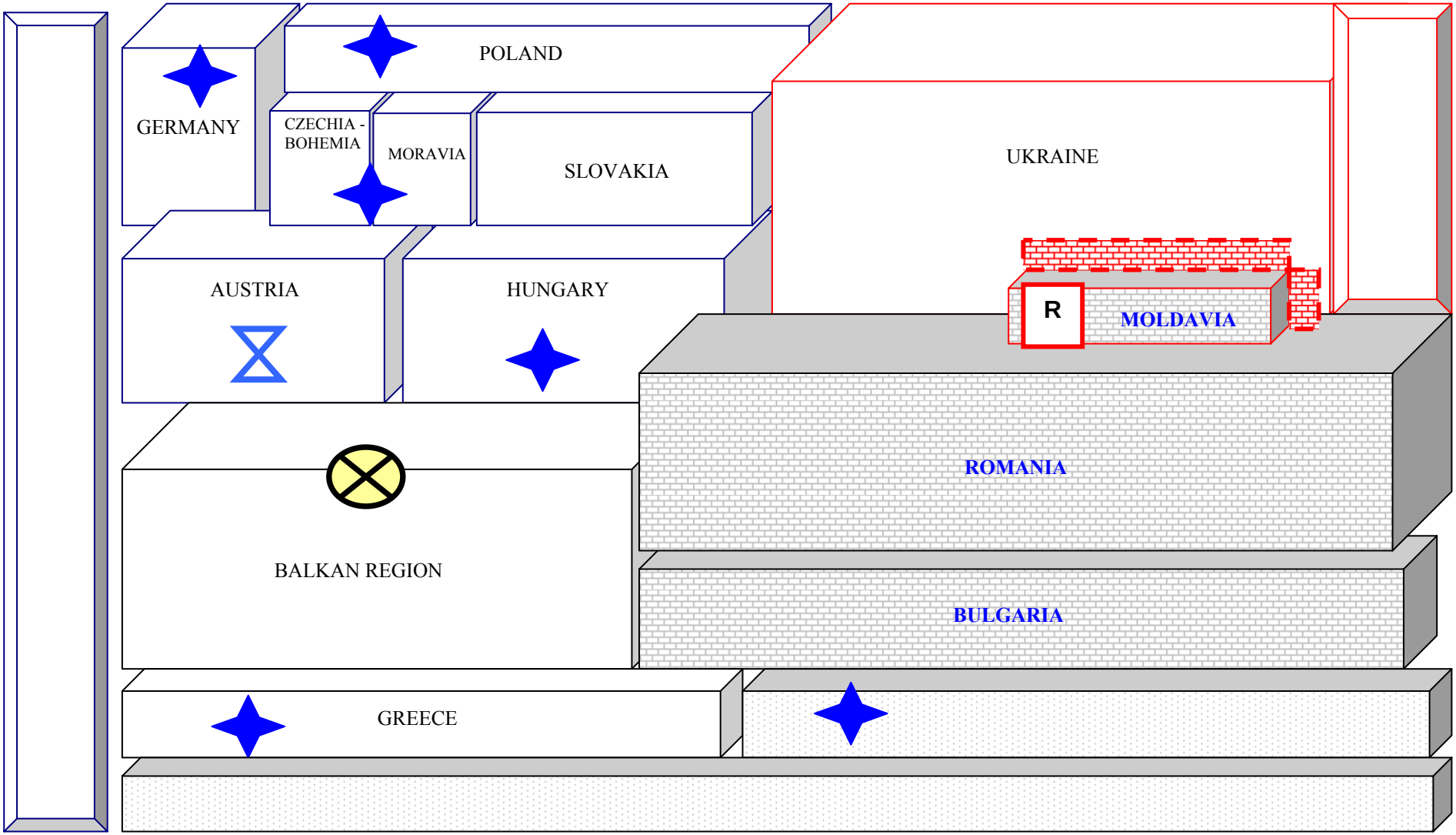
Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 10. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 10-5.** 1945 - 1980- ее годы



Структура социо-культурной организации пространства региона Румынии - Болгарии - Молдавии

Период 11. С конца 1980-х годов и на перспективу



Балканский район

Период № 1.
С древнейших времен по середину 2 века до новой эры.

Период № 2.
С 2 века до новой эры по 370-ее годы новой эры

Период № 3.
С 370 годов до начала 9 века.

Период № 4.
Датировка периода. С начала 9 века до конца 12 века

Период № 5.
С конца 12 по конец 14 века

Период № 6.
С конца 14 до конца 17 века

Период № 7.
С конца 17 века до 1870-х годов

Период № 8.
С 1870-х годов до начала 20 века

Стадия № 9-1.
1908 - 1913

Стадия № 9-2.
1914 - 1918

Стадия № 9-3.
1918 - 1939

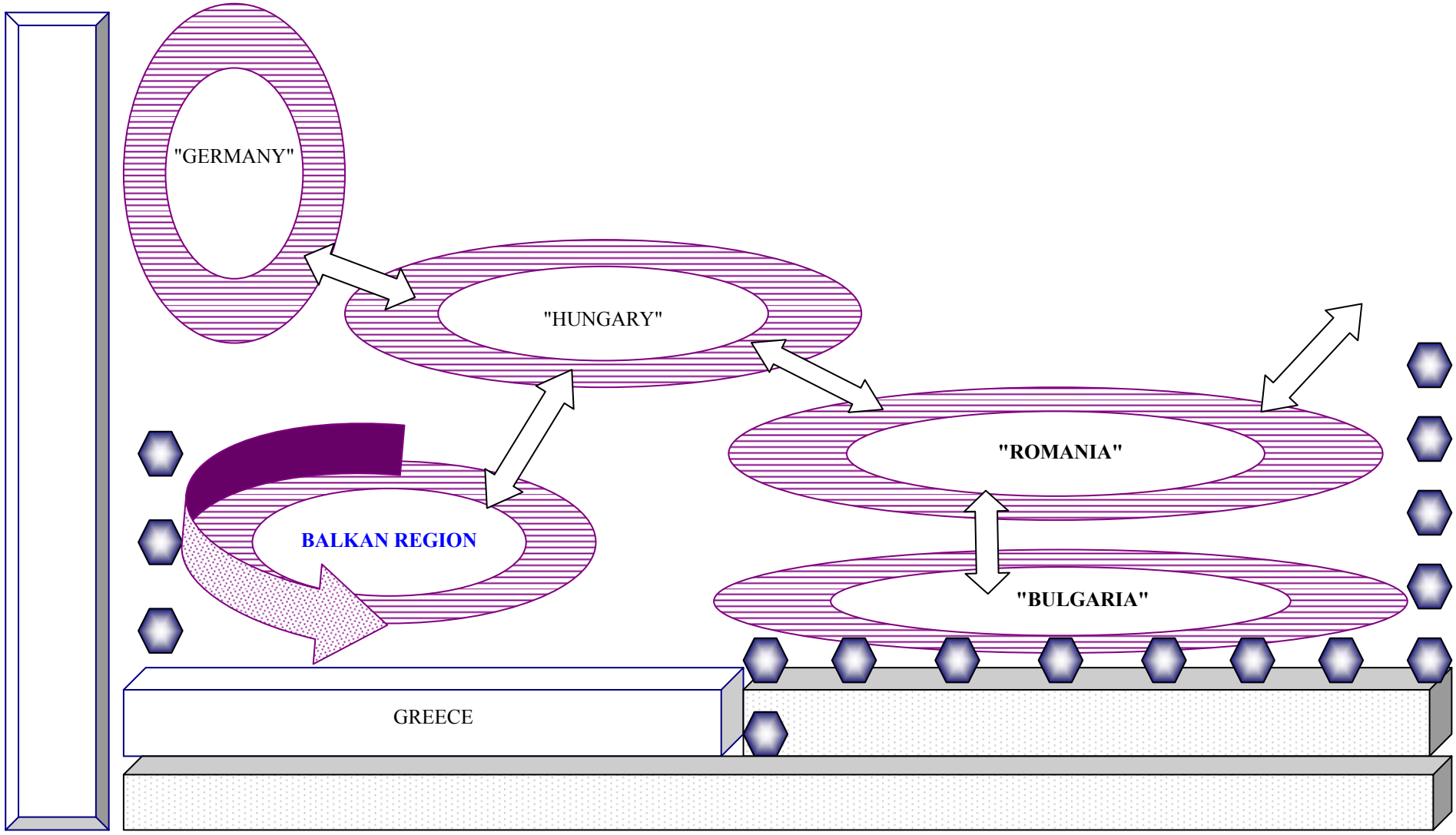
Стадия № 9-4.
1939 - 1945

Стадия № 9-5.
1945 - 1980- ее годы

Период № 10.
С конца 1980-х годов и на перспективу

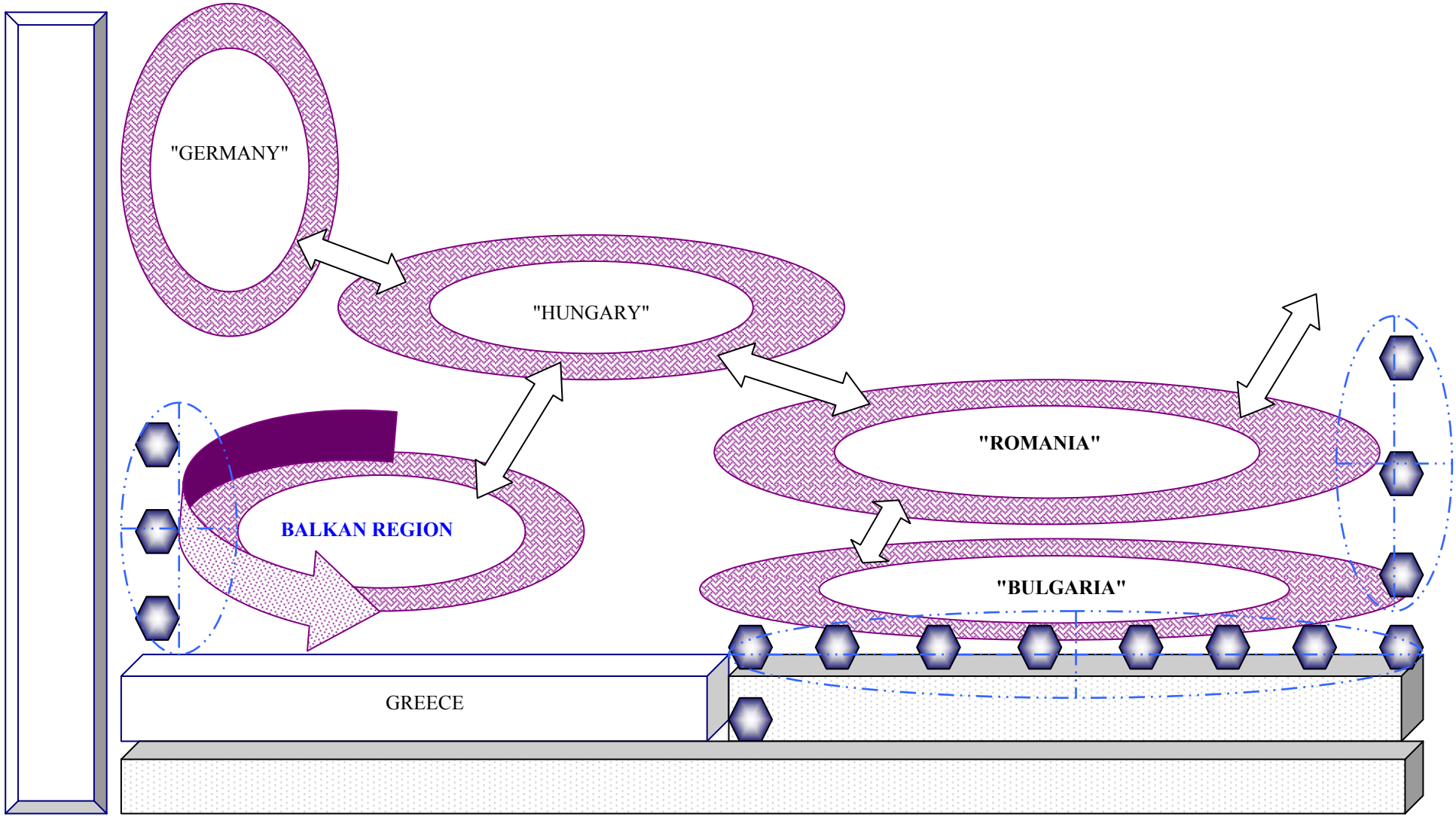
Структура социо-культурной организации пространства балканского региона

Период 1. С древнейших времен до середины 2 века до новой эры

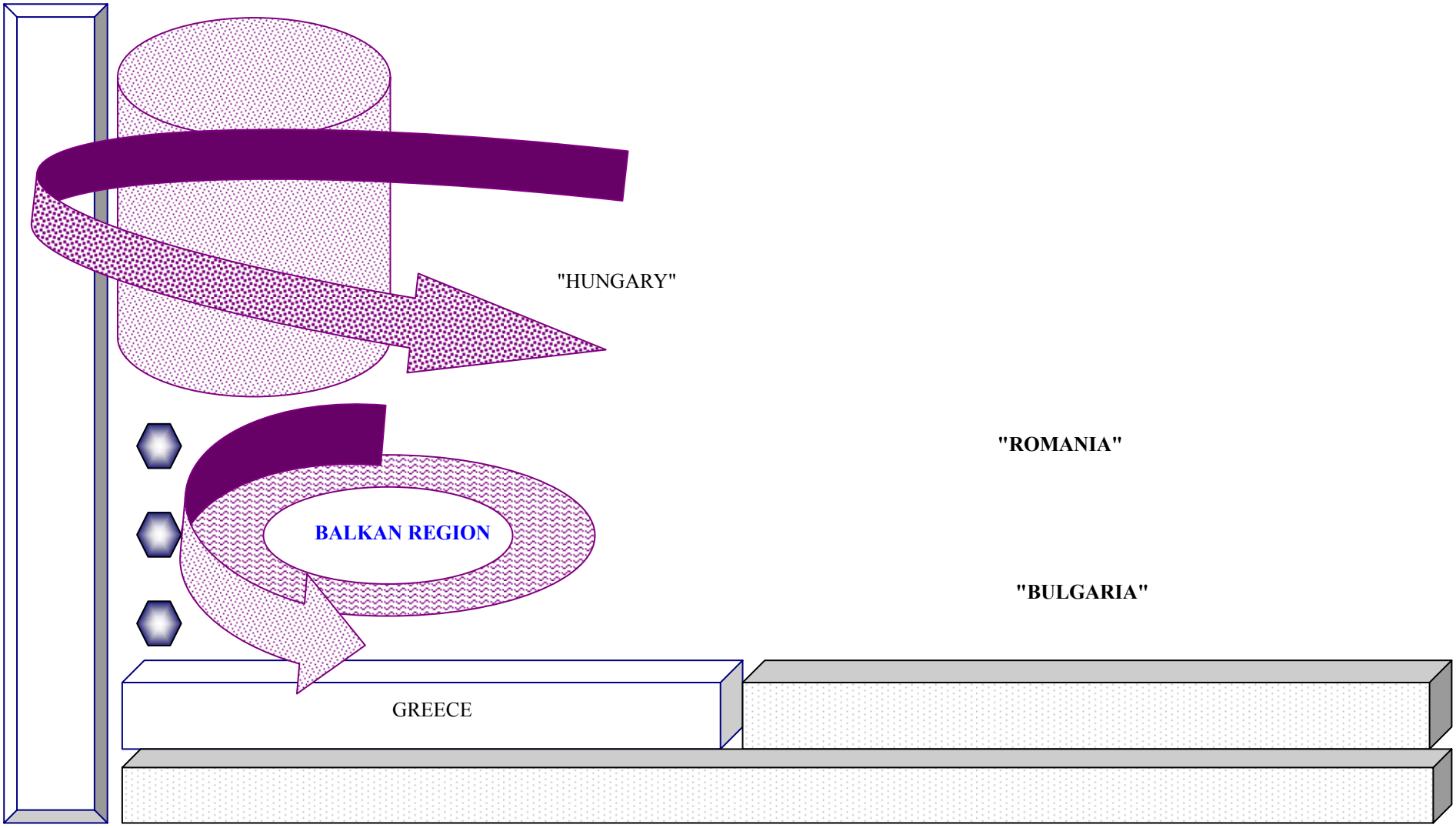


Структура социо-культурной организации пространства балканского региона

Период 2. С 2 века до новой эры по 370-ее годы новой эры

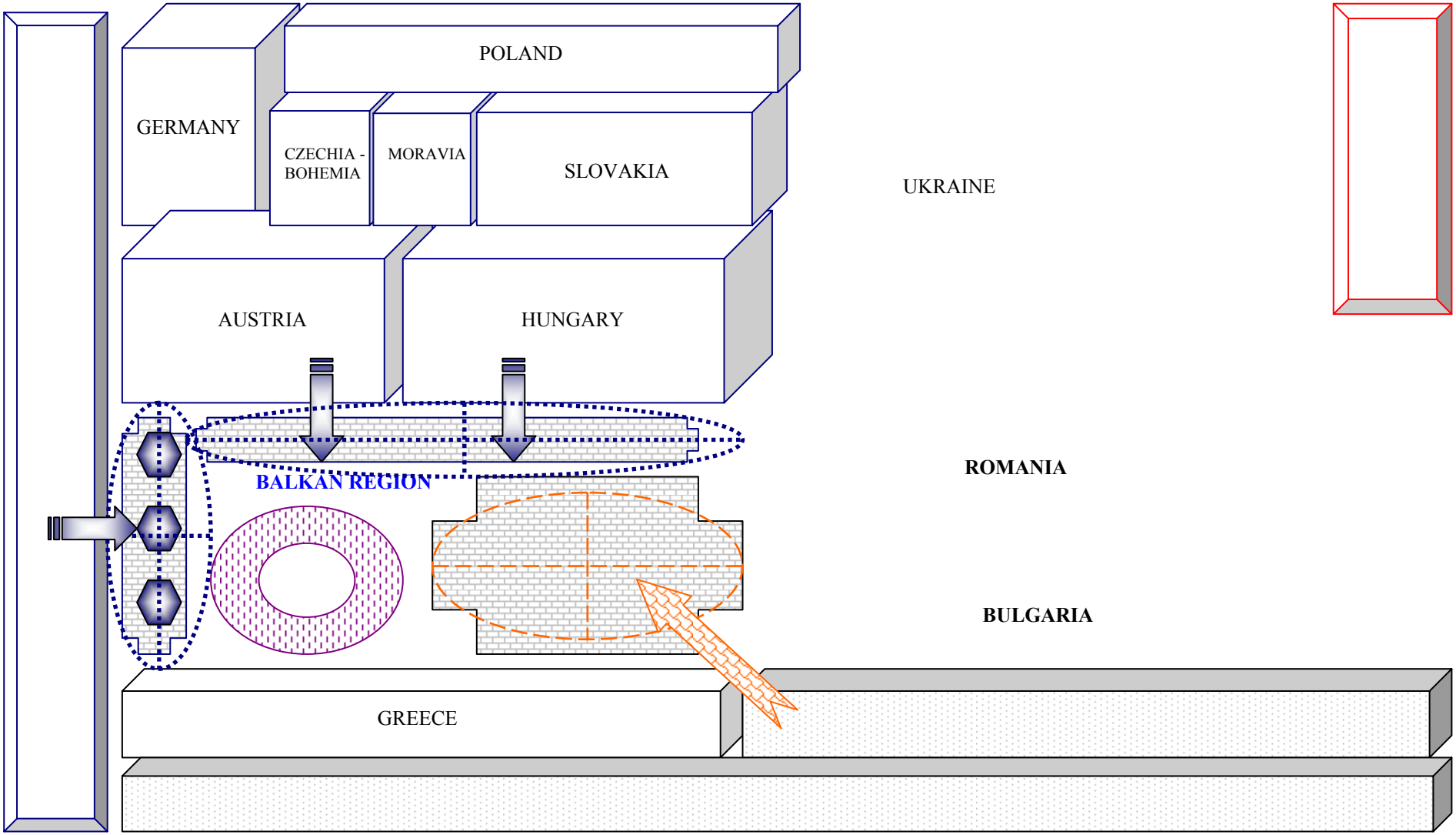


Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 3. С 370 годов до начала 9 века

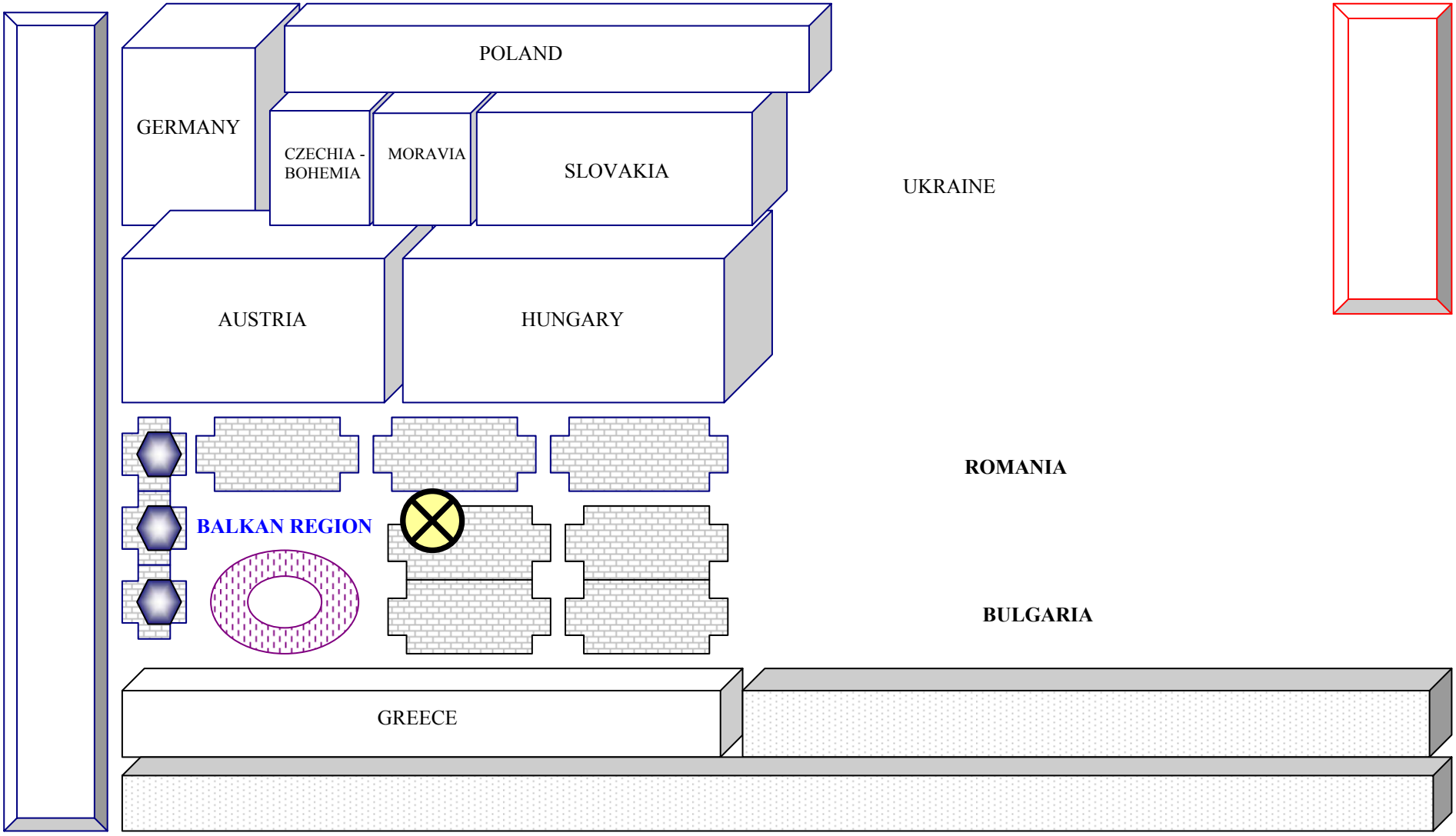


Структура социо-культурной организации пространства балканского региона

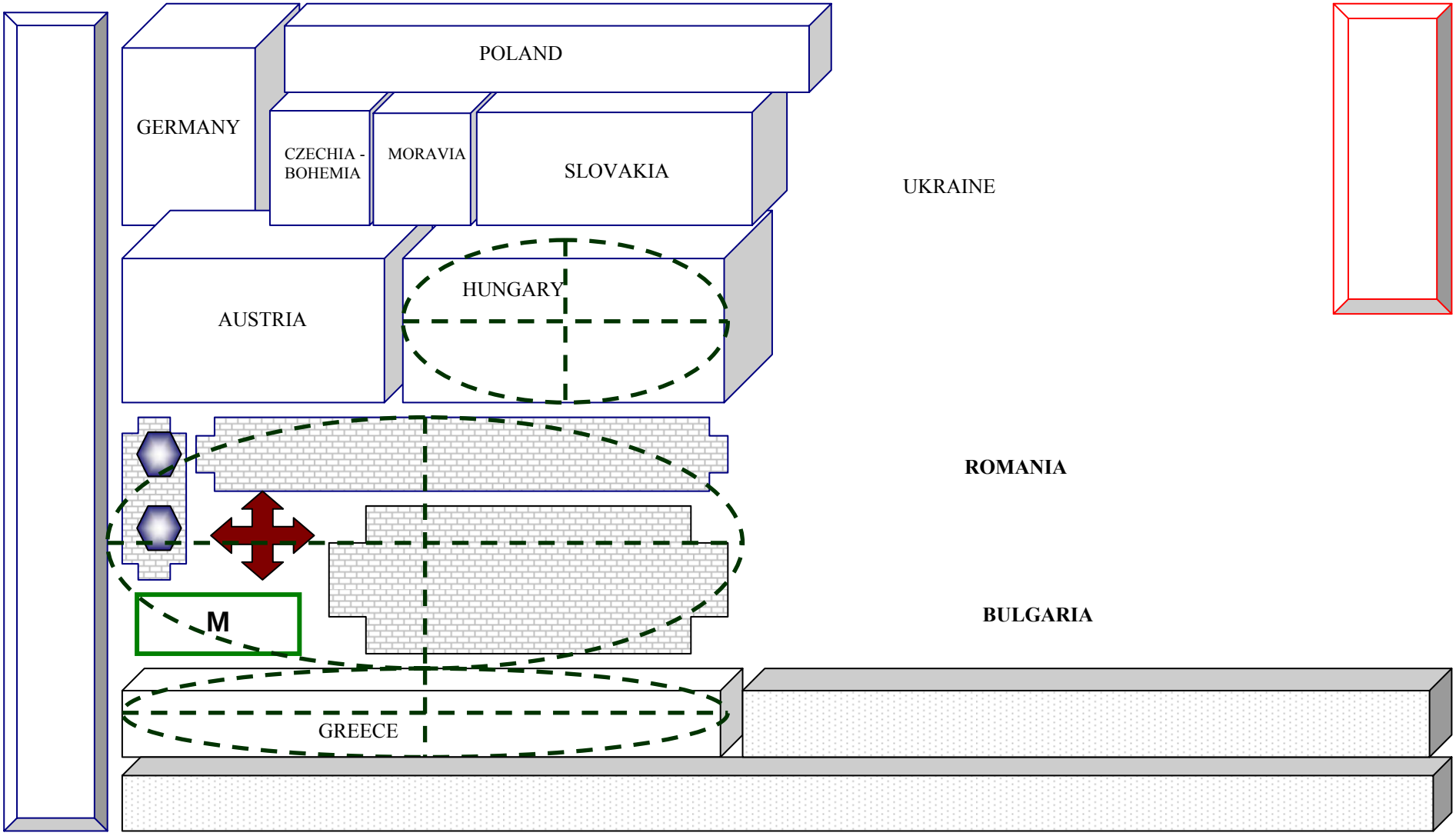
Период 4. С начала 9 века до конца 12 века



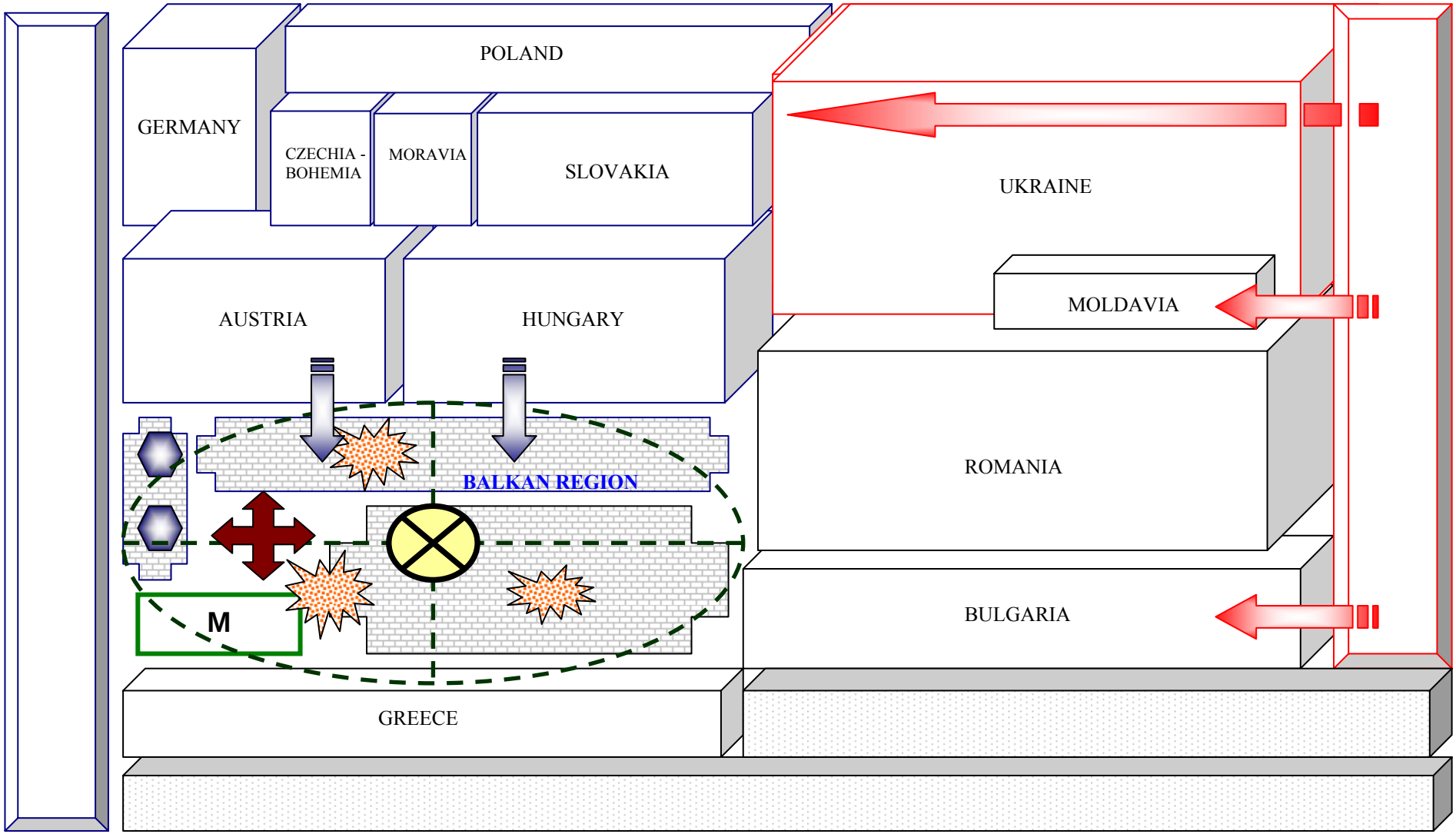
Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 5. С конца 12 по конец 14 века



Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 6. С конца 14 до конца 17 века

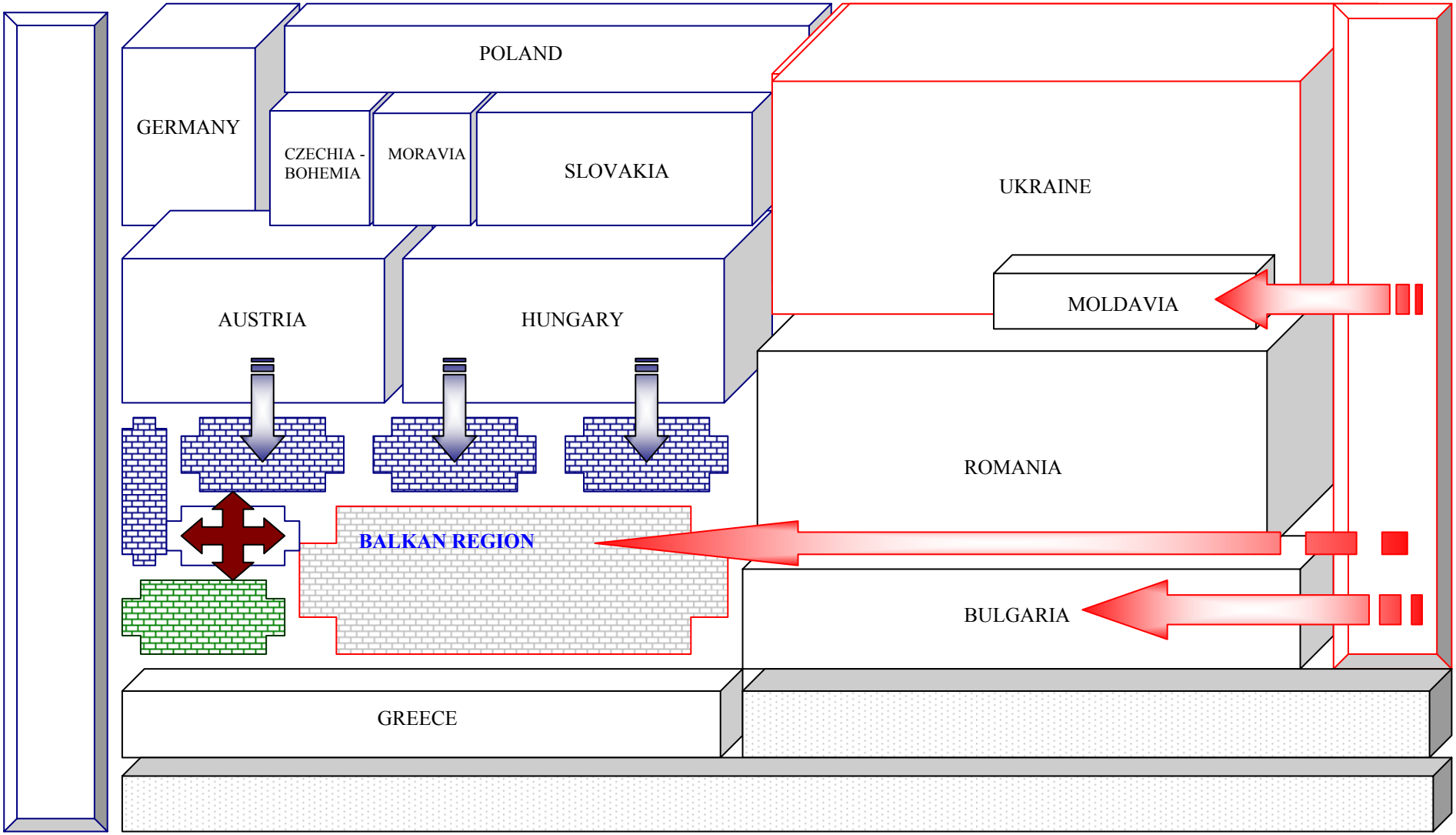


Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 7. С конца 17 века до 1870-х годов

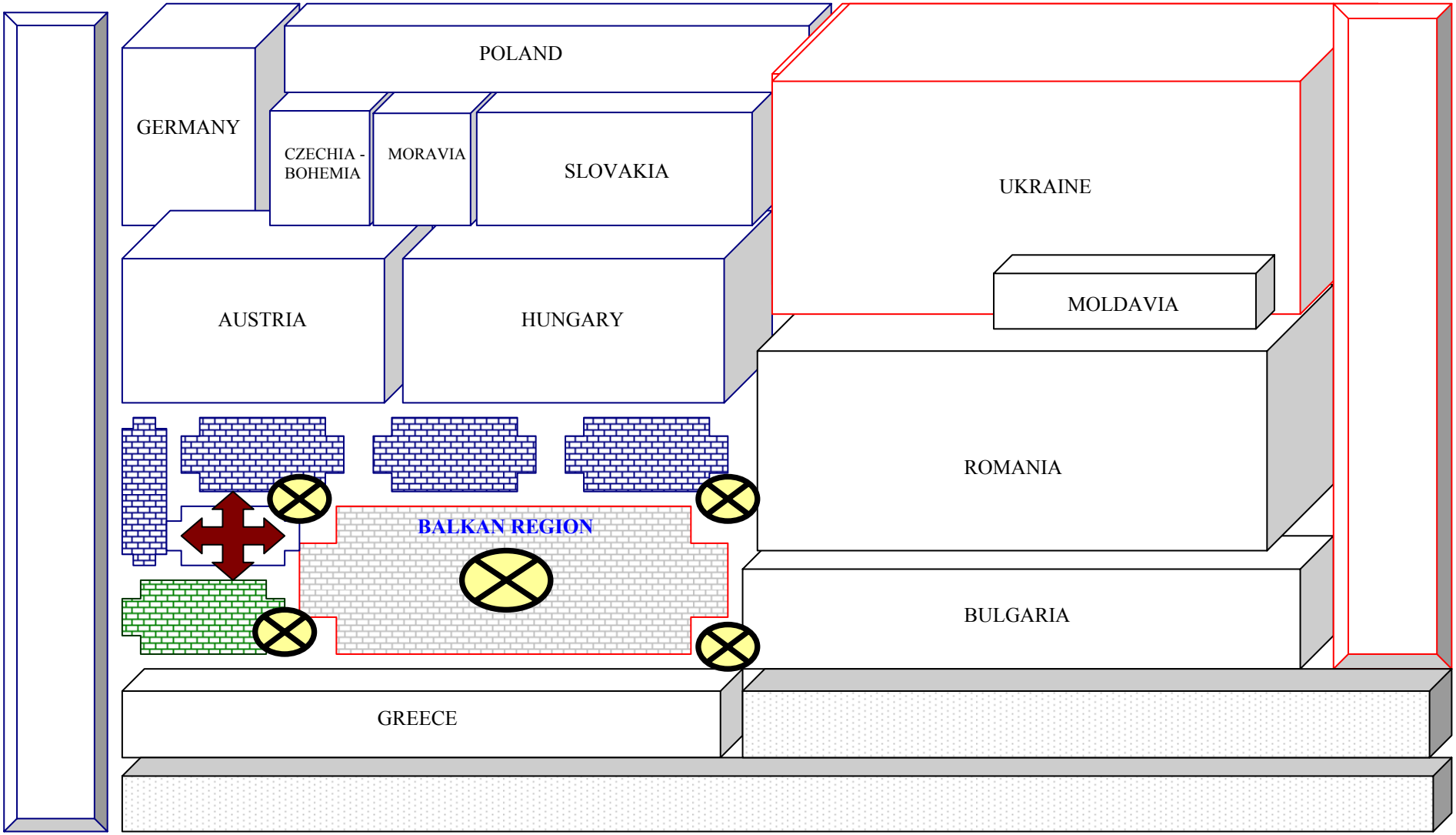


Структура социо-культурной организации пространства балканского региона

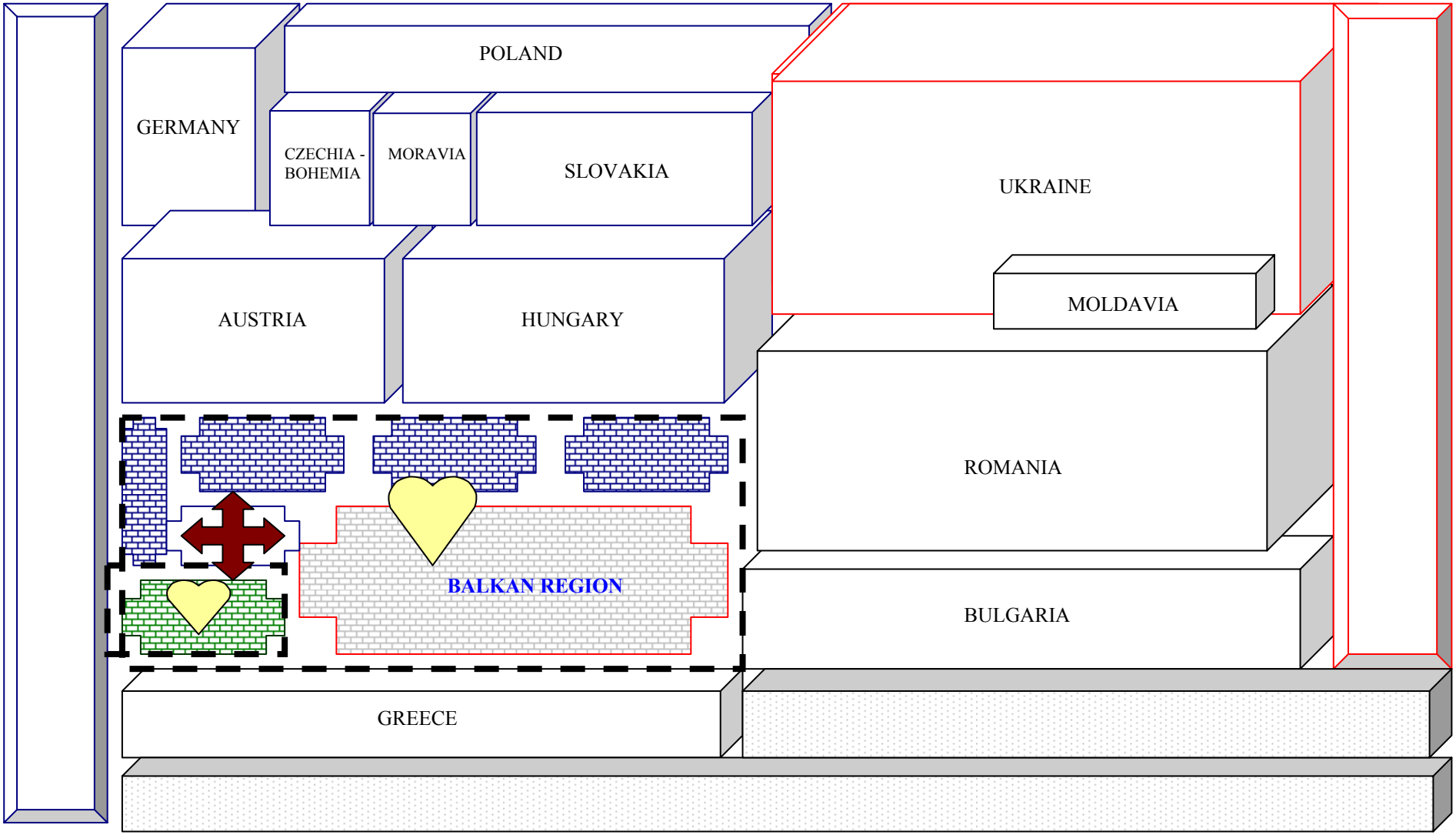
Период 8. С 1870-х годов до начала 20 века



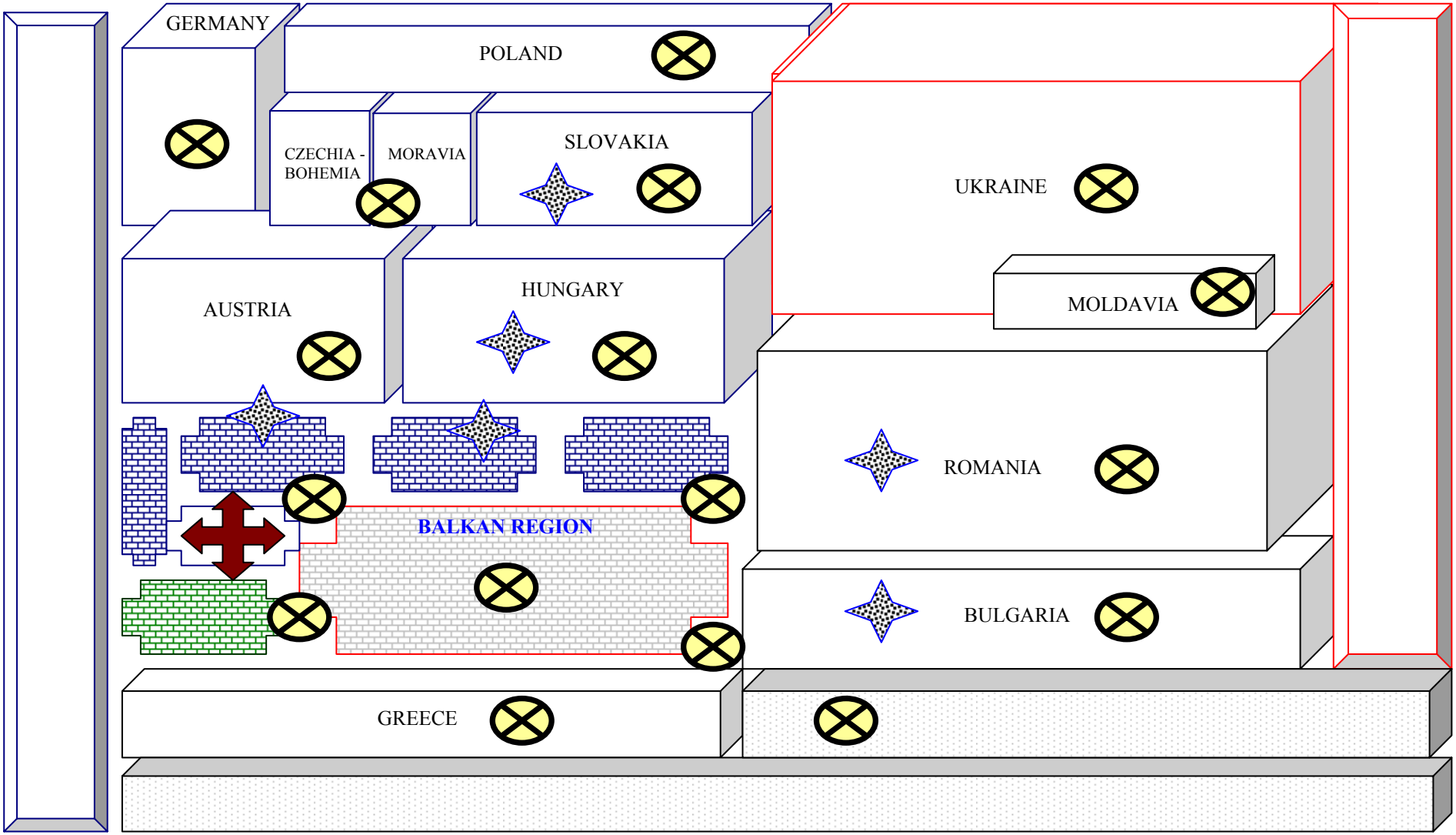
Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 9. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 9-1. 1908 - 1913 + стадия 9-2. 1914 - 1918**



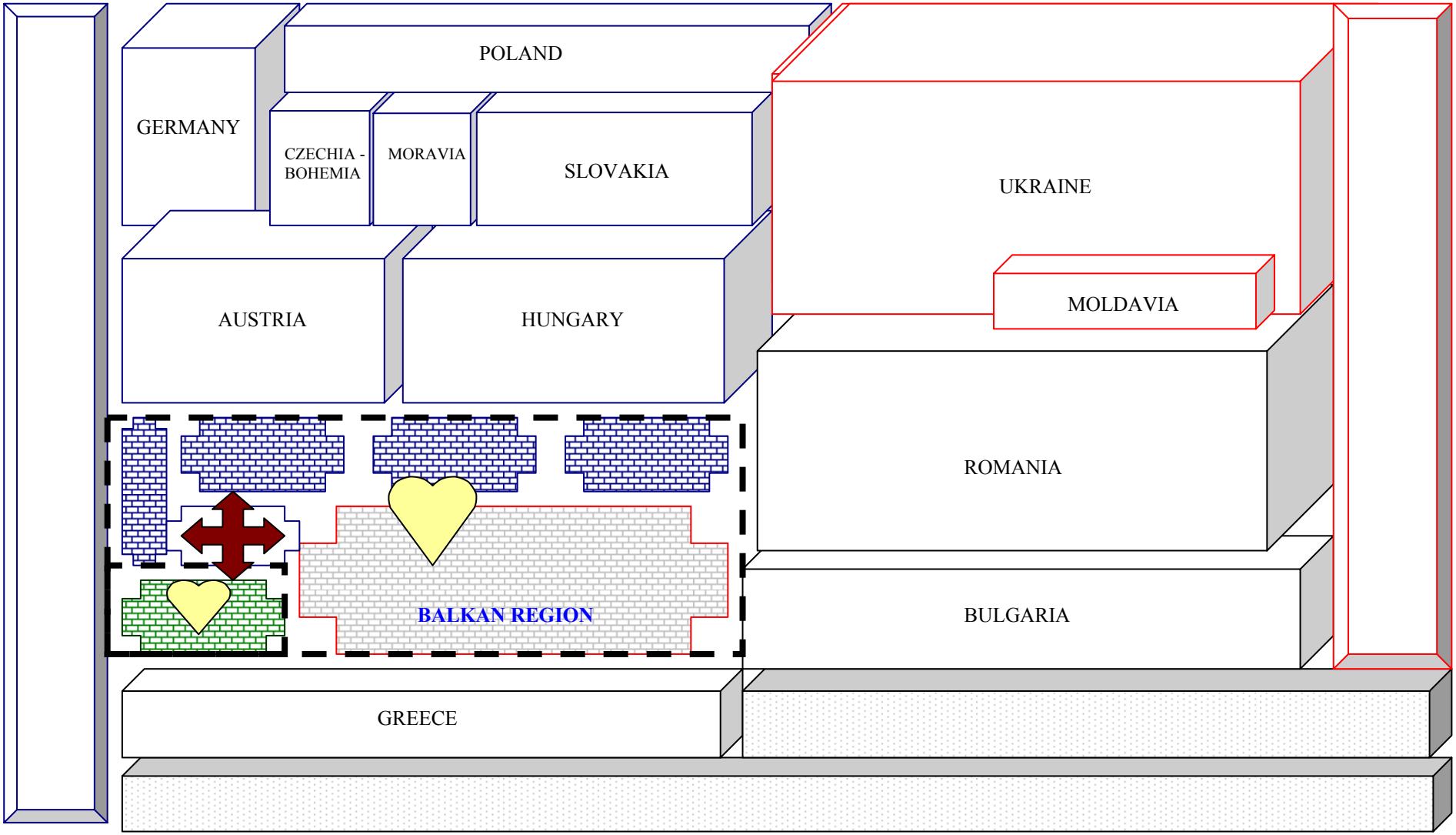
Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 9. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 9-3. 1918 - 1939**



Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 9. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 9-4**. **1939 - 1945**

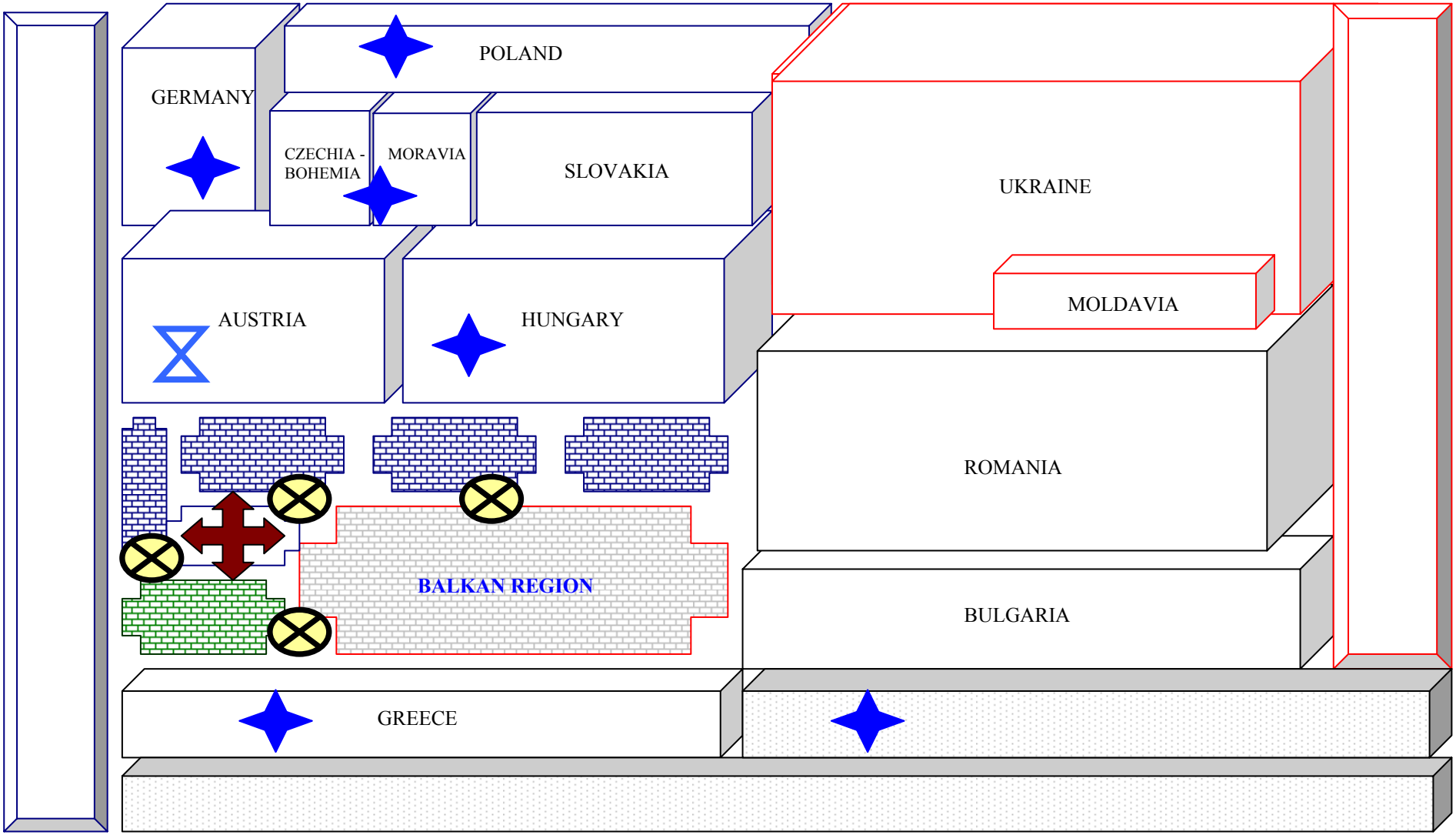


Структура социо-культурной организации пространства балканского региона
Период 9. 1908 - конец 1990-х годов. **Стадия 9-5**. **1945 - 1989**



Структура социо-культурной организации пространства балканского региона

Период 10. С конца 1980-х годов и на перспективу



Венгерский район

Период № 1. Стадия 1-1.
С древнейших времен до середины 6 века

Период № 1. Стадия 1-2.
С середины 6 века до конца 8 века

Период № 2.
С конца 8 века до начала 11 века

Период № 3.
С начала 11 века до 1241 года

Период № 4.
С 1241 года до 1380 годов

Период № 5.
С 1380-х годов до 1541 года

Период № 6.
С 1541 года до конца 17 века

Период № 7.
С конца 17 века до конца 18 века

Период № 8.
С конца 18 века до 1830 года

Период № 9.
С 1830 по 1917 годы

Стадия 9-2.
1848 –1867 годы
а) 1848 год
б) 1848 –1867 годы

Стадия 9-3.
1867 год – до 1914 года

Стадия 9-4.
С 1914 по 1918 годы

Период № 10.
С 1918 года до конца 1980-х годов

Стадия 10-2.
1920 – 1939

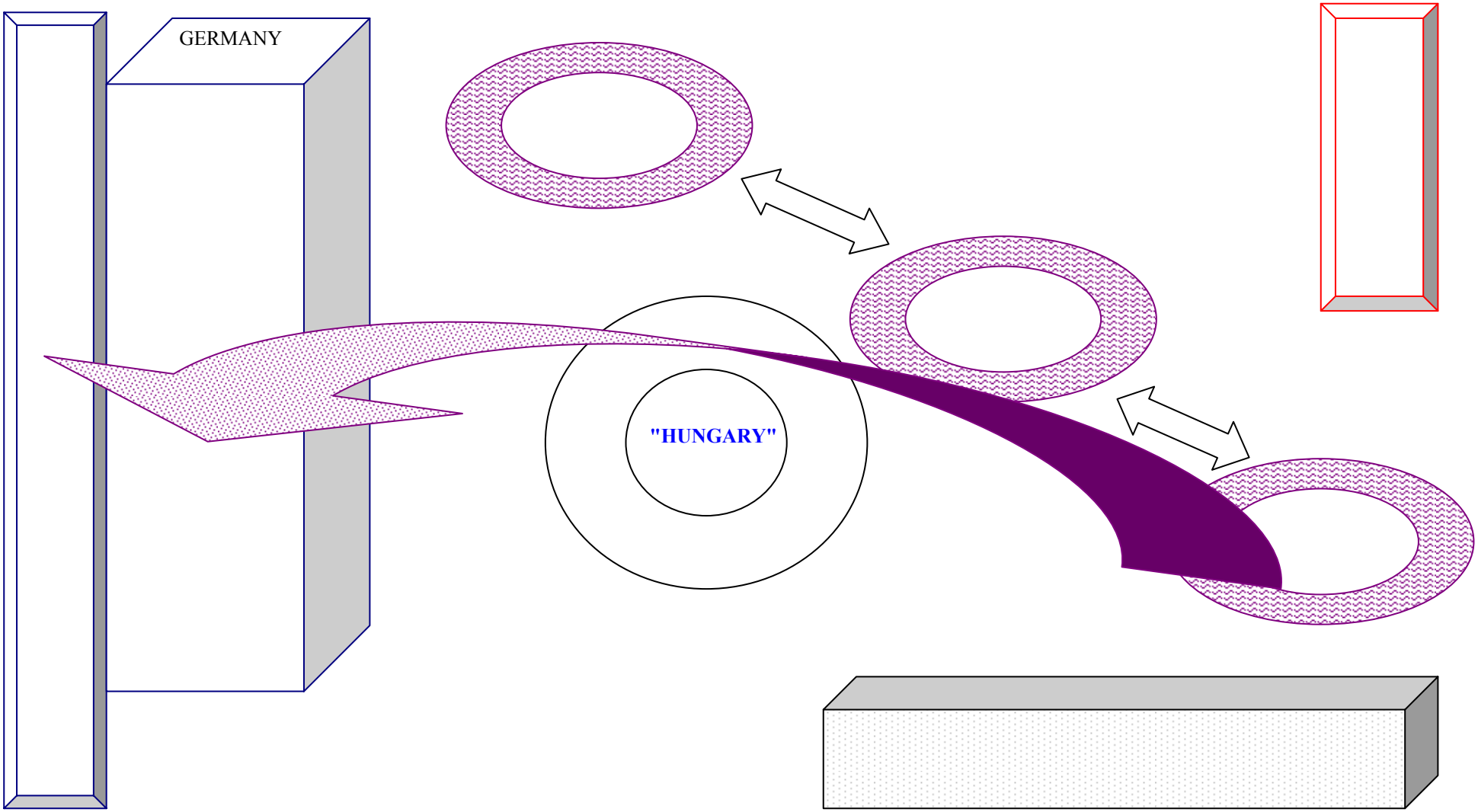
Стадия 10-3.
1939 – 1945

Стадия 10-4.
1945 – 1980-ее годы
а) с 1945 по 1956 годы
б) 1956 год
в) с 1957 по 1980-е годы

Период № 11.
С конца 1980-х годов и на перспективу

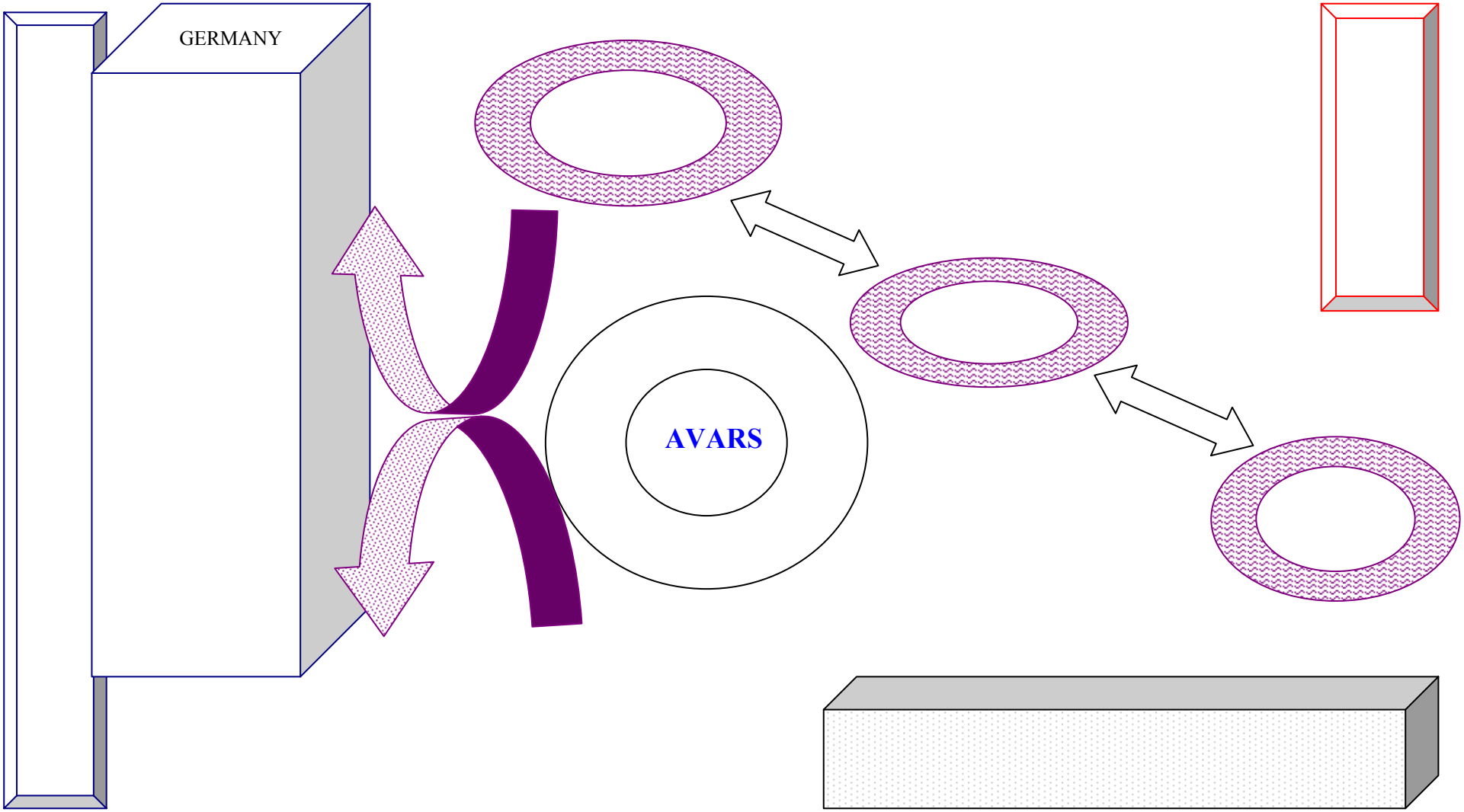
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона

Период 1. Стадия 1-1. С древнейших времен до середины 6 века



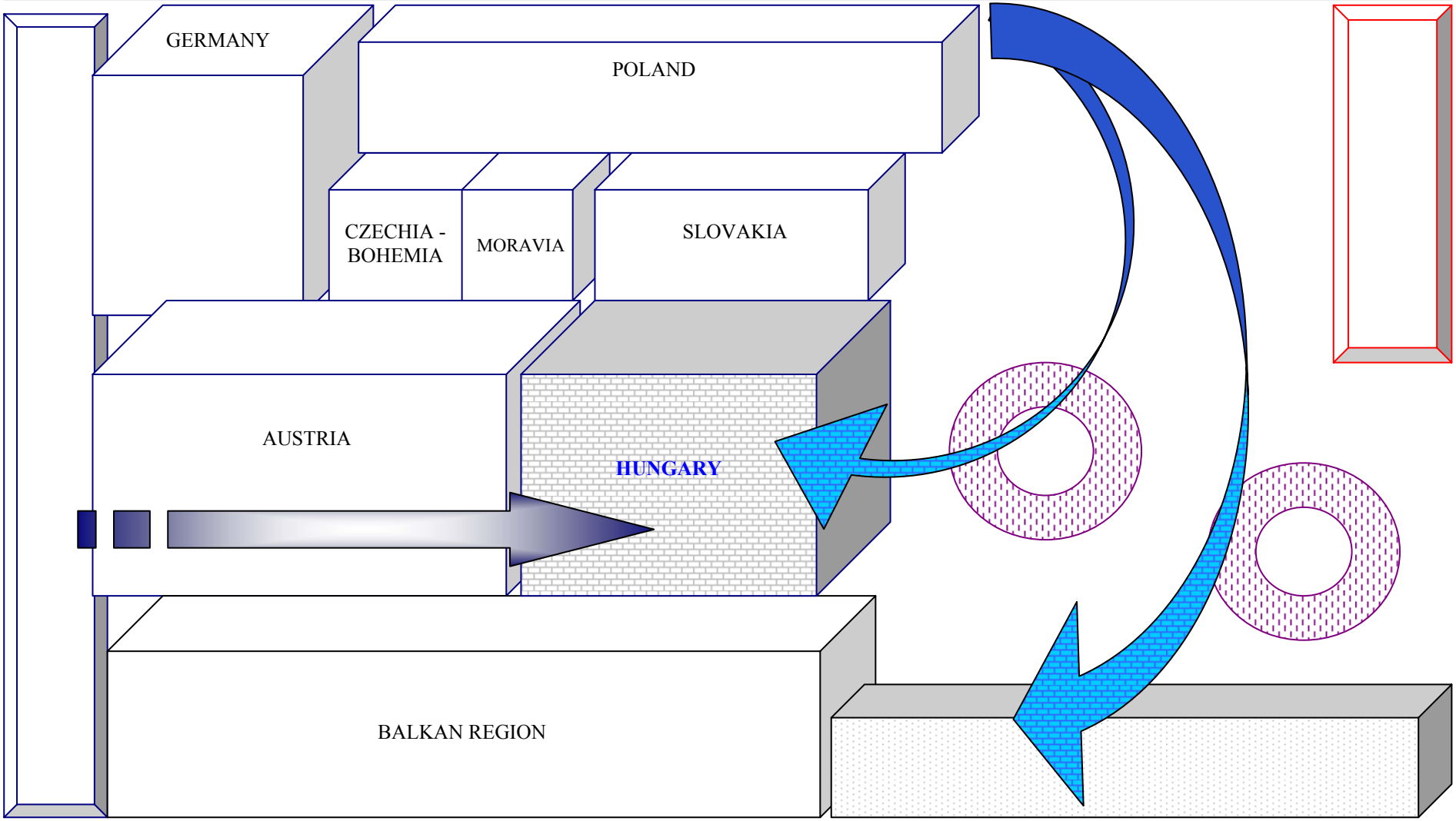
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона

Период 1. Стадия 1-2. С середины 6 века до конца 8 века



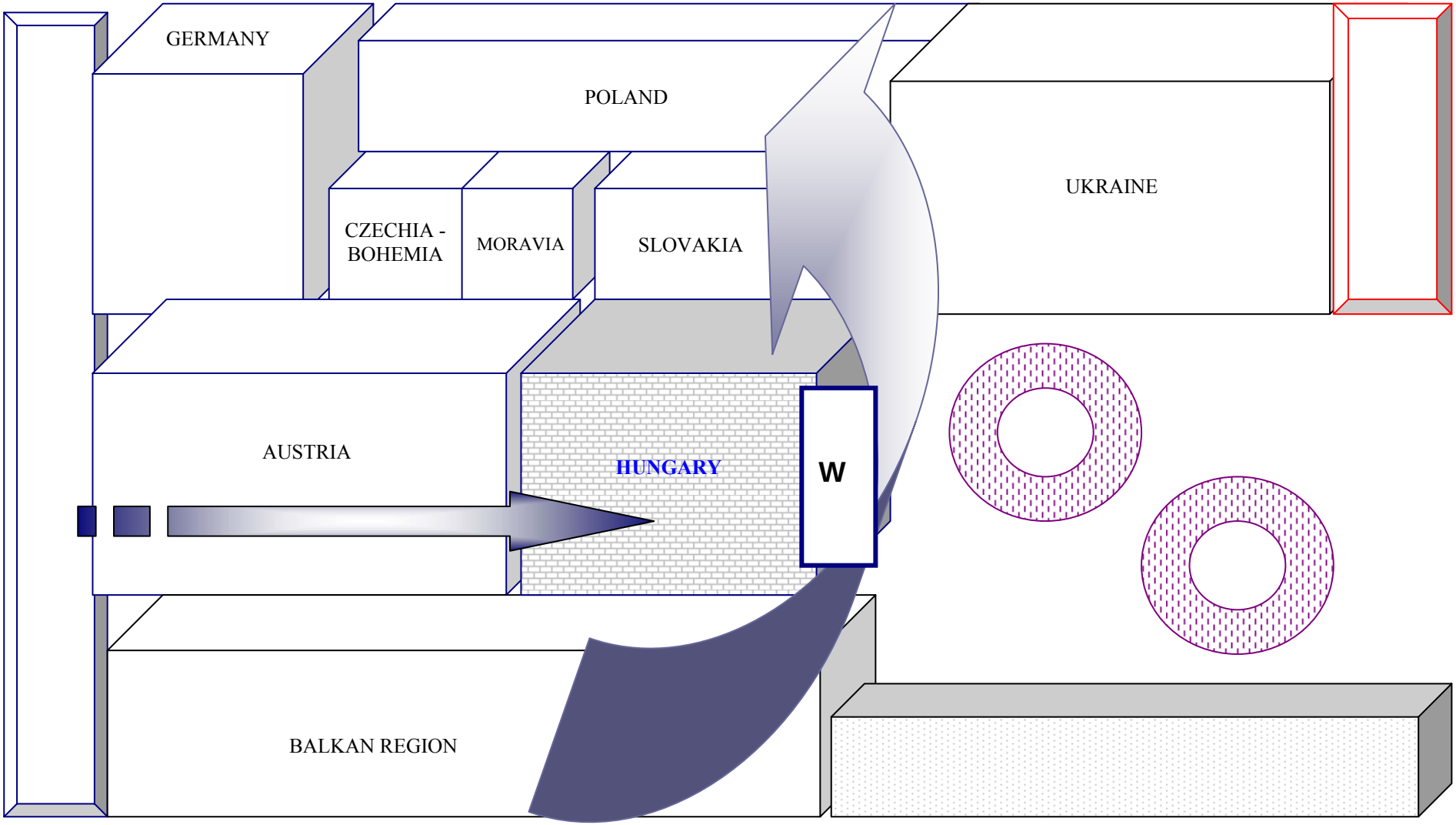
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона

Период 2. С конца 8 века до начала 11 века

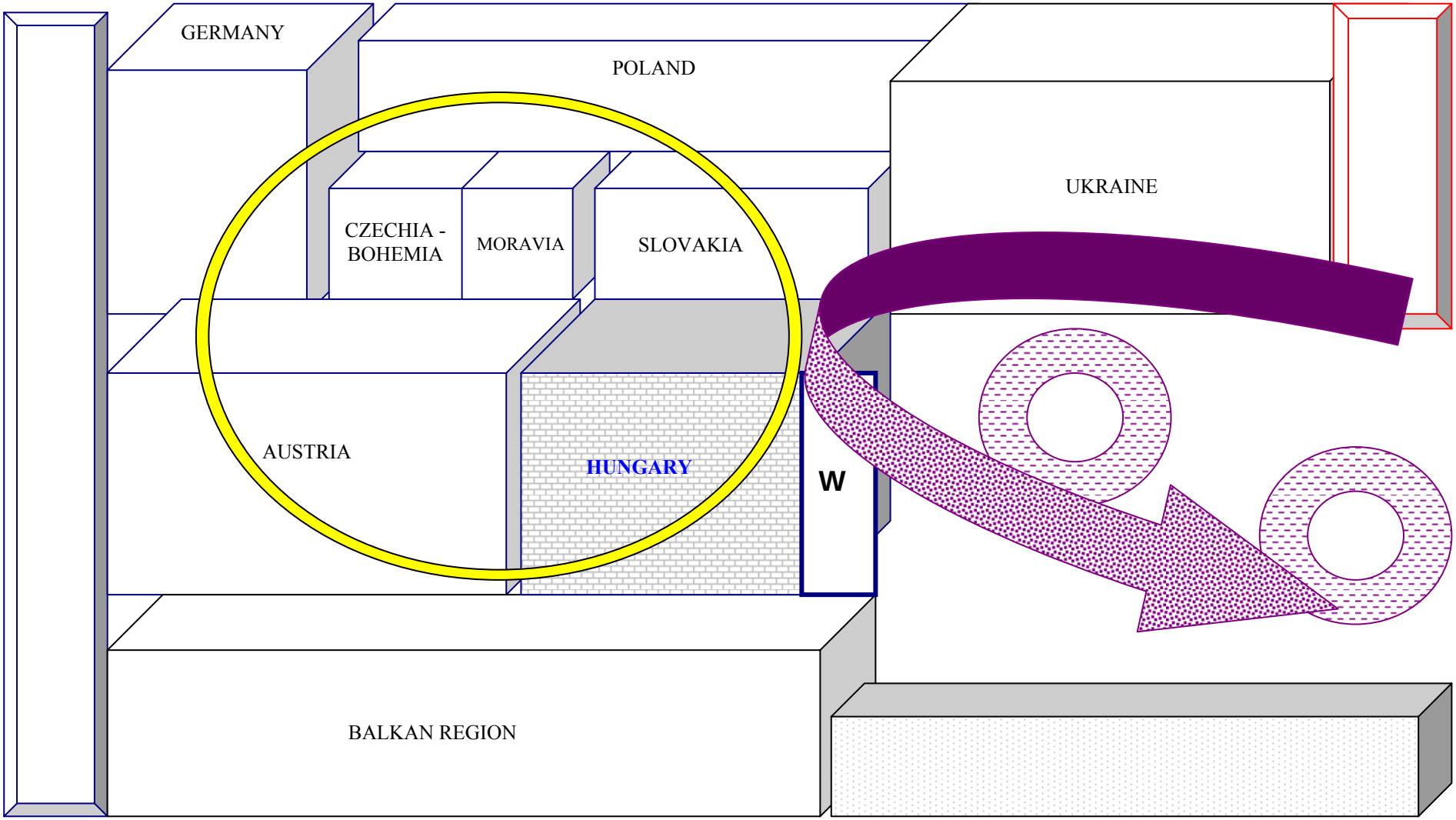


Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона

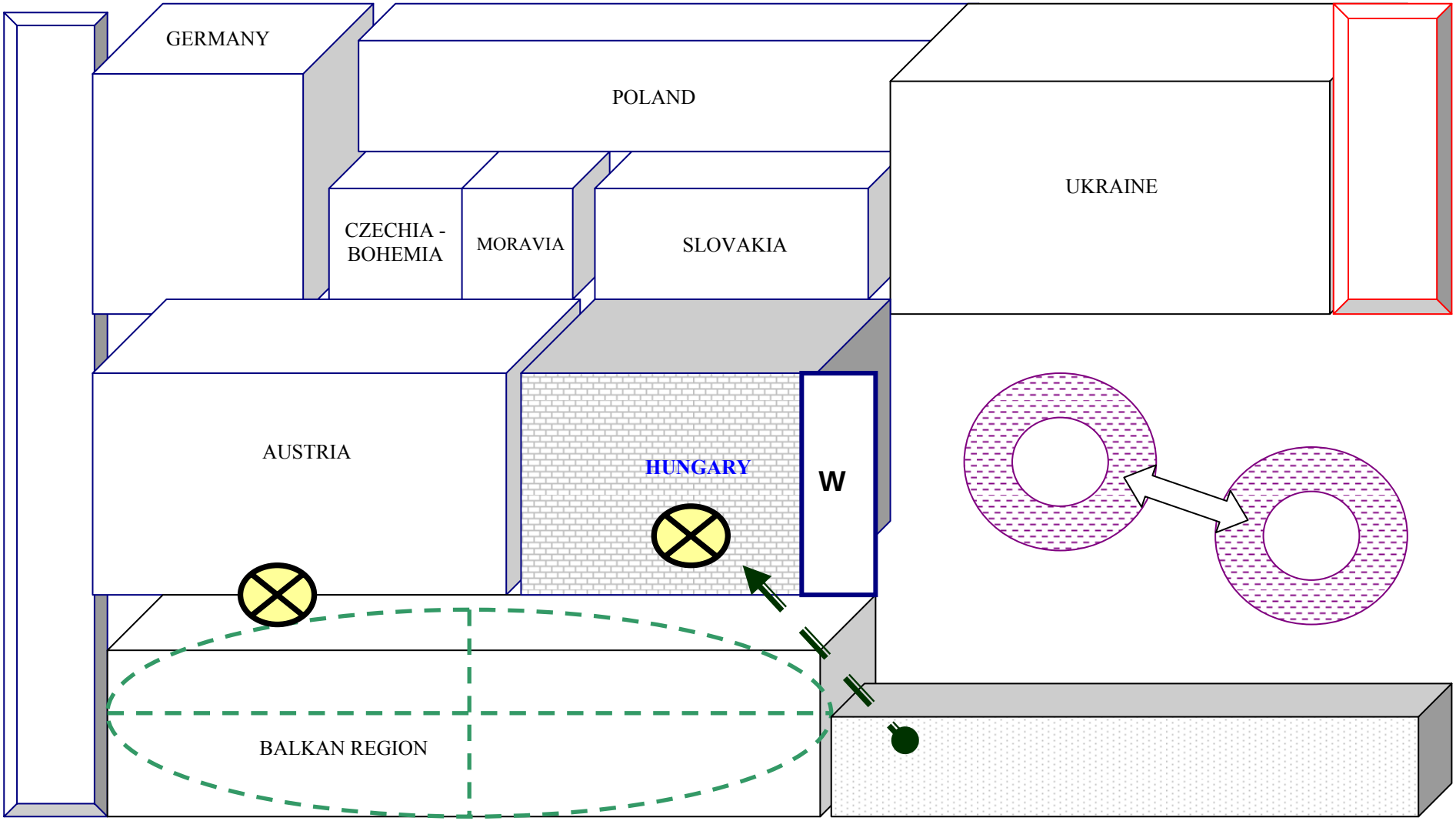
Период 3. С начала 11 века до 1241 года



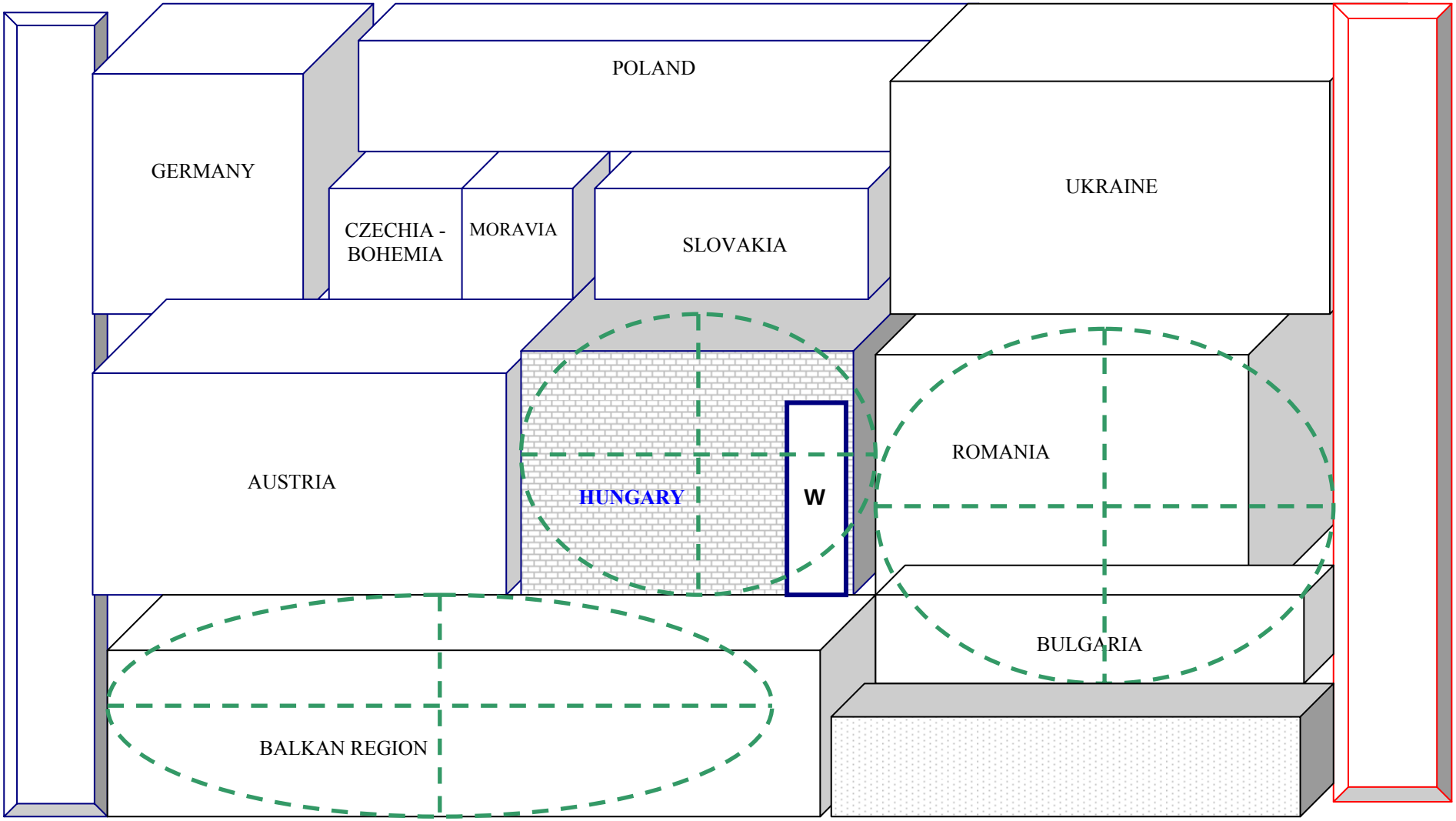
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 4. С 1241 года до 1380 годов



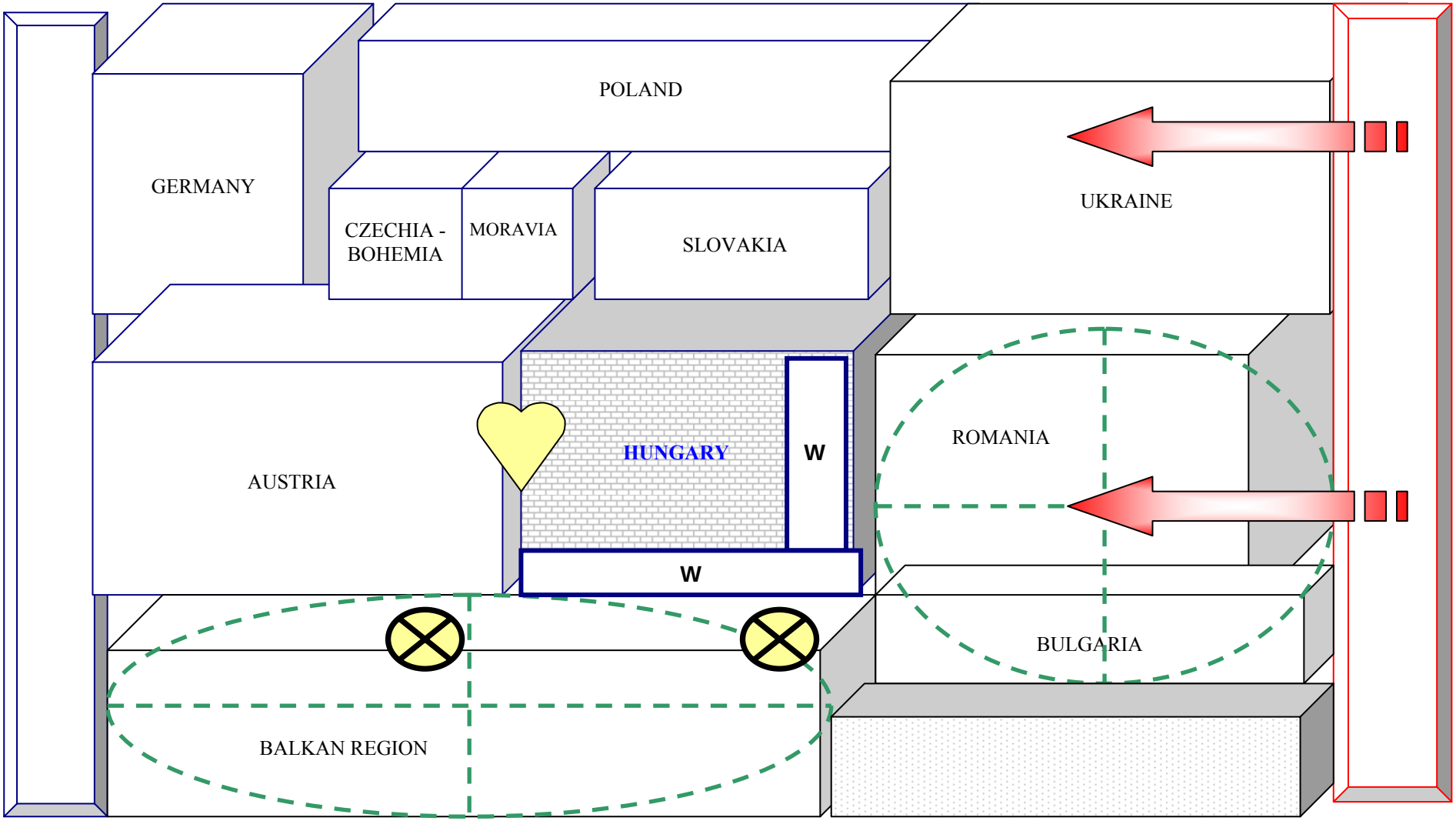
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 5. С 1380-х годов до 1541 года



Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 6. С 1541 года до конца 17 века

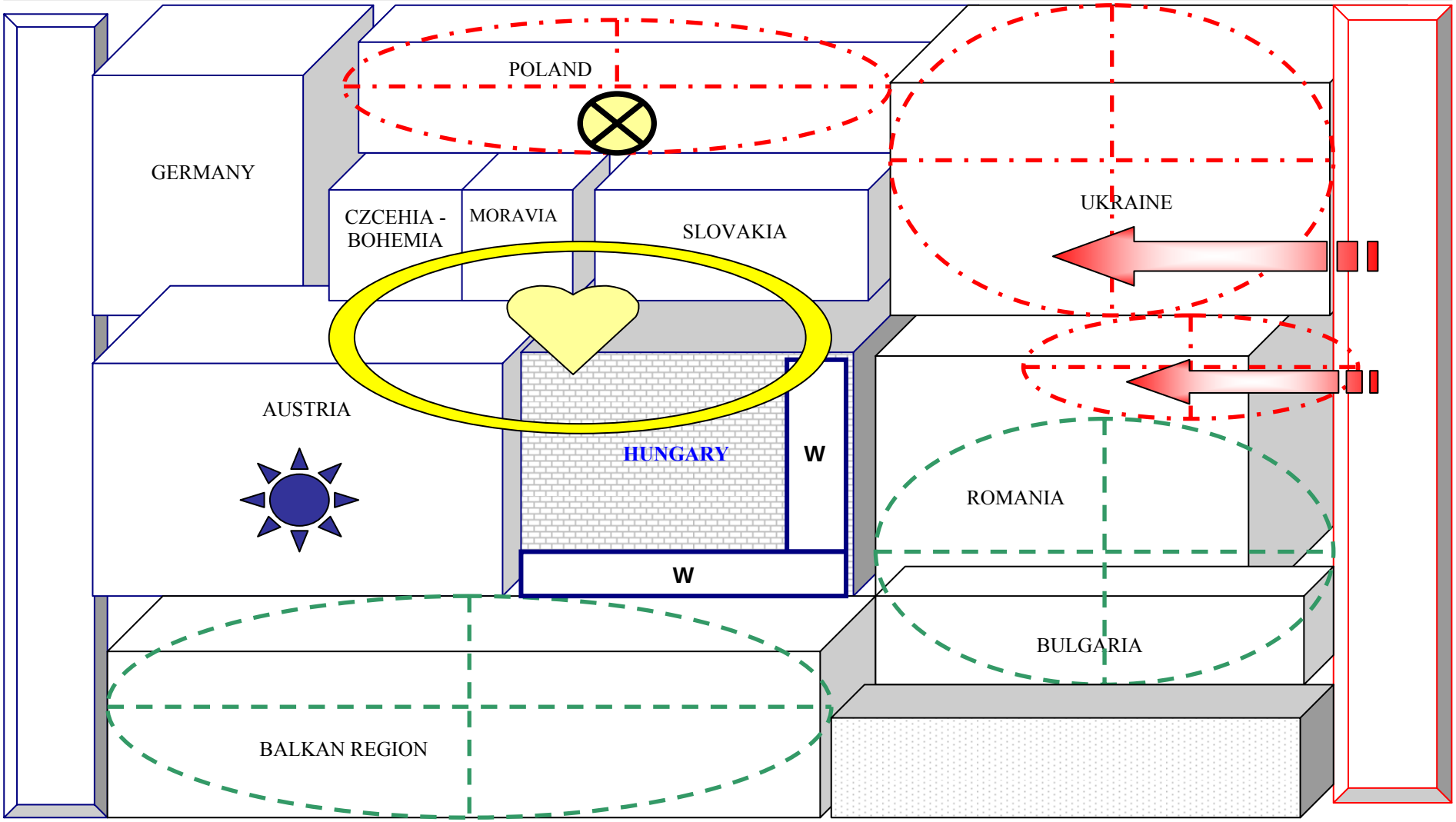


Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 7. С конца 17 века до конца 18 века

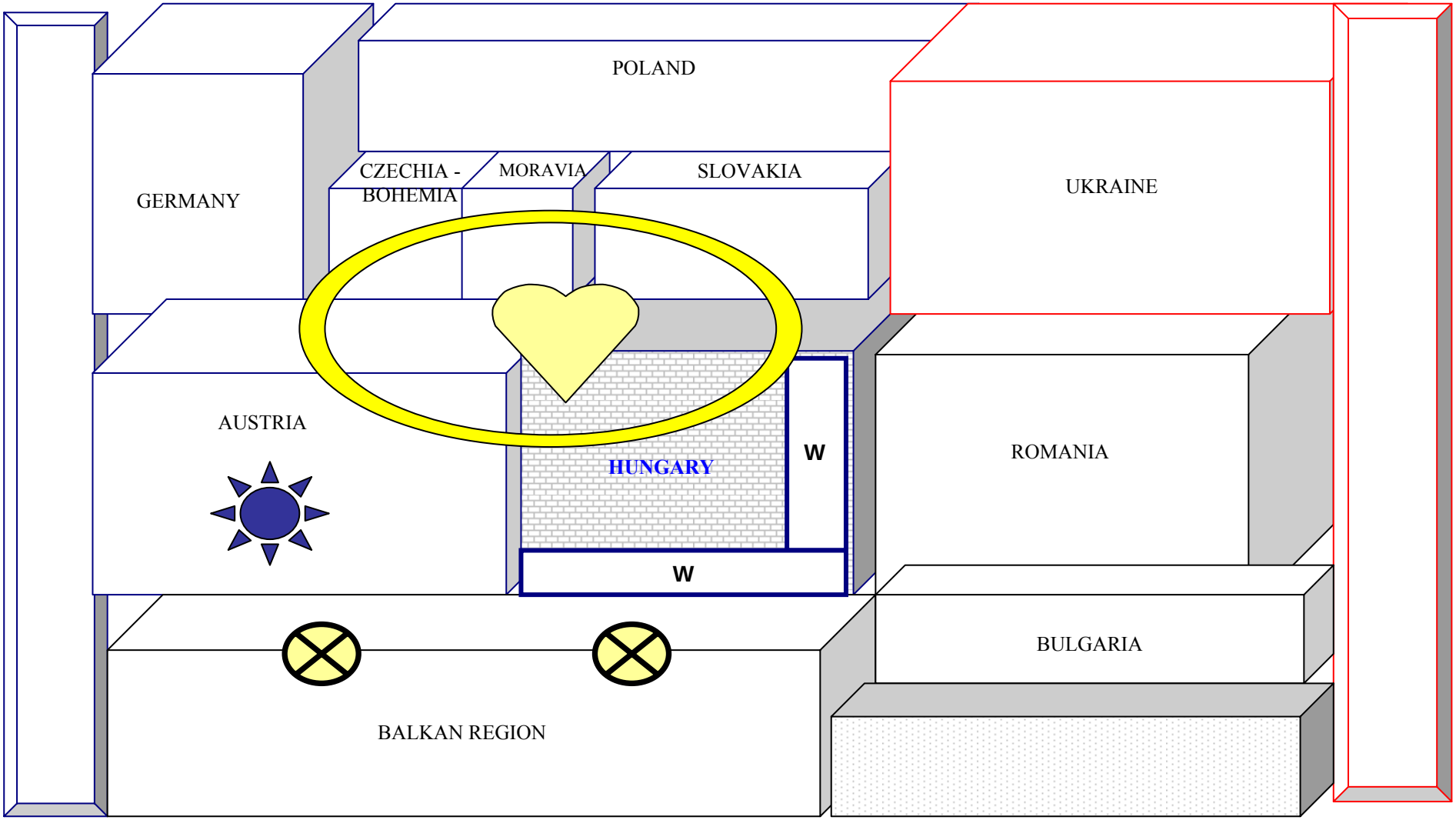


Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона

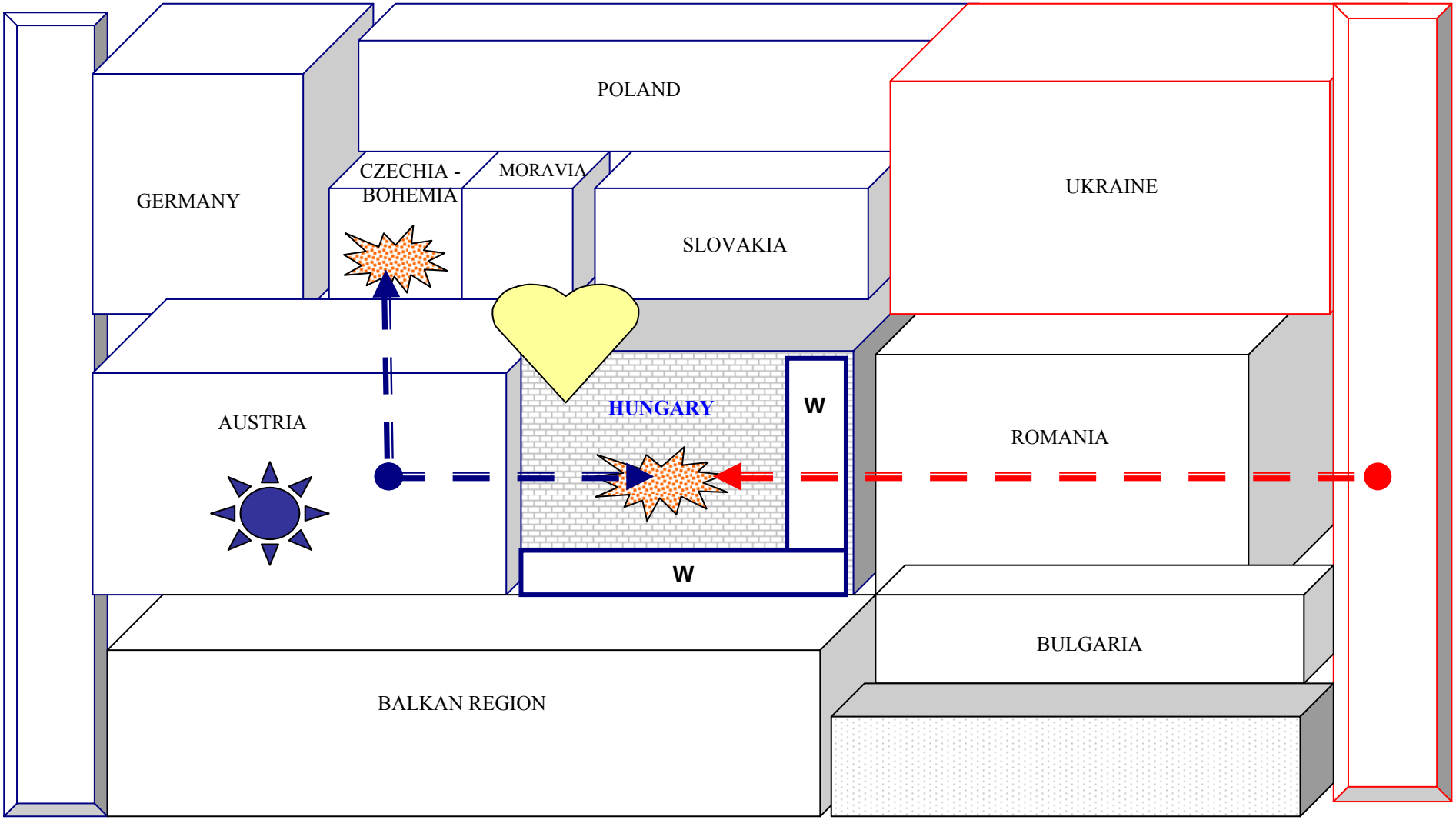
Период 8. С конца 18 века до 1830 года



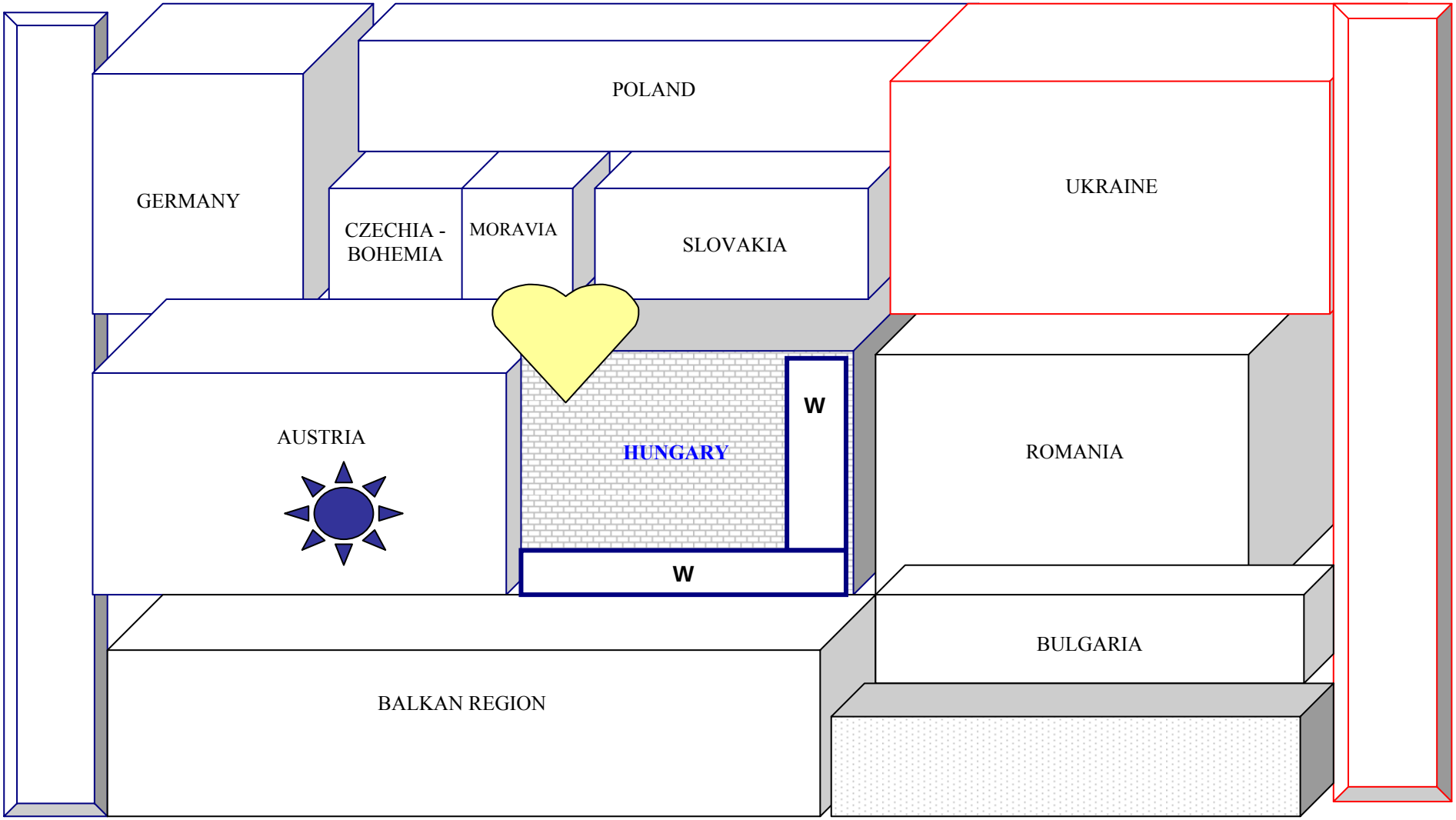
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 9. Стадия 9-1. С 1830 по 1848 годы



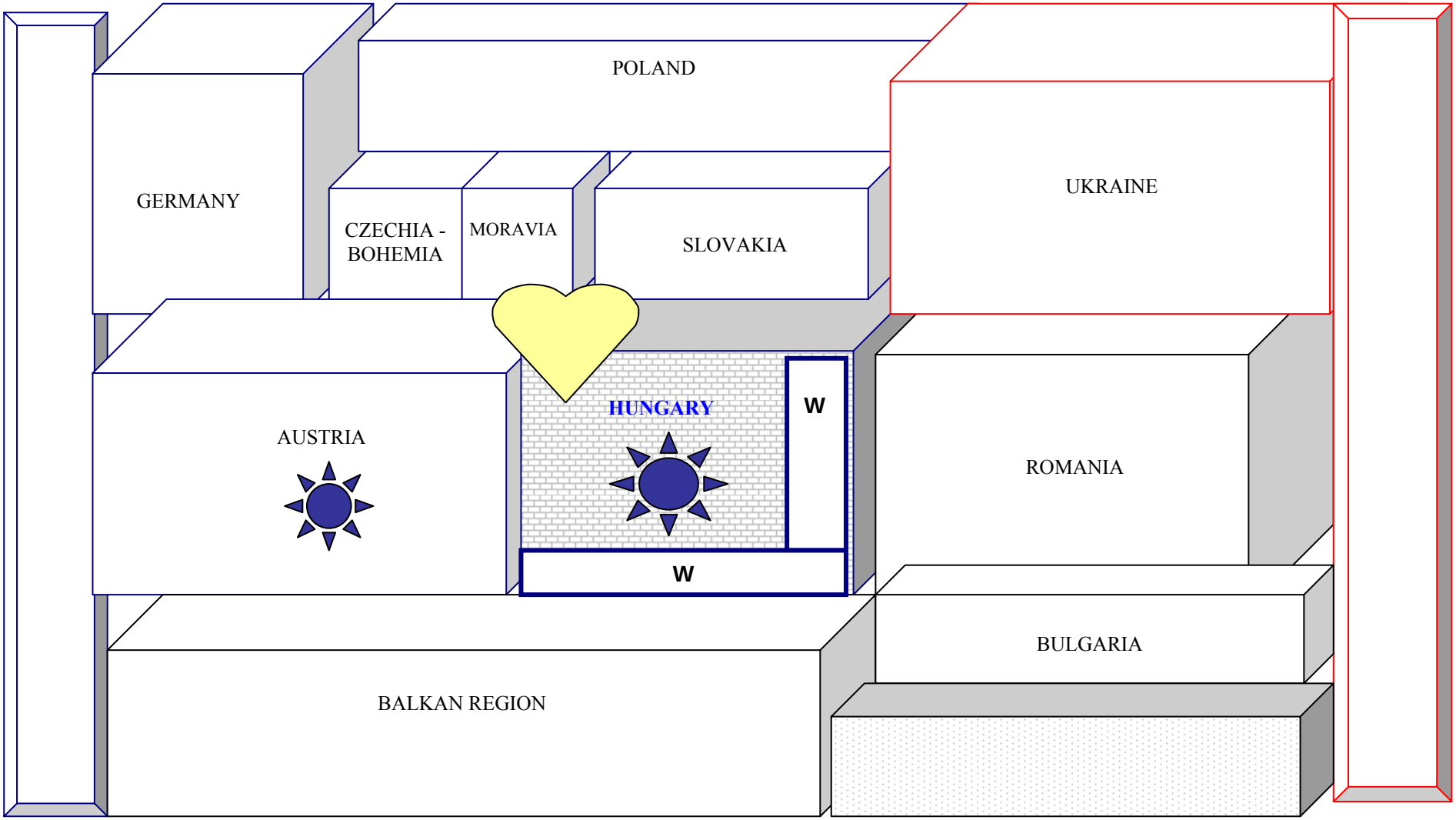
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 9. Стадия 9-2. С 1848 год



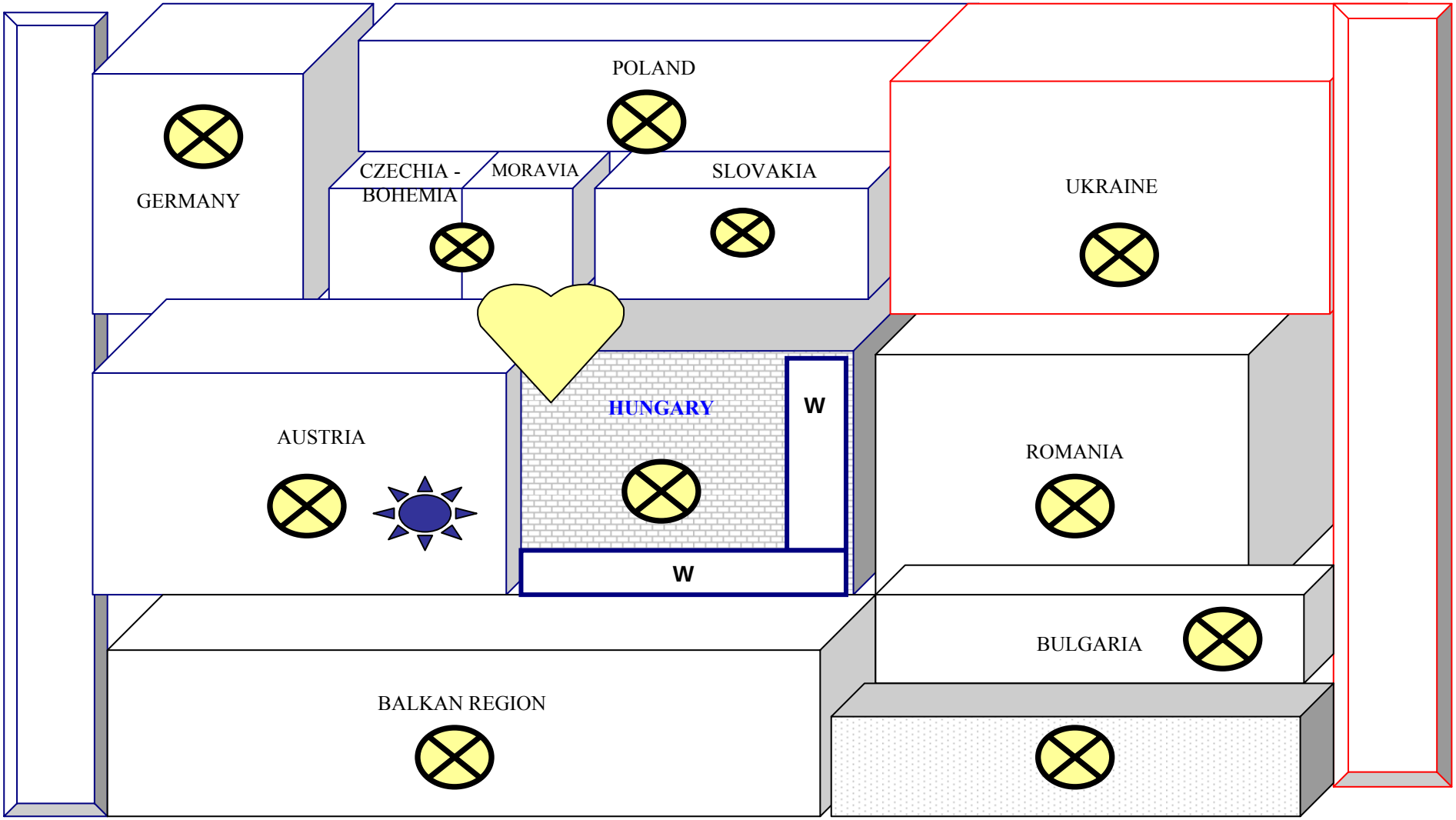
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 9. Стадия 9-2. С 1849 по 1867 годы



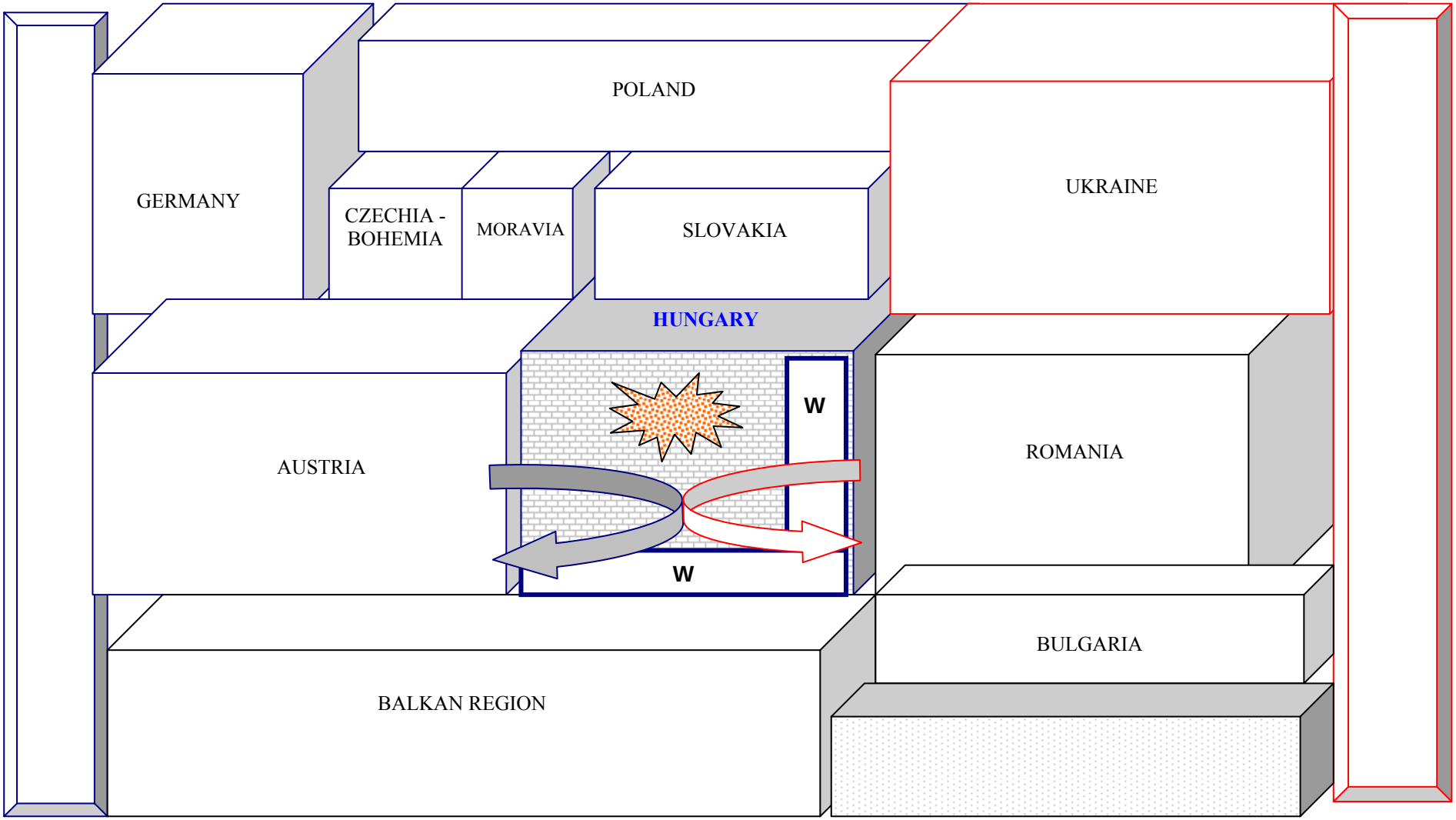
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 9. Стадия 9-3. С 1867 по 1914 годы



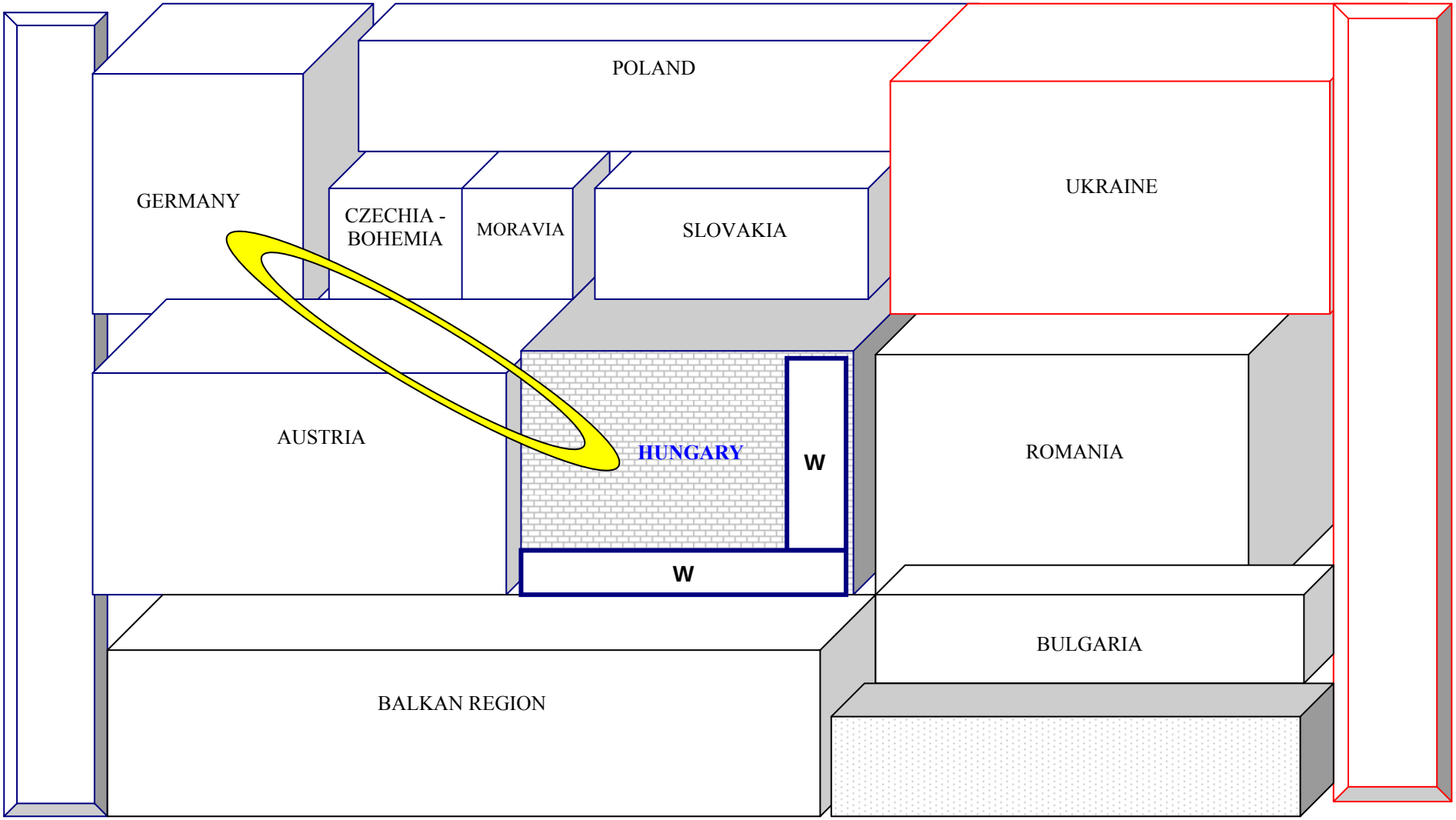
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 9. Стадия 9-4. С 1914 по 1918 годы



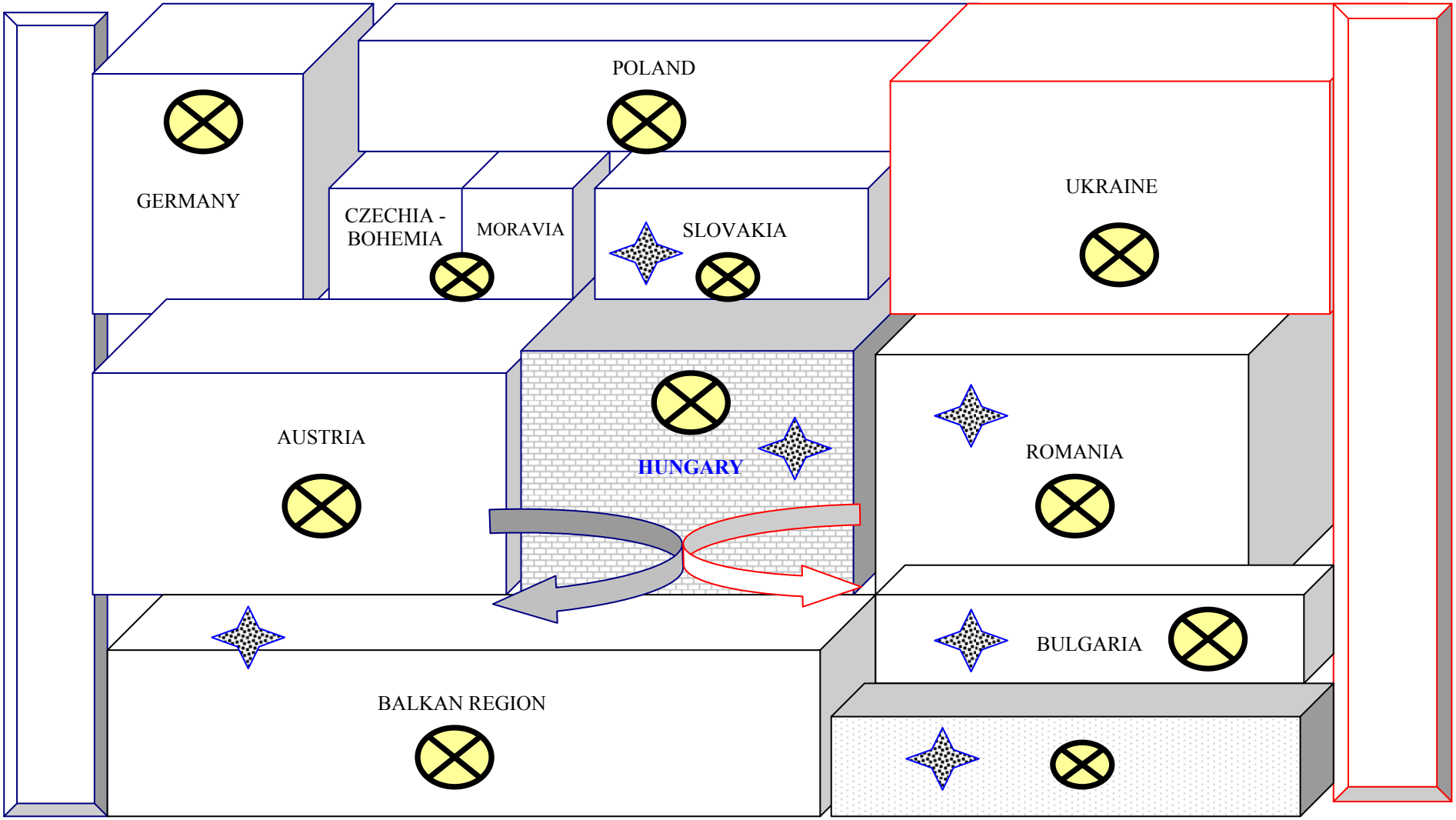
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 10. Стадия 10-1. С 1918 по 1920 годы



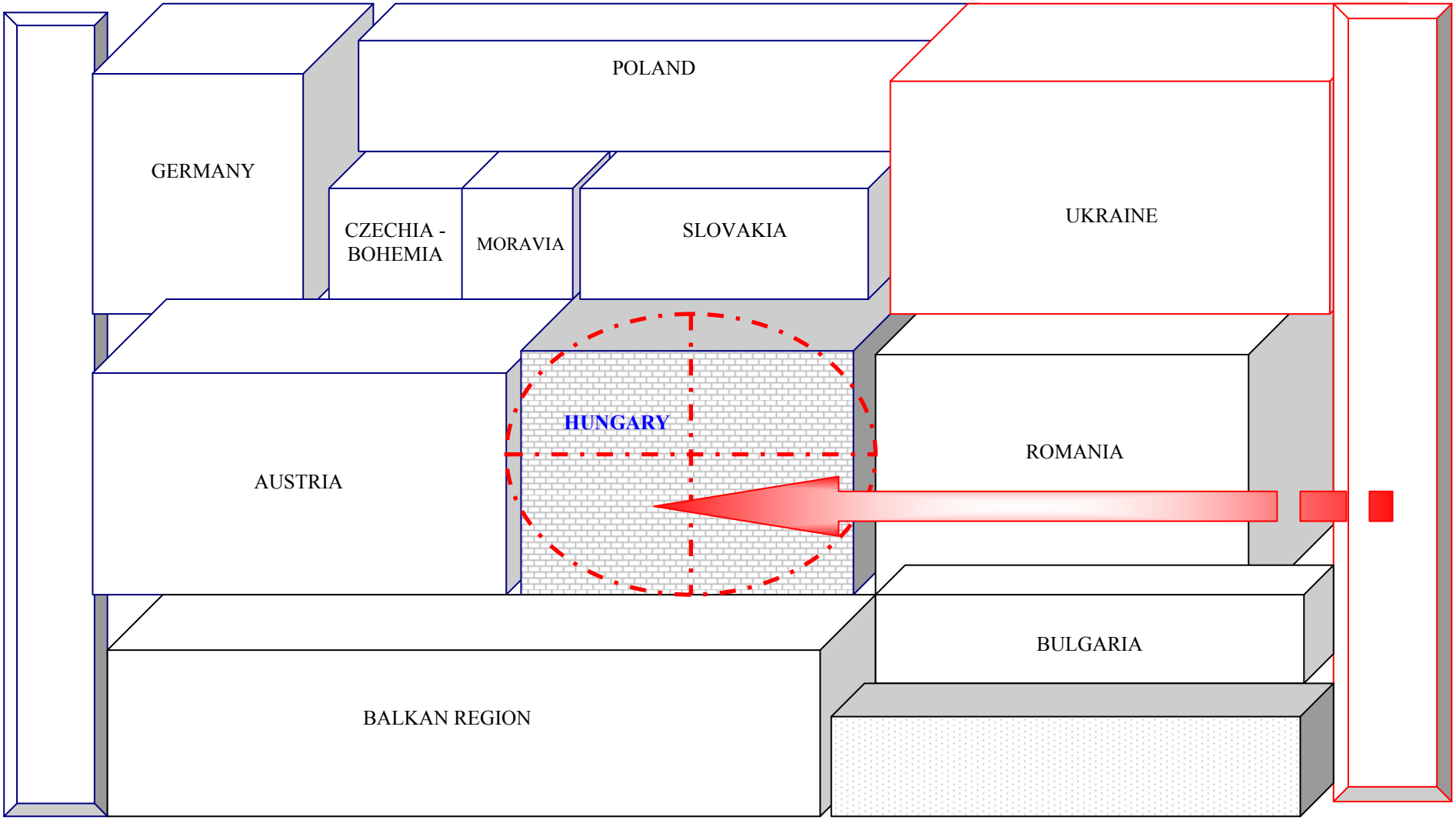
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 10. Стадия 10-2. С 1920 по 1939 годы



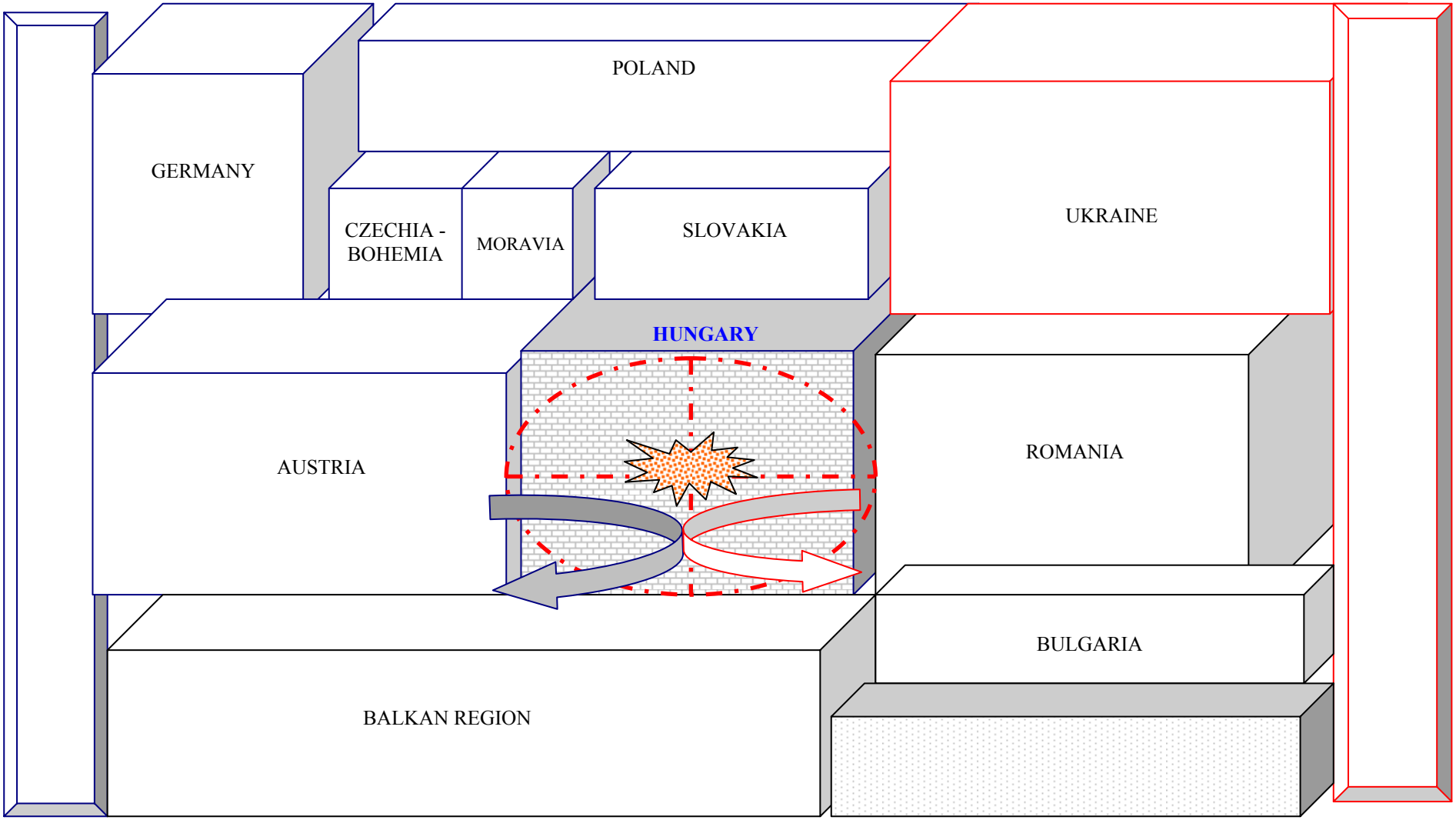
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 10. Стадия 10-3. С 1939 по 1945 годы



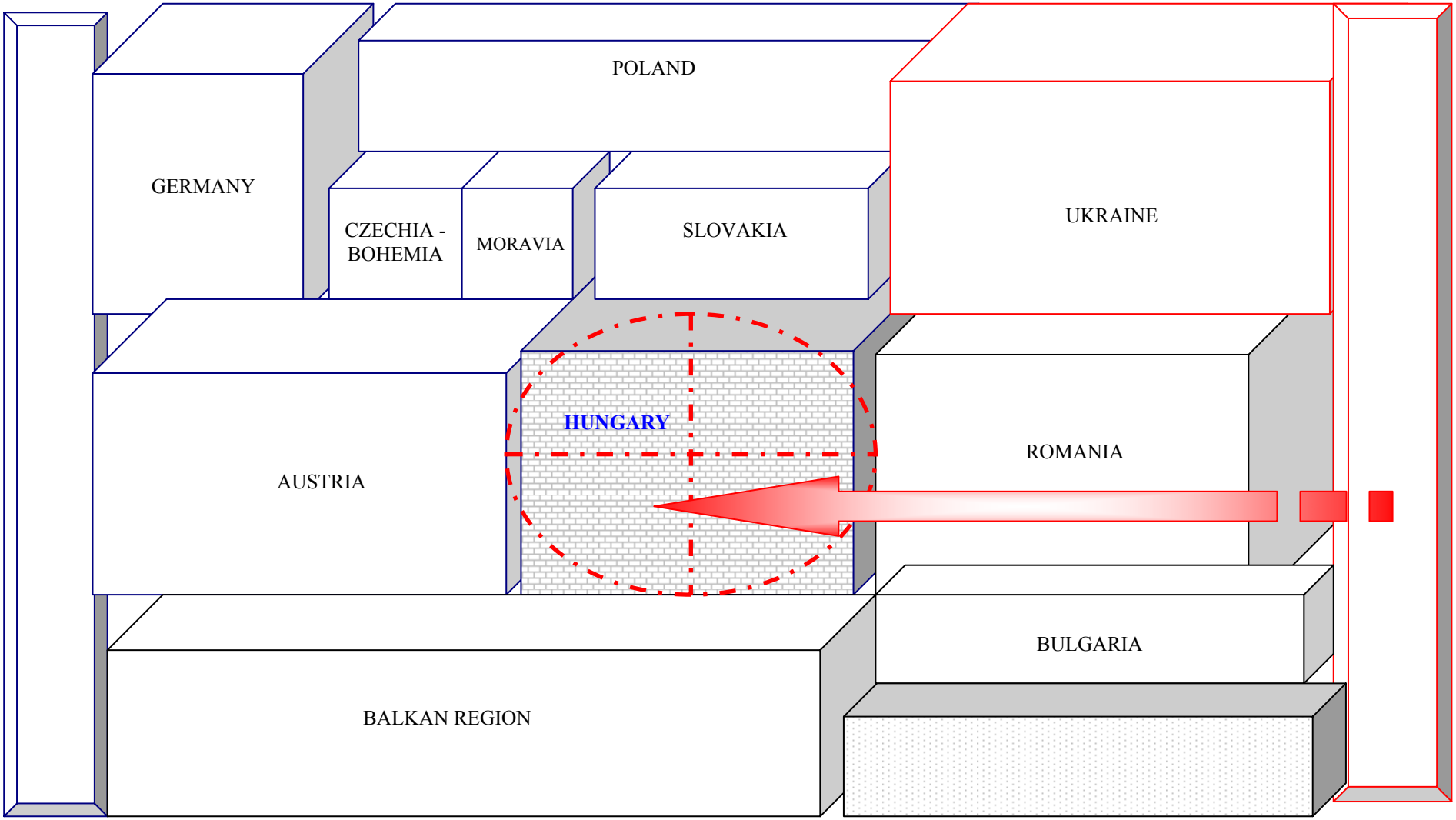
Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 10. Стадия 10-4. С 1945 по 1956 годы



Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 10. Стадия 10-4. 1956 год

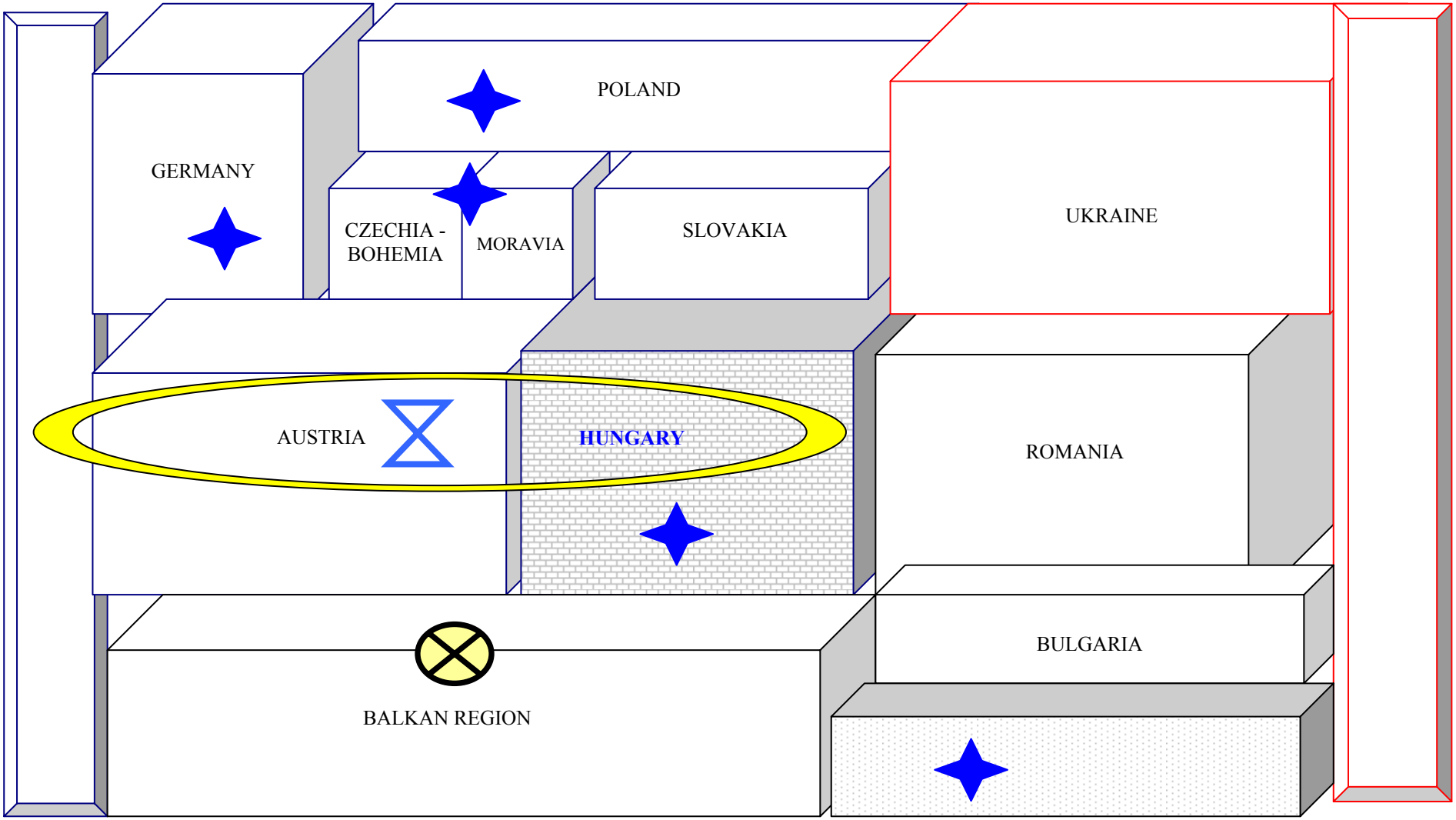


Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона
Период 10. Стадия 10-4. С 1957 по 1980-е годы



Структура социо-культурной организации пространства венгерского региона

Период 11. С конца 1980-х годов и на перспективу



Чехо-Словацкий район

Период № 1.
С древнейших времен до 8 века

Период № 2.
С 8 до конца 10 века

Период № 3.
С конца 10 века до 1241 года

Период № 4.
С 1241 года до 1380-х годов

Период № 5.
С 1380-х года по 1485 год

Период № 6.
С 1485 года до 1648 года

Период № 7.
С 1648 по 1848 год

Период № 8.
С 1848 по 1914 годы
а) 1848 год
б) с 1849 по 1914 годы

Стадия 9-1.
1914 – 1919

Стадия 9-2.
1919 – 1938

Стадия 9-3.
1938 - 1945

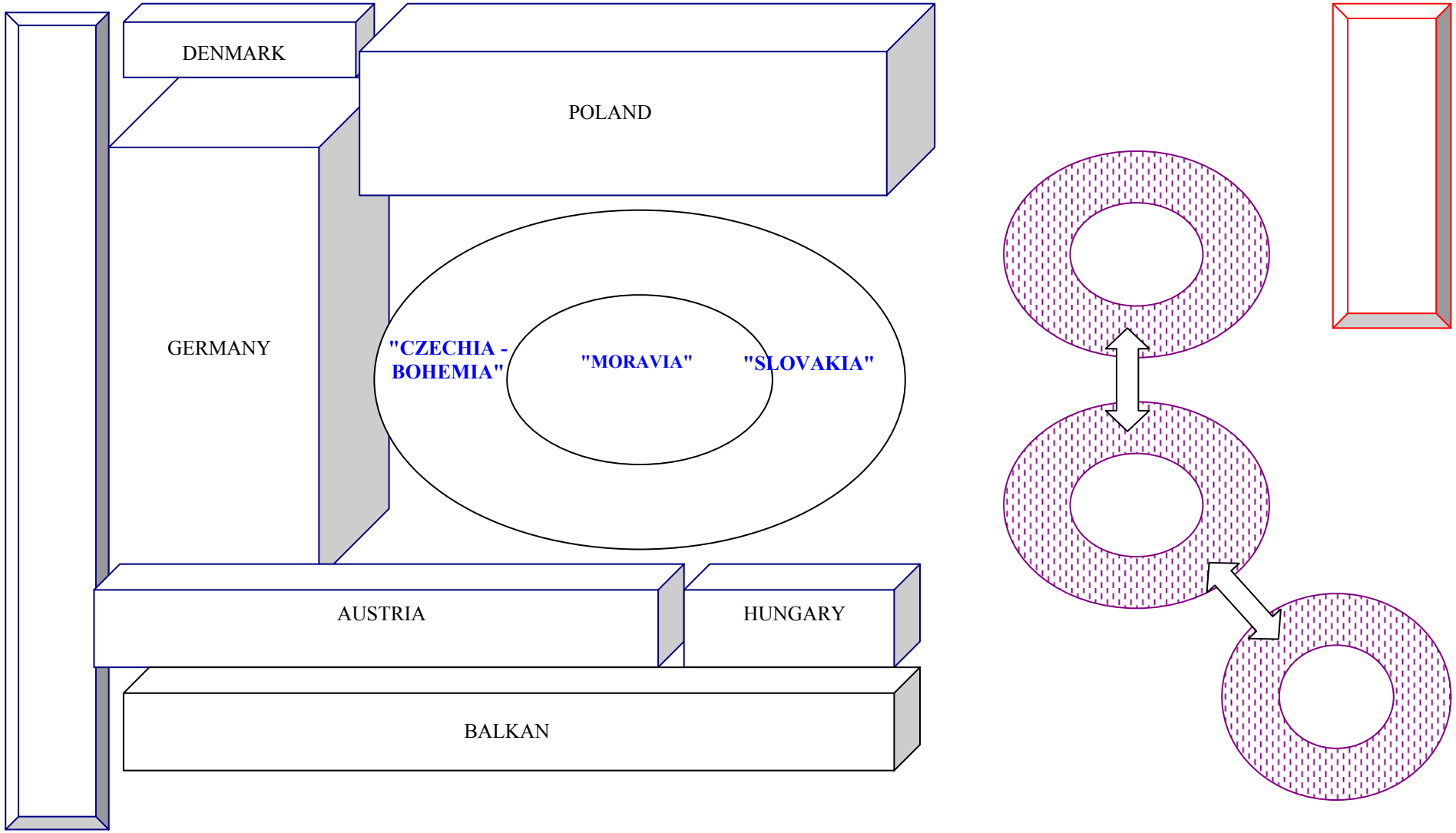
Стадия 9-4.
1945 – 1968

Стадия 9-5.
1968 – 1980-е годы

Период № 10.
С 1980-х годов и на перспективу
Стадия 10-1. С конца 1980-х годов до 1993 года
Стадия 10-2. С 1993 года и на перспективу

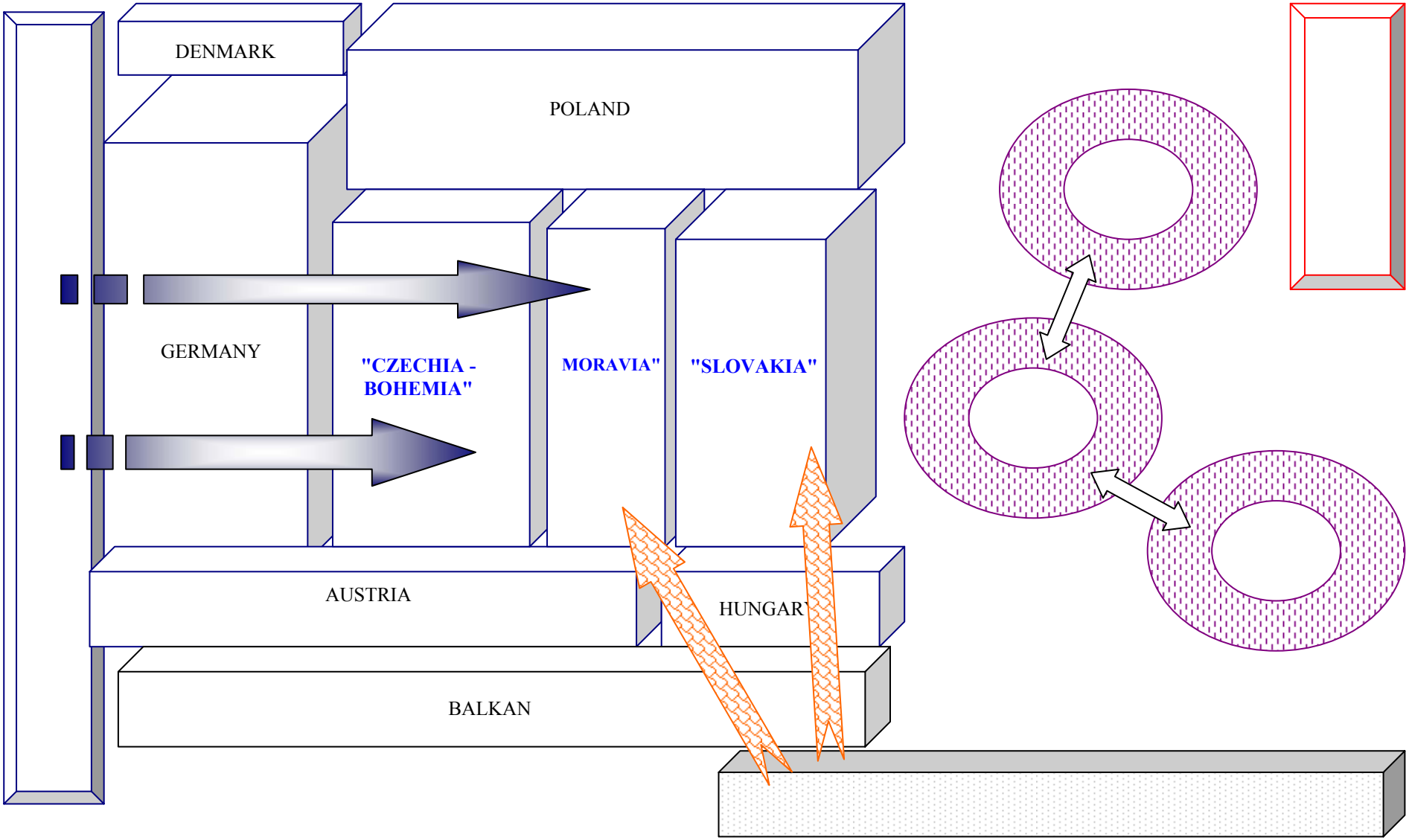
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона

Период 1. С древнейших времен до 8 века



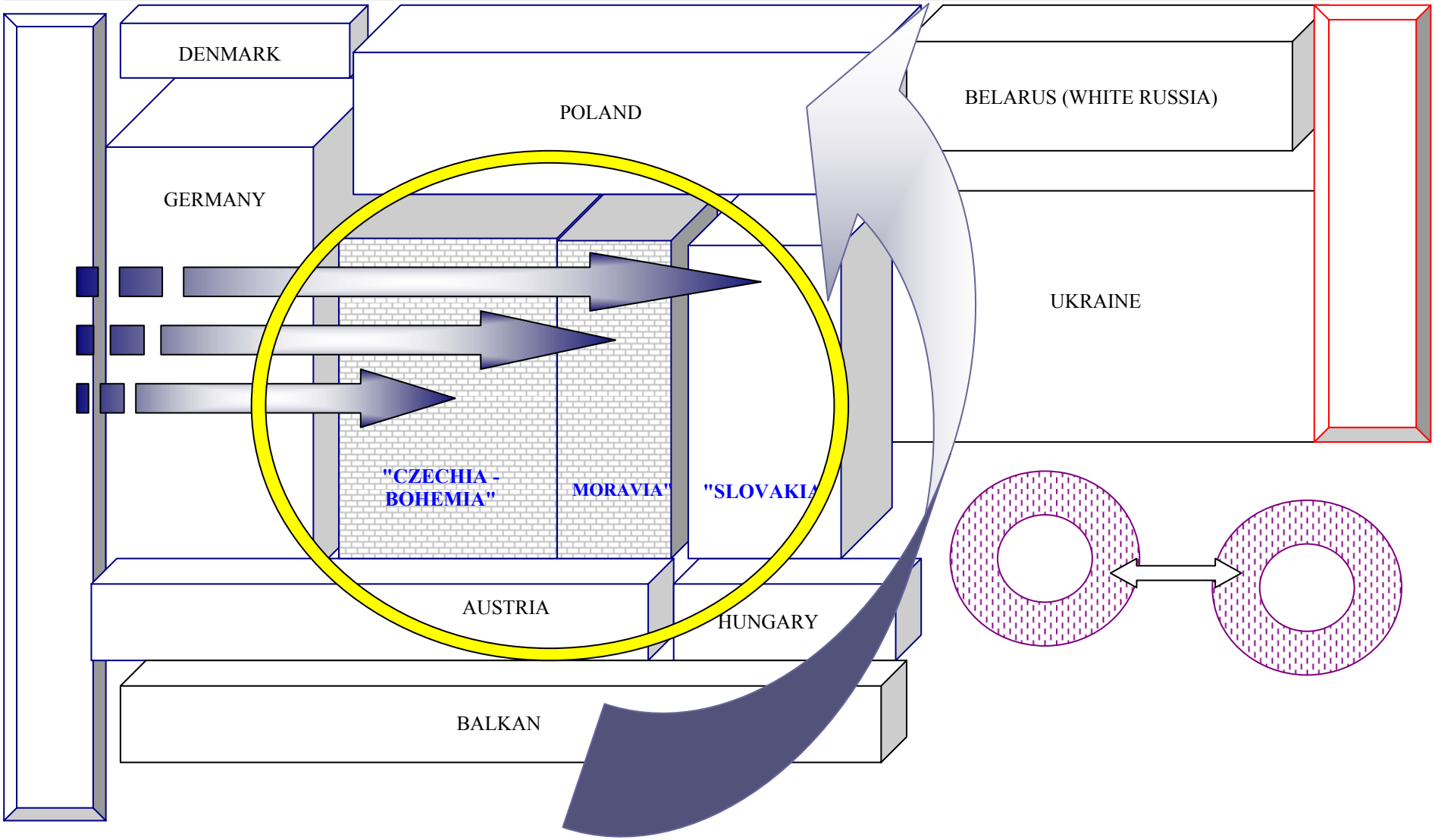
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона

Период 2. С 8 до конца 10 века



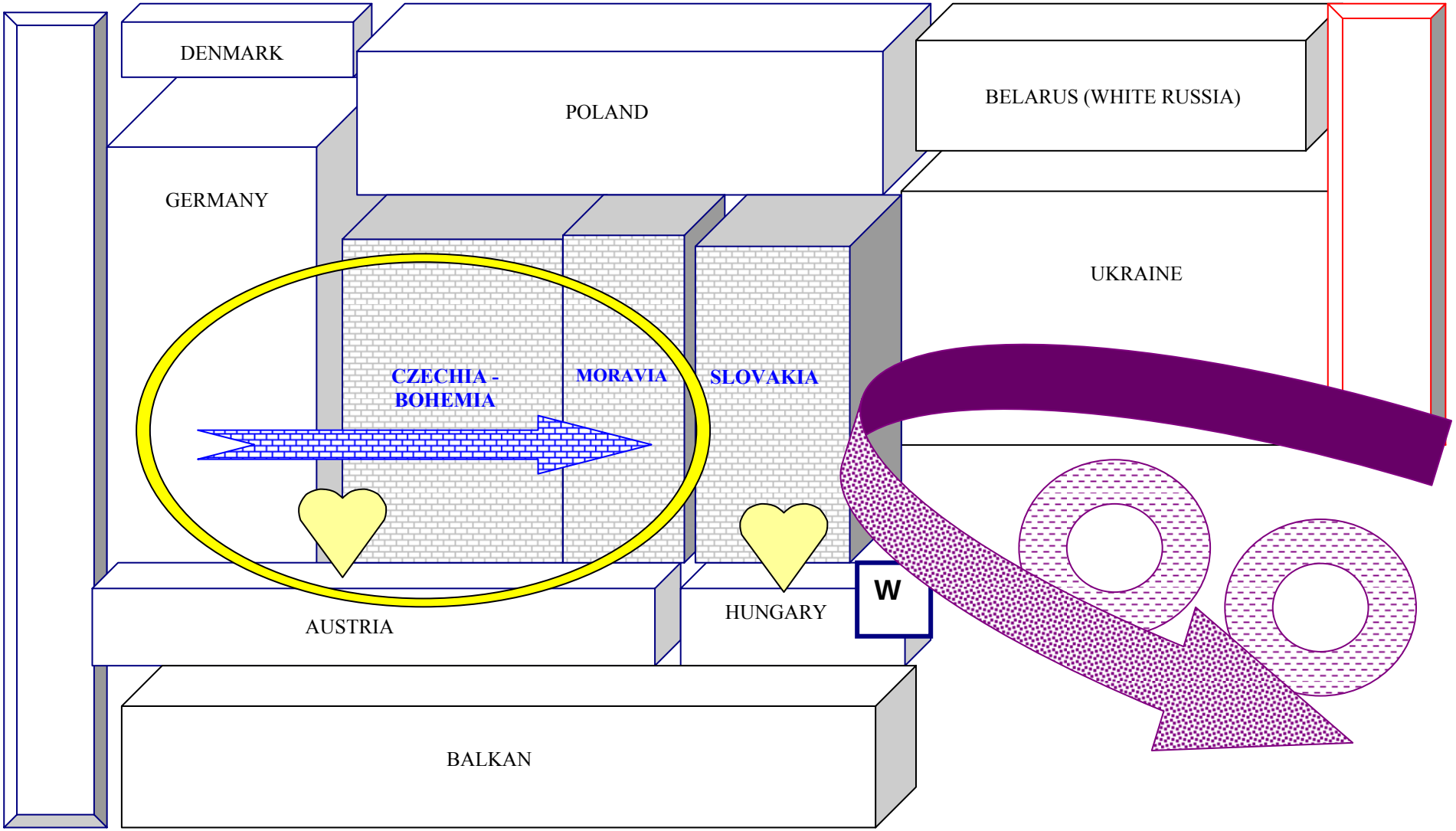
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона

Период 3. С конца 10 века до 1241 года



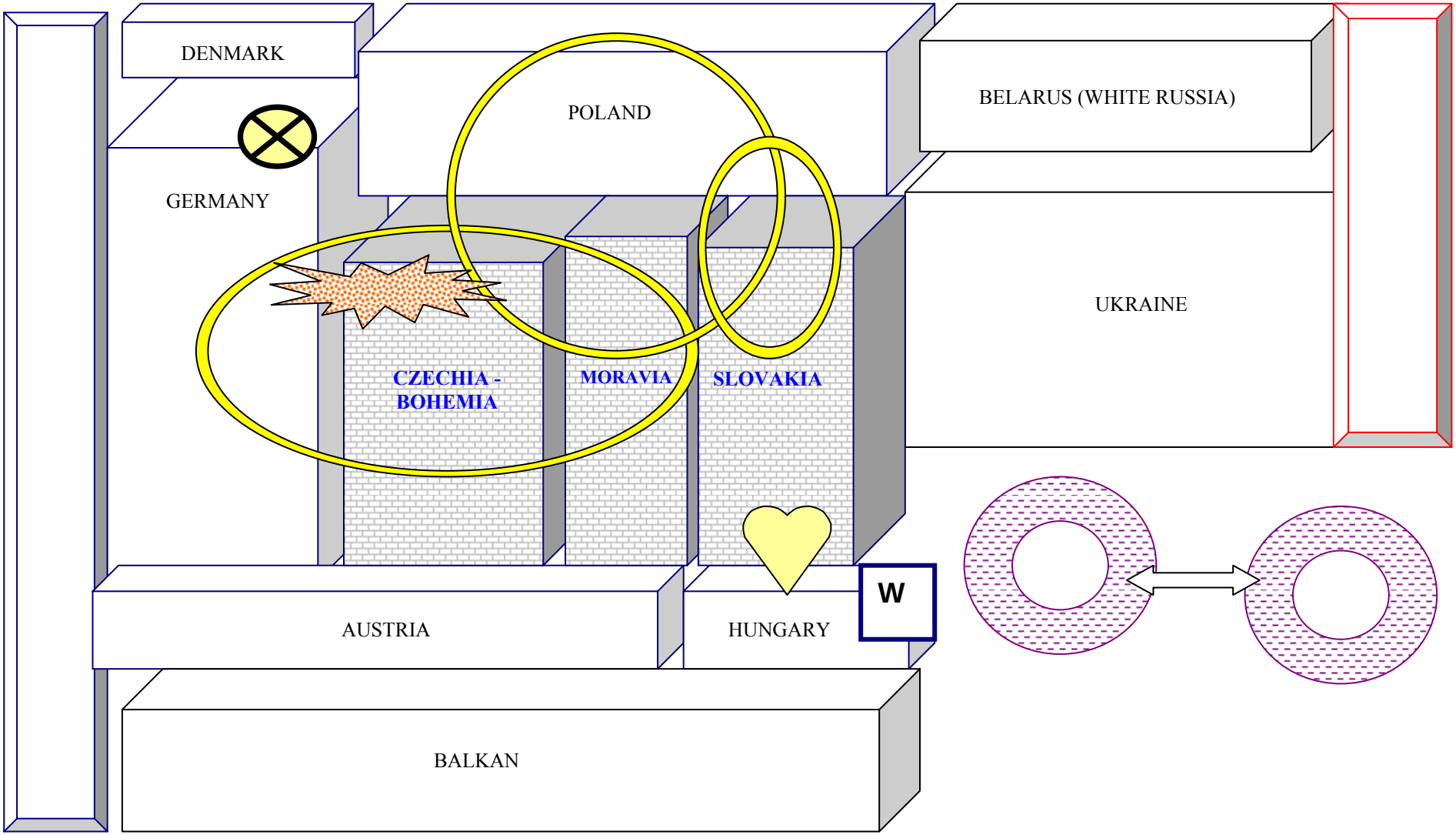
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона

Период 4. С 1241 года до 1380-х годов



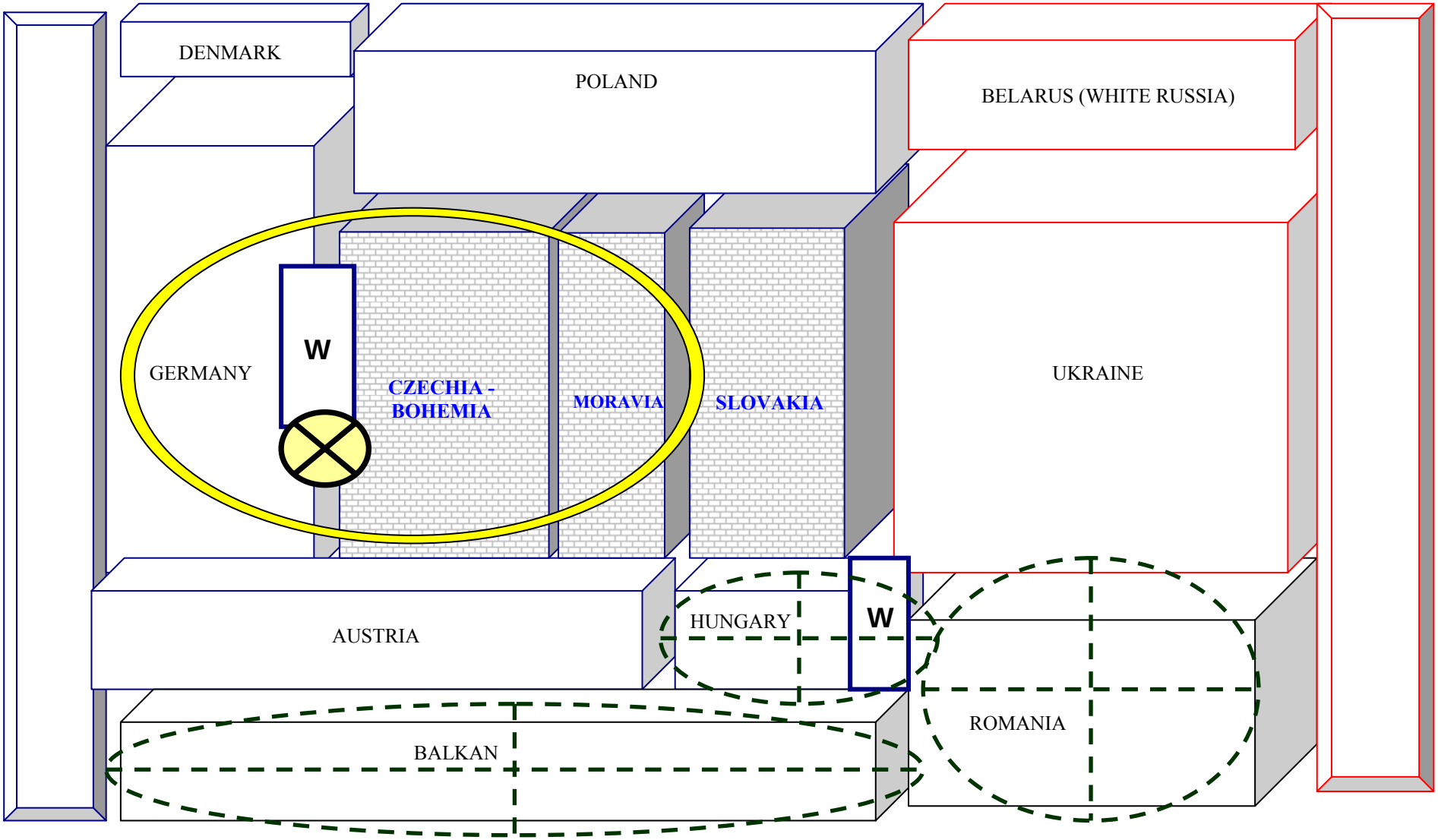
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона

Период 5. С 1380-х года по 1485 год

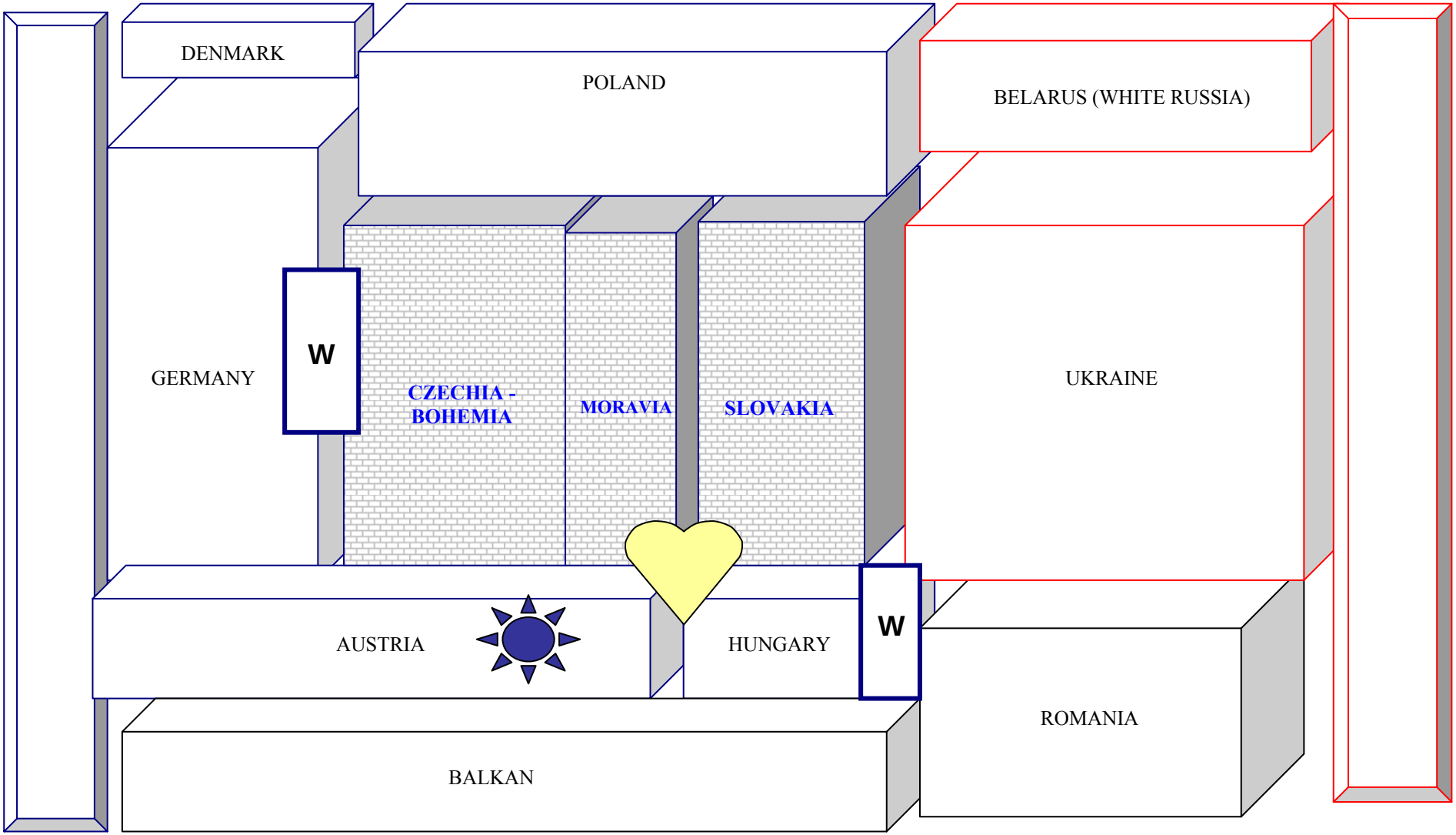


Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона

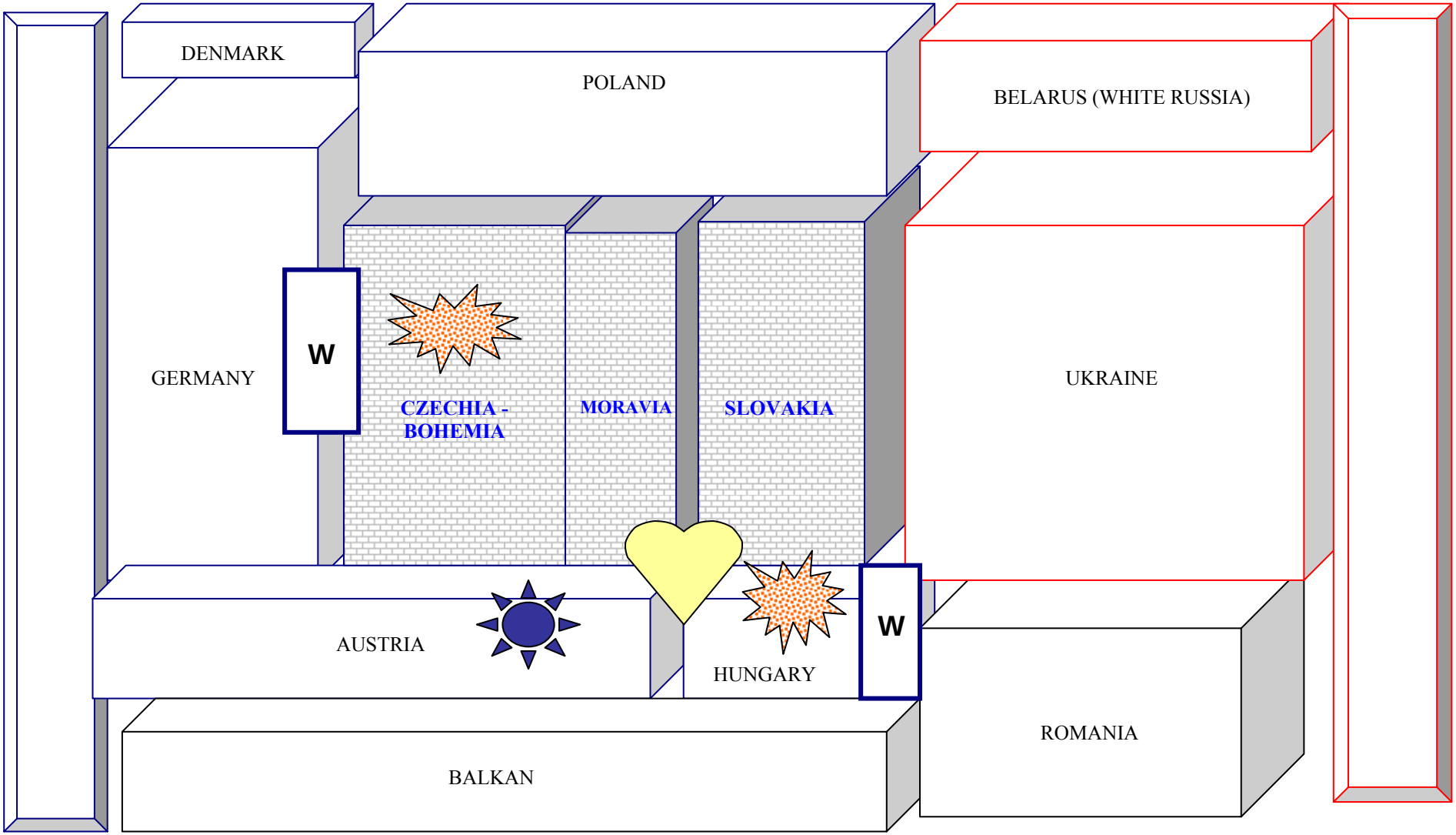
Период 6. С 1485 года до 1648 года



Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 7. С 1648 по 1848 год

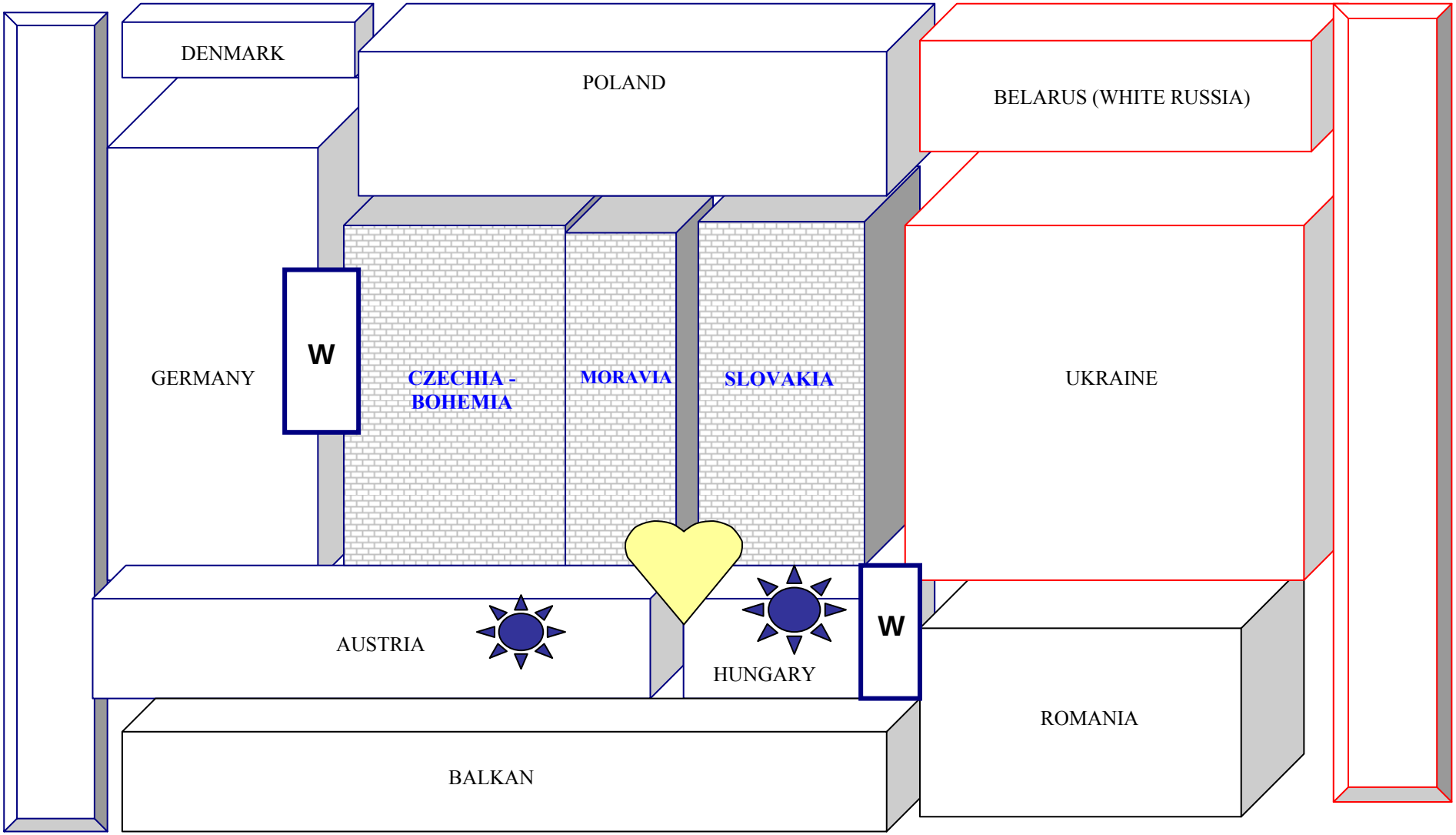


Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 8. 1848 год

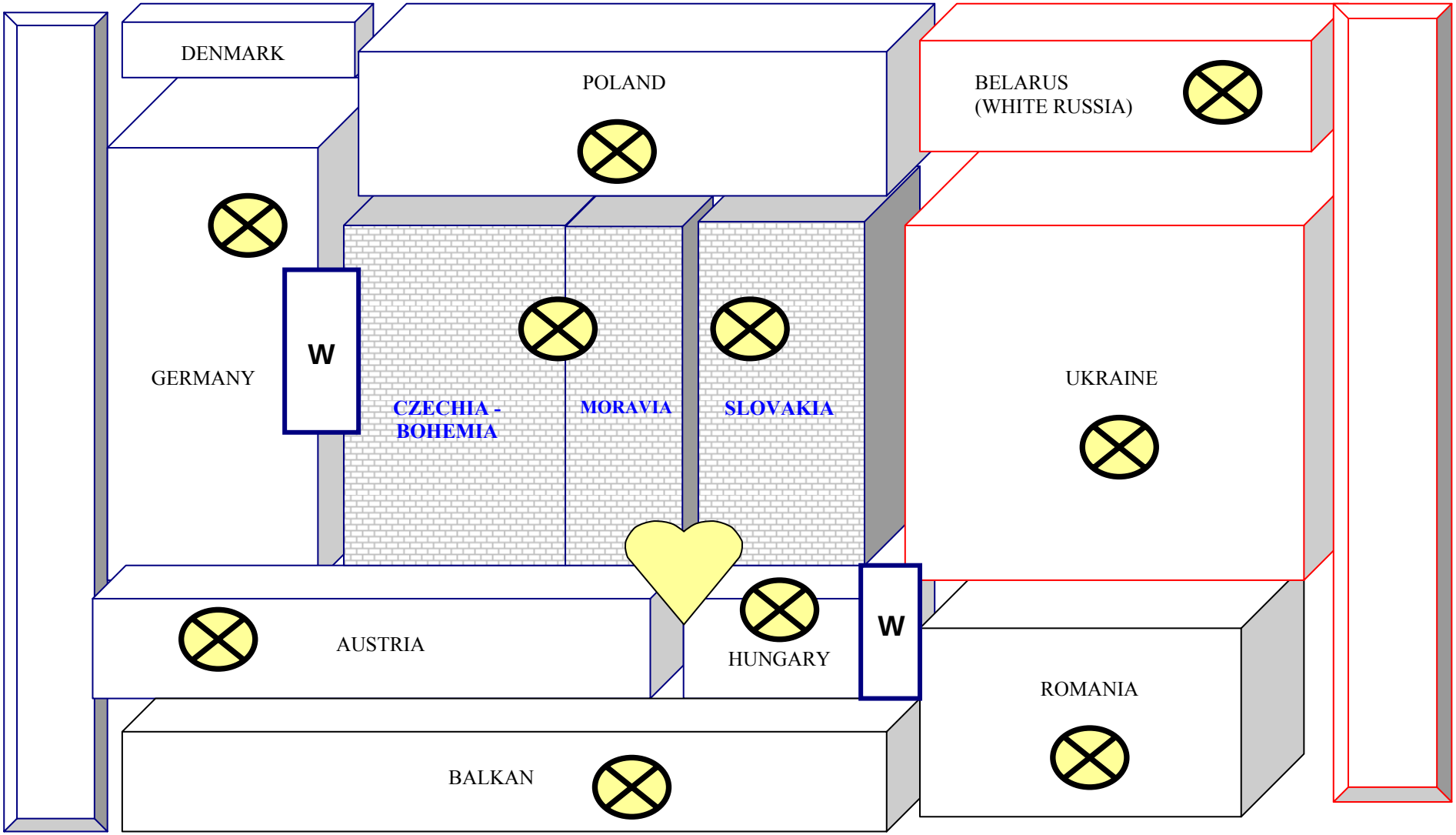


Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона

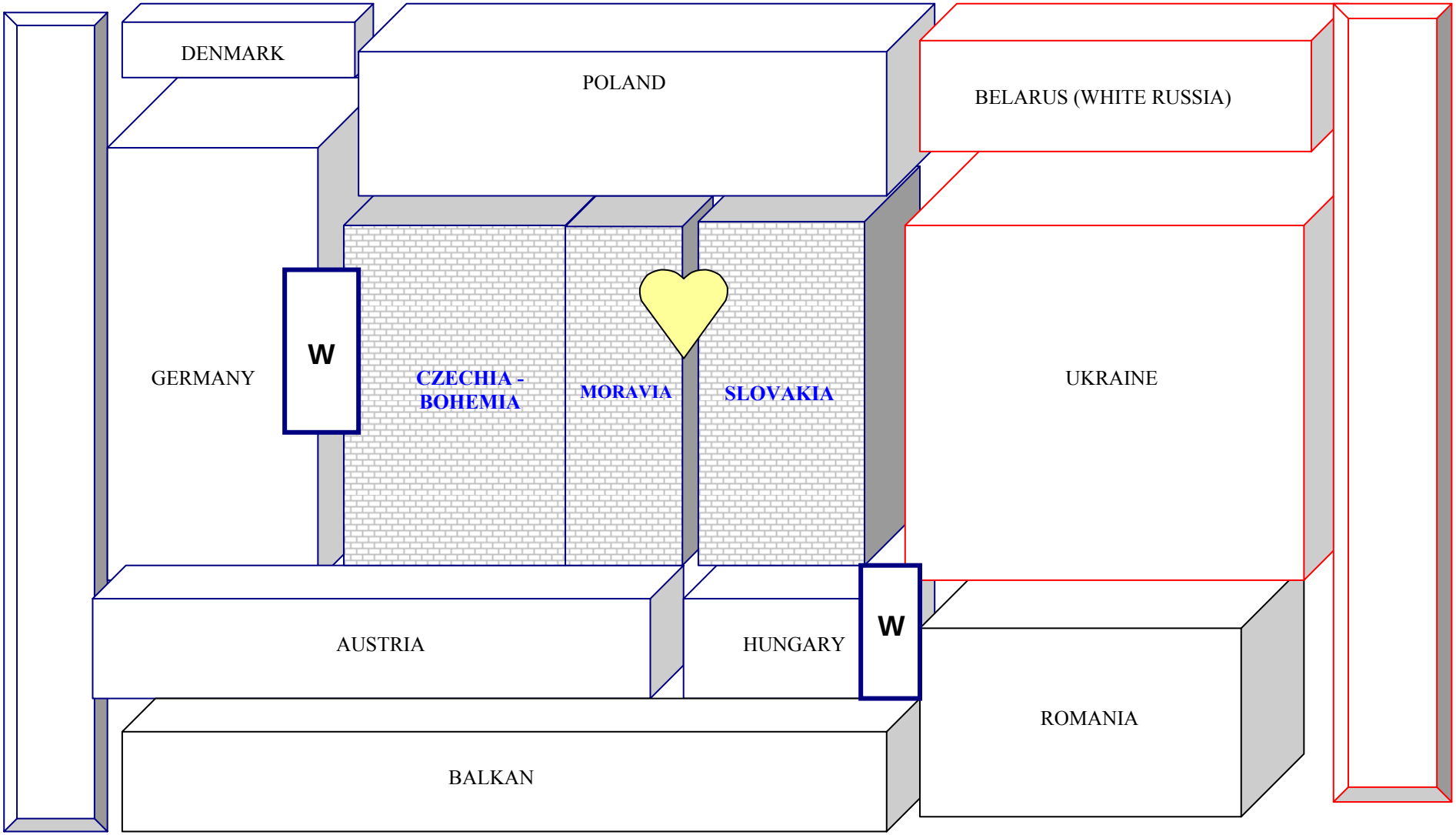
Период 8. С 1849 по 1914 годы



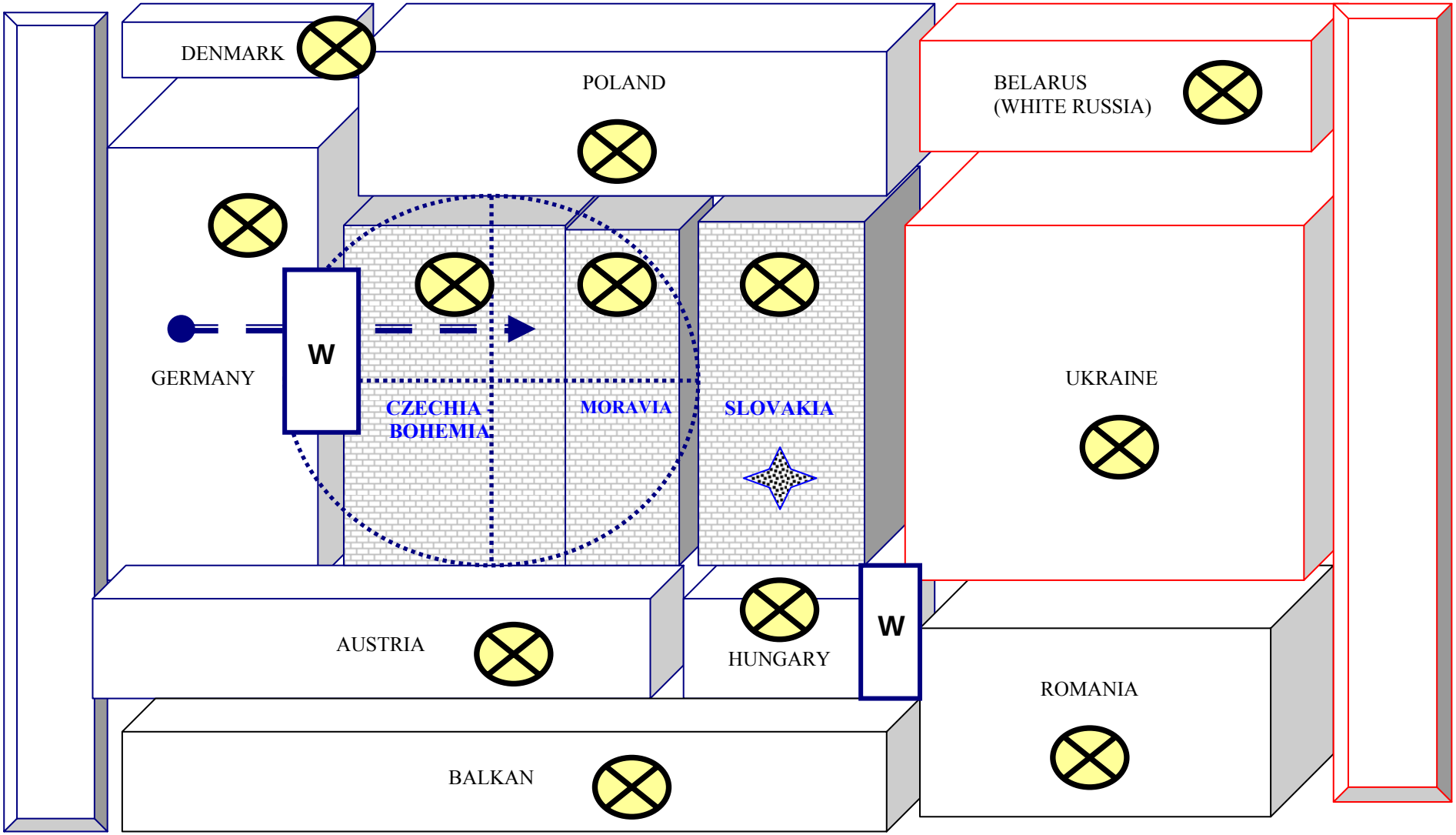
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 9. Стадия 9-1. С 1914 по 1919 годы



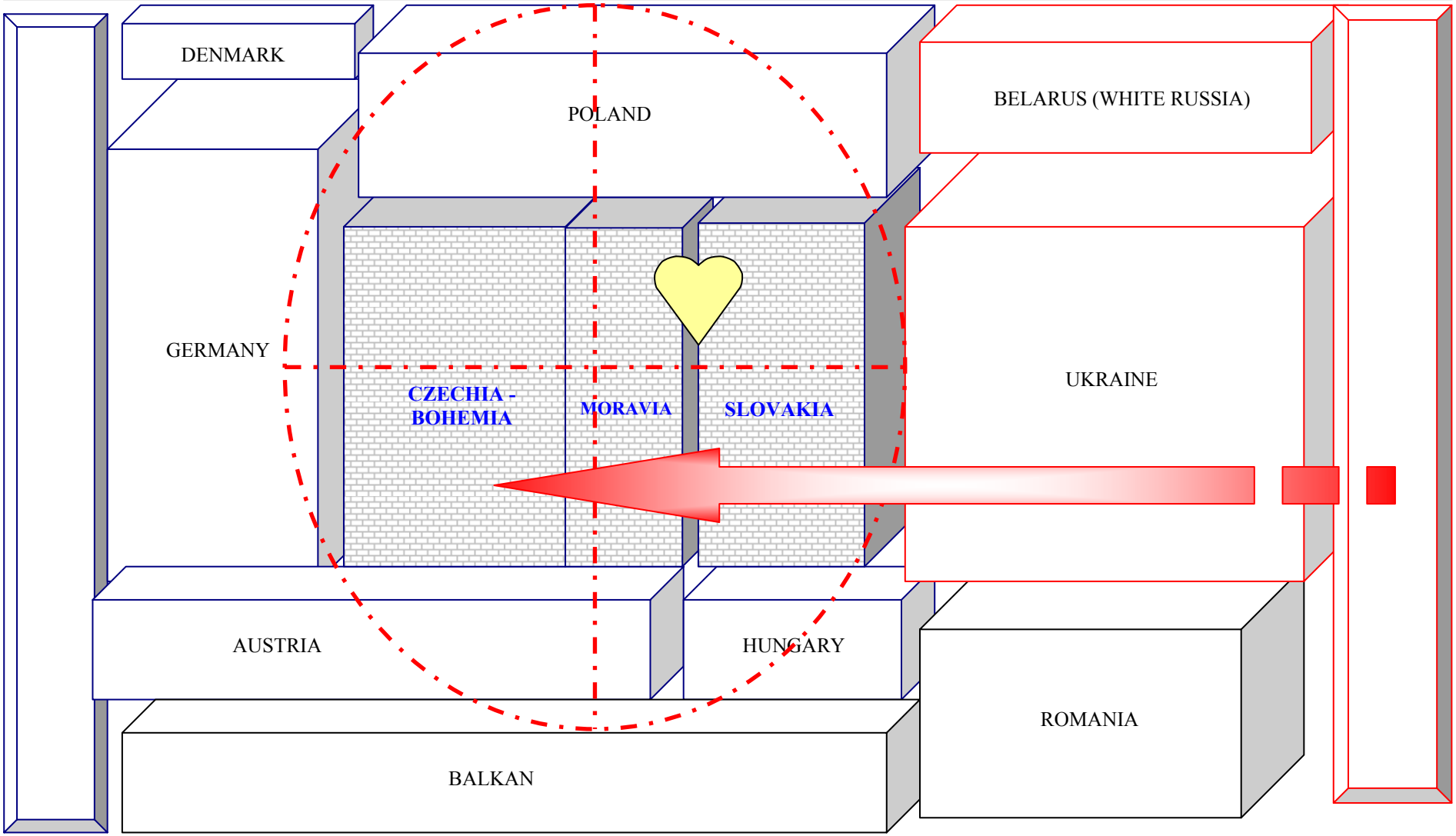
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 9. Стадия 9-2. С 1919 по 1938 годы



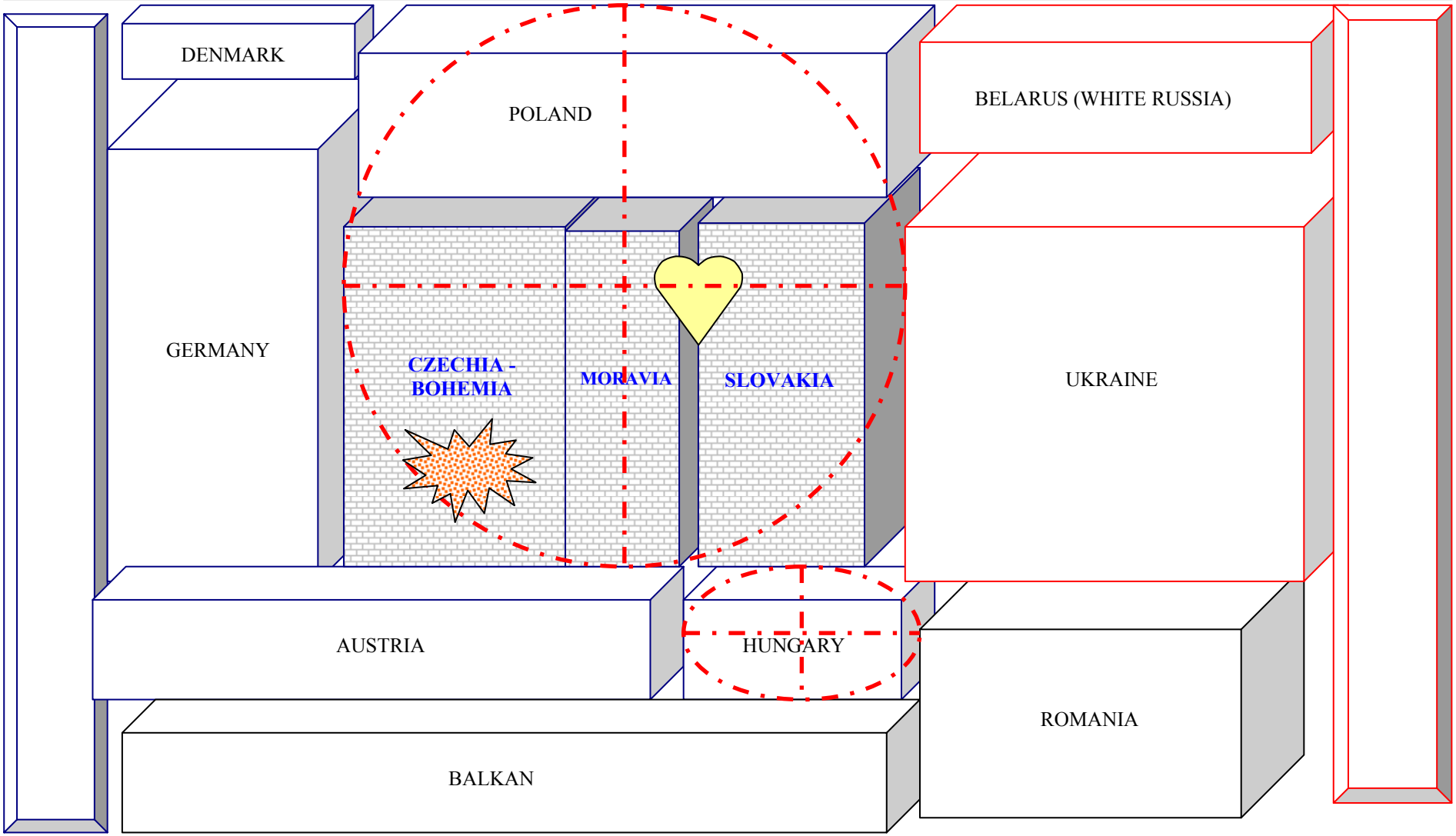
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 9. Стадия 9-3. С 1938 по 1945 годы



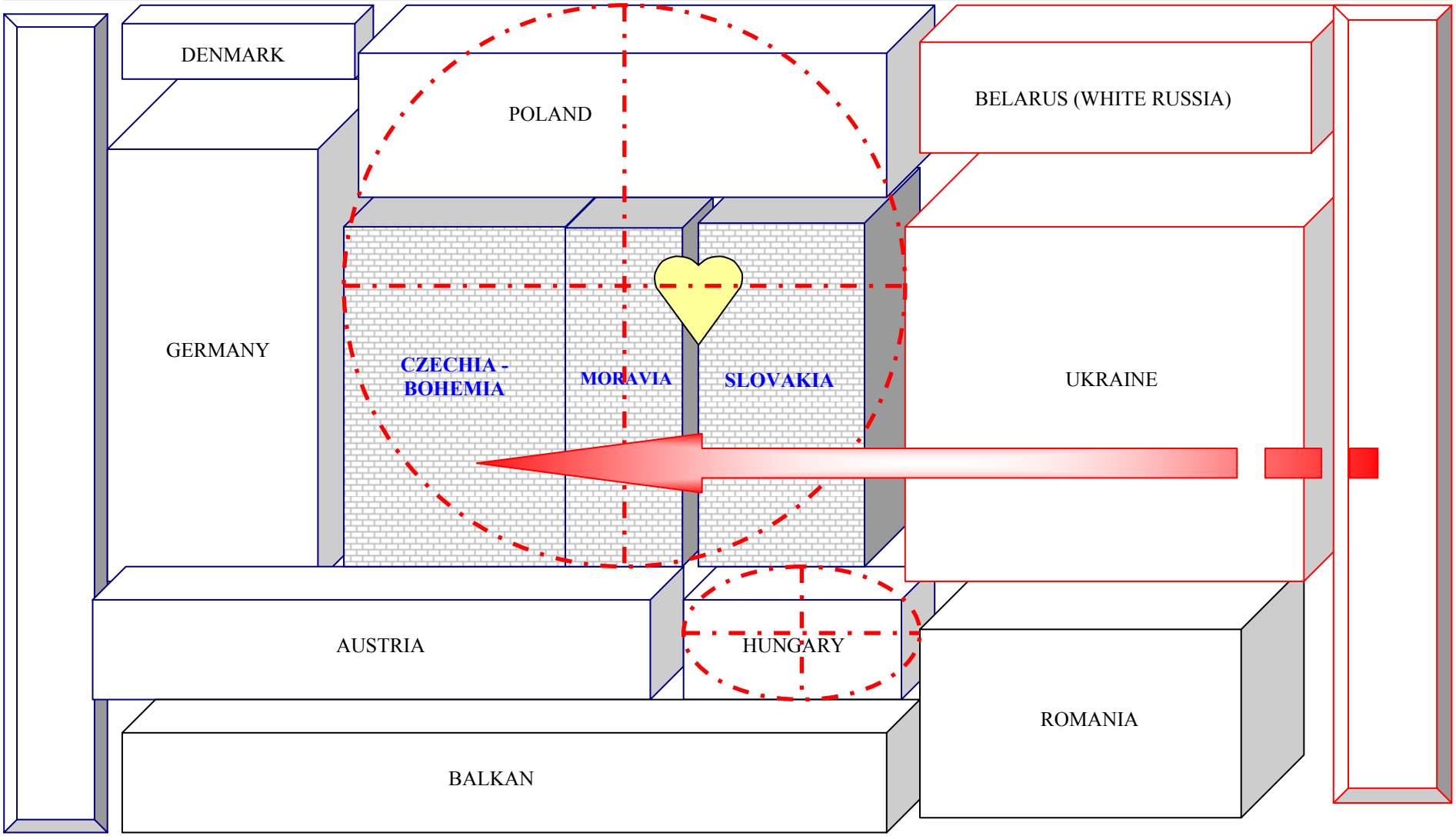
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 9. Стадия 9-4. С 1945 по 1968 годы



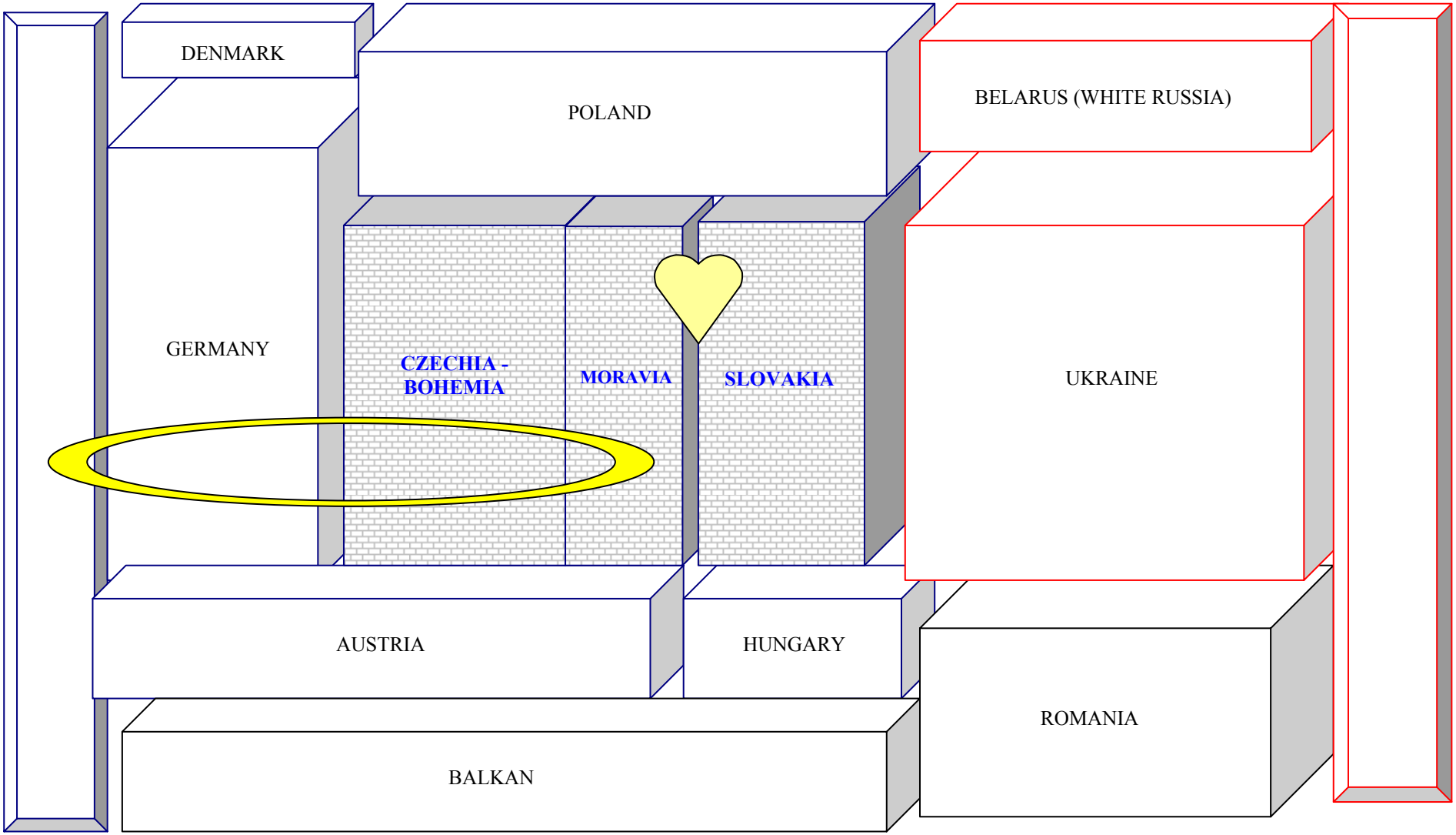
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 9. Стадия 9-5. 1968 год



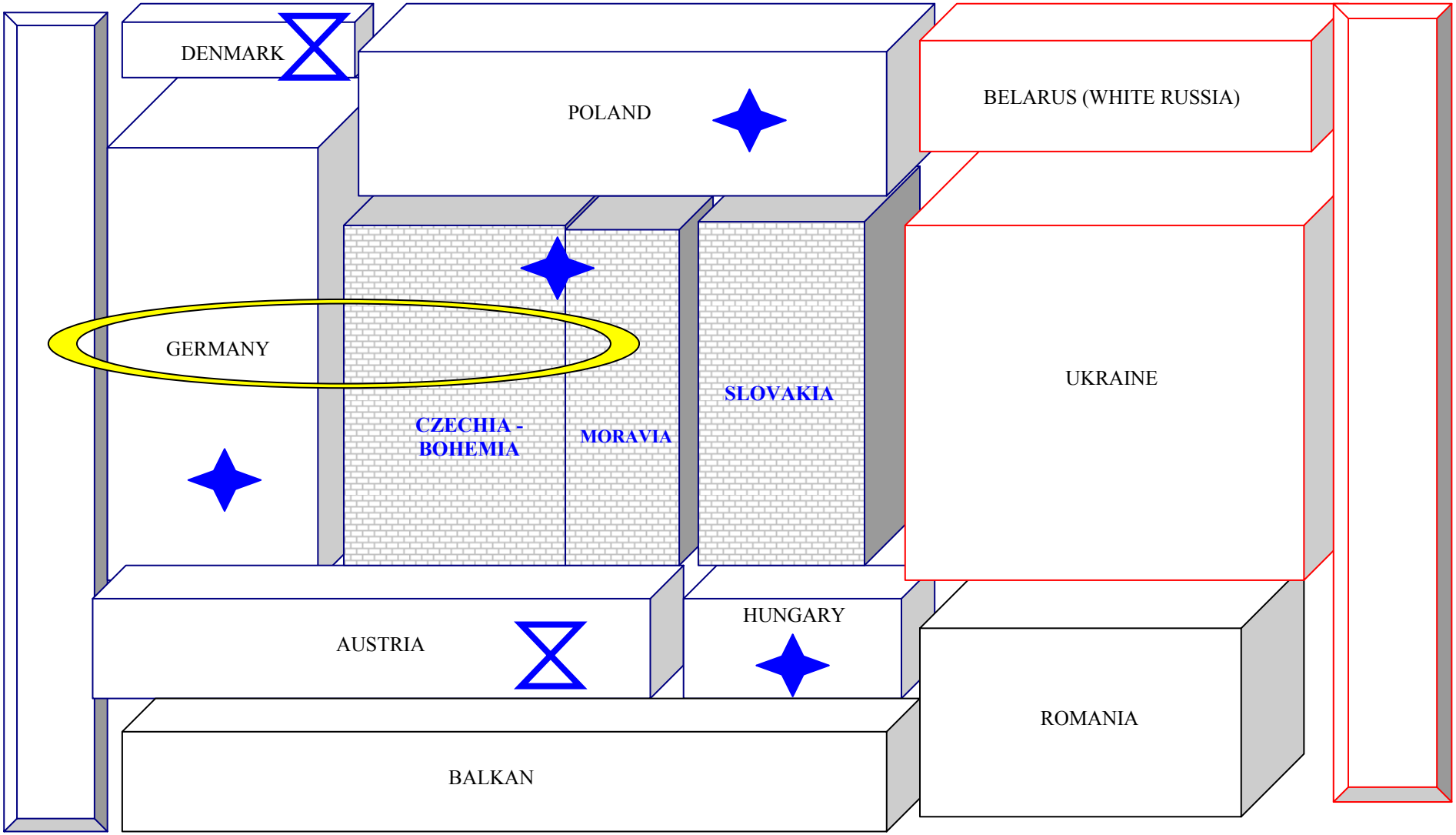
Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 9. Стадия 9-5. С 1969 по 1980-е годы



Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 10. Стадия 10-1. С конца 1980-х годов до 1993 года



Структура социо-культурной организации пространства чехословацкого региона
Период 10. Стадия 10-2. С 1993 года и на перспективу



Польский район

Период № 1.
С древнейших времен до 8 века

Период № 2.
С 8 века до 966 года

Период № 3.
С 966 года до 1241 года

Период № 4.
С 1241 года до 1386 года

Период № 5.
С 1386 года по 1570-е годы

Период № 6.
С 1570- годов до 1667 года

Период № 7.
С 1667 по 1772 годы

Период № 8.
С 1772 по 1831 годы

Период № 9.
С 1831 по 1918 годы

Стадия 9-1. С 1831 по 1861 годы
а) с 1831 по 1860 годы
б) 1861 год

Стадия 9-2.
1861 – 1914

Стадия 9-3.
1914 – 1918

Период № 10.
С 1918 по 1980-е годы

Стадия 10-2.
1921 – 1939

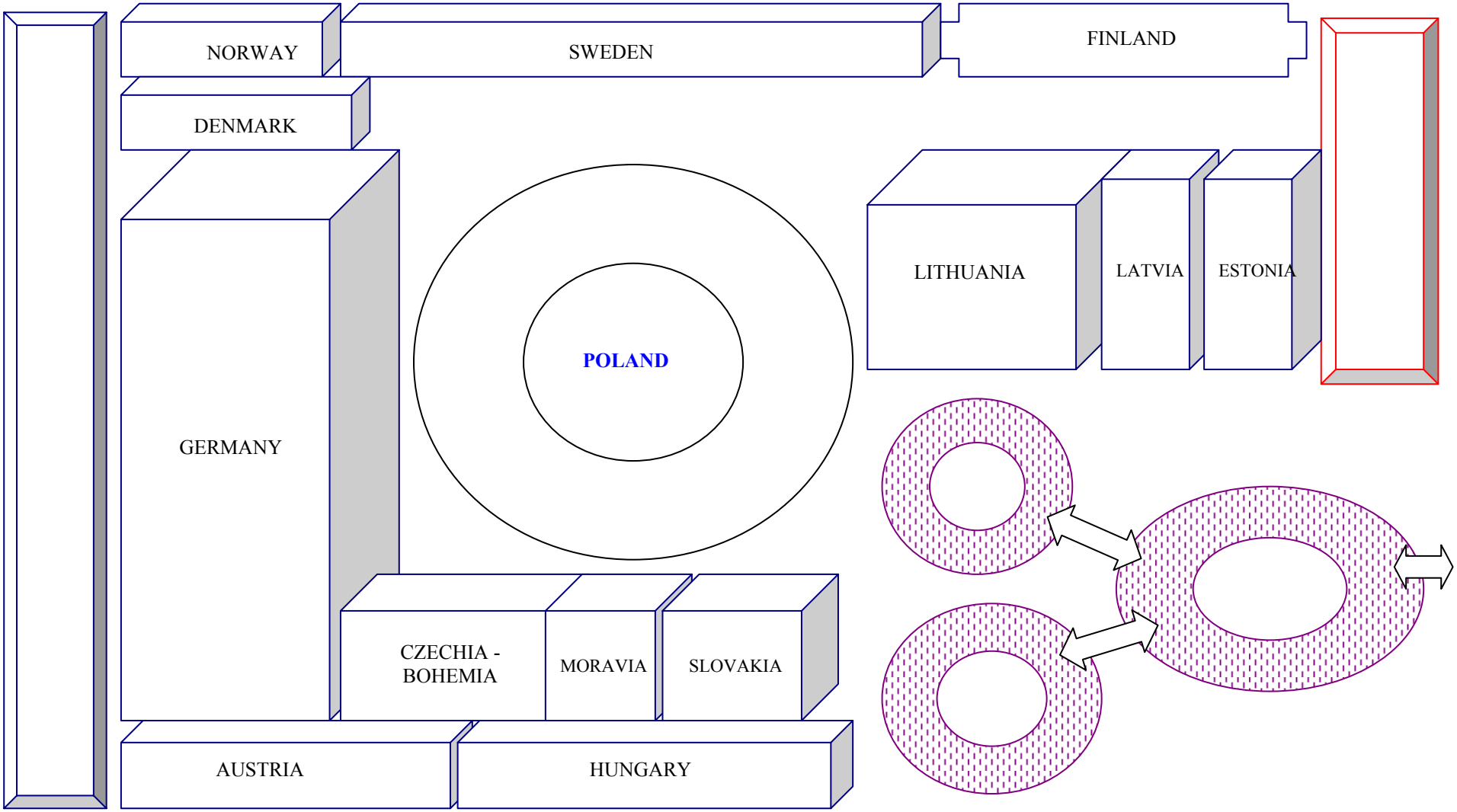
Стадия 10-3.
1939 – 1945

Стадия 10-4.
1945 – 1980-е годы

Период № 11.
С 1980-х годов и на перспективу

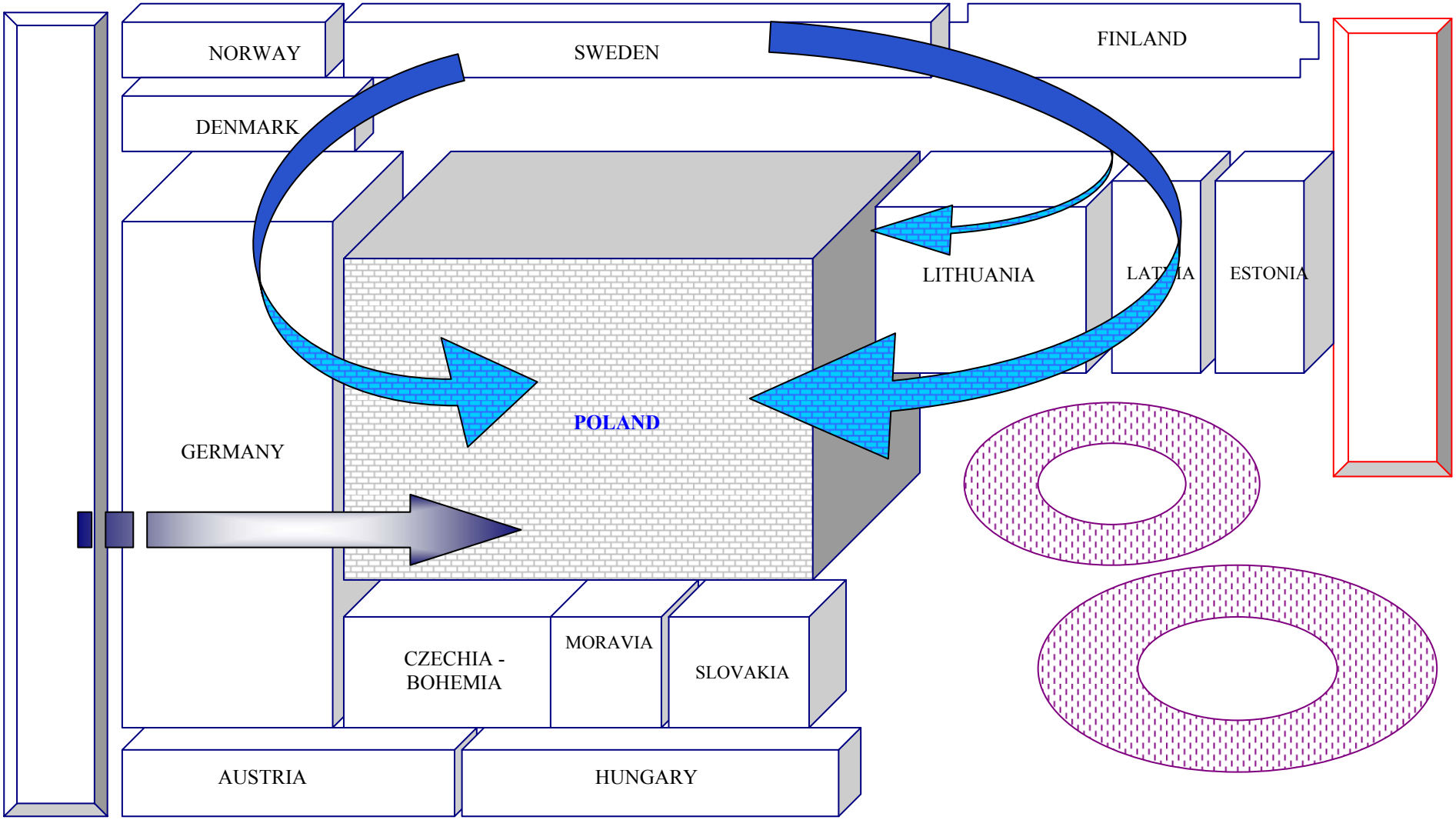
Структура социо-культурной организации пространства польского региона

Период 1. С древнейших времен до 8 века

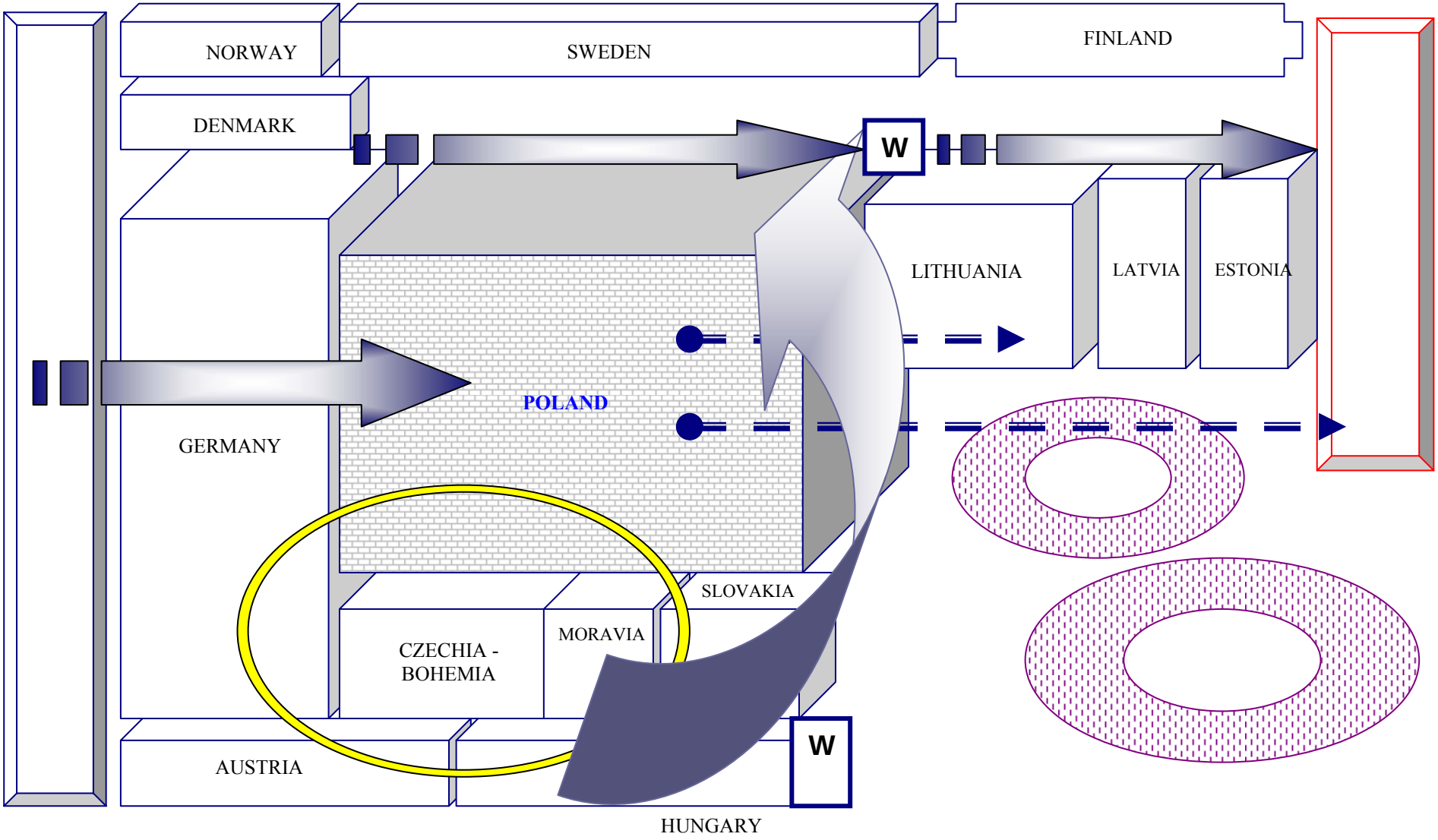


Структура социо-культурной организации пространства польского региона

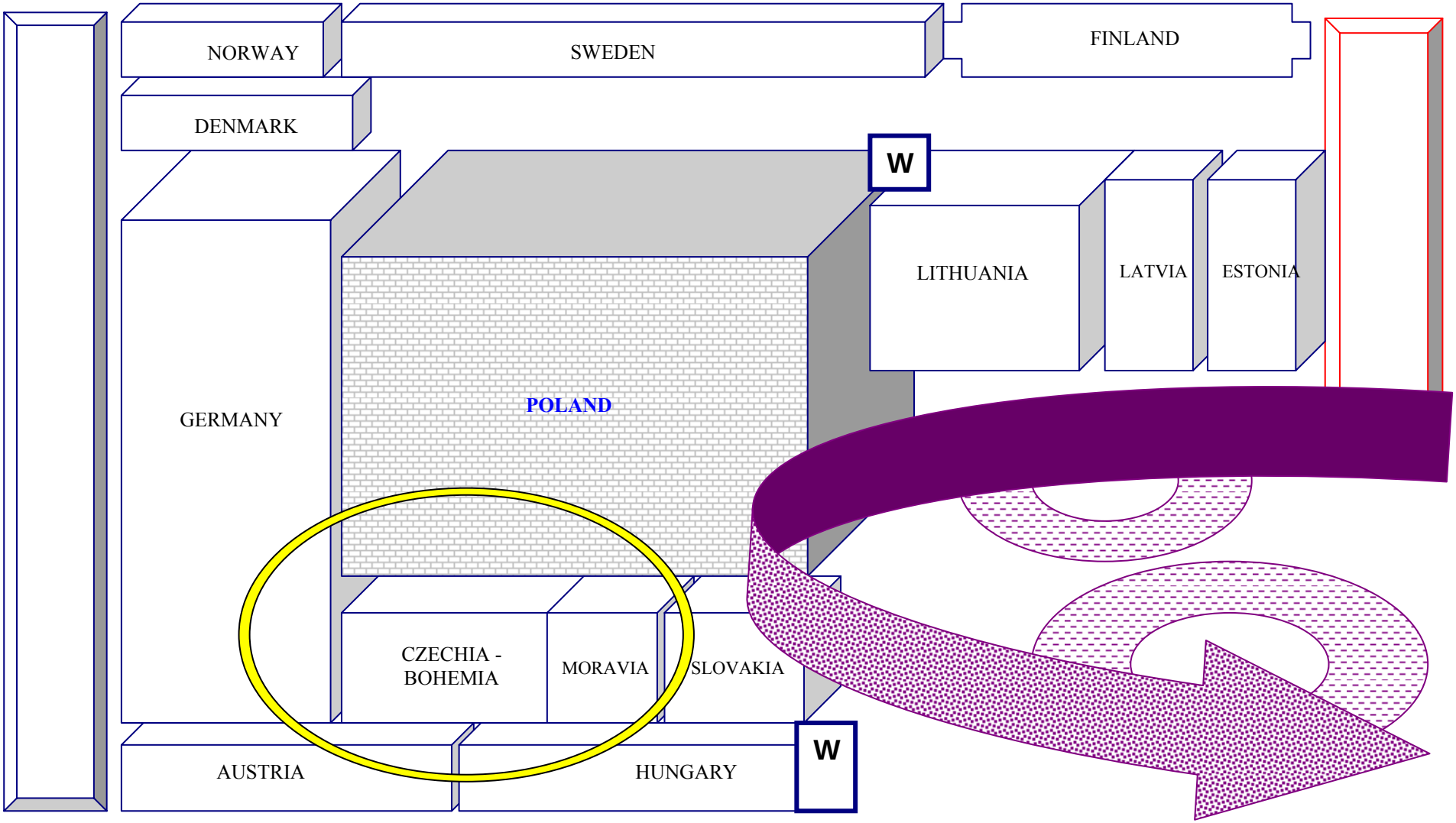
Период 2. С 8 века до 966 года



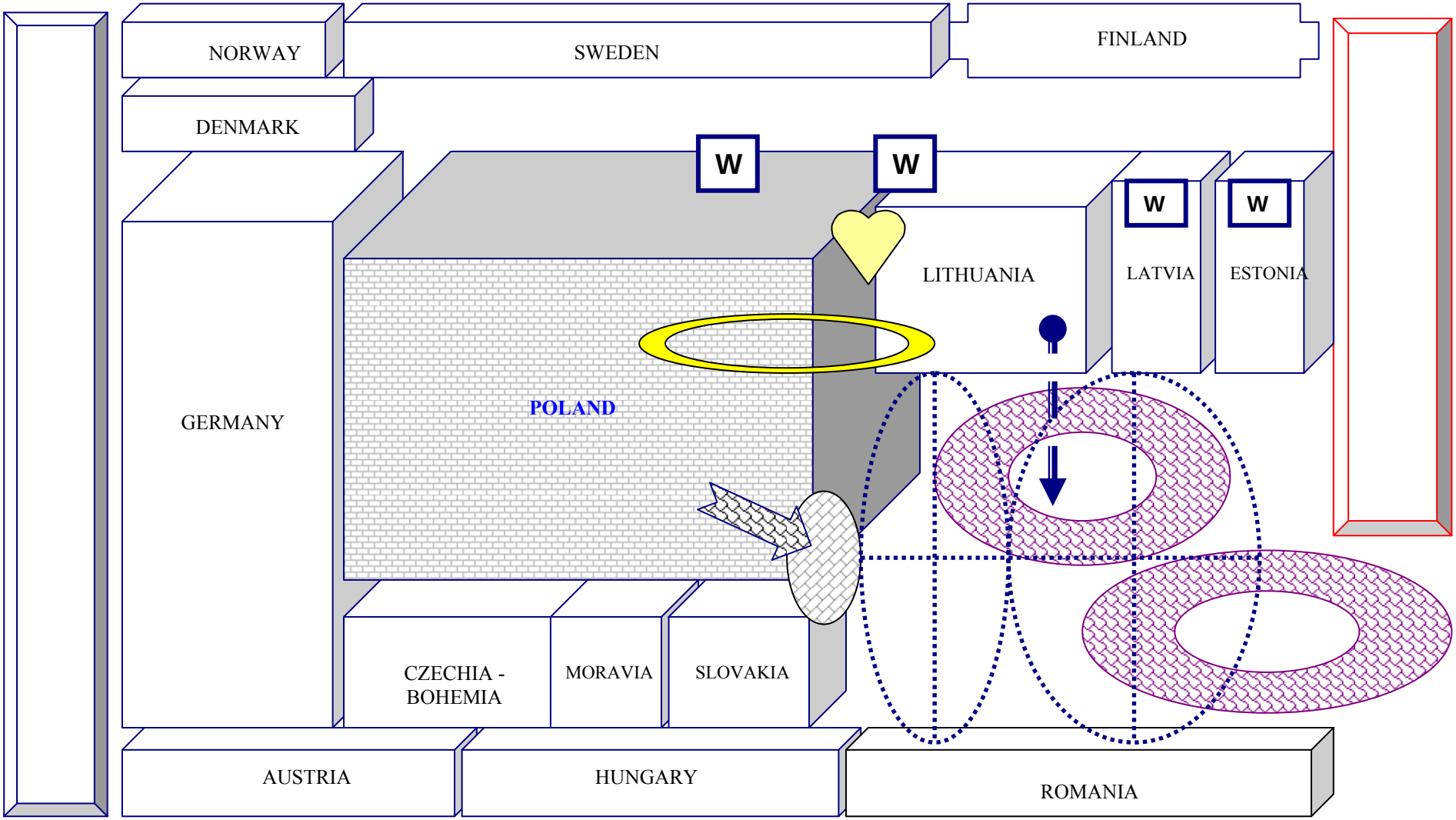
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 3. С 966 года до 1241 года



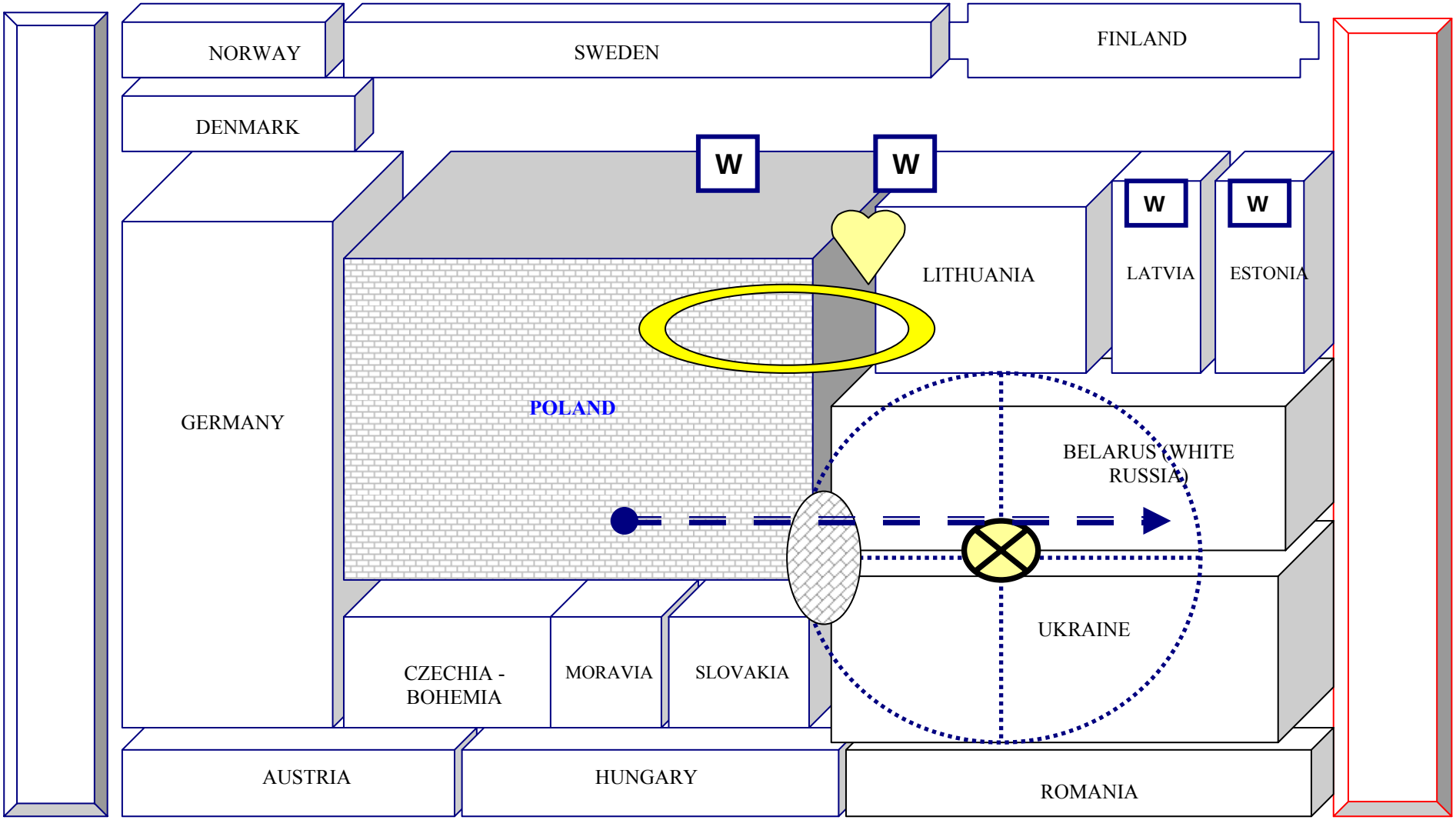
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 4. С 1241 года до 1386 года



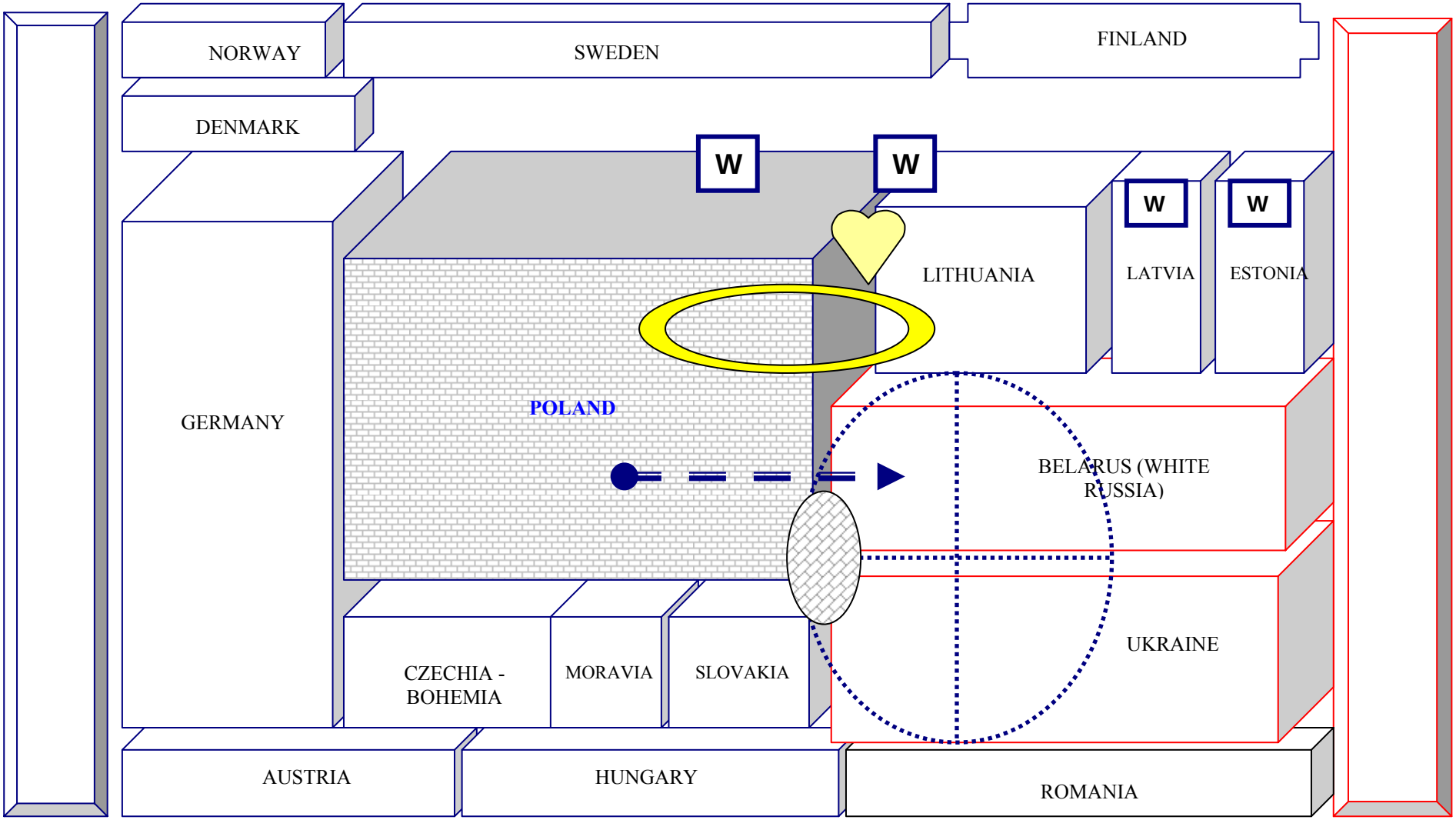
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 5. С 1386 года по 1570-е годы



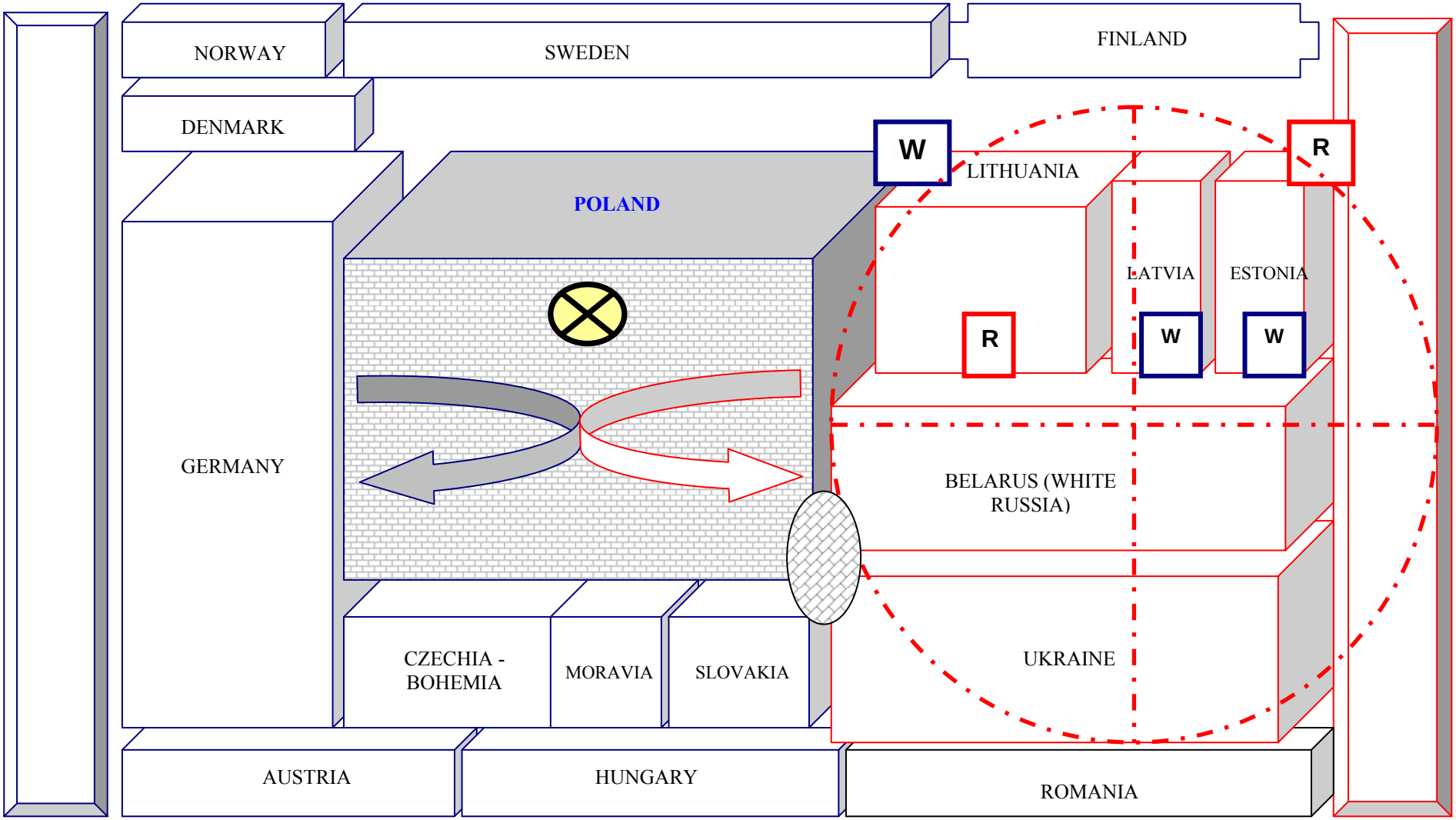
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 6. С 1570- годов до 1667 года



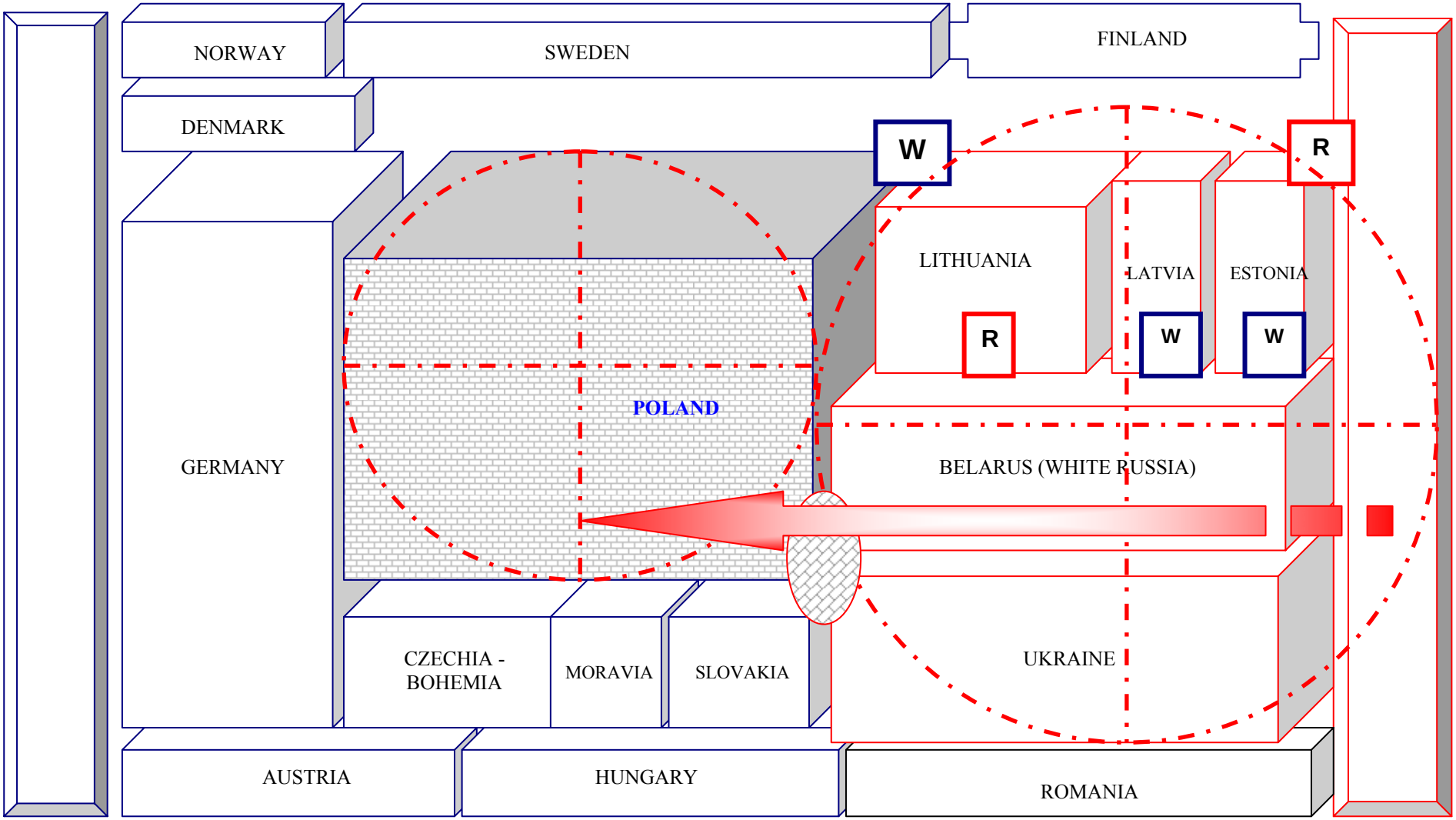
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 7. С 1667 по 1772 годы



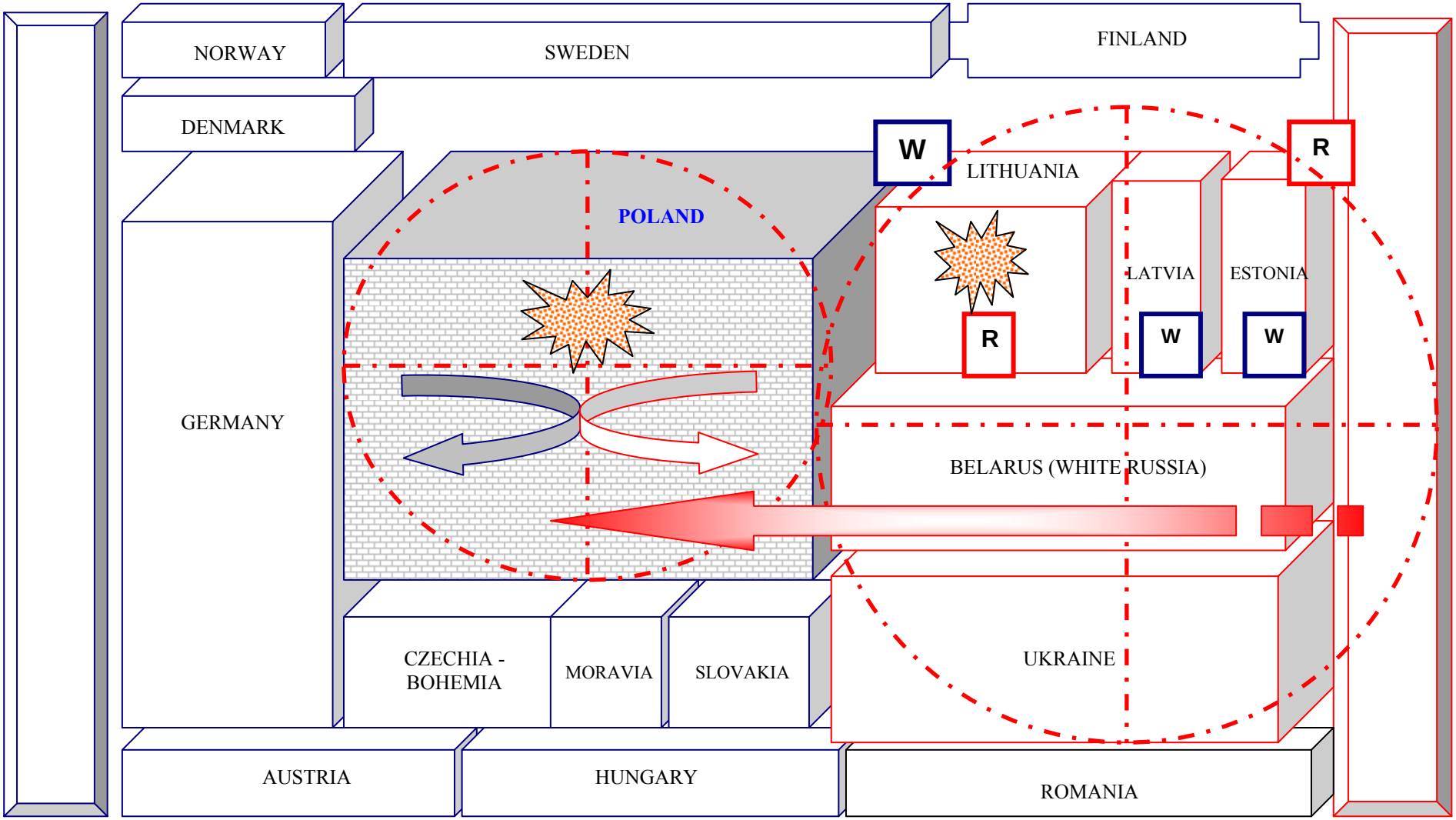
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 8. С 1772 по 1831 годы



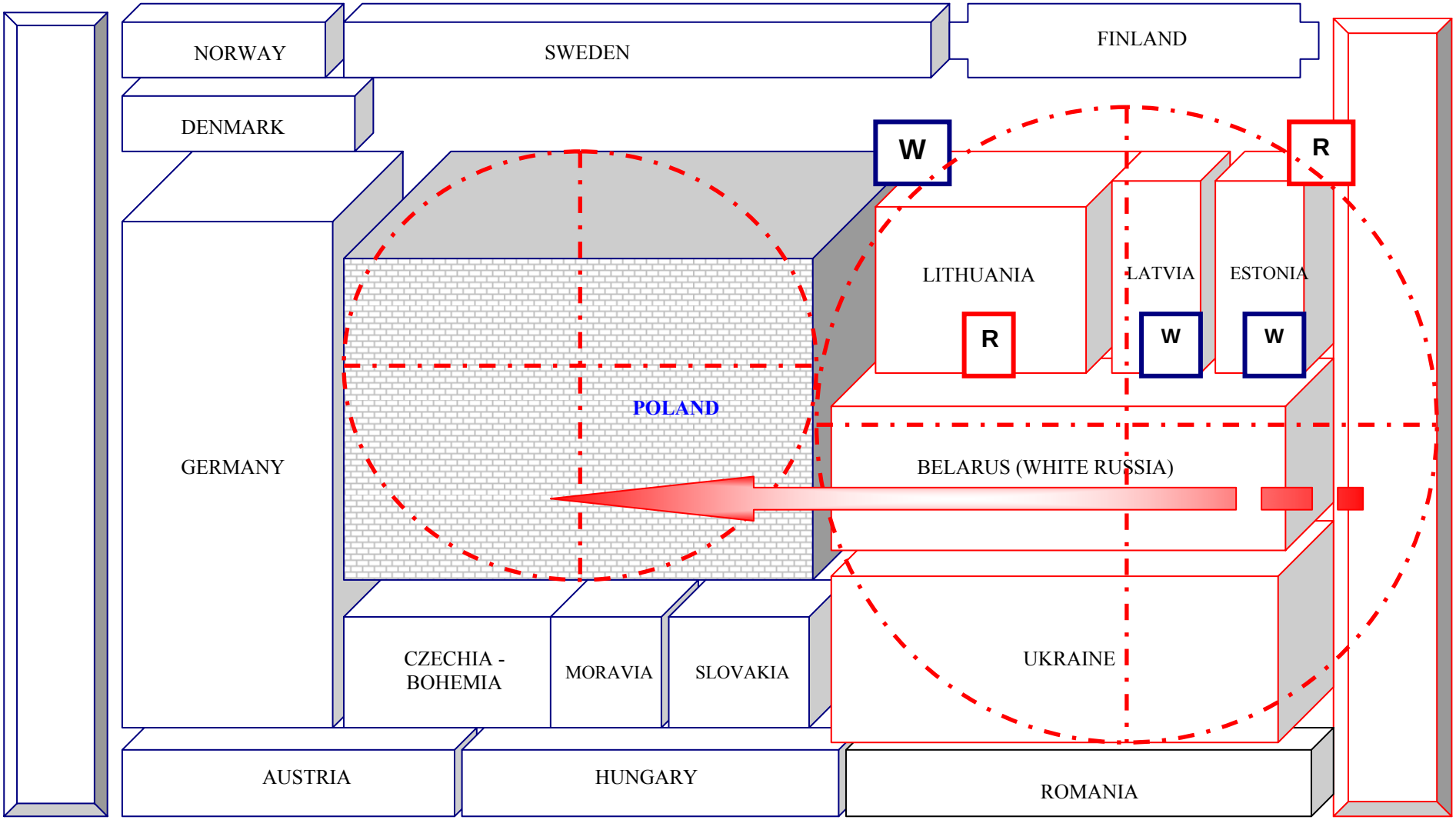
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 9. Стадия 9-1. С 1831 по 1860 годы



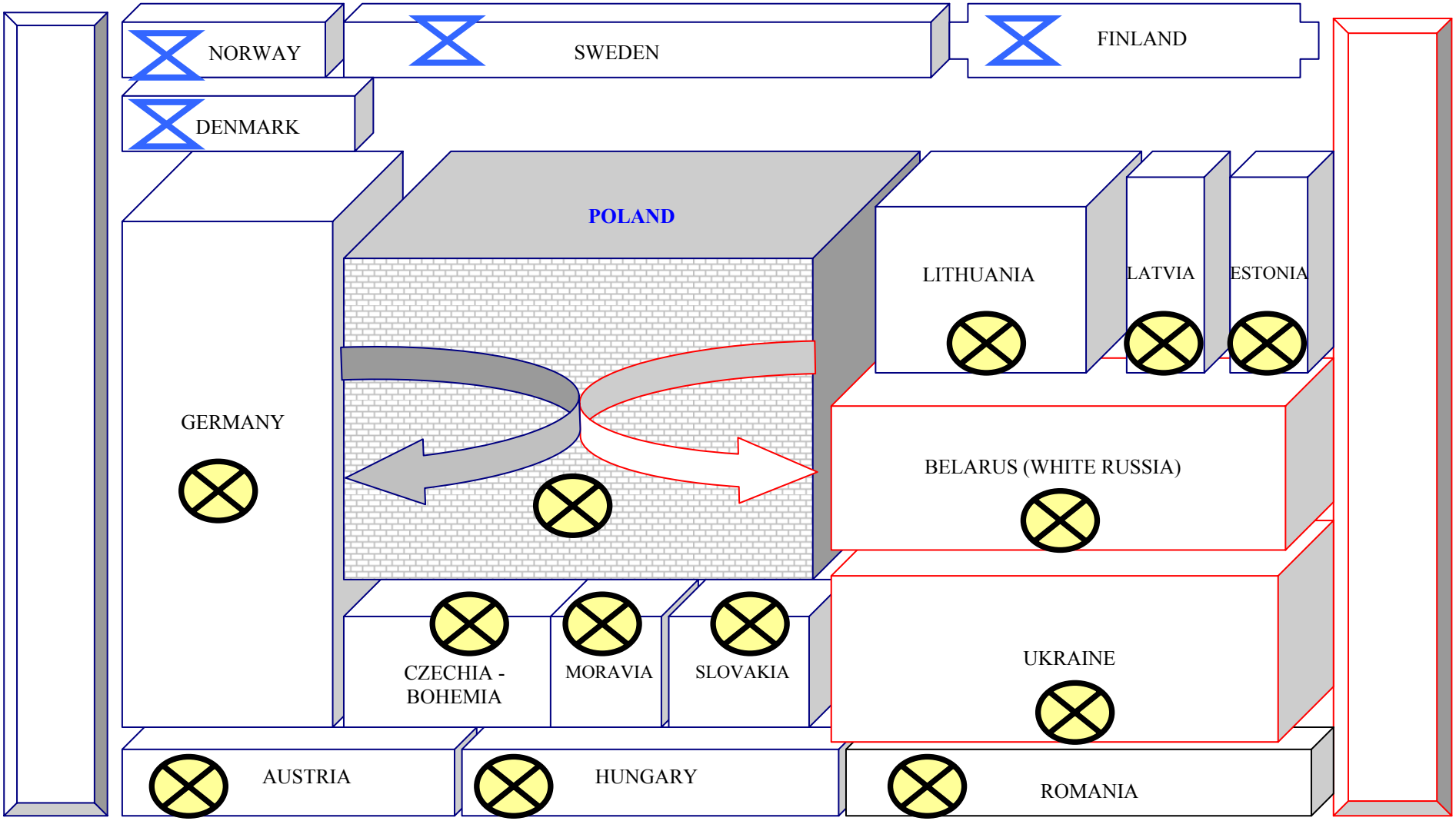
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 9. Стадия 9-1. 1861 год



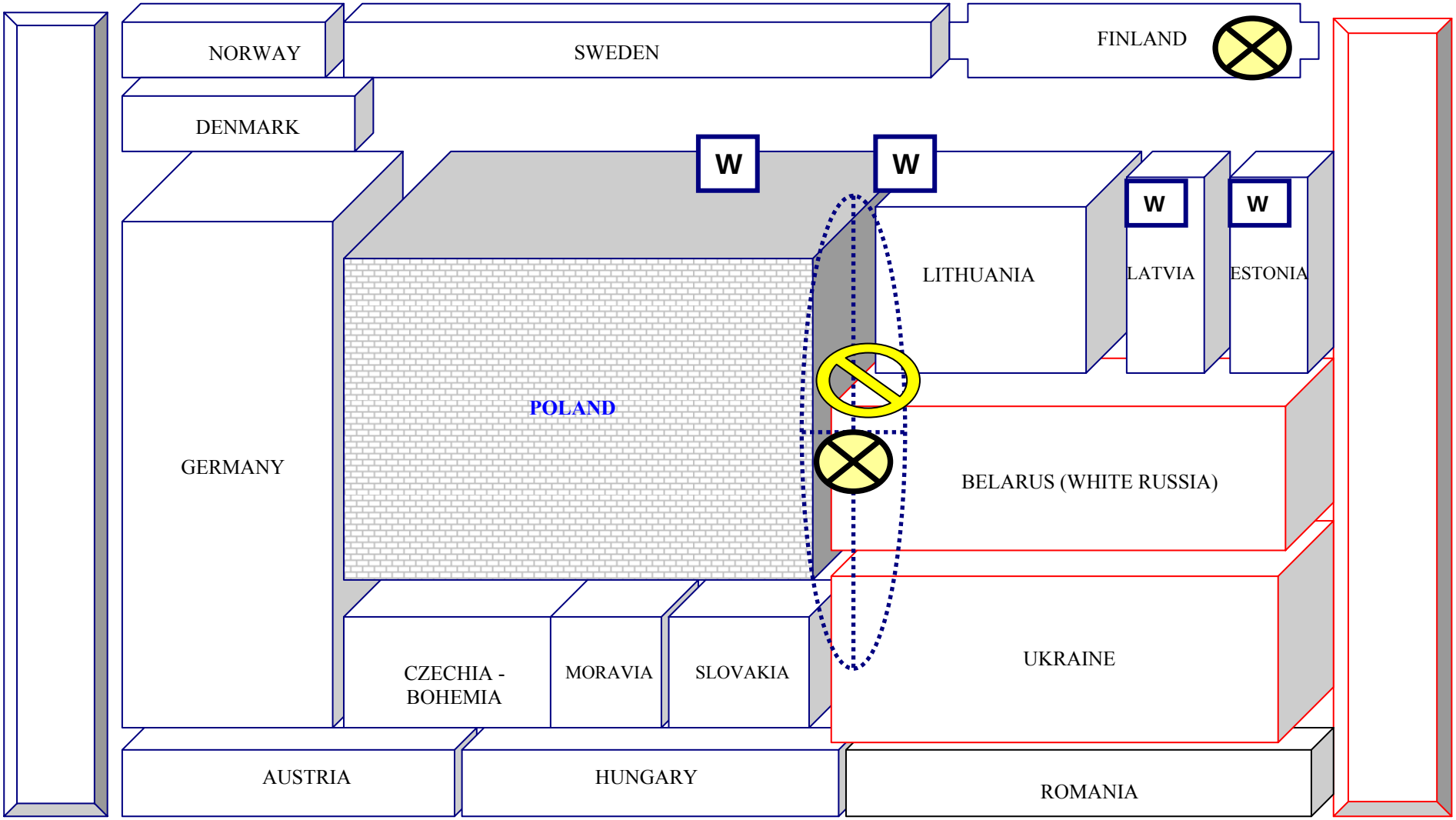
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 9. Стадия 9-2. С 1861 по 1914 год



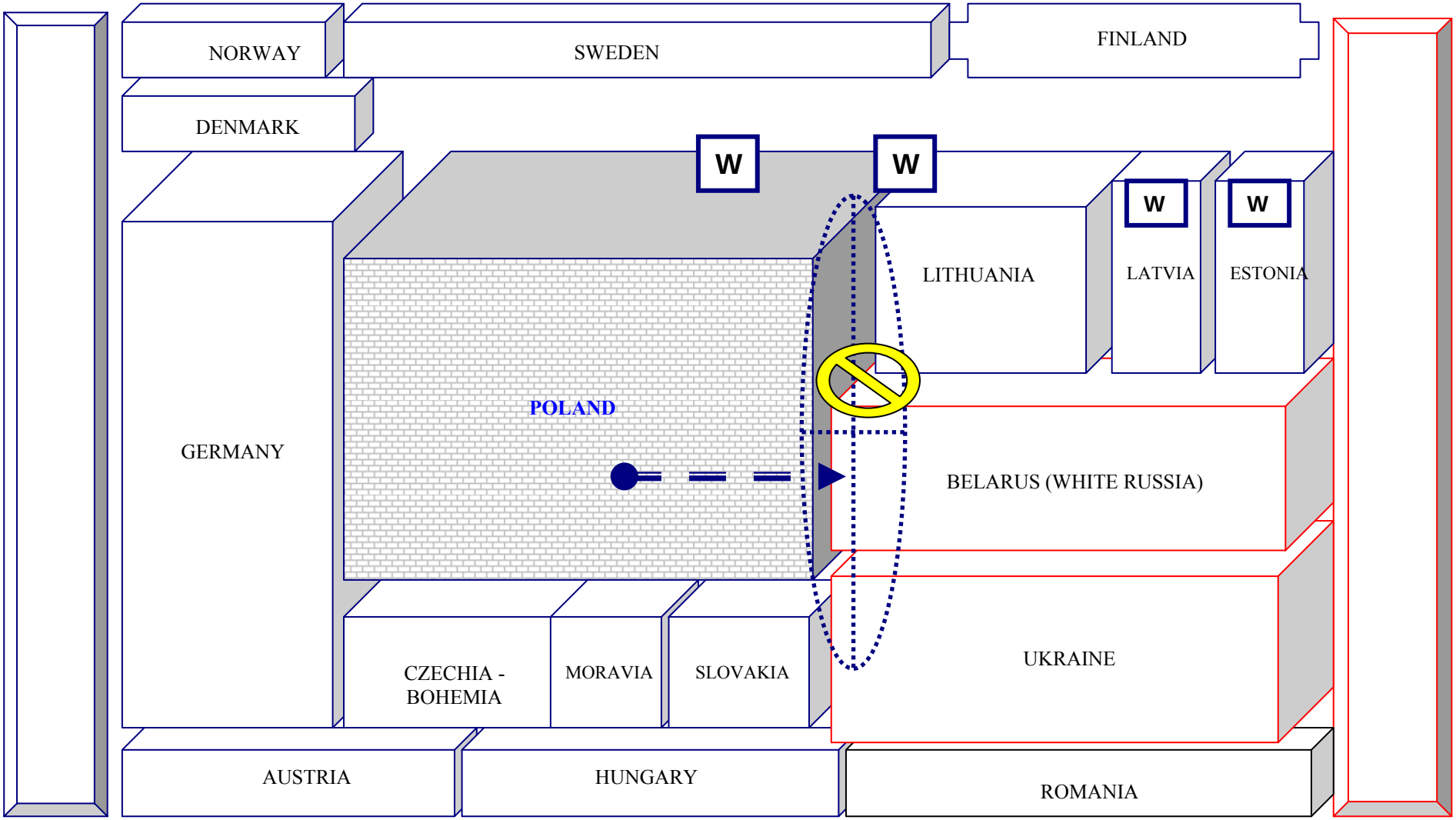
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 9. Стадия 9-3. С 1914 по 1918 годы



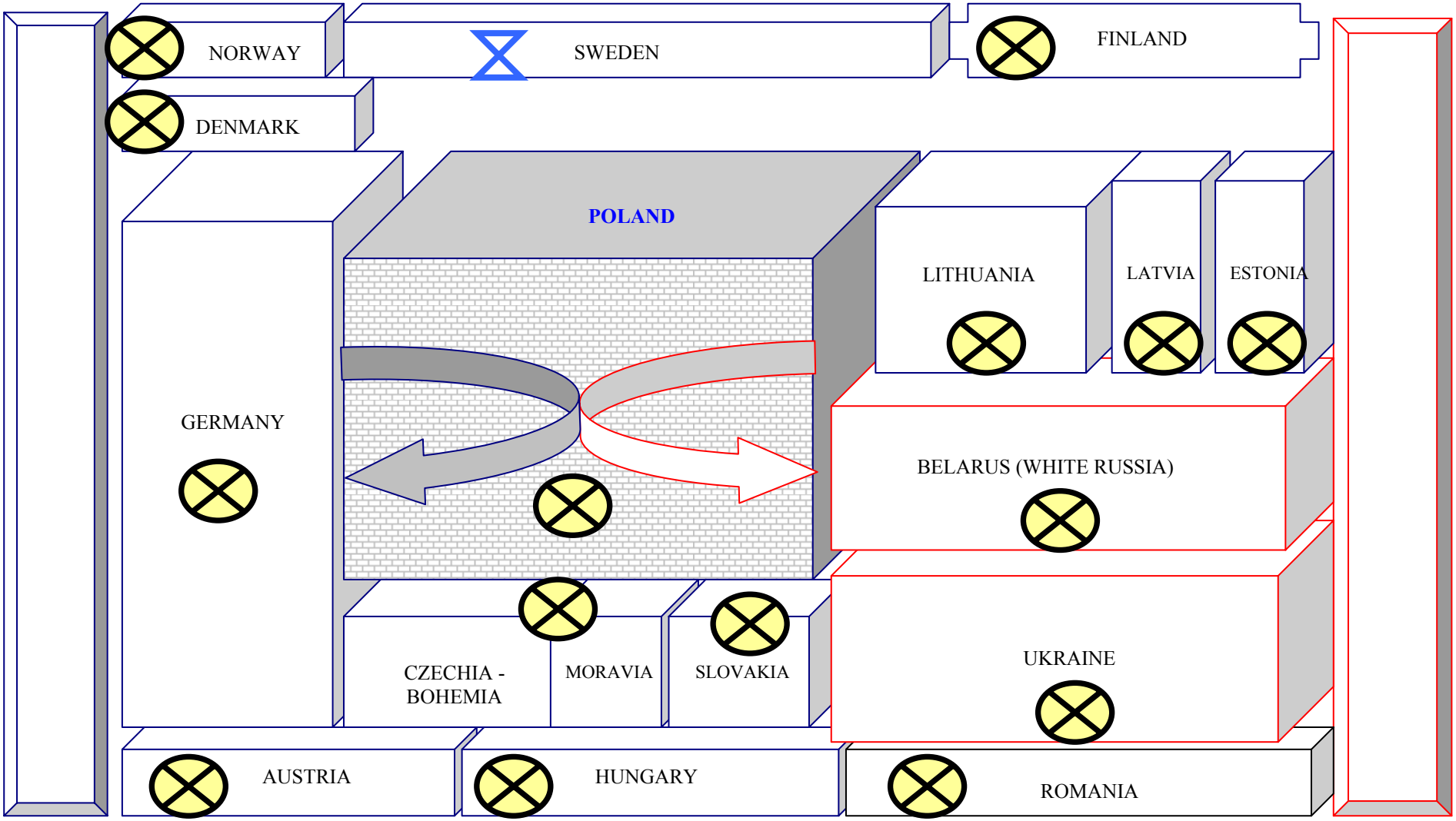
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 10. Стадия 10-1. С 1918 по 1921 годы



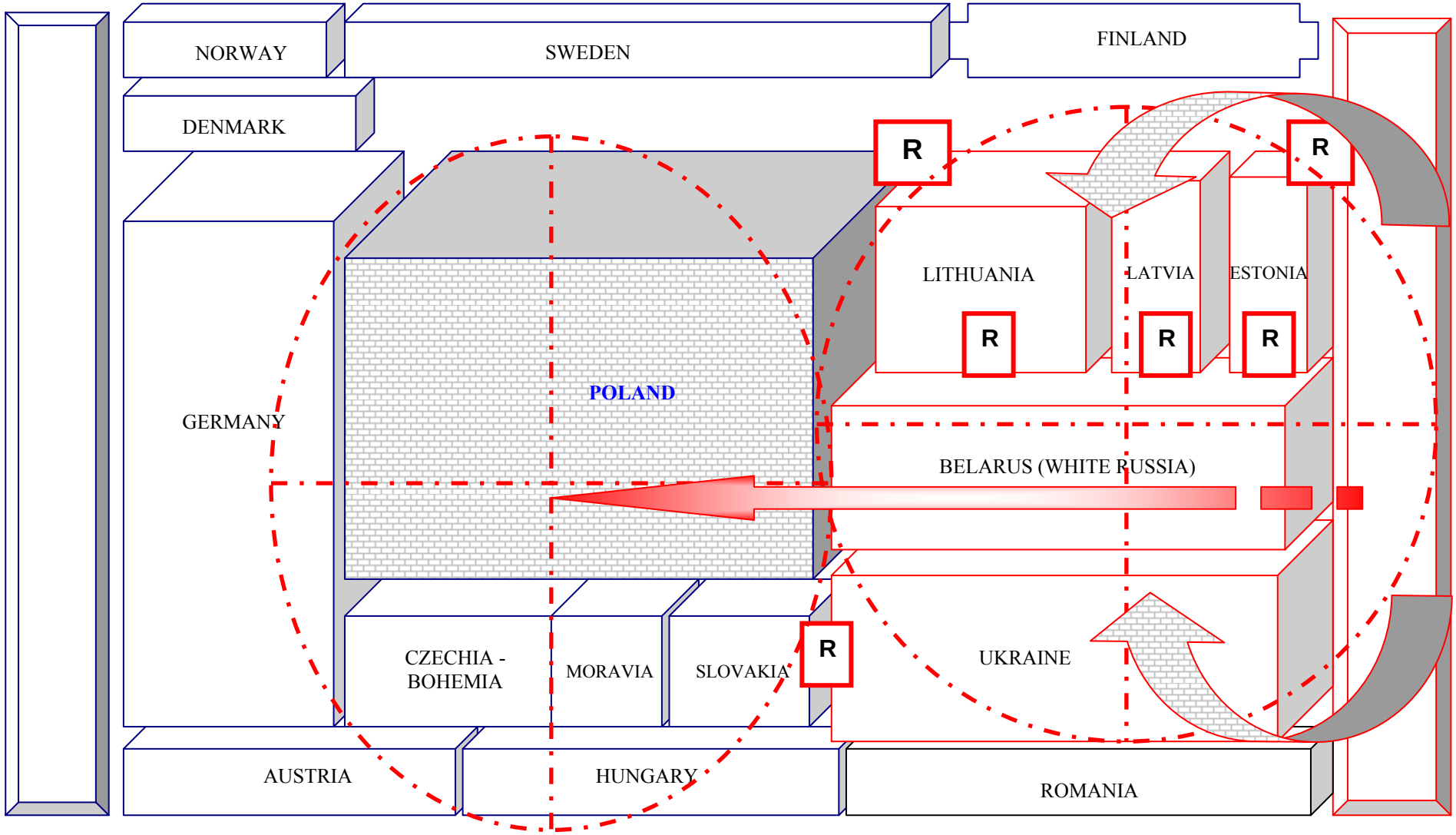
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 10. Стадия 10-2. С 1921 по 1939 годы



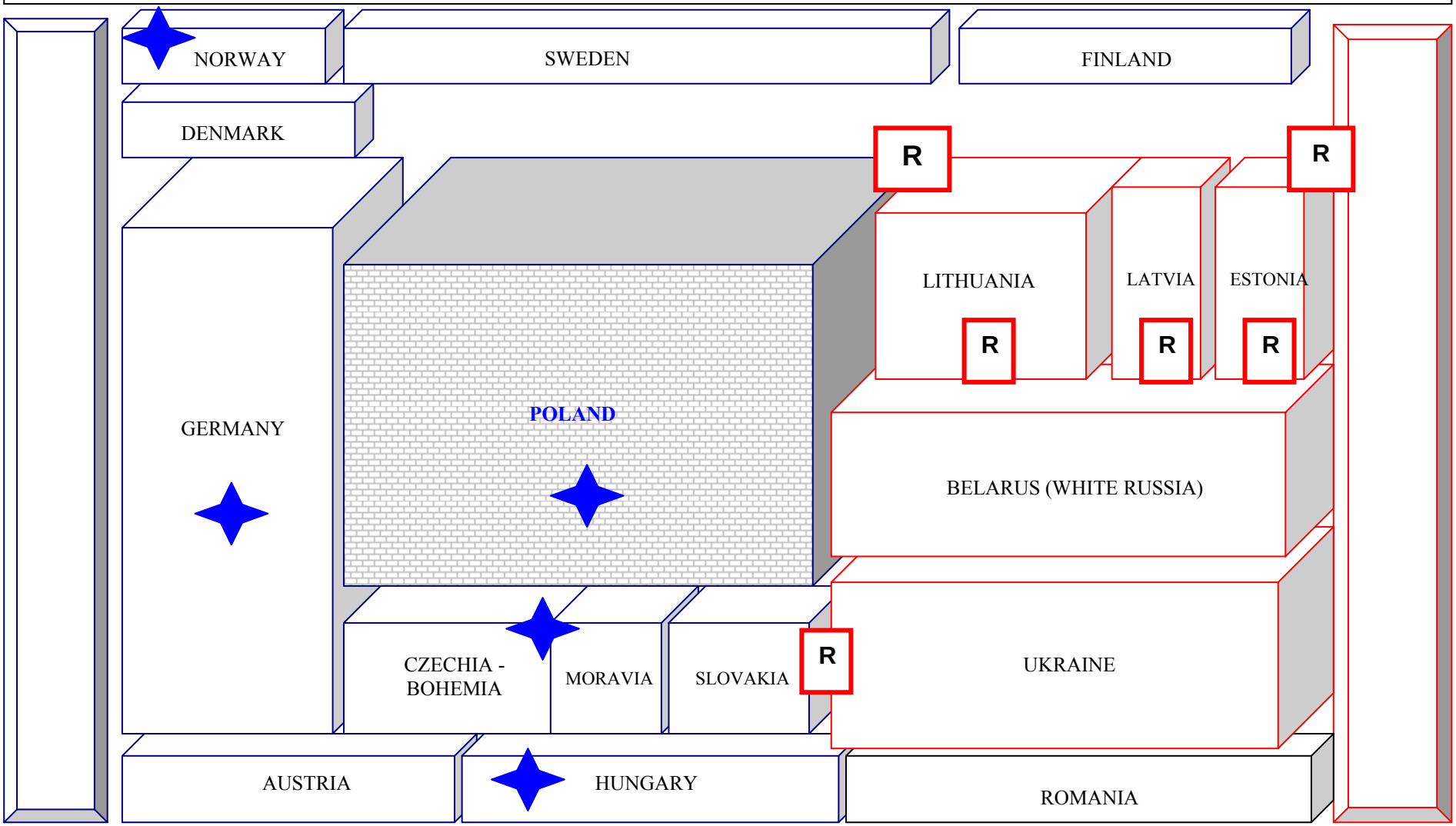
Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 10. Стадия 10-3. С 1939 по 1945 годы



Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 10. Стадия 10-4. С 1945 по 1980-е годы



Структура социо-культурной организации пространства польского региона
Период 11. С 1980-х годов и на перспективу



Латвийско - Эстонский район

Стадия 1-1.
С древнейших времен до начала 8 века

Стадия 1-2.
С 8 по начало 13 века

Стадия 2-1.
С начала 13 века до 1370 годов

Стадия 2-2.
С 1370 по 1570-е годы

Стадия 3-1.
С 1570-х годов до 1580-х годов

Стадия 3-2.
С 1580-х годов до 1700 года

Стадия 3-3.
С 1700 до 1721 года

Период № 4.
С 1721 до 1914 года

Стадия 5-1.
С 1914 по 1920 годы

Стадия 5-2.
С 1920 по 1939 год

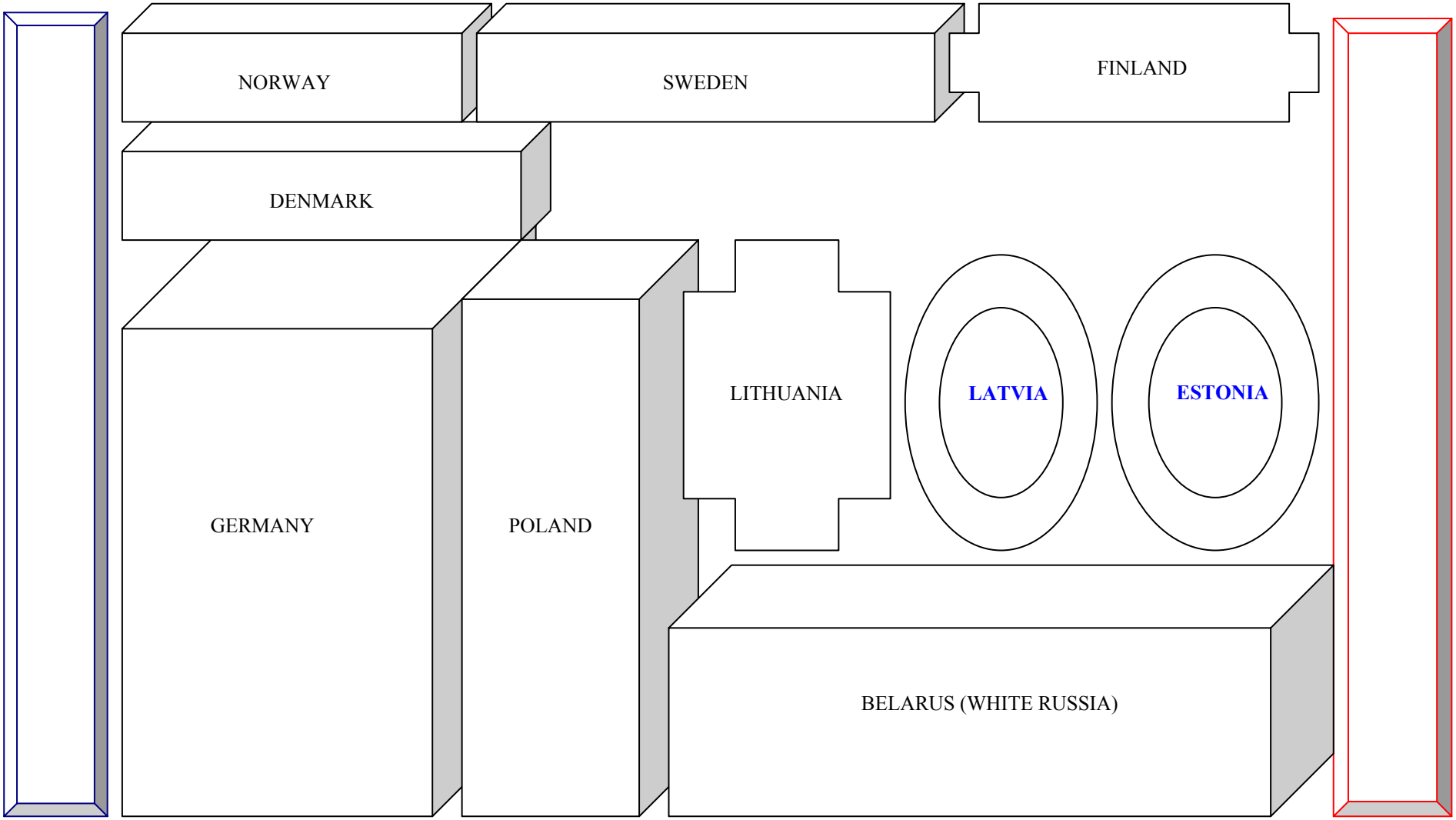
Стадия 5-3.
С 1939 по 1945 год

Стадия 5-4.
С 1945 по 1991 год

Период № 6.
С 1991 года и на перспективу

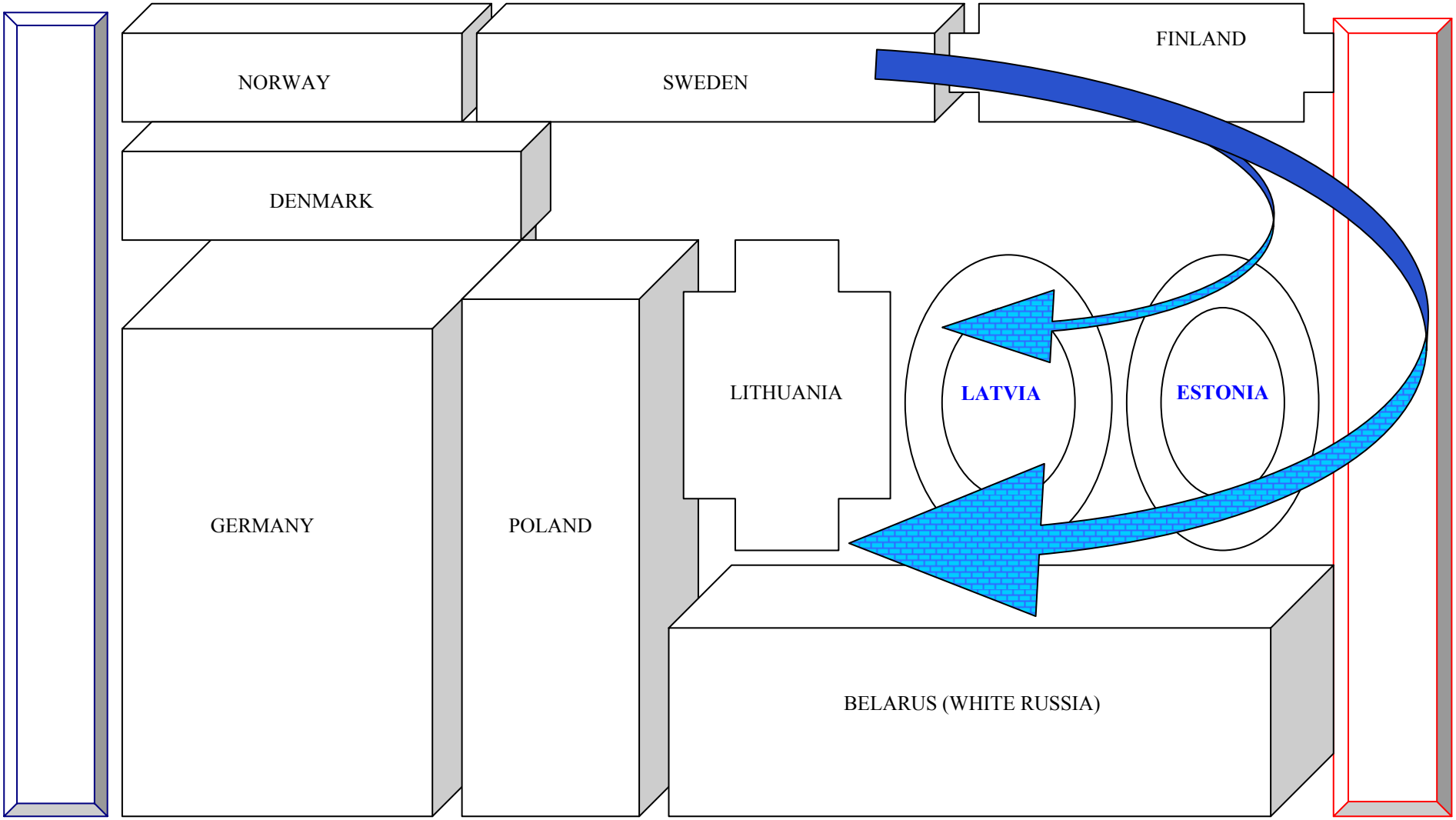
Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона

Период 1. Стадия 1-1. С древнейших времен до 8 века

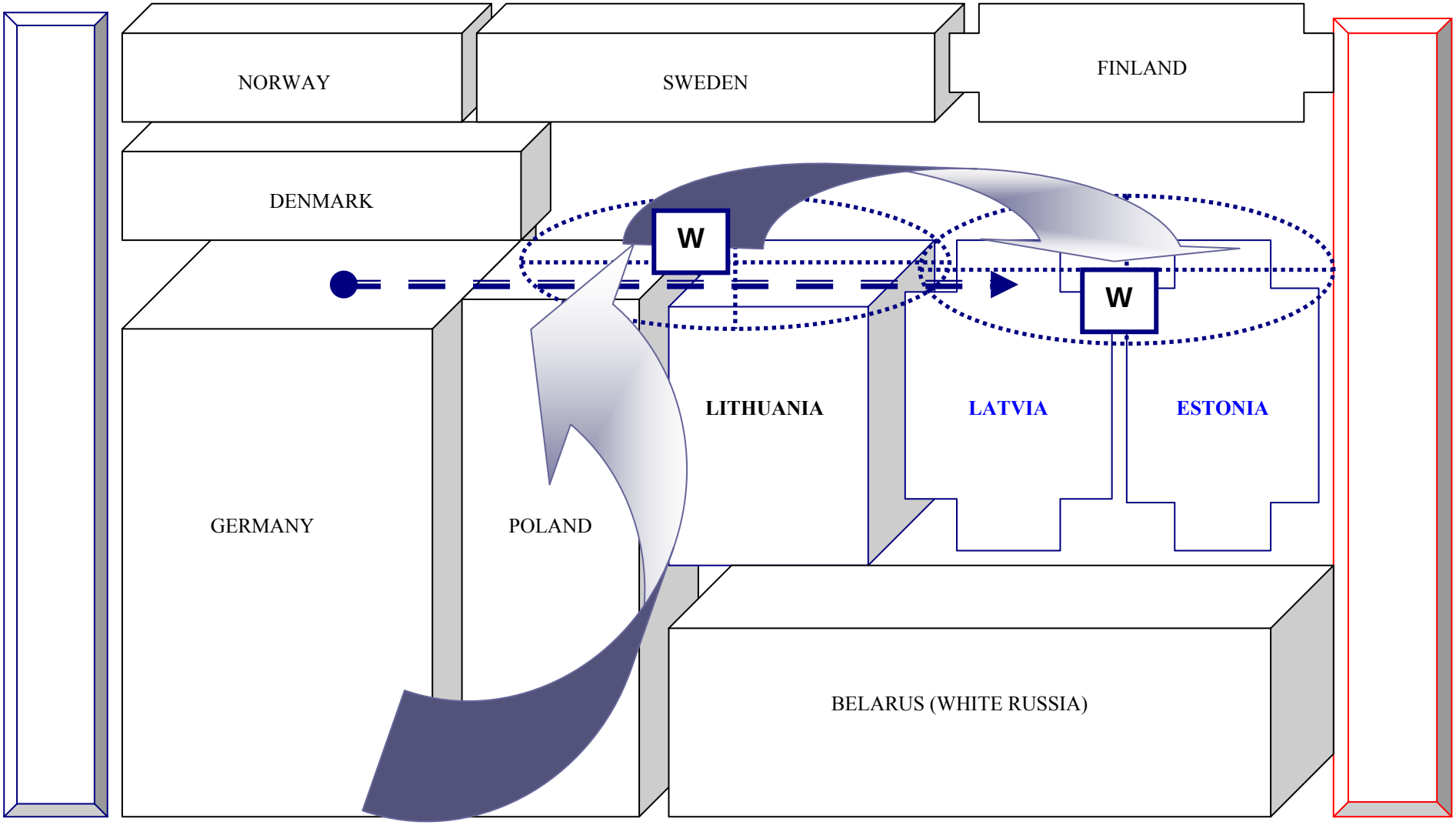


Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона

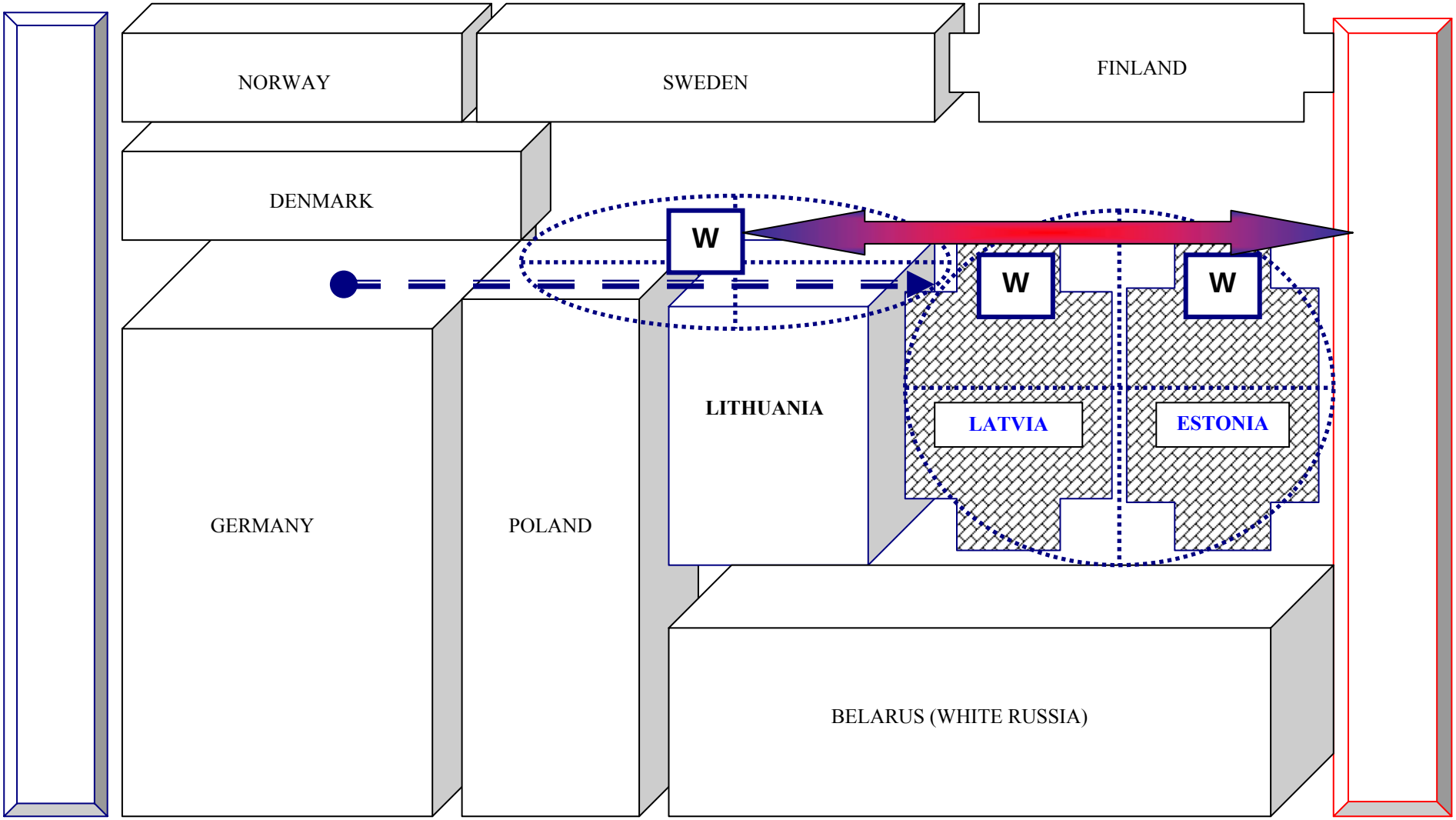
Период 1. Стадия 1-2. С 8 по начало 13 века



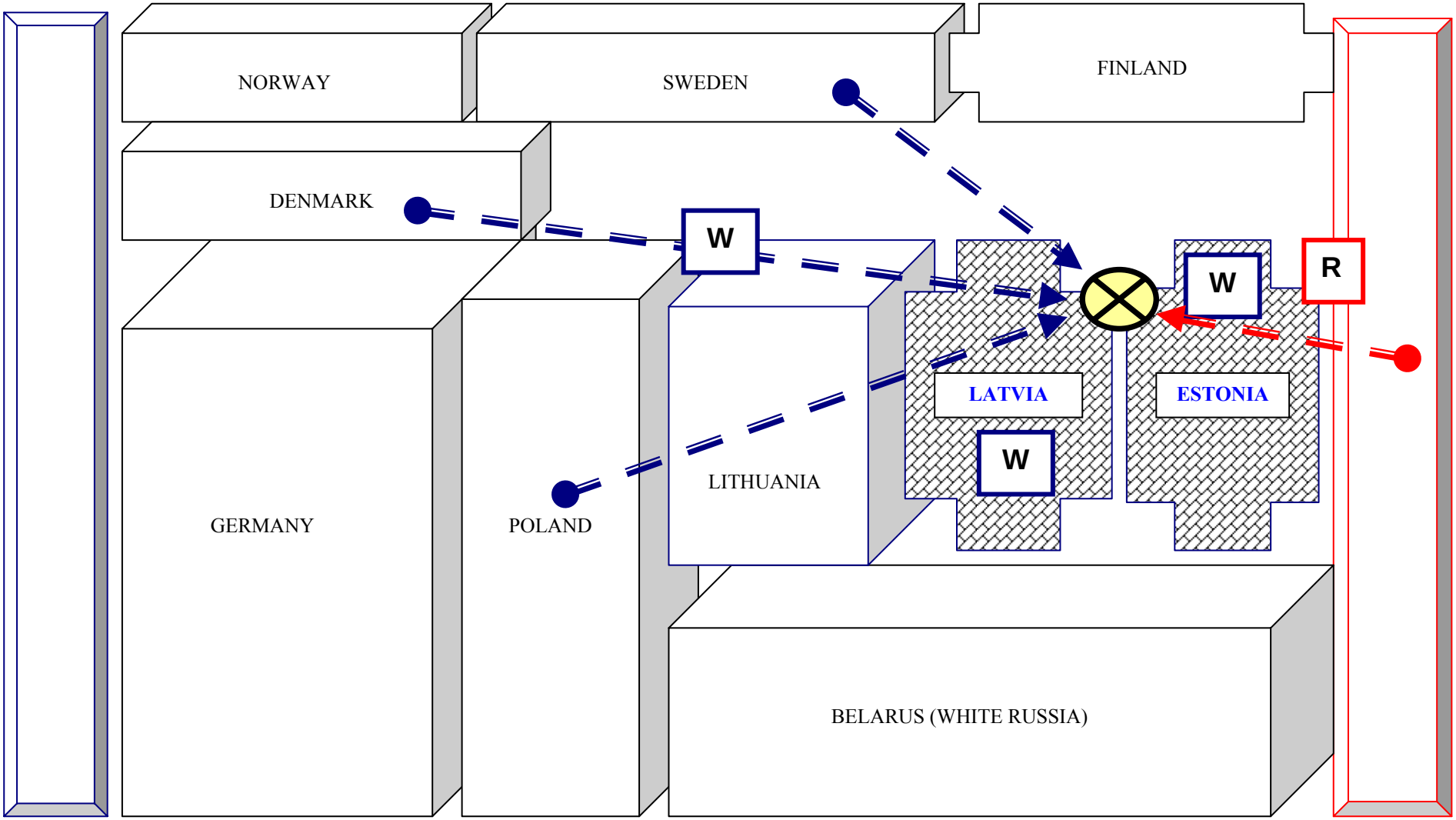
Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 2. Стадия 2-1. С начала 13 века до 1370 годов



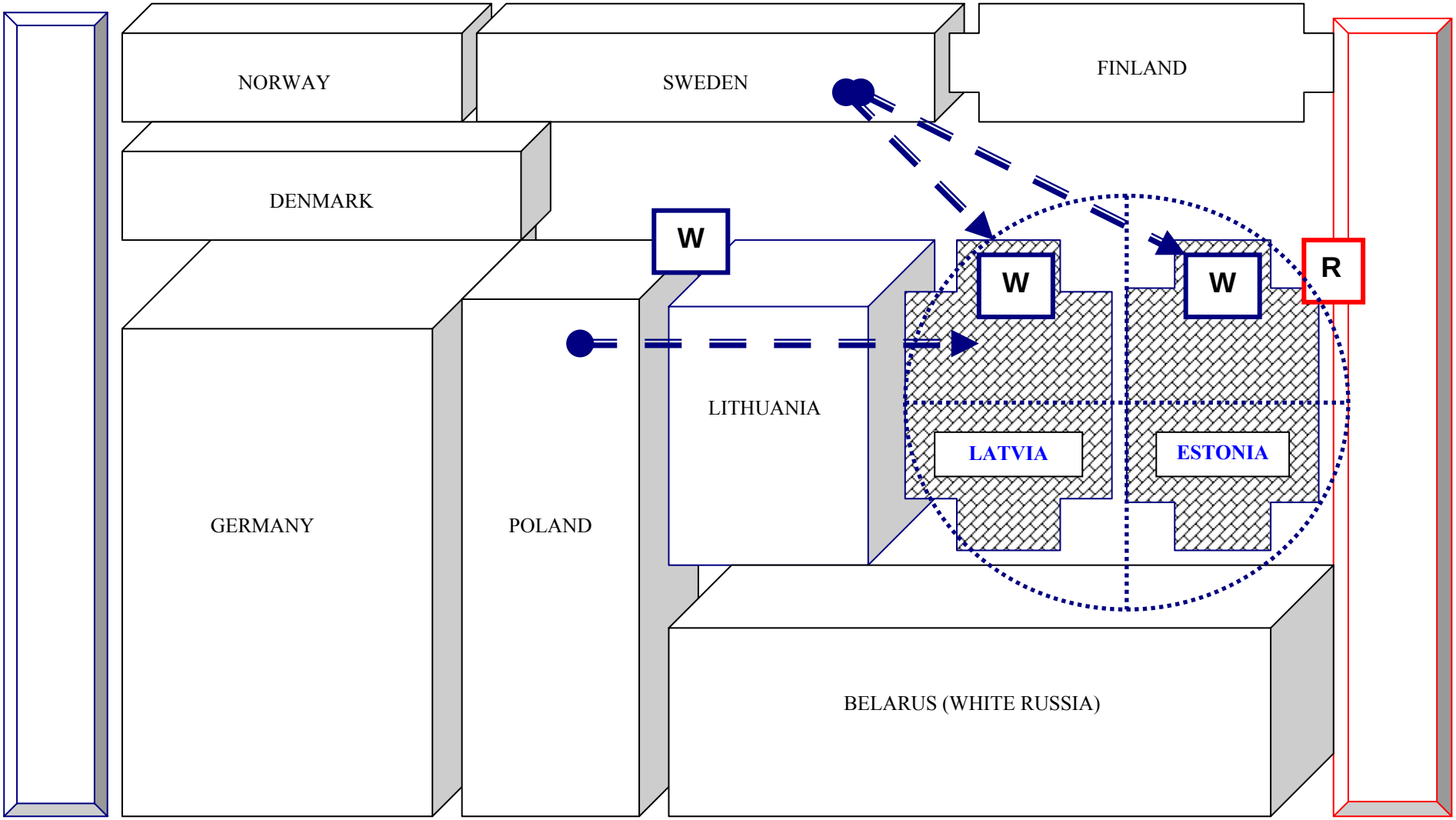
Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 2. Стадия 2-2. С 1370 по 1570-е годы



Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 3. Стадия 3-1. С 1570-х годов до 1580-х годов

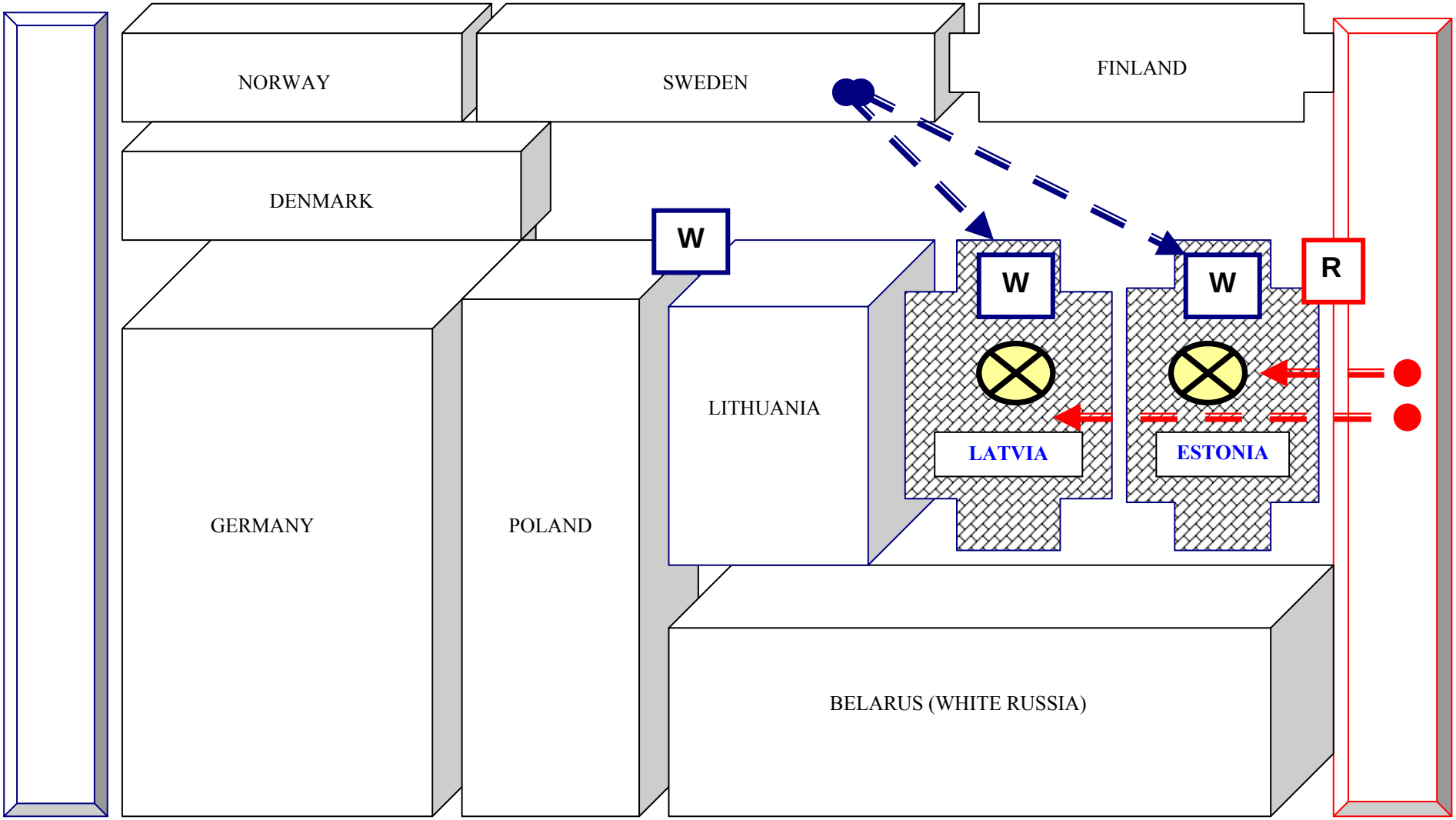


Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 3. Стадия 3-2. С 1580-х годов до 1700 года

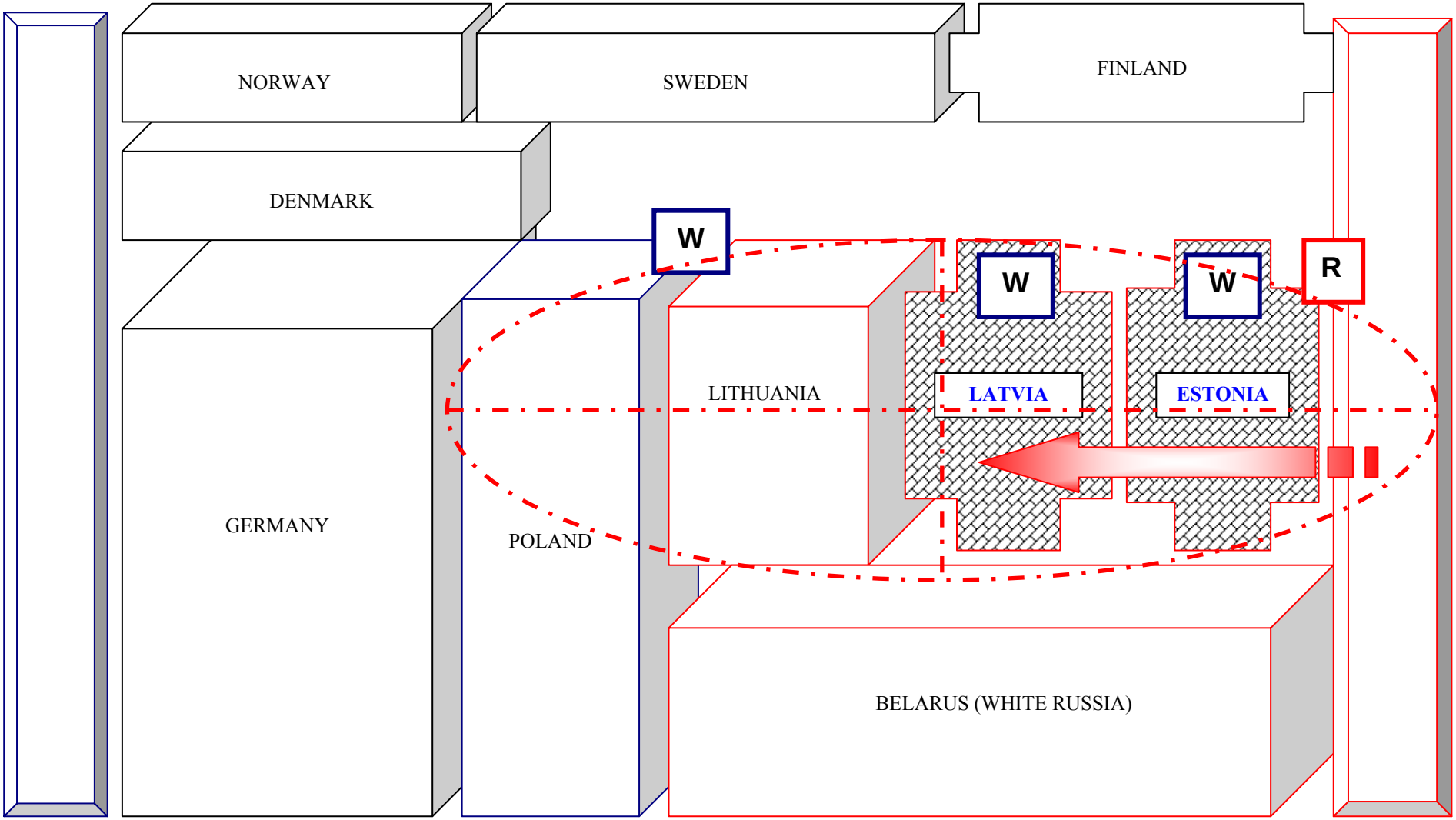


Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона

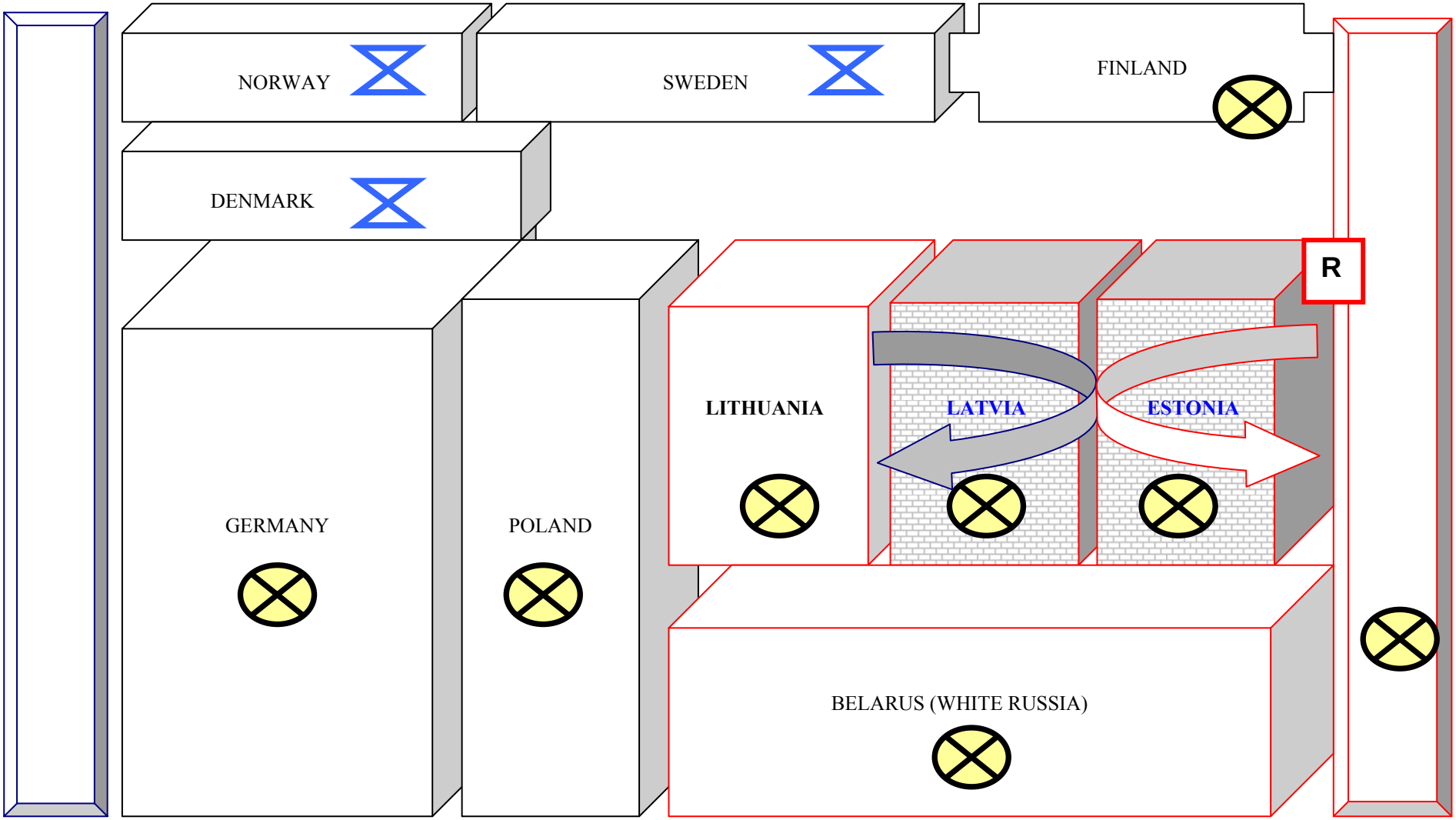
Период 3. Стадия 3-3. С 1700 до 1721 года



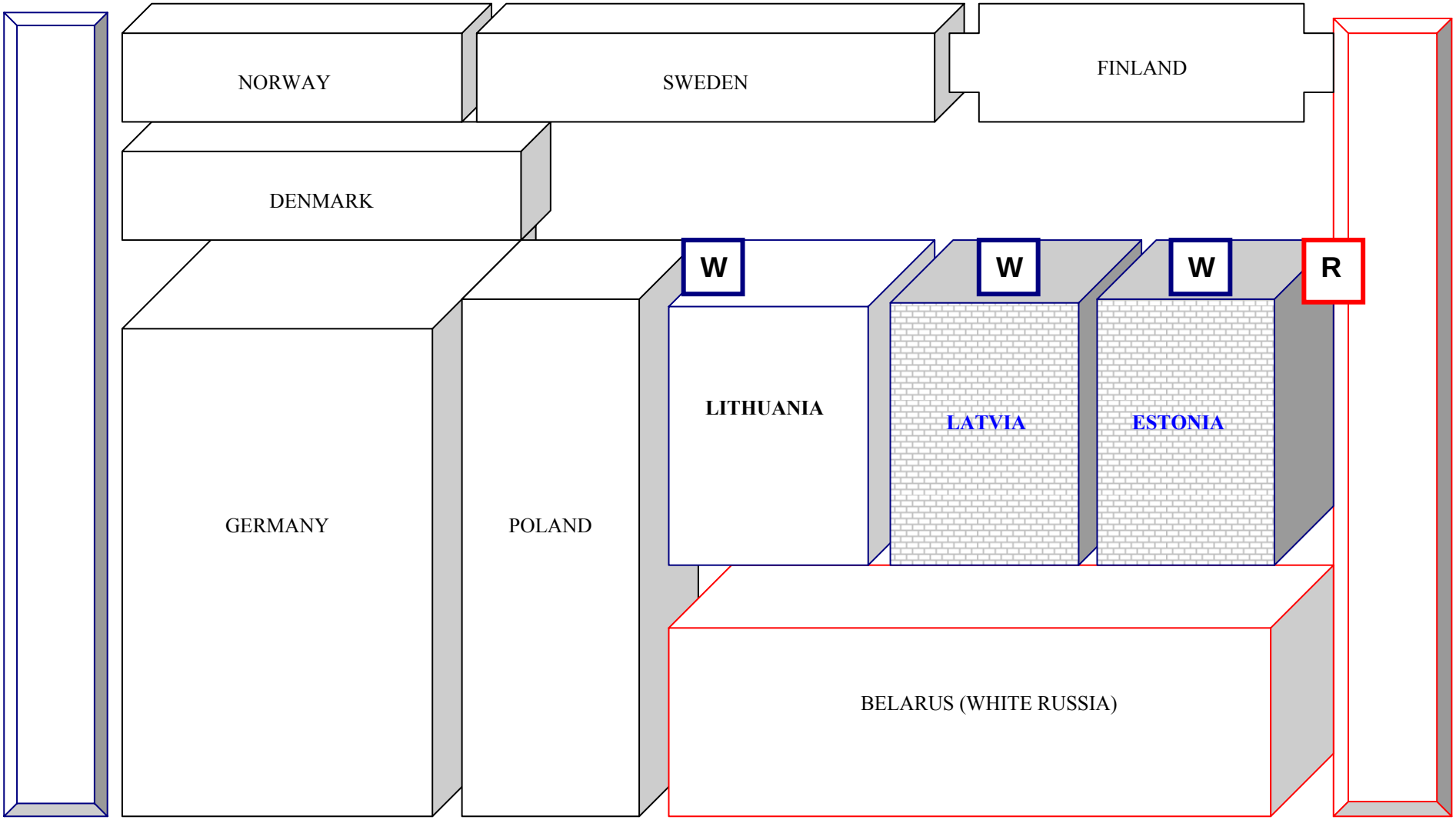
Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 4. С 1721 до 1914 года



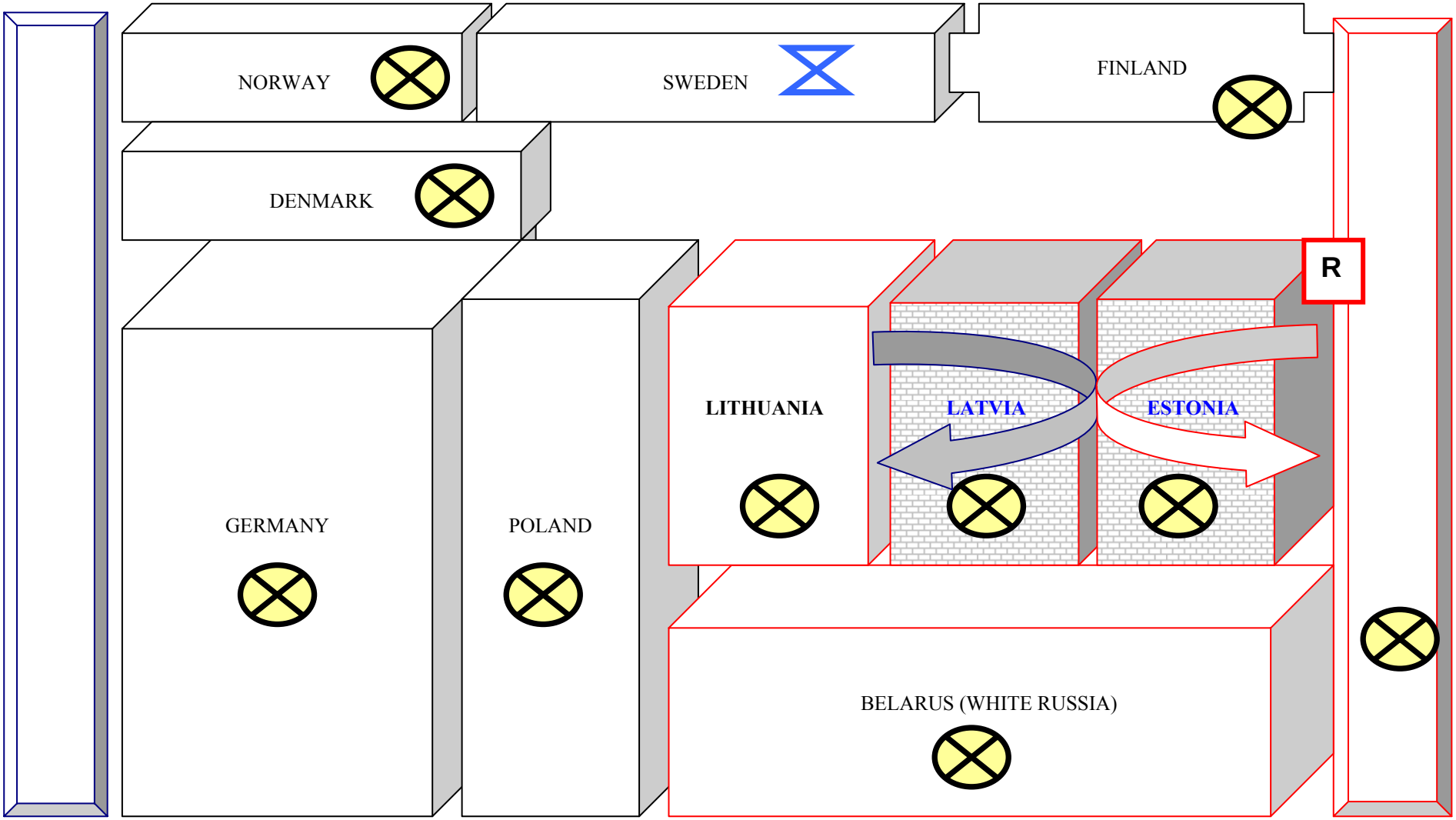
Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 5. Стадия 5-1. С 1914 по 1920 годы



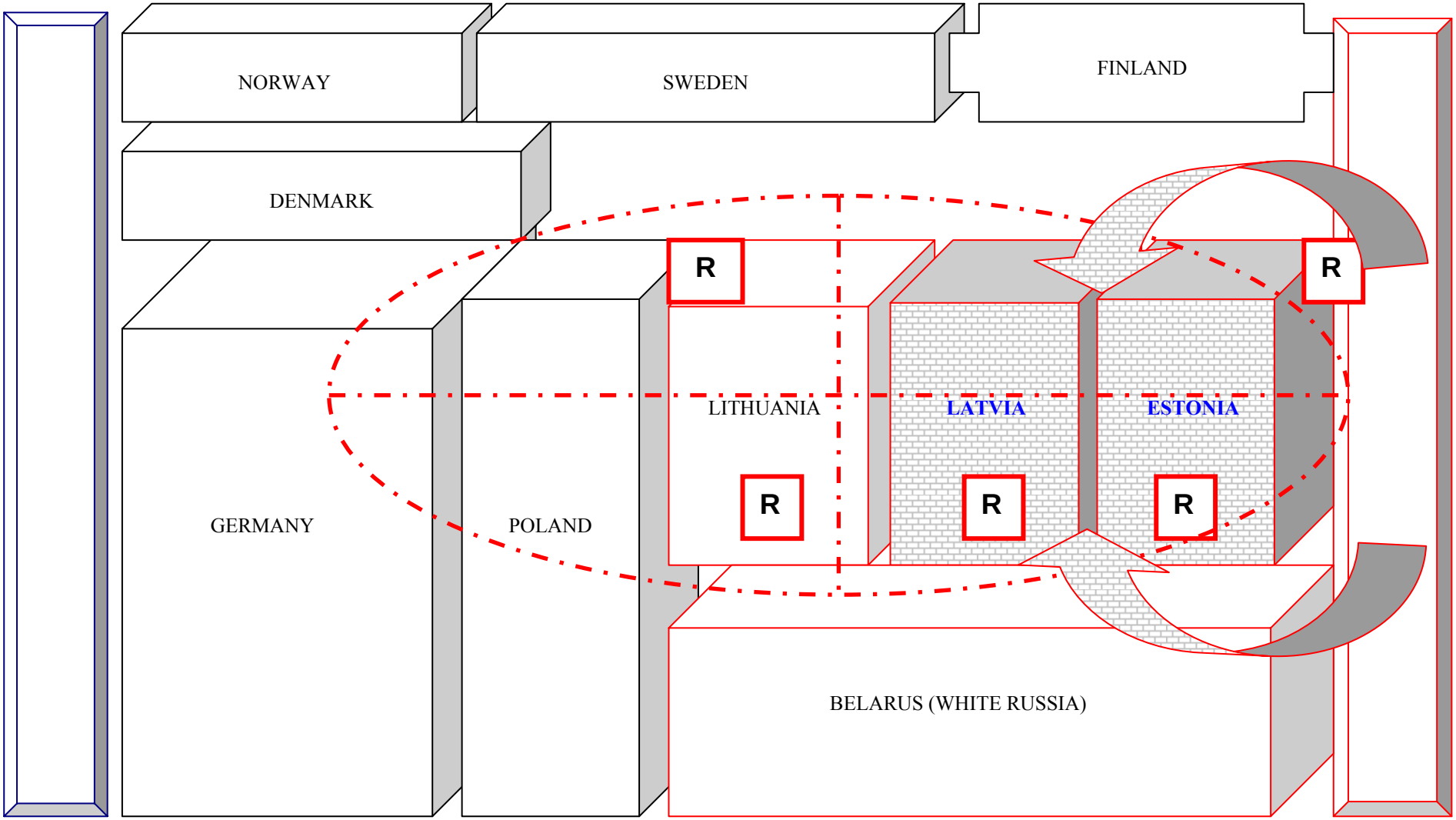
Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 5. Стадия 5-2. С 1920 по 1939 год



Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 5. Стадия 5-3. С 1939 по 1945 год

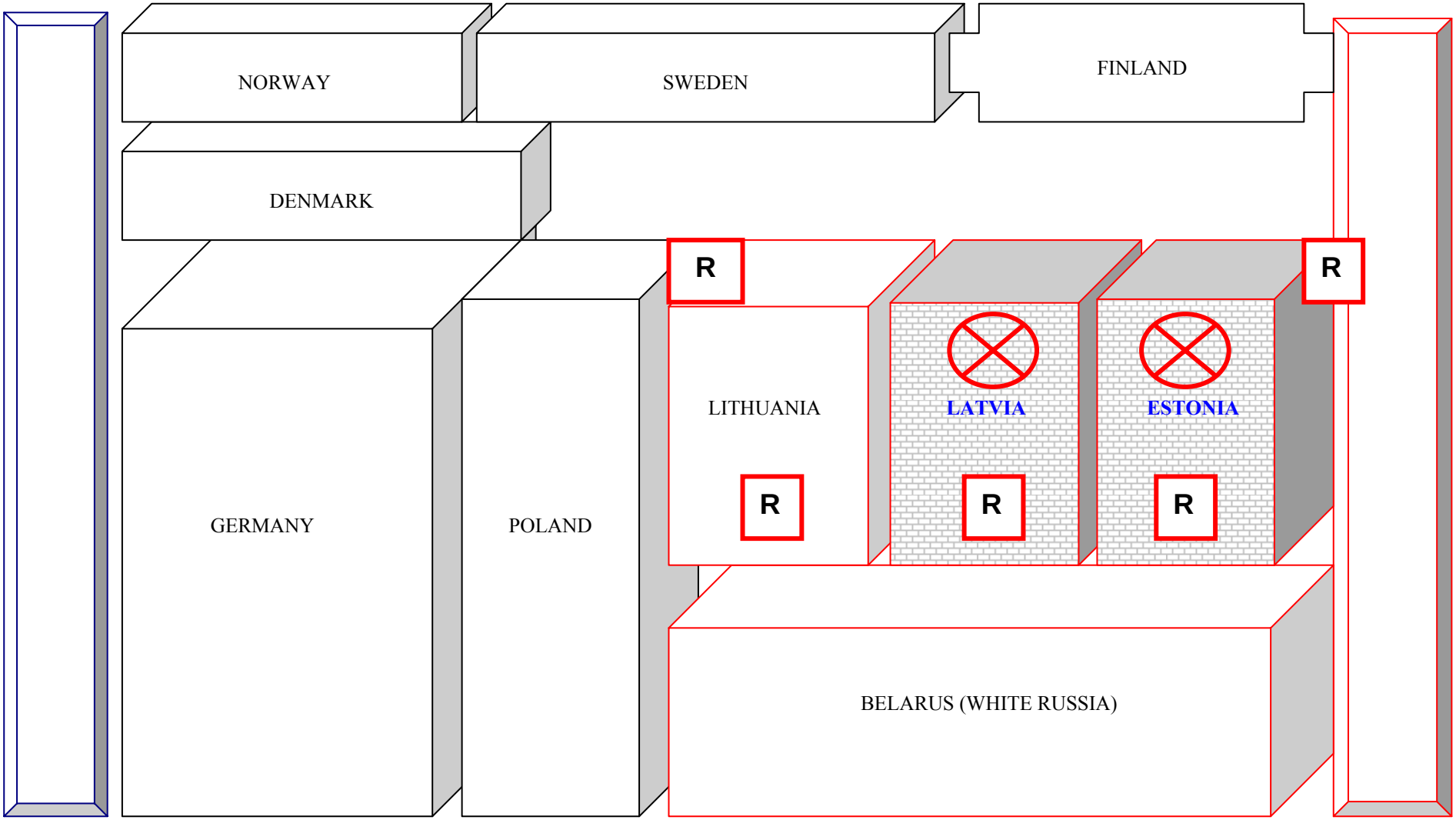


Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона
Период 5. Стадия 5-4. С 1945 по 1991 год



Структура социо-культурной организации пространства латвийско - эстонского региона

Период 6. С 1991 года и на перспективу



Литовский район

Период № 1. Стадия 1-1.
С древнейших времен до начала 8 века

Период № 1. Стадия 1-2.
С 8 по начало 11 века

Период № 1. Стадия 1-3.
С начала 11 по середину 13 века

Период № 2.
С середины 13 века по 1386 год

Период № 3.
С 1386 года по 1462 год

Период № 4. Стадия 4-1.
С 1462 по 1569 годы

Период № 4. Стадия 4-2.
С 1569 по 1650-е годы

Период № 4. Стадия 4-3.
С 1650-х годов по 1795 годы

Период № 5. Стадия 5-1.
С 1795 по 1831 год
а) с 1795 по 1830 год
б) 1831 год

Период № 5. Стадия 5-2.
С 1831 по 1861 годы
а) с 1832 по 1860 год
б) 1861 год

Период № 5. Стадия 5-3.
С 1861 по 1914 годы
а) с 1862 по 1904 год
б) 1905 год
в) с 1906 по 1914 годы

Период № 5. Стадия 5-4.
С 1914 по 1920 годы

Период № 6. Стадия 6-1.
С 1920 по 1939 год

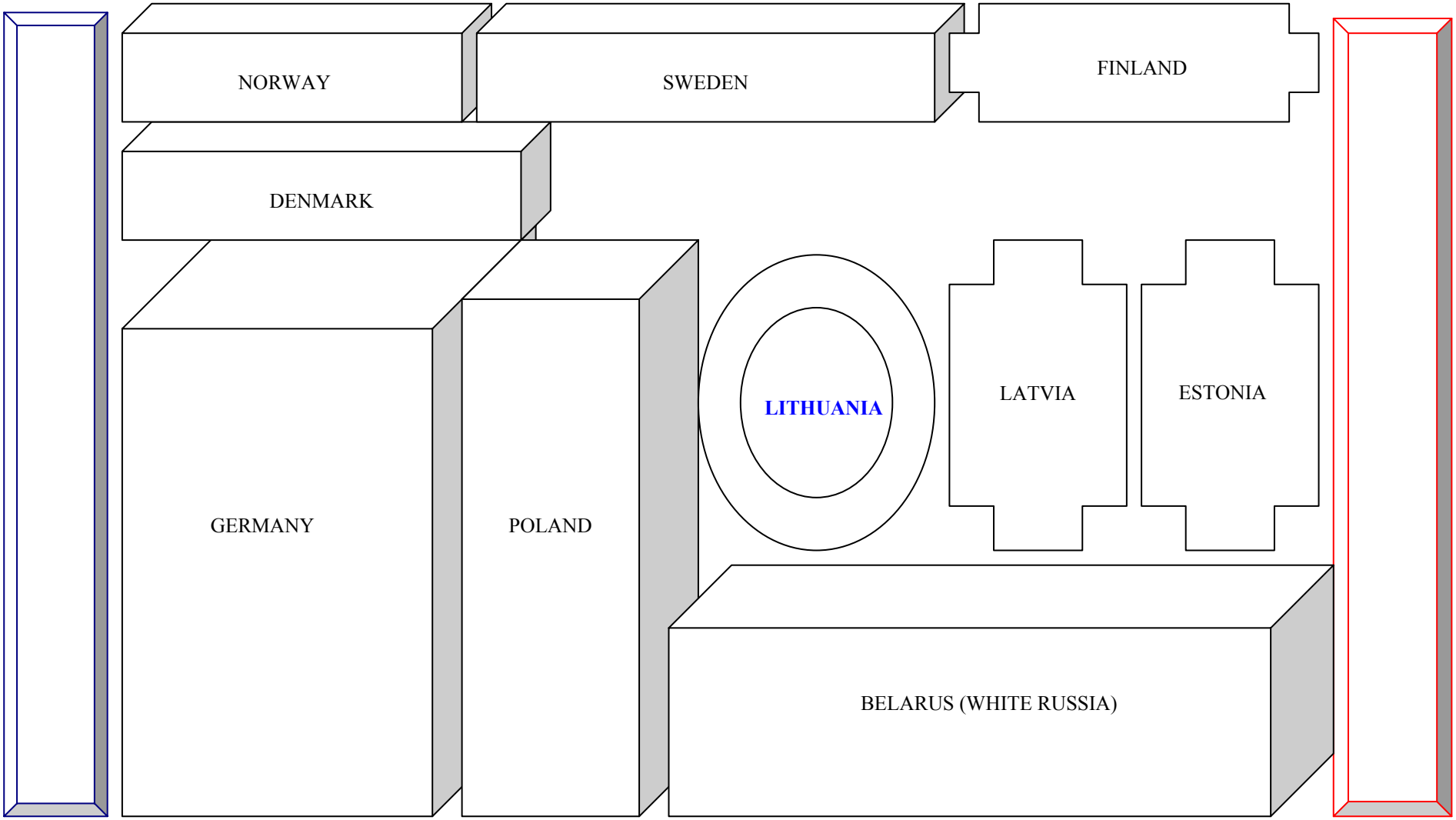
Период № 6. Стадия 6-2.
С 1939 по 1945 год

Период № 6. Стадия 6-3.
С 1945 по 1991 год

Период № 7. Стадия 7-1.
С 1991 года и на перспективу

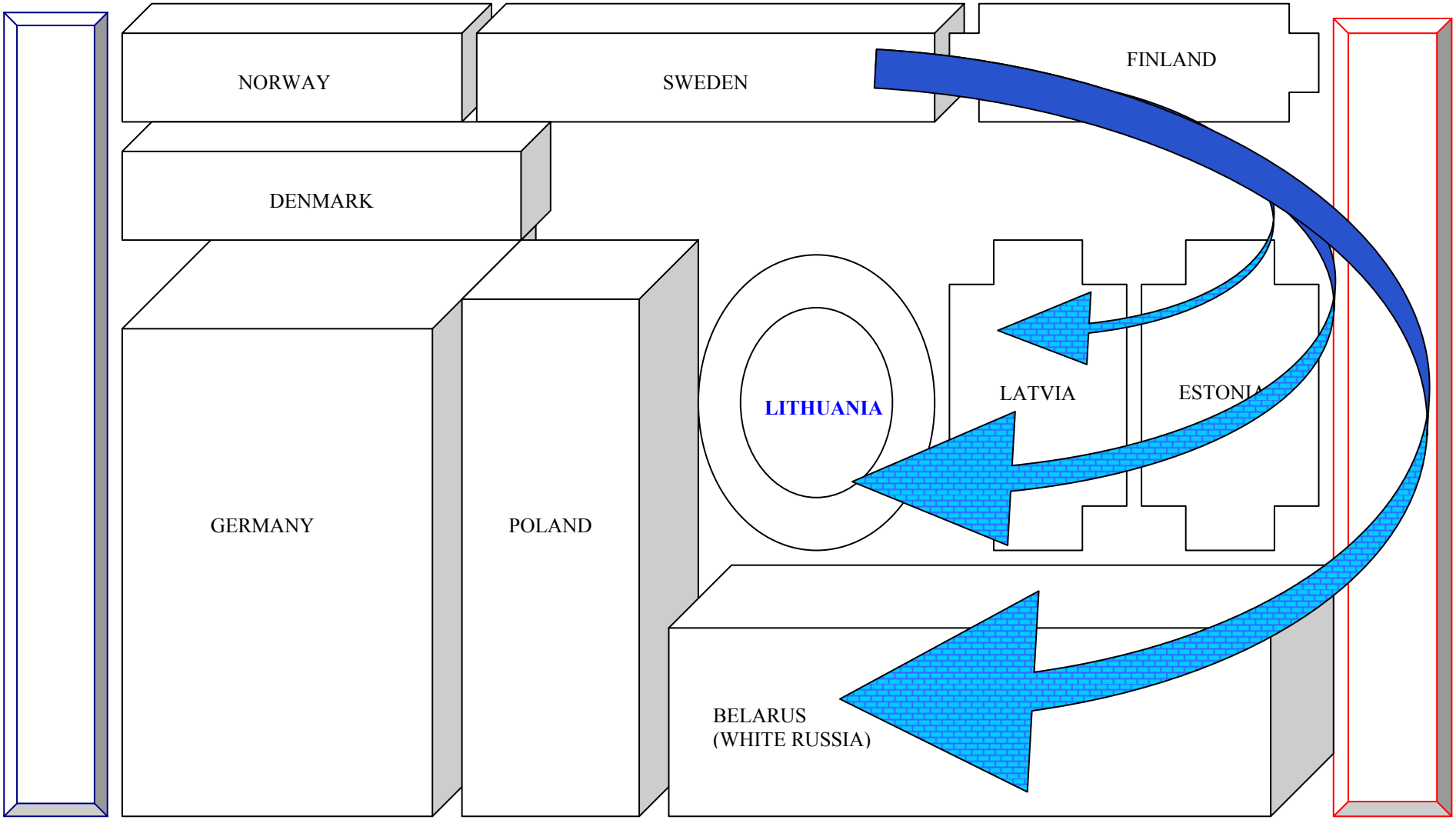
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона

Период 1. Стадия 1-1. С древнейших времен до 8 века



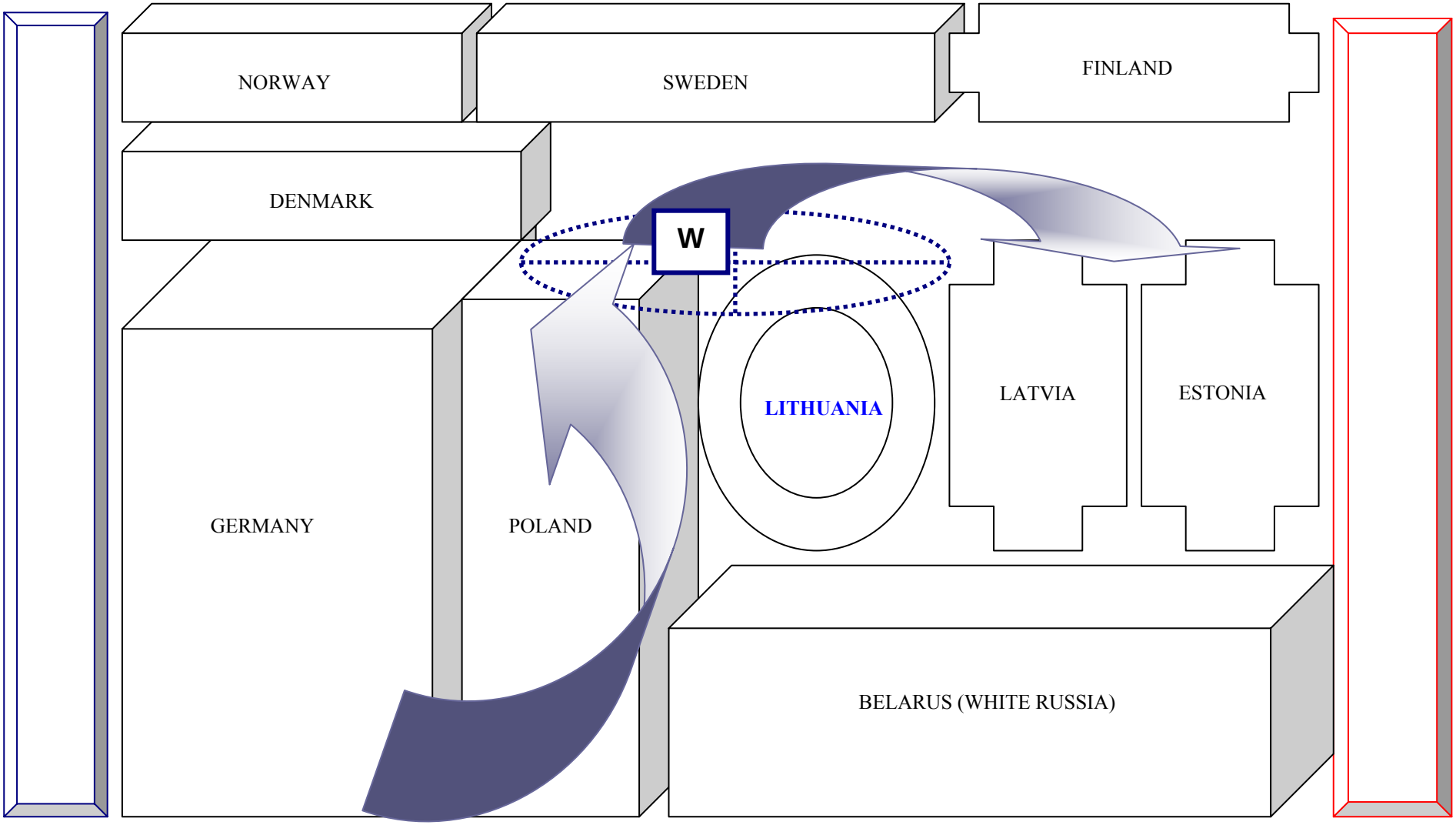
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона

Период 1. Стадия 1-2. С 8 по начало 11 века



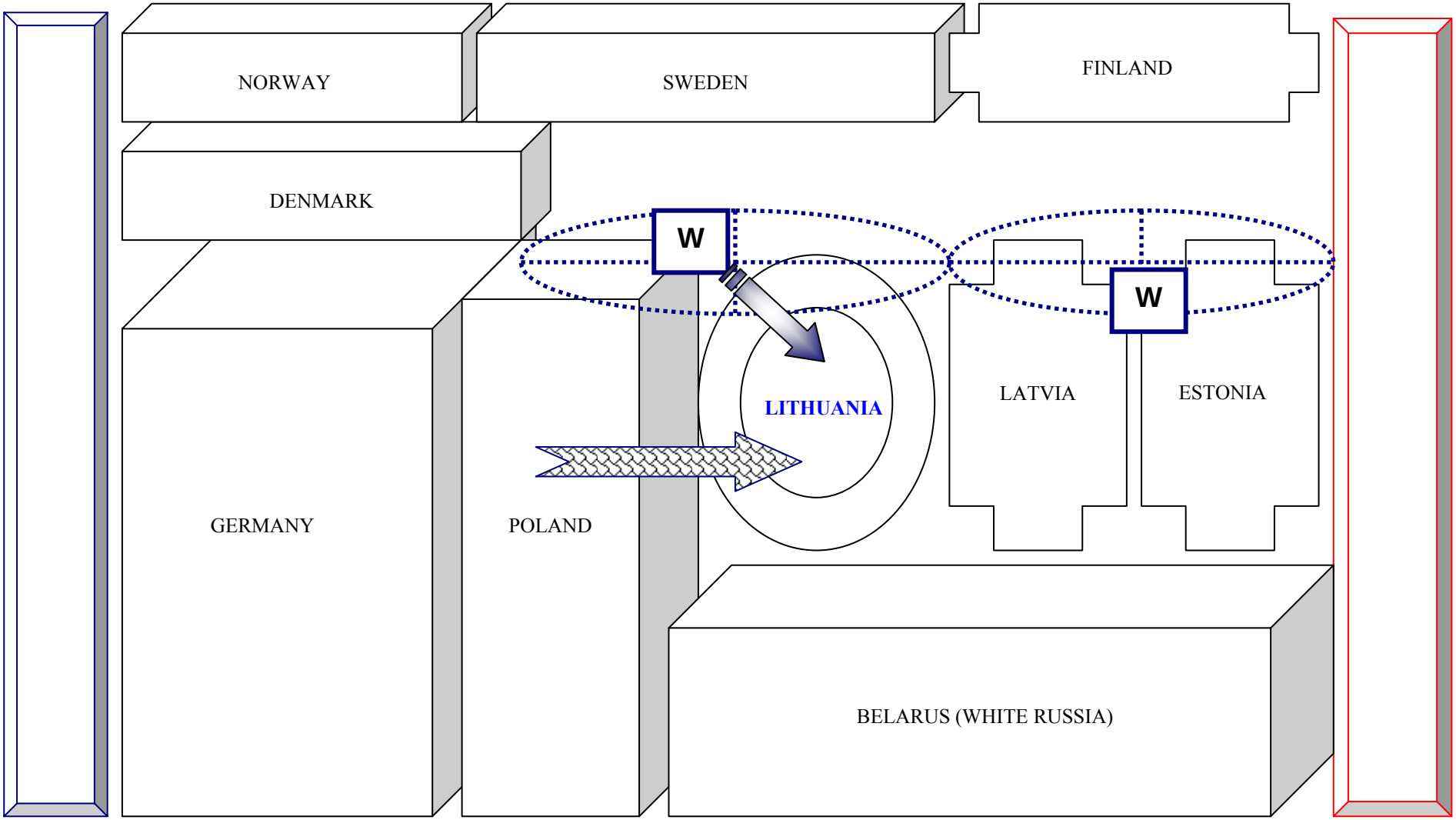
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона

Период 1. Стадия 1-3. С начала 11 по середину 13 веков



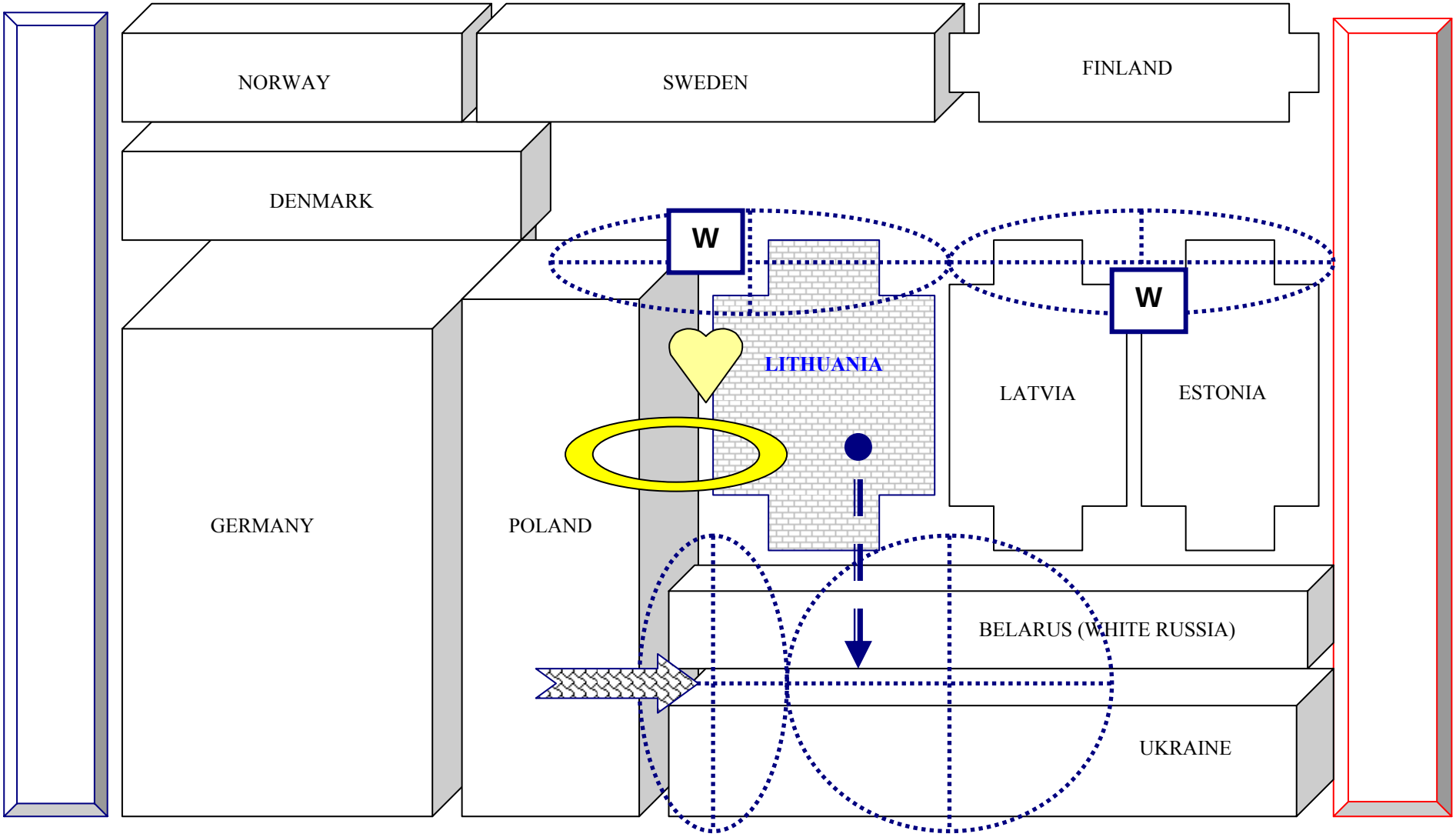
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона

Период 2. С середины 13 века по 1386 год

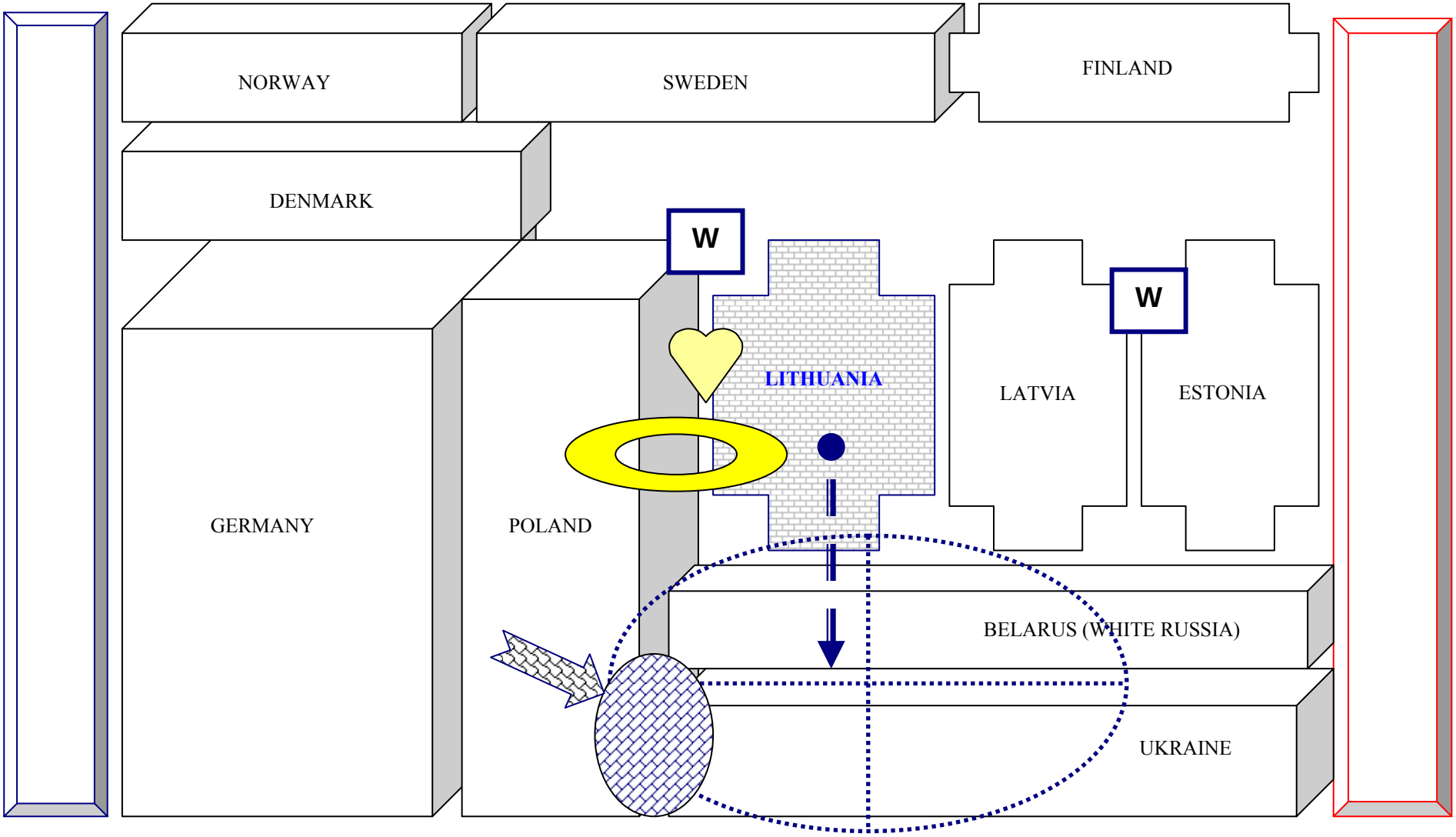


Структура социо-культурной организации пространства литовского региона

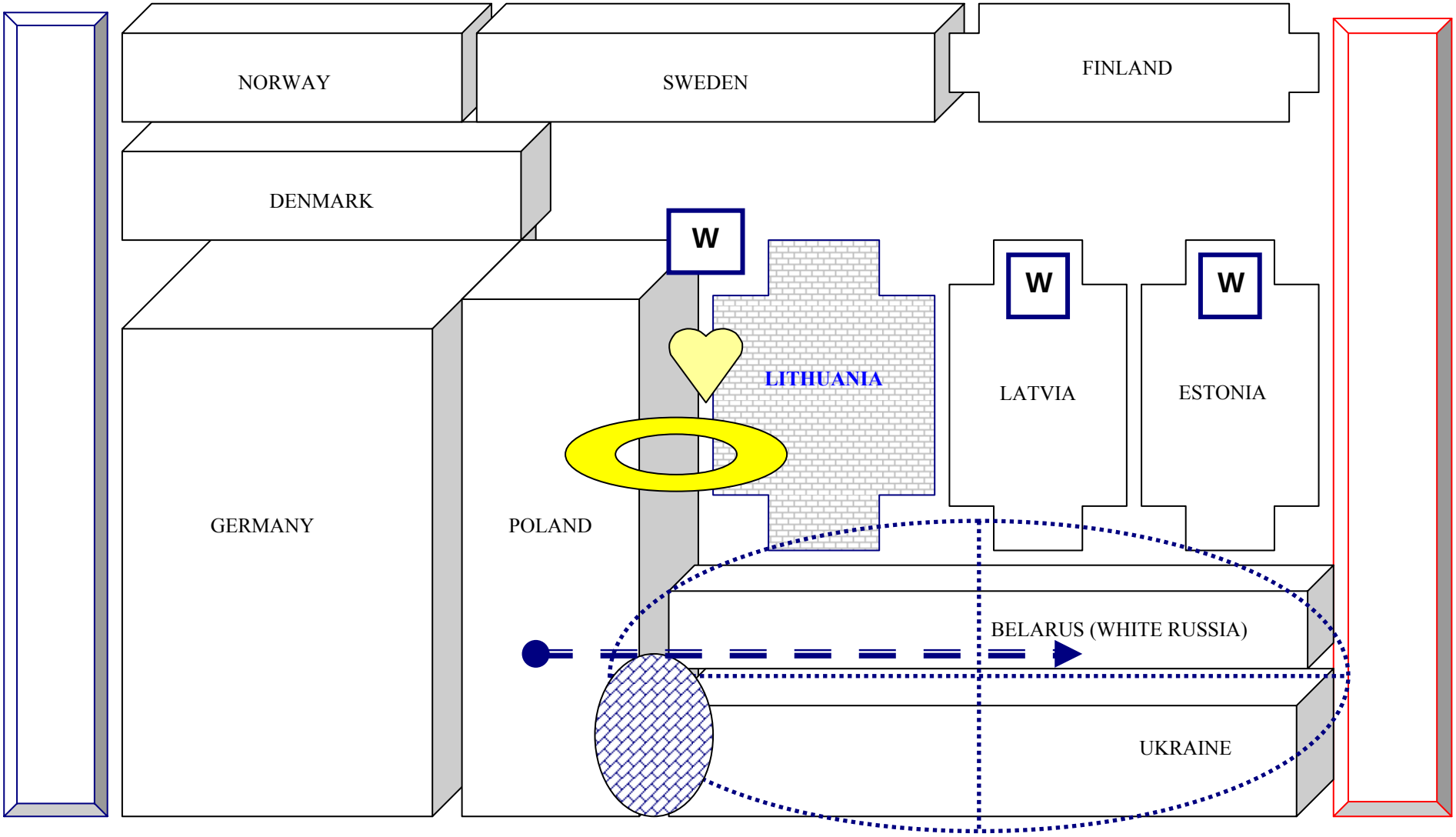
Период 3. С 1386 года по 1462 год



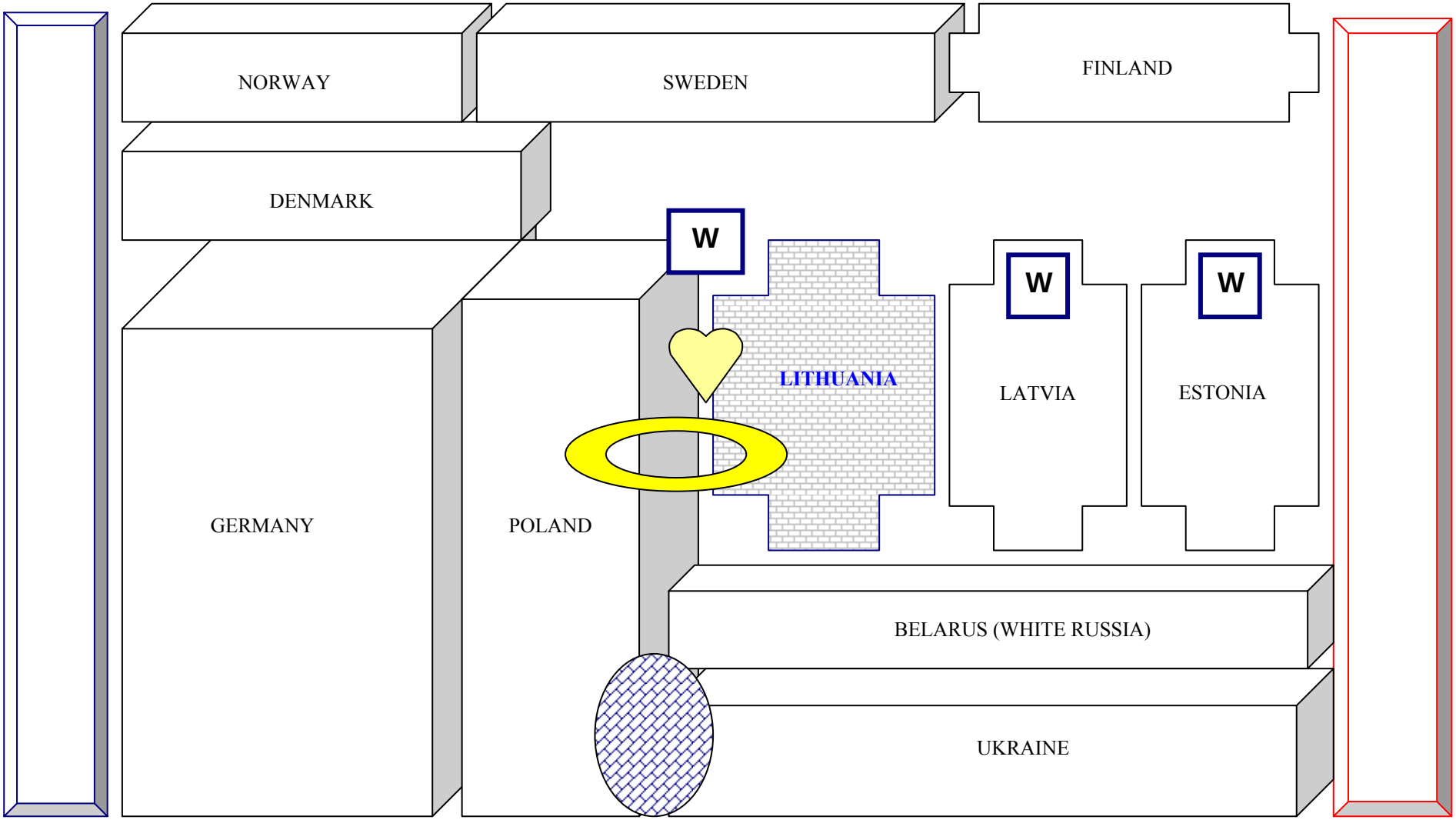
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 4. Стадия 4-1. С 1462 по 1569 годы



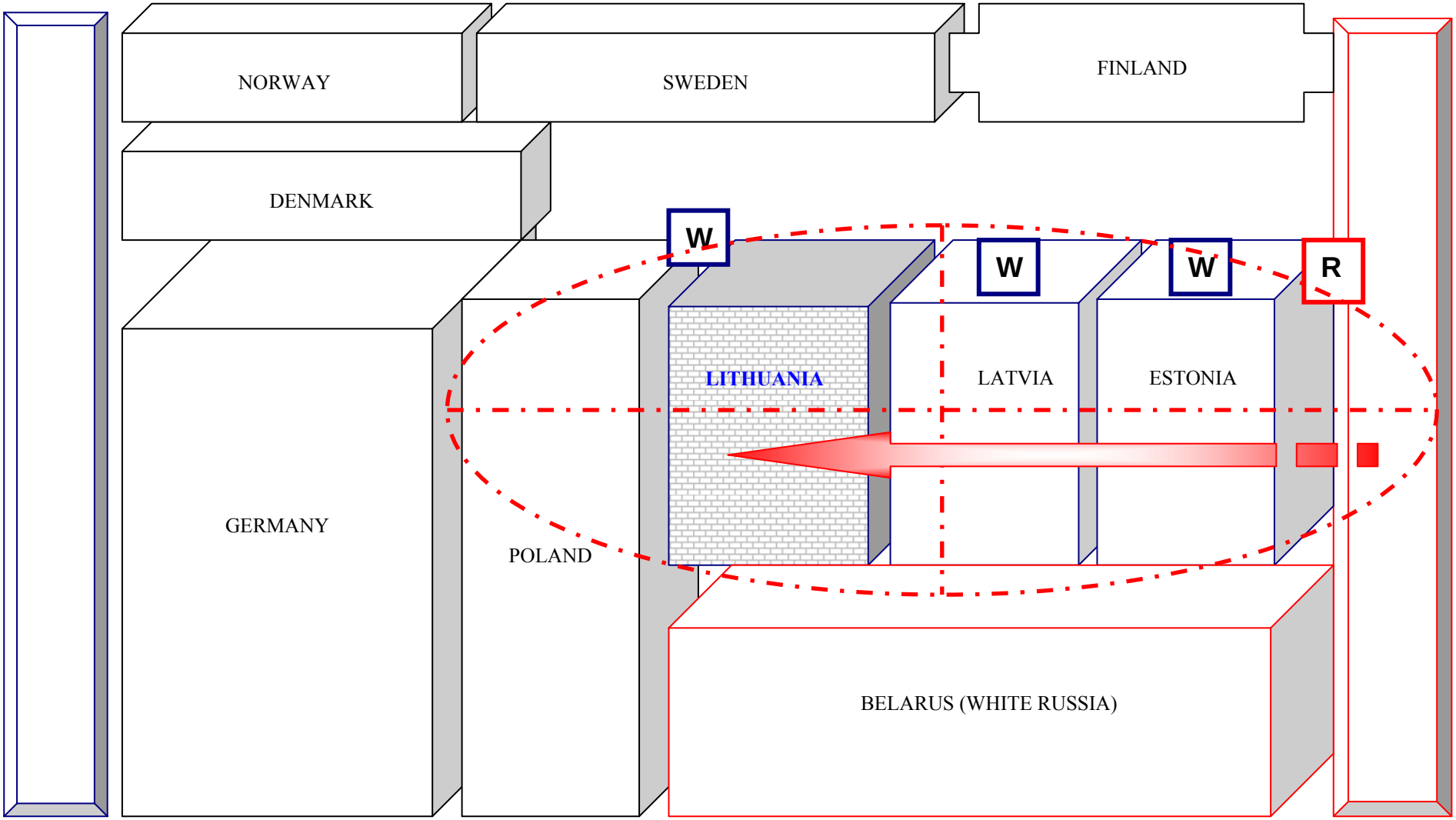
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 4. Стадия 4-2. С 1569 по 1650-е годы



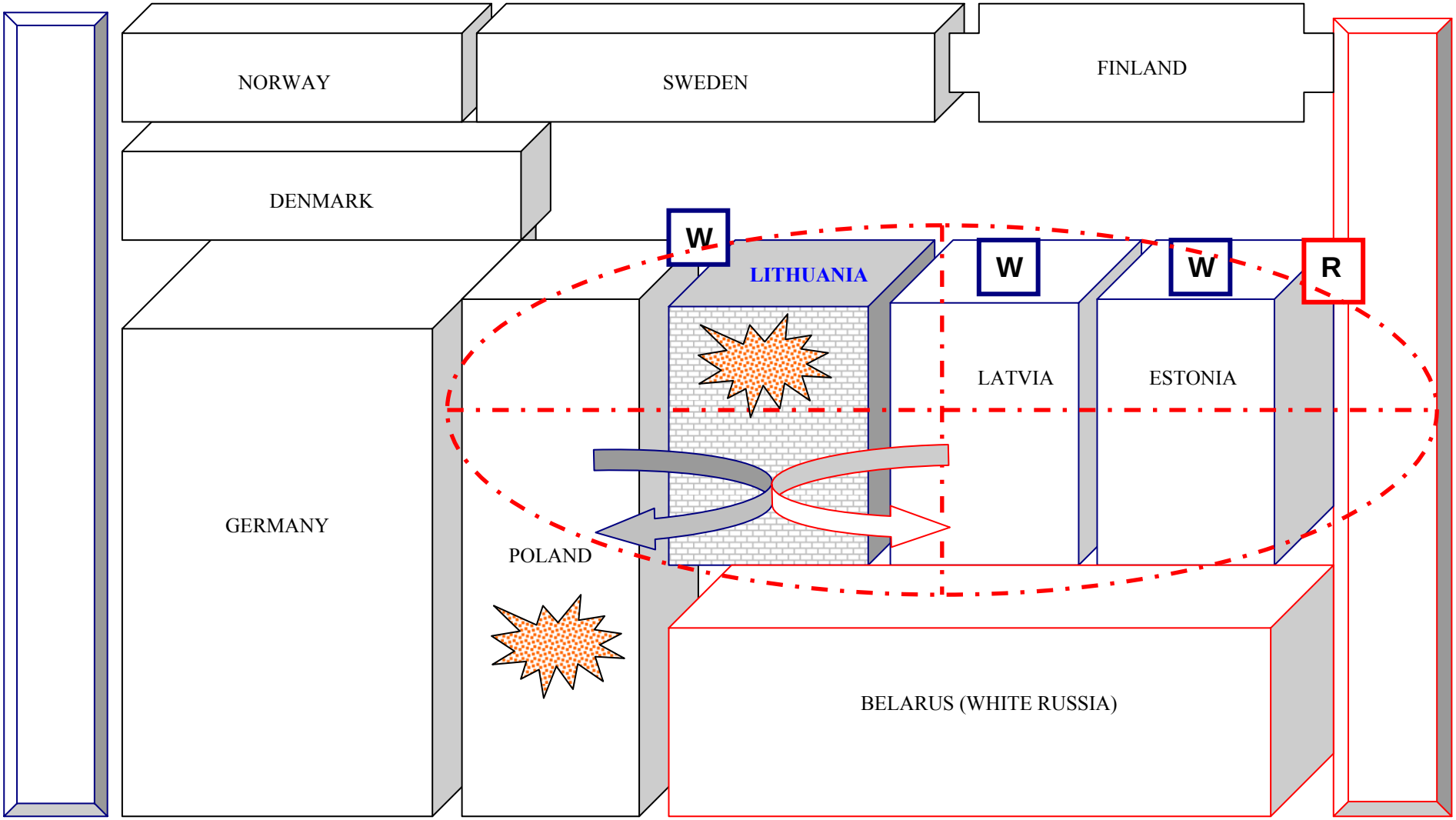
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 4. Стадия 4-3. С 1650-х годов по 1795 годы



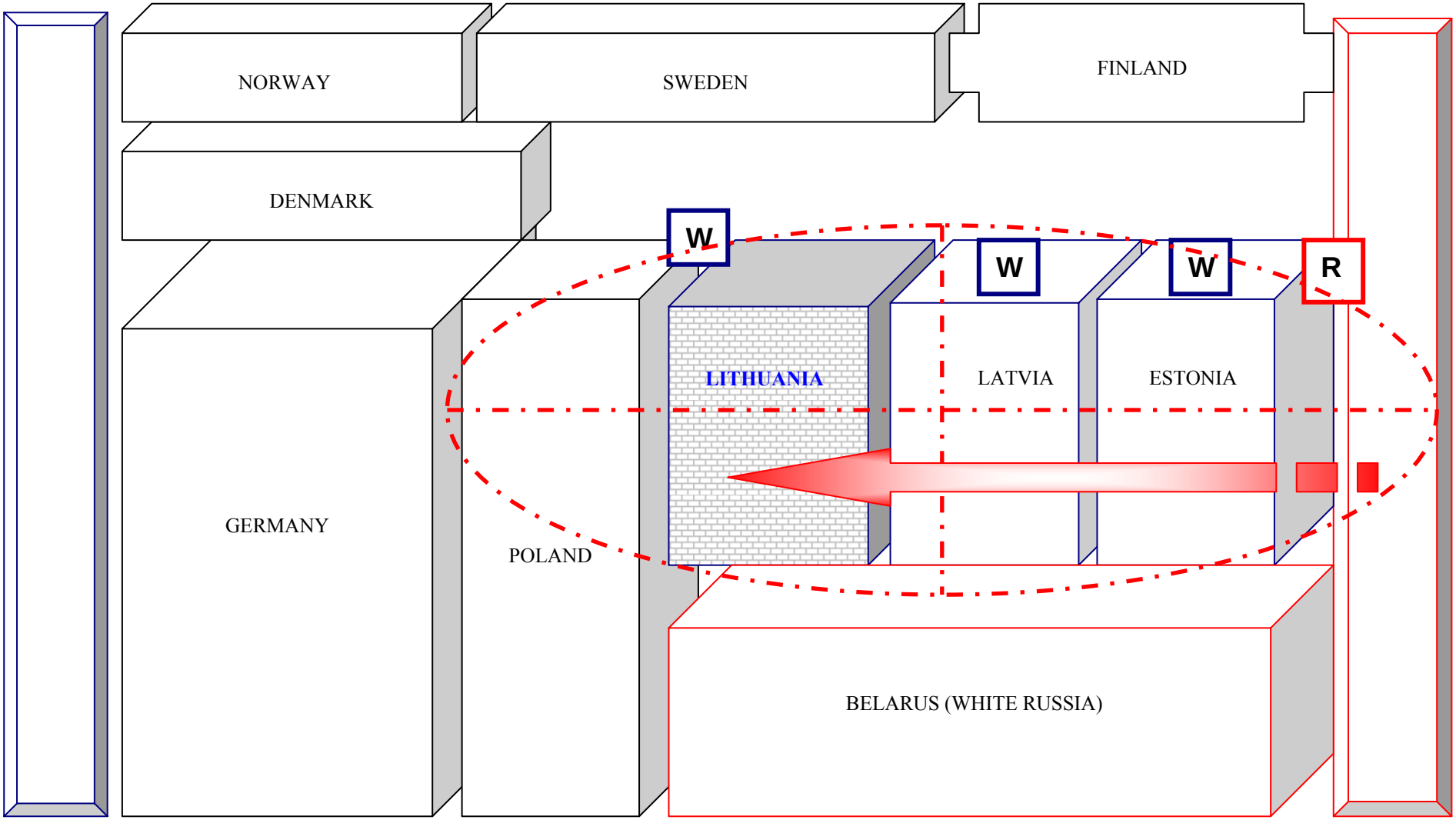
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-1. С 1795 по 1830 год



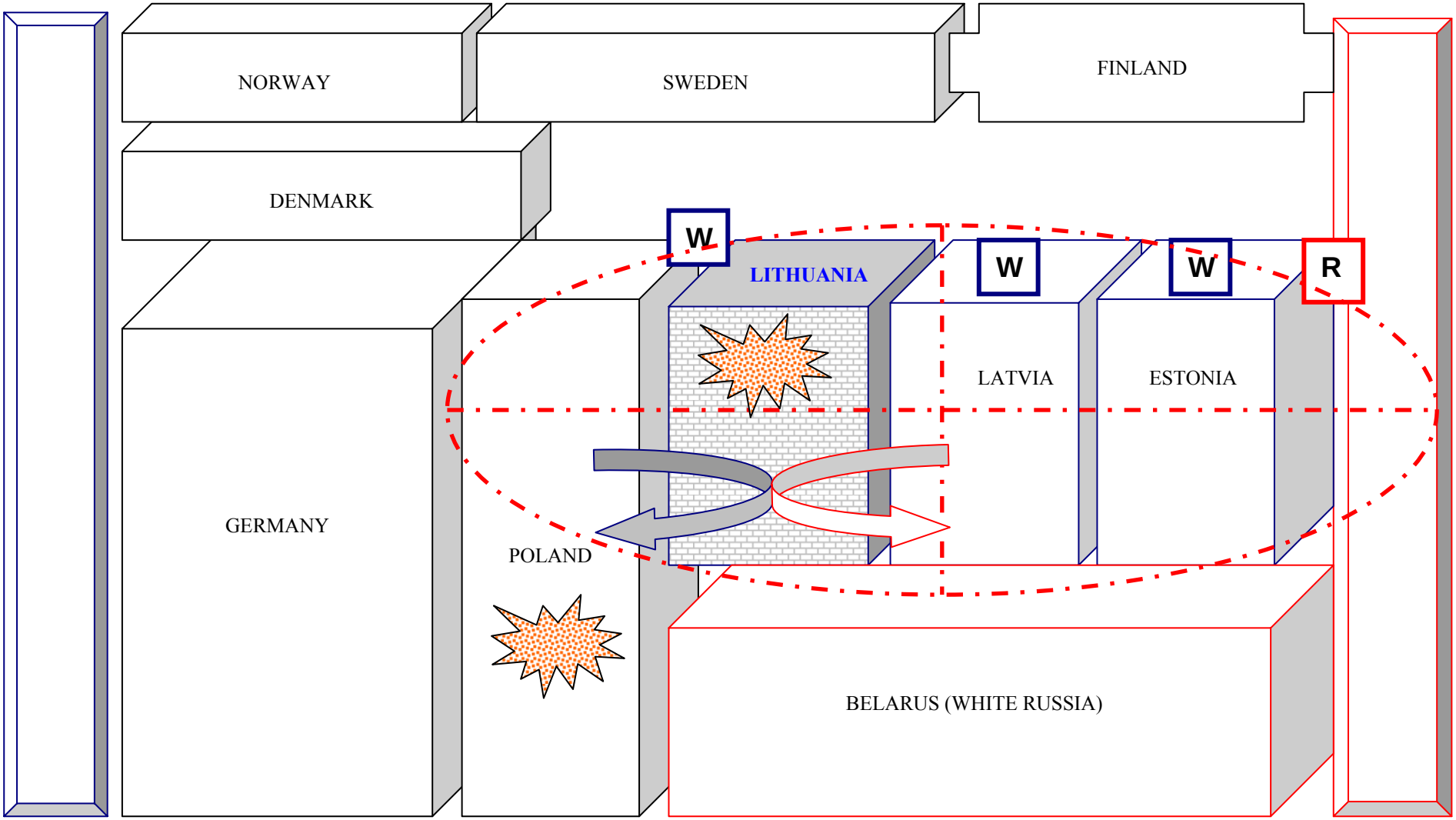
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-1. 1831 год



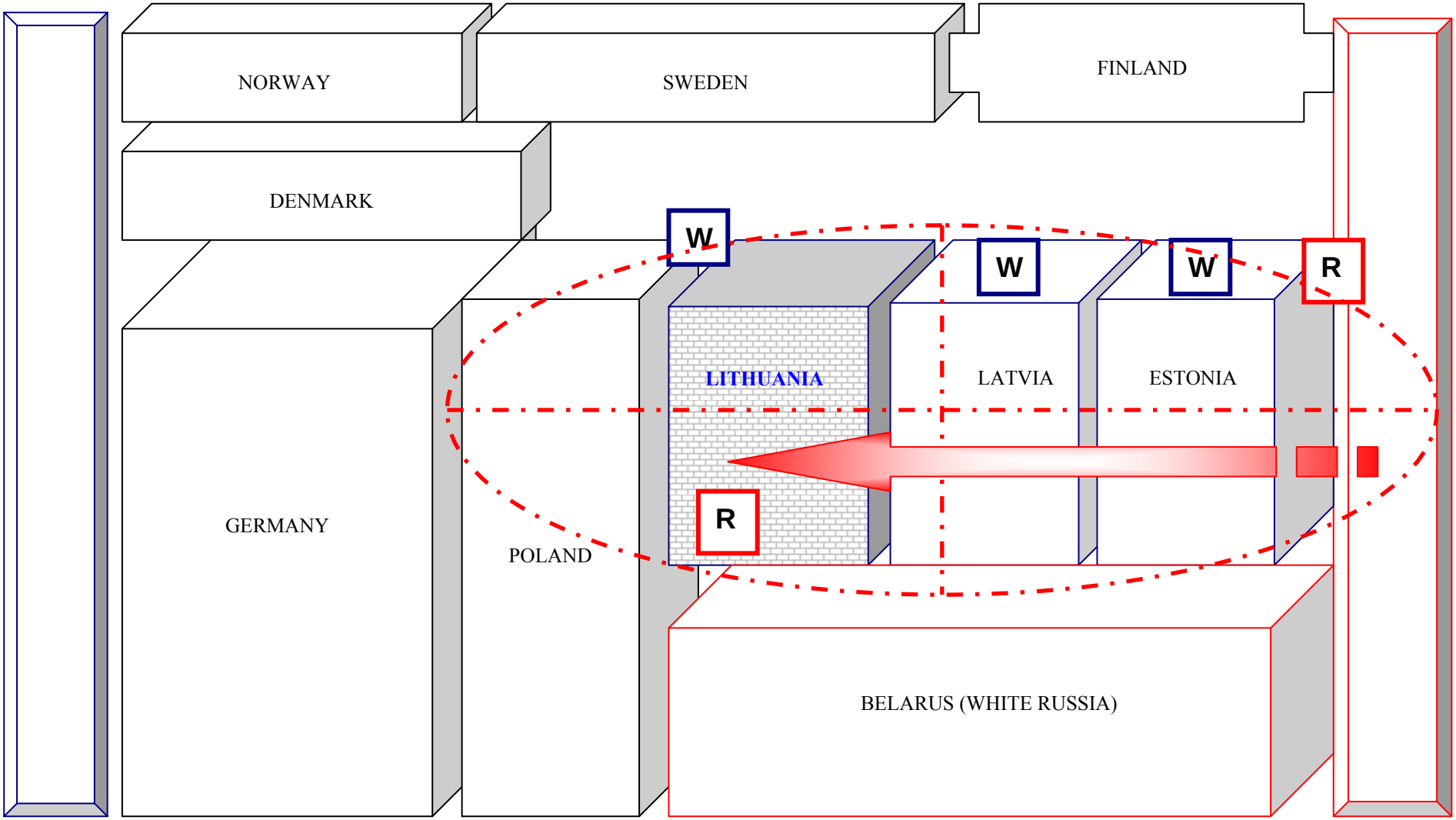
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-2. С 1832 по 1860 год



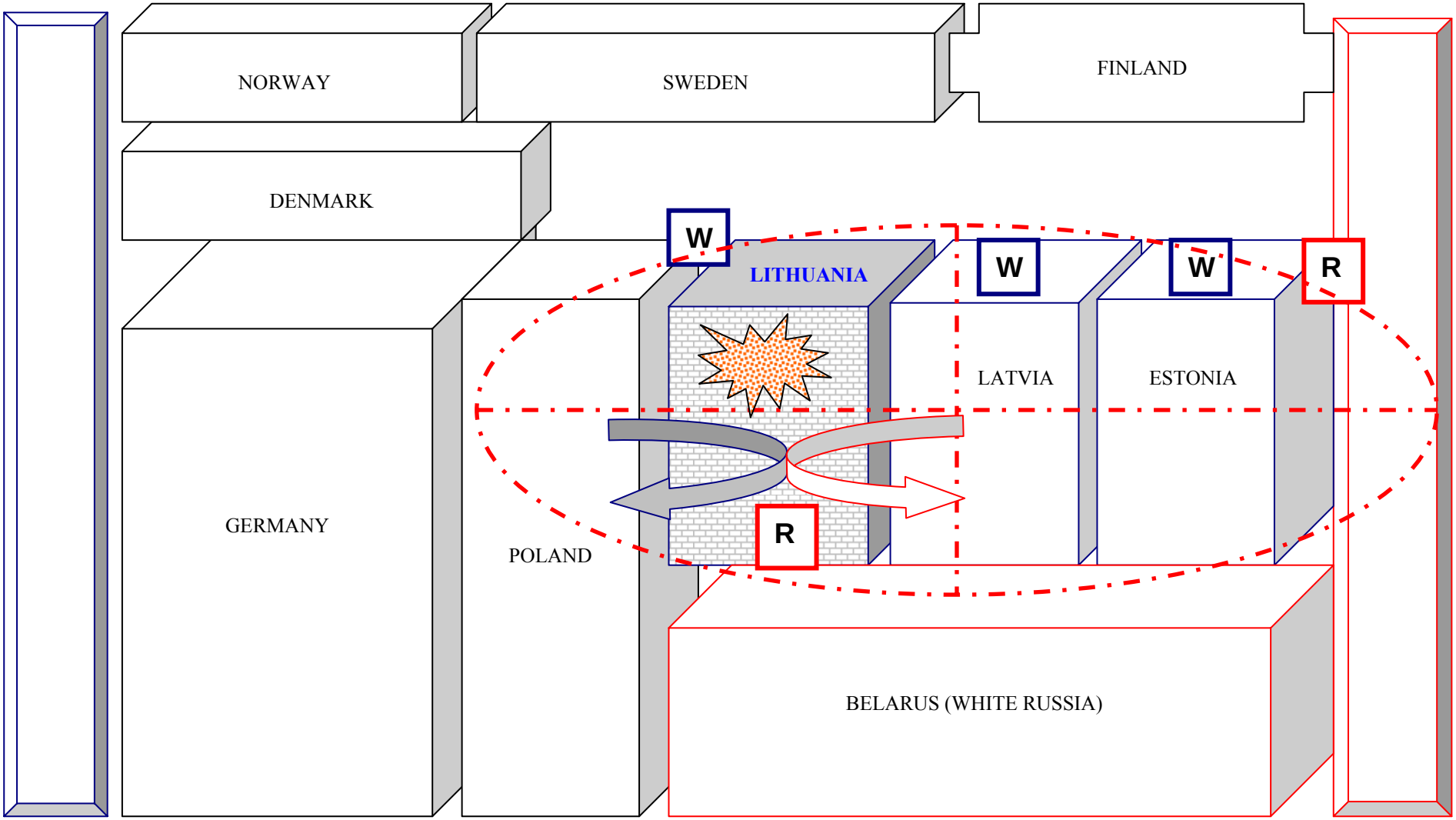
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-2. 1861 год



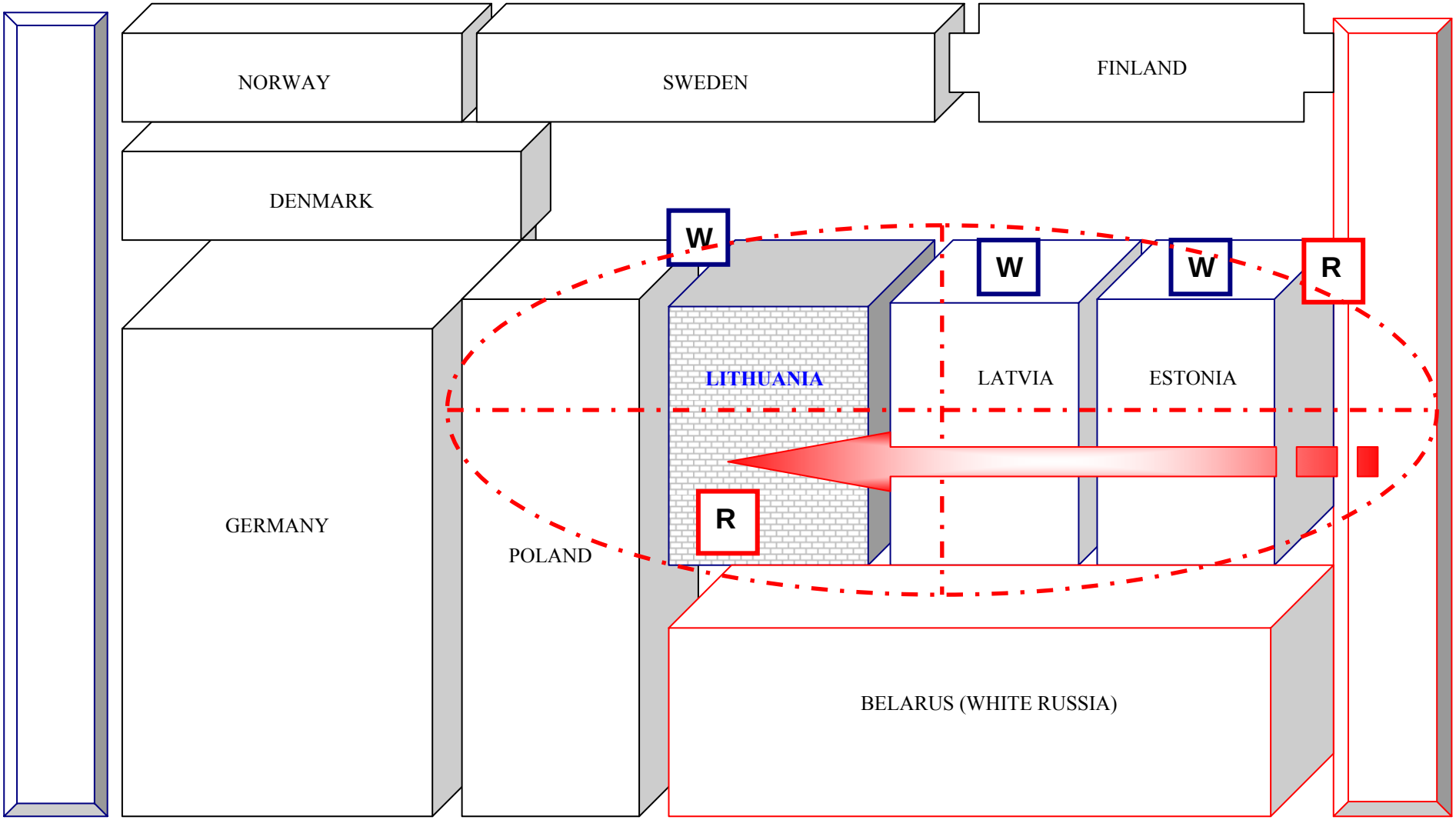
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-3. С 1862 по 1904 год



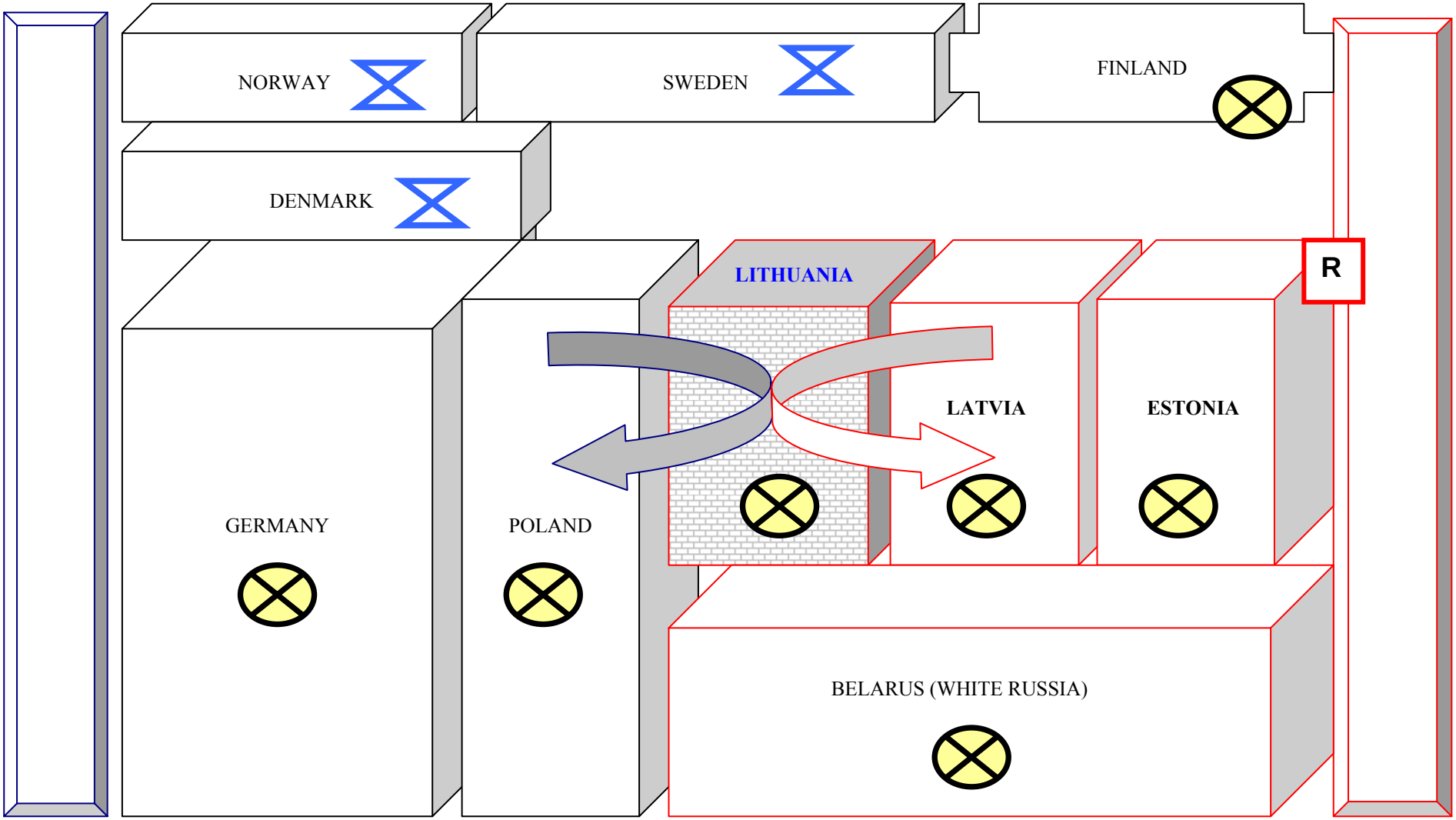
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-3. 1905 год



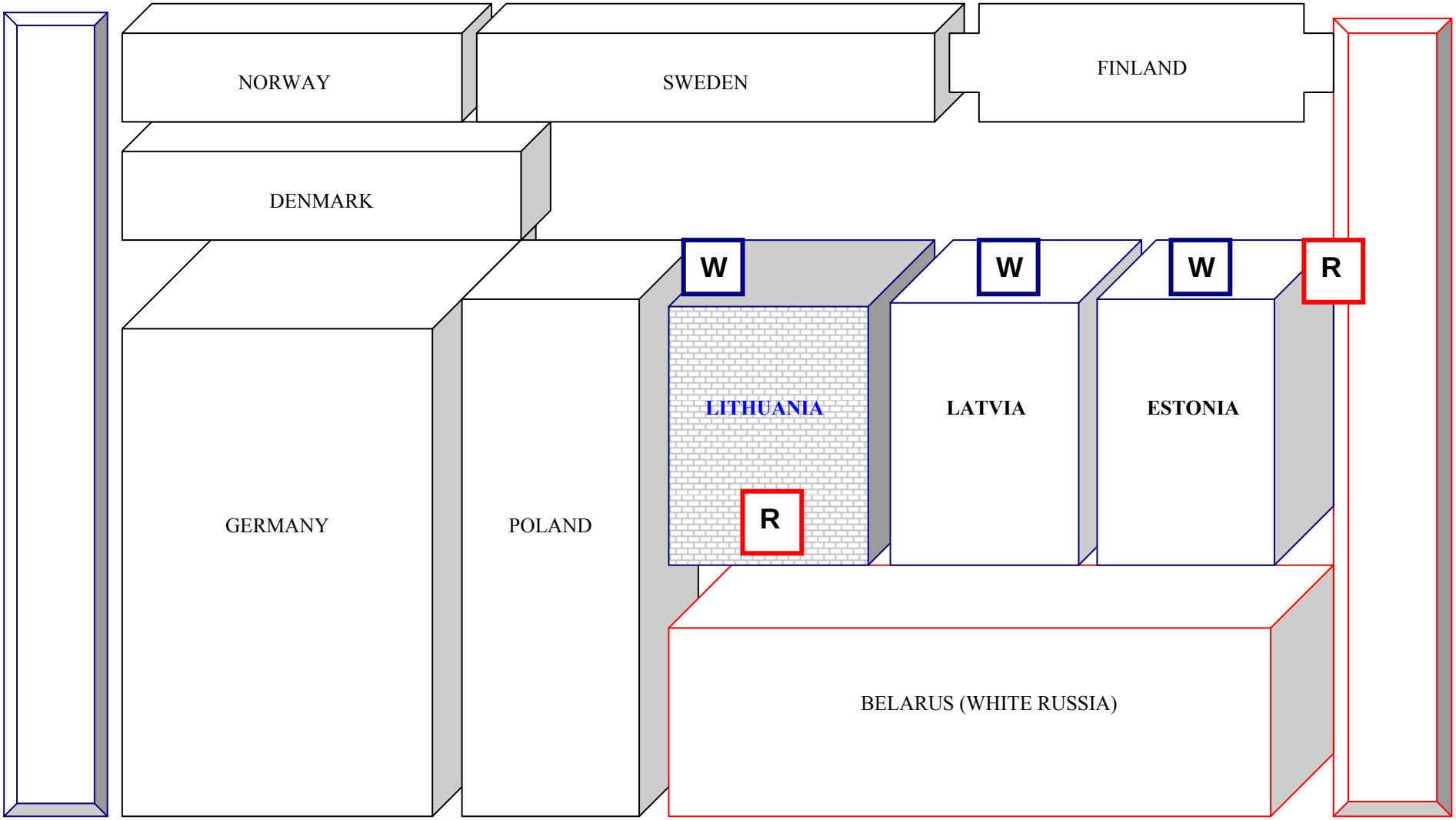
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-3. С 1906 по 1914 годы



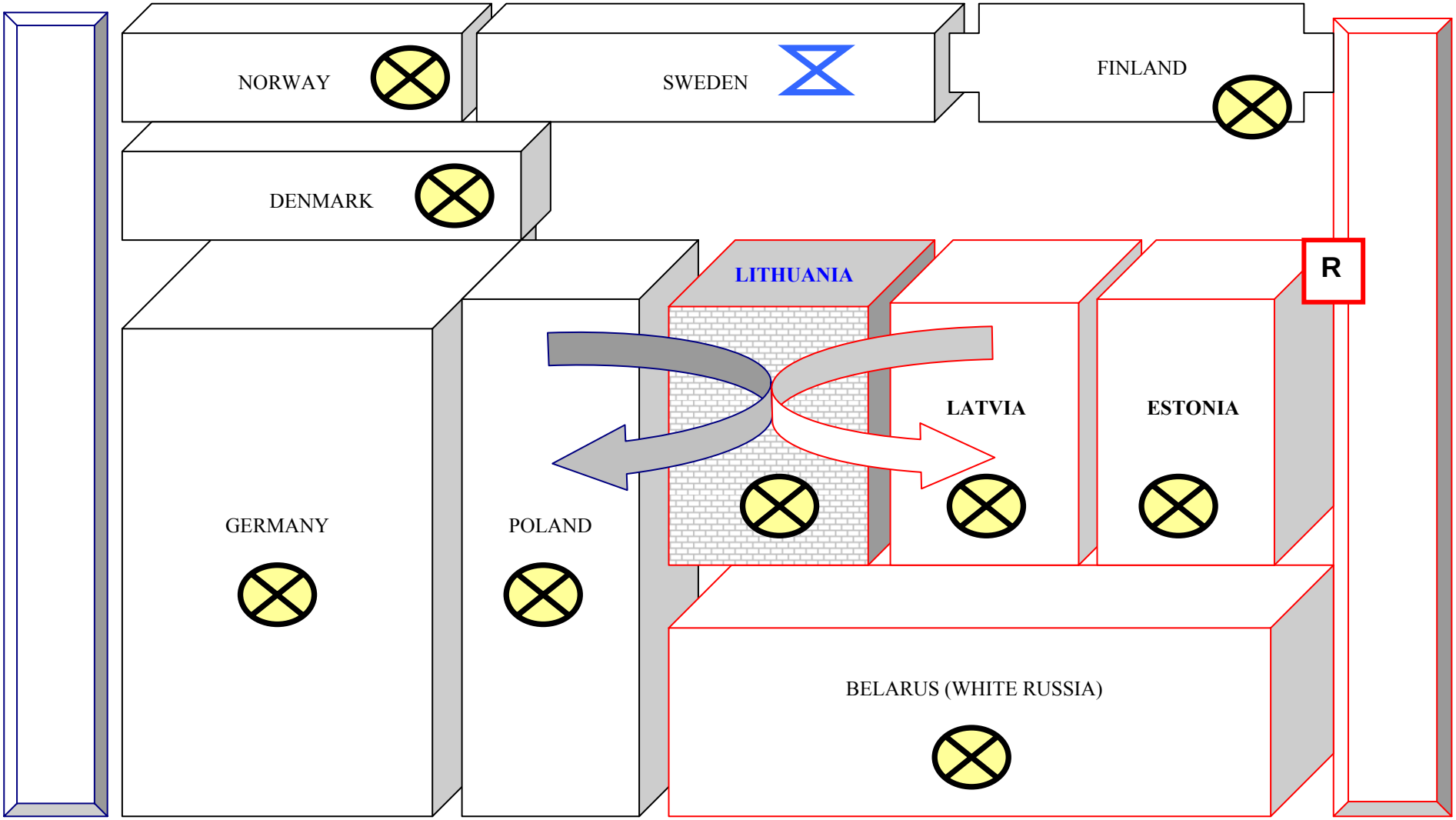
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 5. Стадия 5-4. С 1914 по 1920 годы



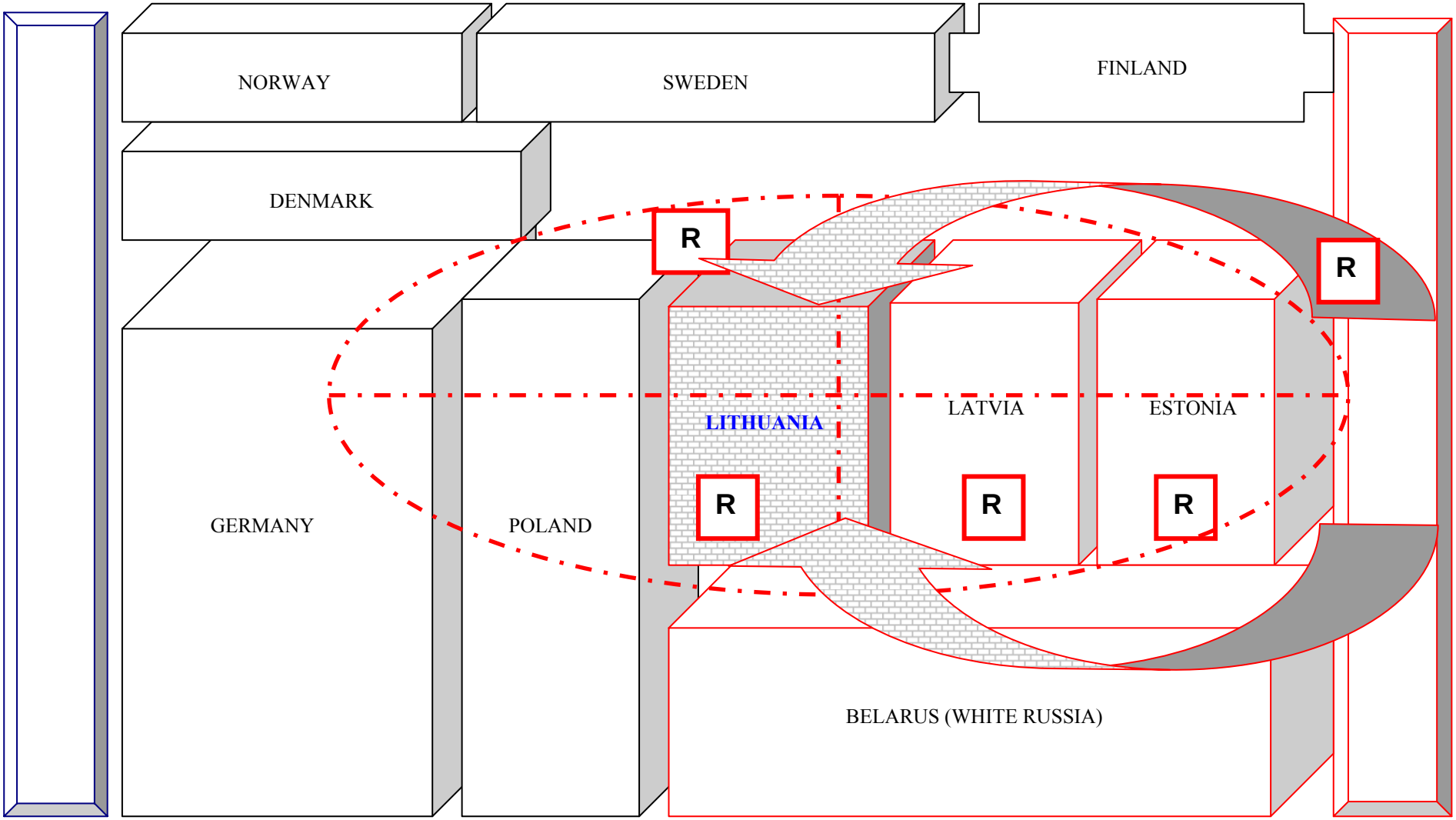
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 6. Стадия 6-1. С 1920 по 1939 год



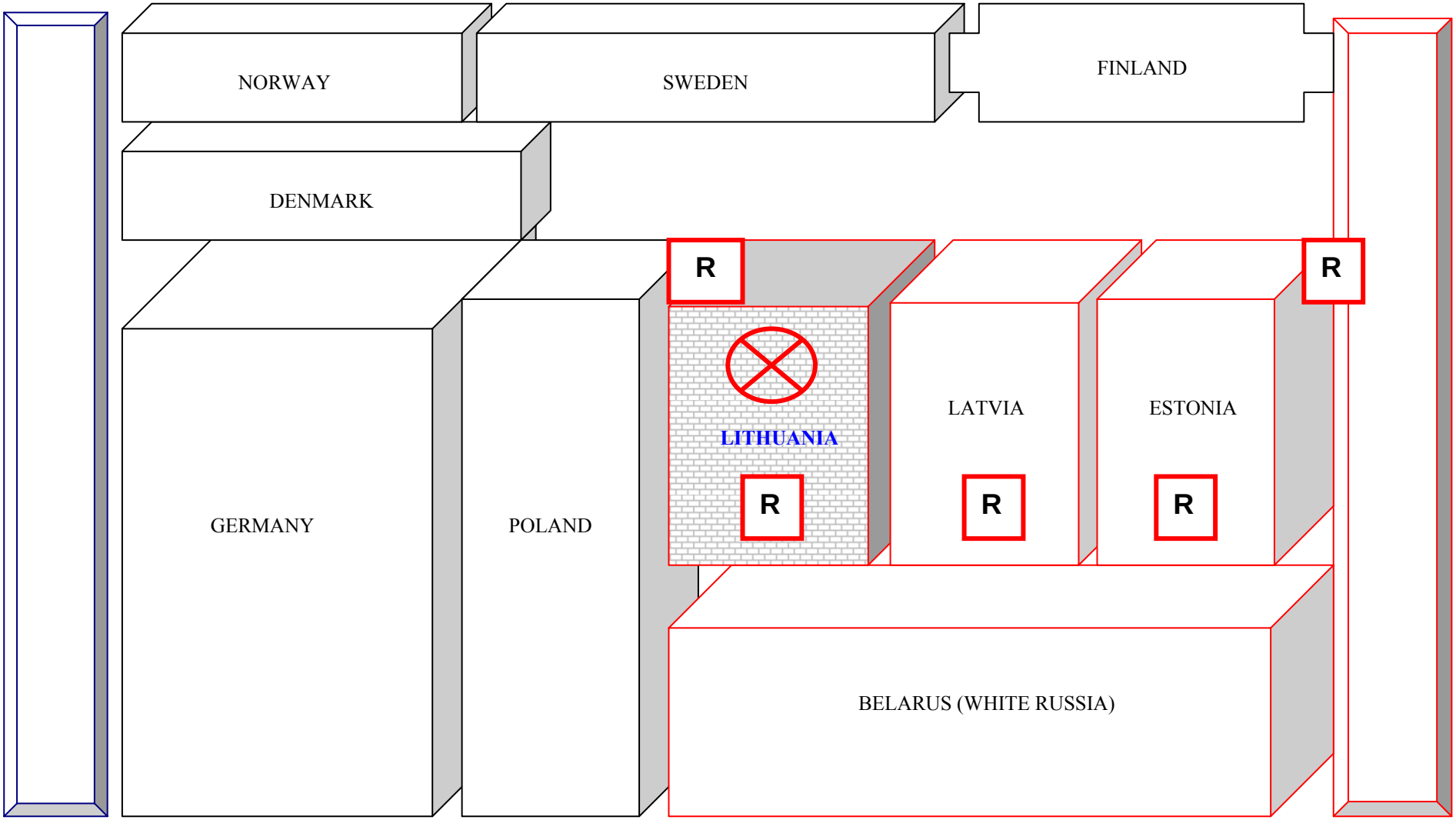
Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 6. Стадия 6-2. С 1939 по 1945 год



Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 6. Стадия 6-3. С 1945 по 1991 год



Структура социо-культурной организации пространства литовского региона
Период 7. Стадия 7-1. С 1991 года и на перспективу



Финский район

Стадия 1-1.
С древнейших времен до начала IX века

Стадия 1-2.
С IX по начало XIII века

Стадия 2-1.
С начала XIII века до конца XVI века

Стадия 2-2.
С конца XVI века до конца XVII века

Стадия 2-3.
С конца XVII века до 1721 года

Период № 3.
С 1721 года до начала XIX века

Период № 4.
С начала XIX века до 1917 года

Стадия 5-1.
С 1917 по 1920 годы

Стадия 5-2.
1920 - 1939 годы

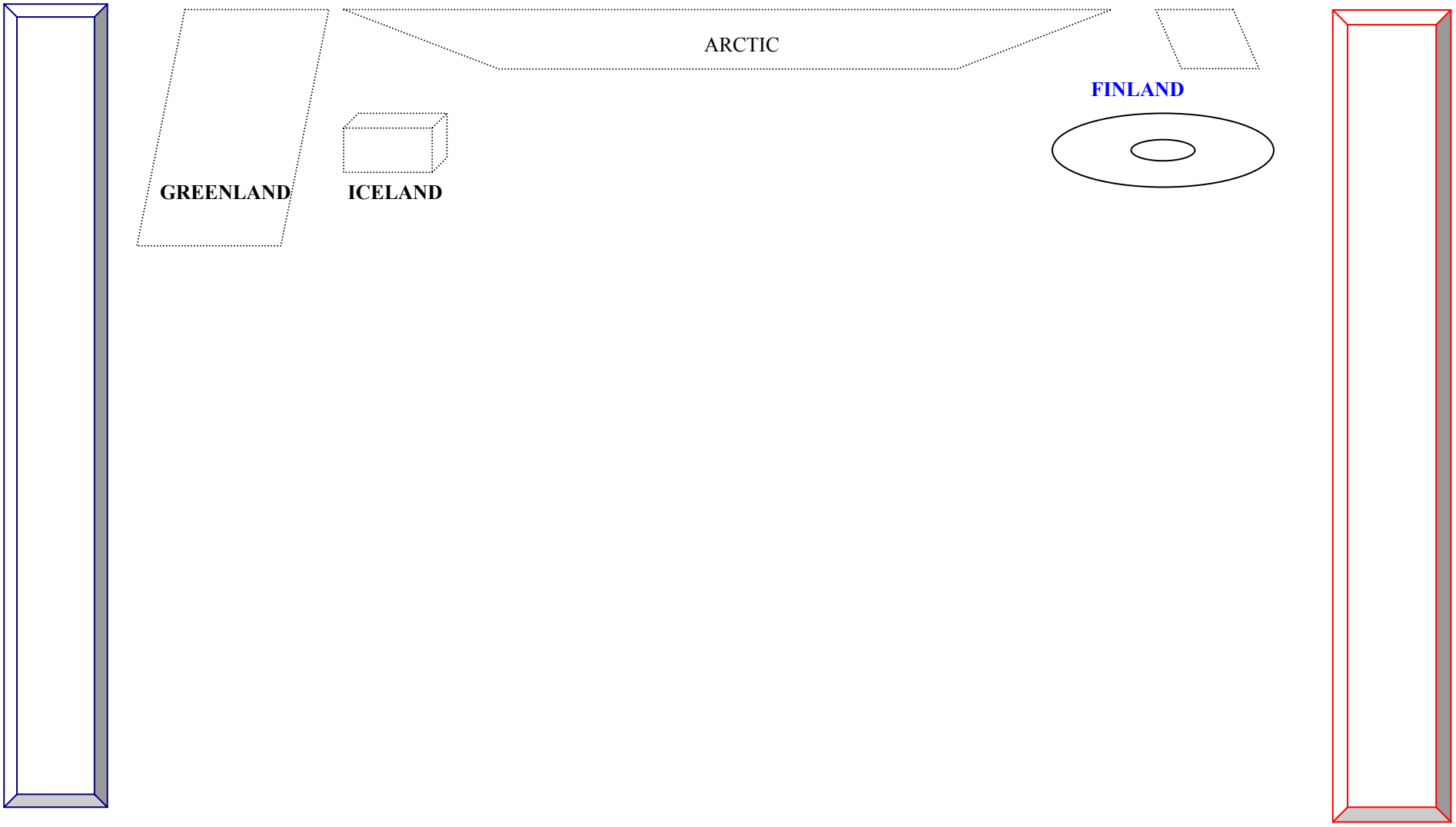
Стадия 5-3.
1939 - 1945 годы

Стадия 5-4.
1945 - 1991 годы

Период № 6.
С 1991 года и на перспективу

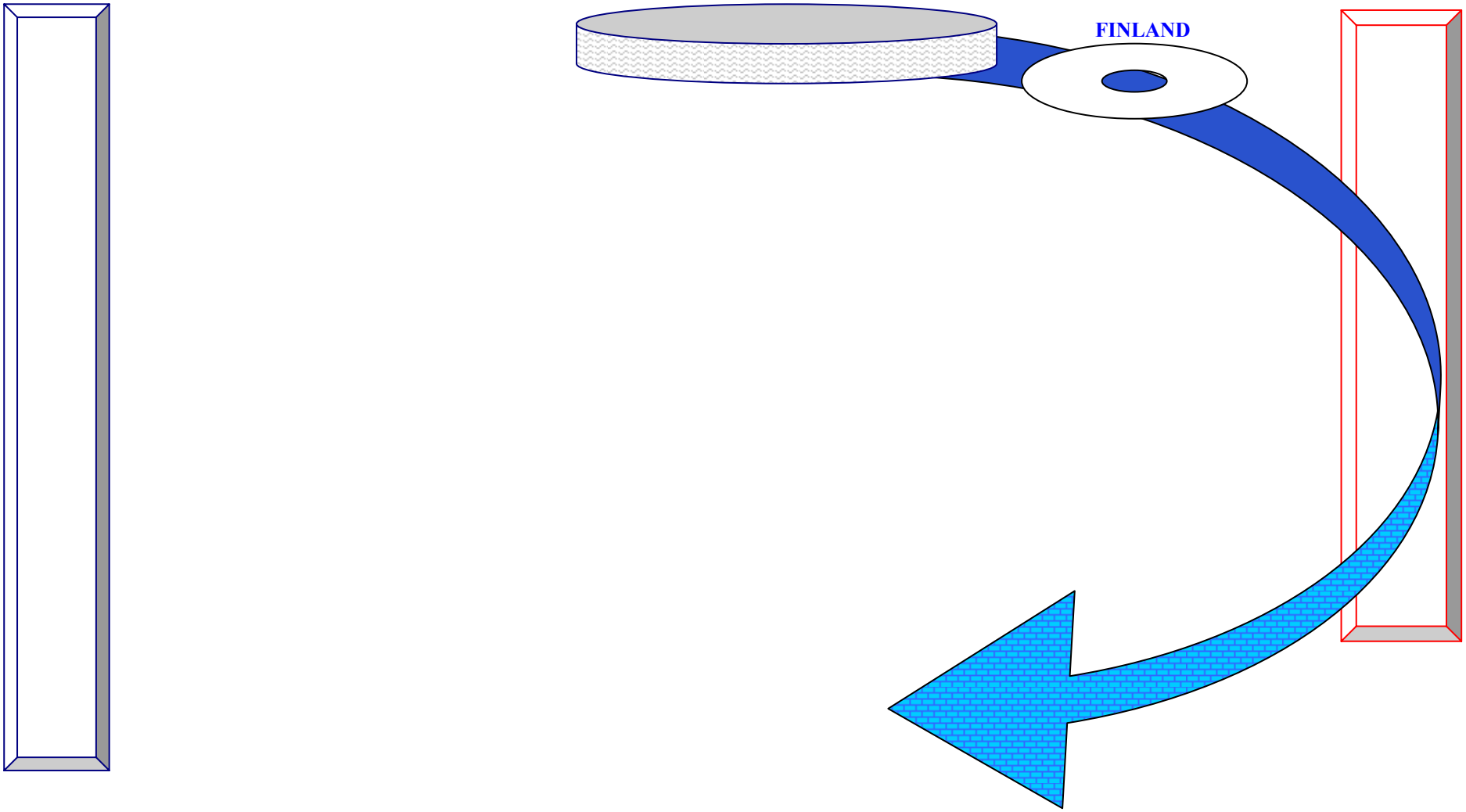
Структура социо-культурной организации пространства финского региона

Период 1. Стадия 1-1. С древнейших времен до начала 9 века



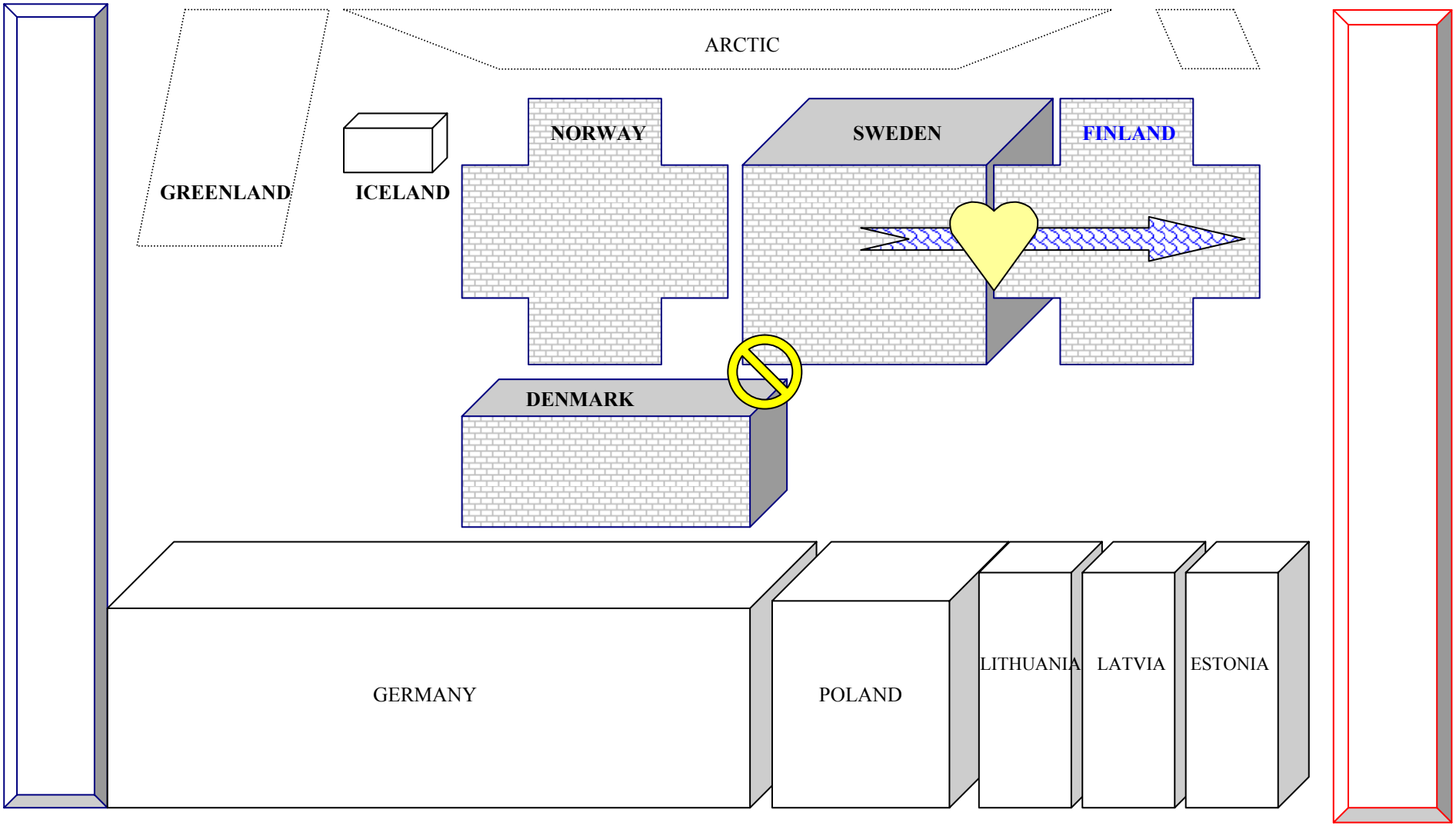
Структура социо-культурной организации пространства финского региона

Период 1. Стадия 1-2. С 9 по начало 13 века



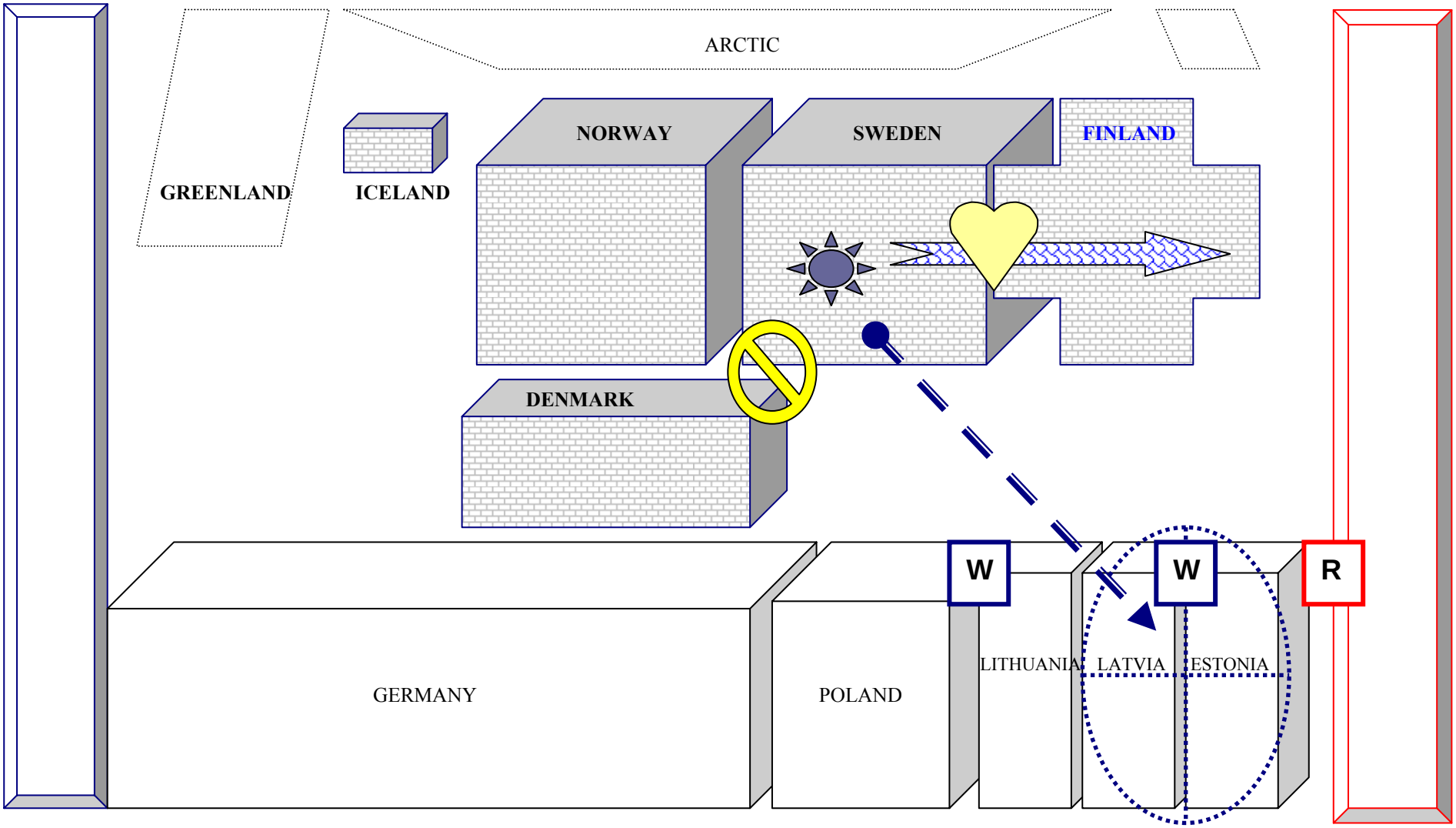
Структура социо-культурной организации пространства финского региона

Период 2. Стадия 2-1. С начала 13 века до конца 16 века

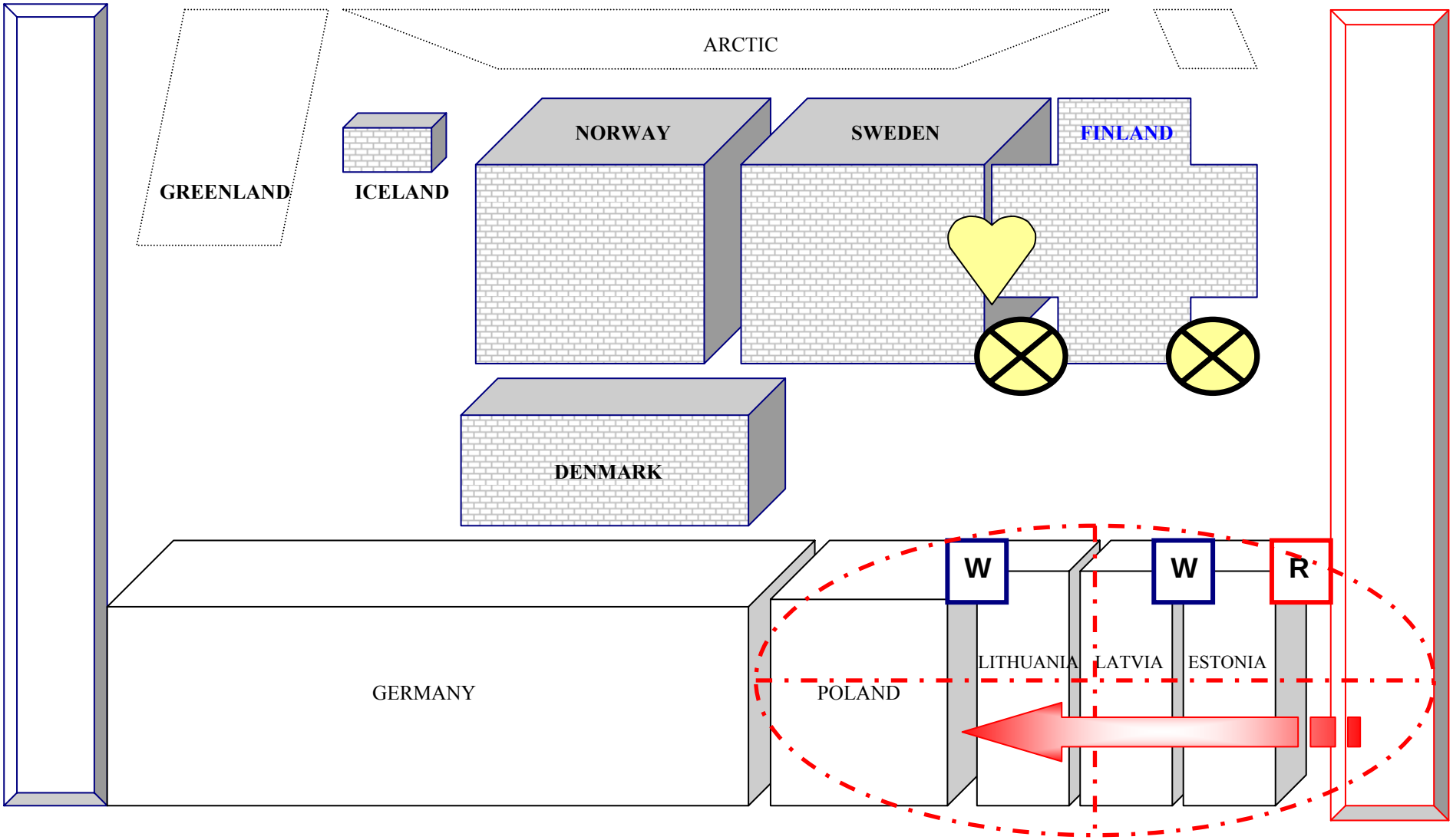


Структура социо-культурной организации пространства финского региона

Период 2. Стадия 2-2. С конца 16 века до конца 17 века

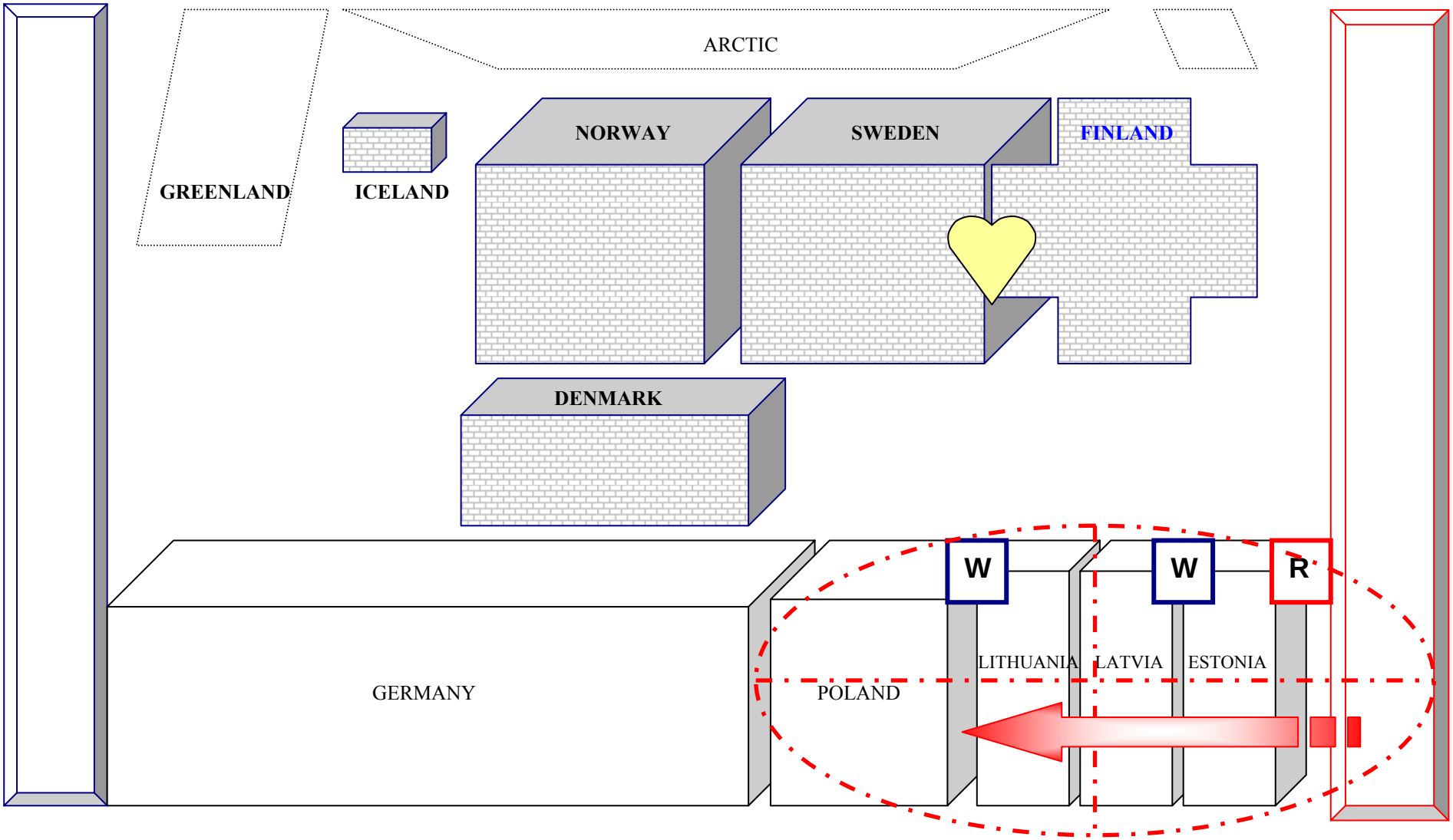


Структура социо-культурной организации пространства финского региона
Период 2. Стадия 2-3. С конца 17 века до 1721 года



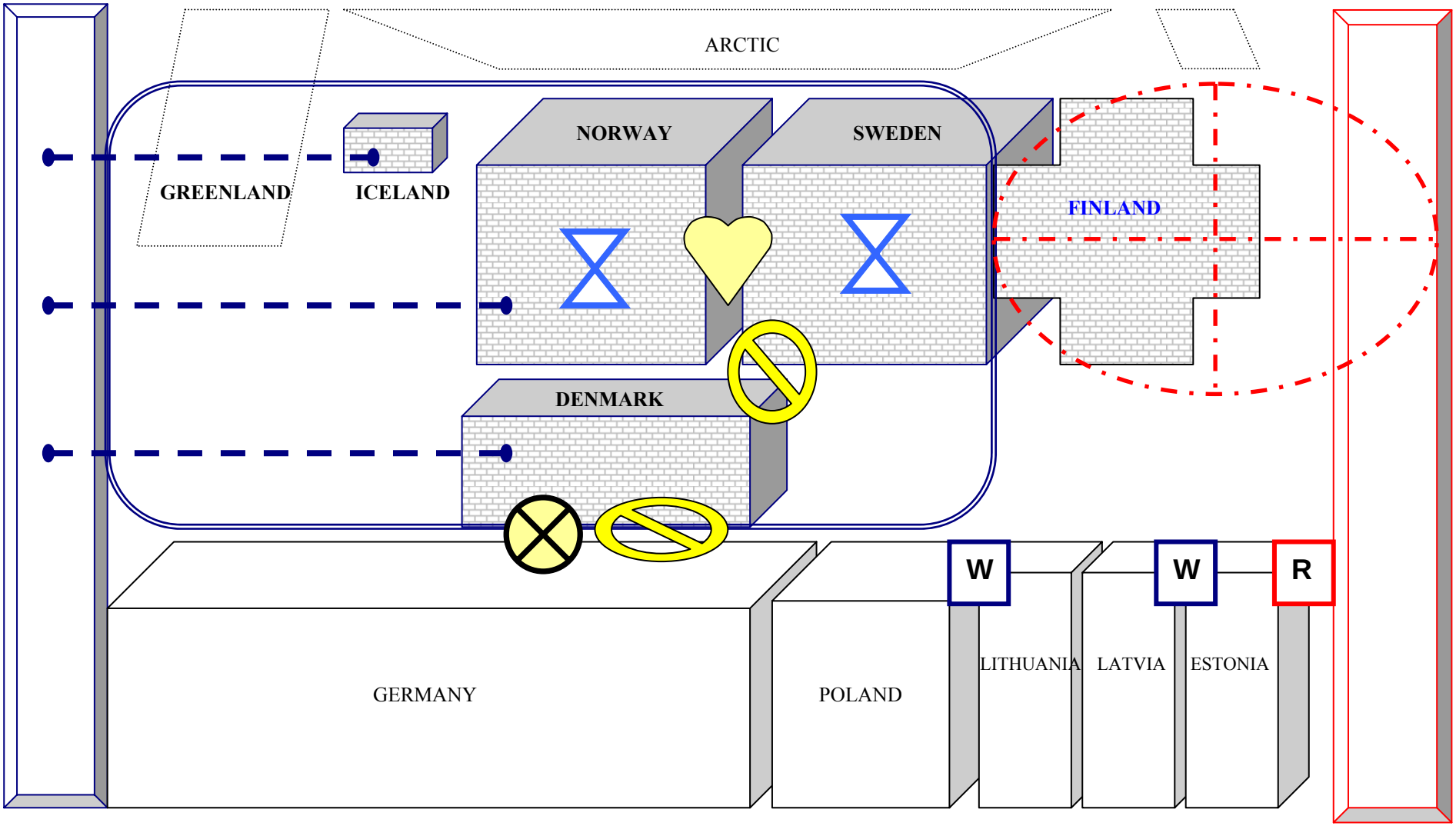
Структура социо-культурной организации пространства финского региона

Период 3. С 1721 года по начало 19 века

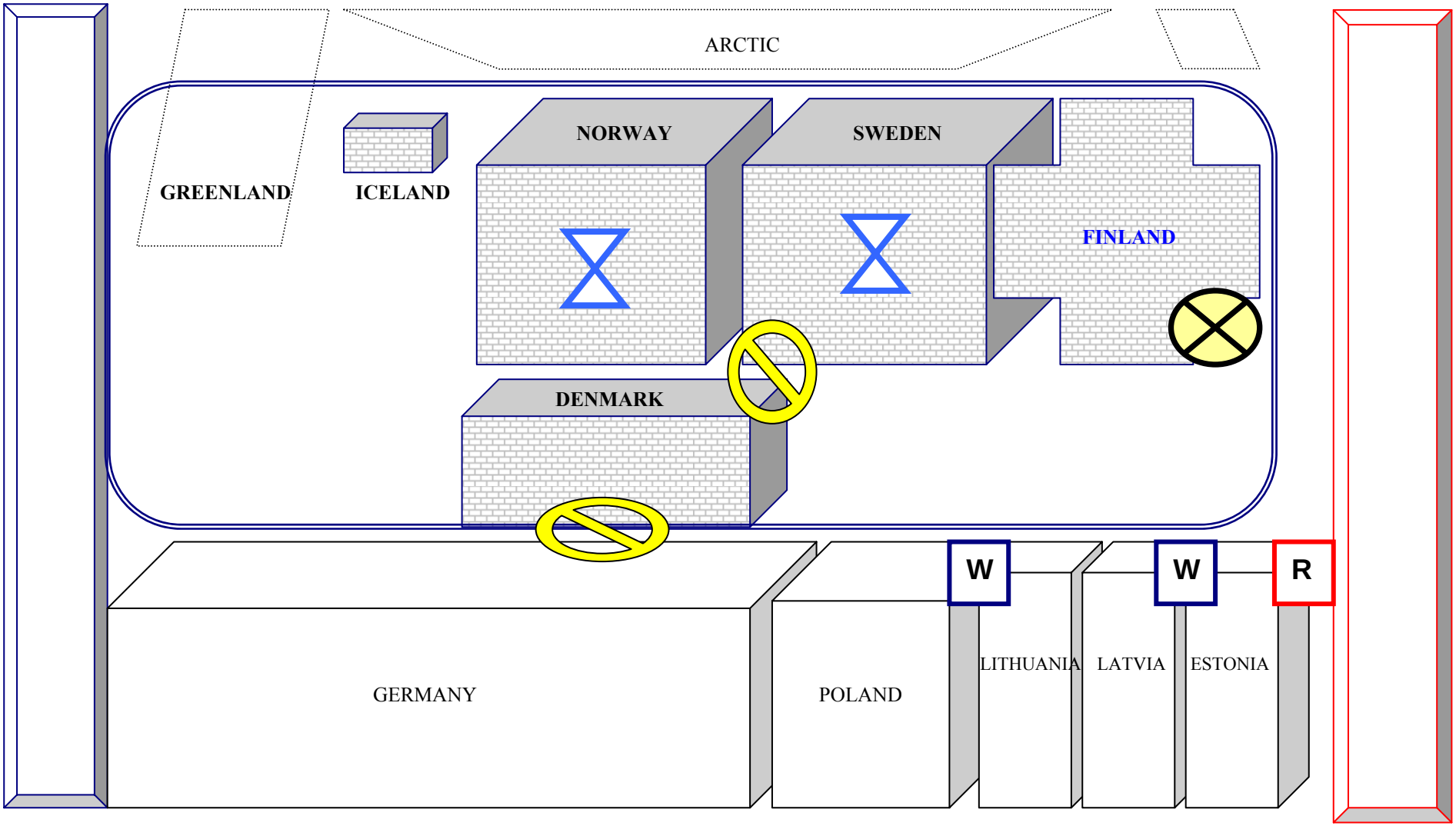


Структура социо-культурной организации пространства финского региона

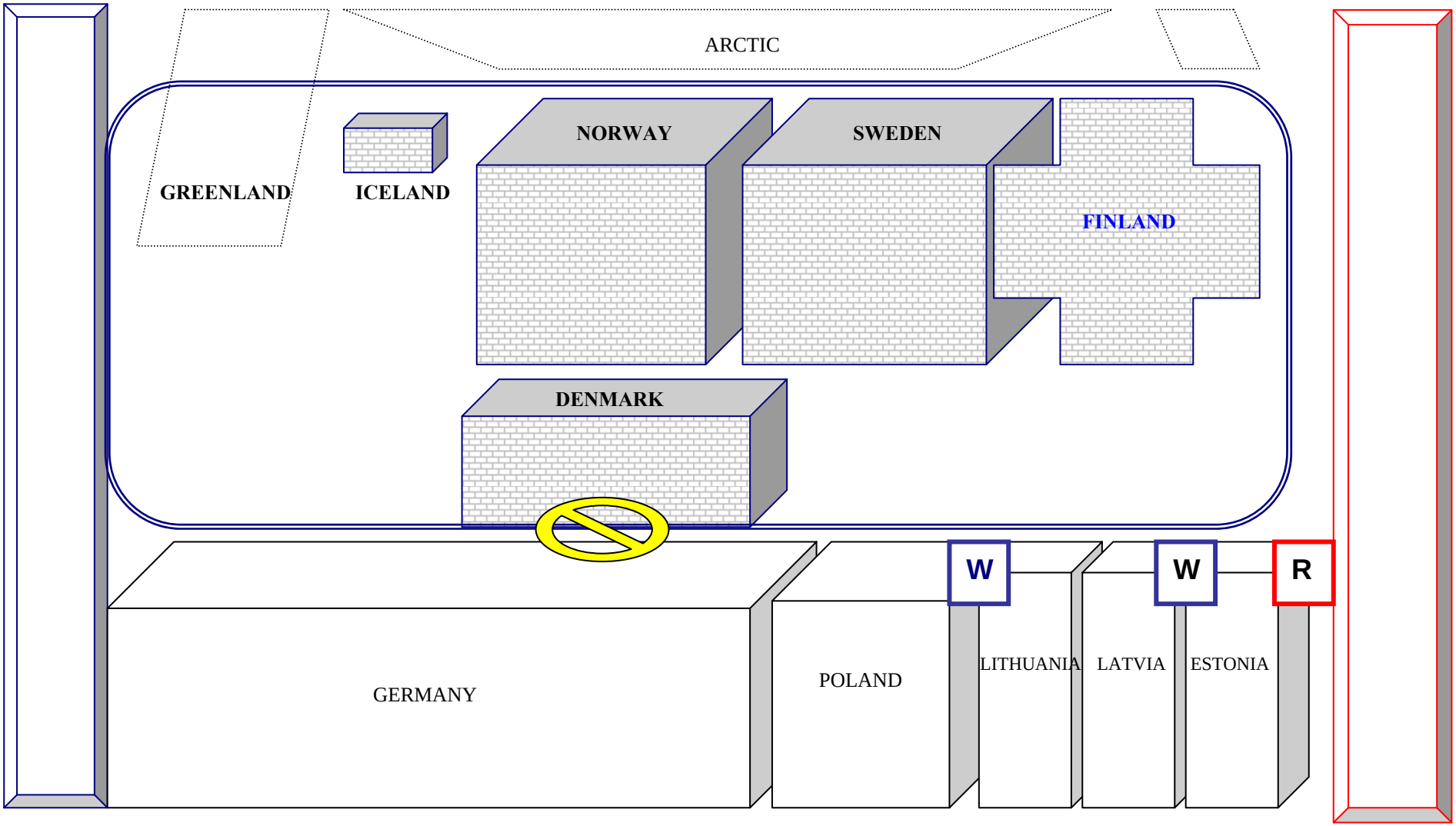
Период 4. С начала 19 века до 1917 года



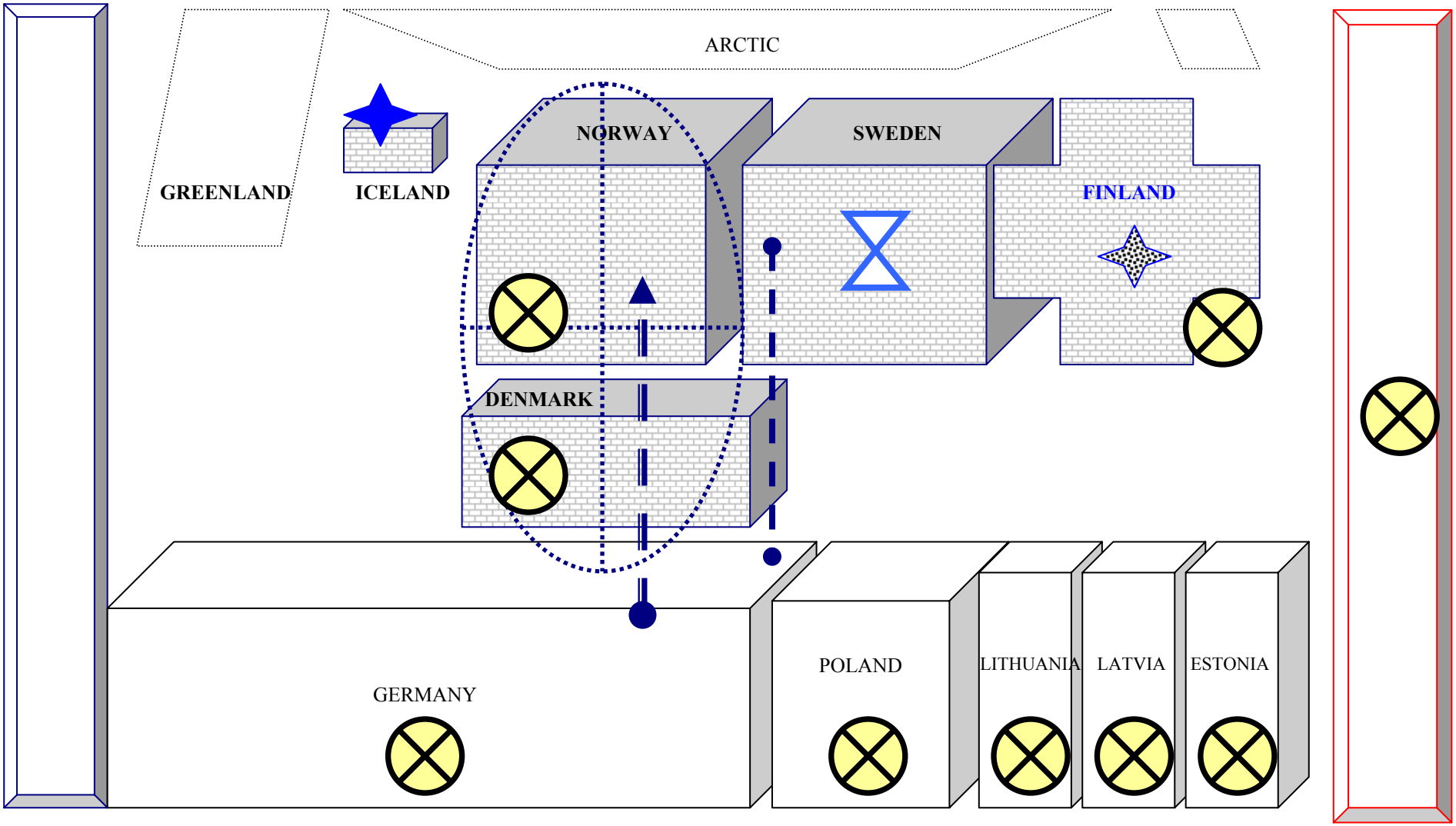
Структура социо-культурной организации пространства финского региона
Период 5. Стадия 5-1. С 1917 по 1920 годы



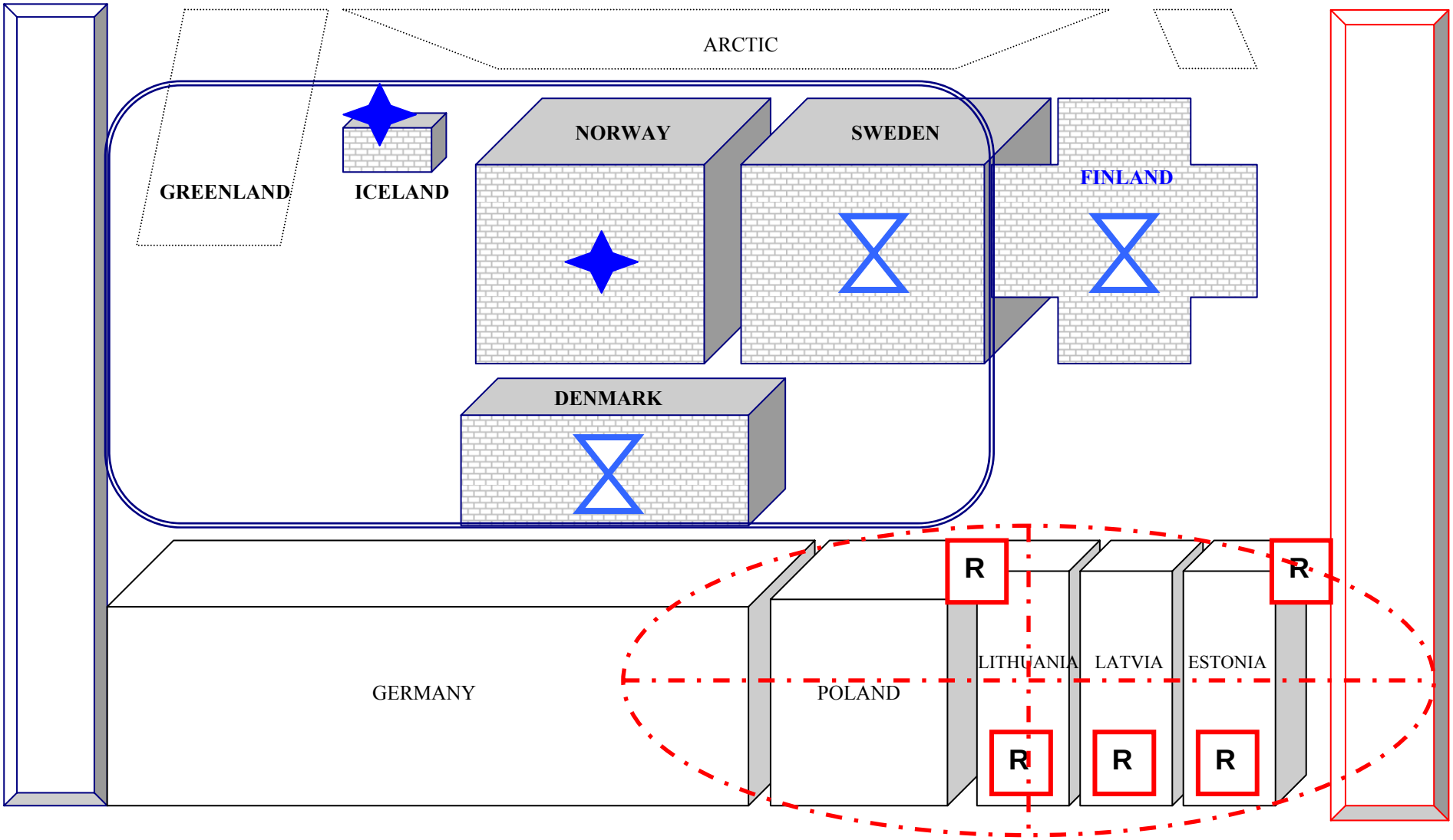
Структура социо-культурной организации пространства финского региона
Период 5. Стадия 5-2. 1920 – 1939



Структура социо-культурной организации пространства финского региона
Период 5. Стадия 5-3. С 1939 по 1945 год

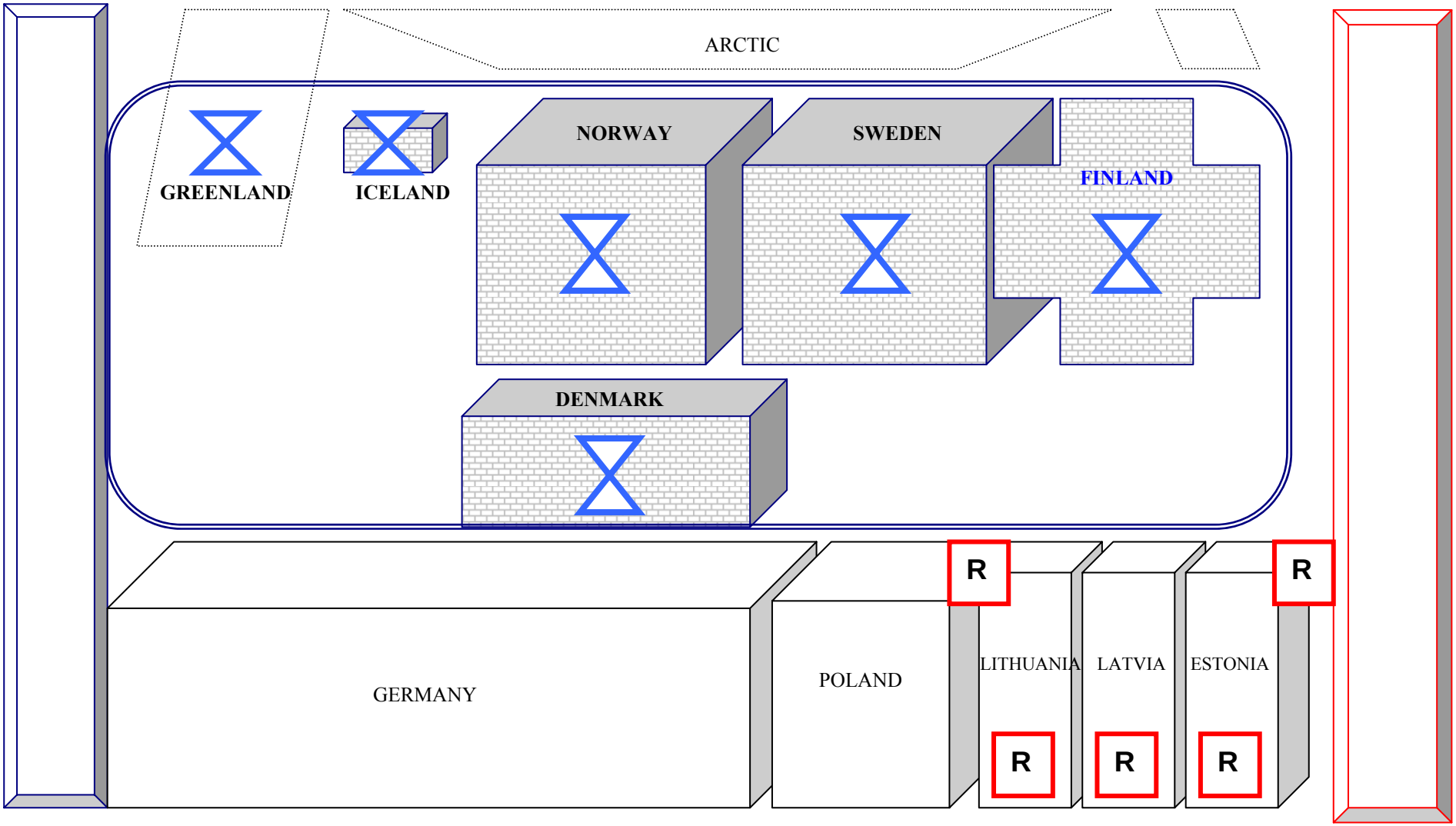


Структура социо-культурной организации пространства финского региона
Период 5. Стадия 5-4 С 1945 по 1991 год



Структура социо-культурной организации пространства финского региона

Период 6. С 1991 года и на перспективу



Норвежско - Шведско - Датский район

Период № 1.
С древнейших времен до конца VIII века

Период № 2.
С конца VIII по начало XI века

Период № 3.
С начала XI века до начала - середины XIII века

Период № 4.
С начала XIII века до 1471 года

Период № 5.
С 1471 года до конца XVII века

Период № 6.
С конца XVII века до начала XIX века

Период № 7.
С начала XIX века до начала XX века

Период № 8.
С начала и до конца XX века

Стадия 8-1.
С начала XX века до 1920 года

Стадия 8-2.
С 1920 по 1939 годы

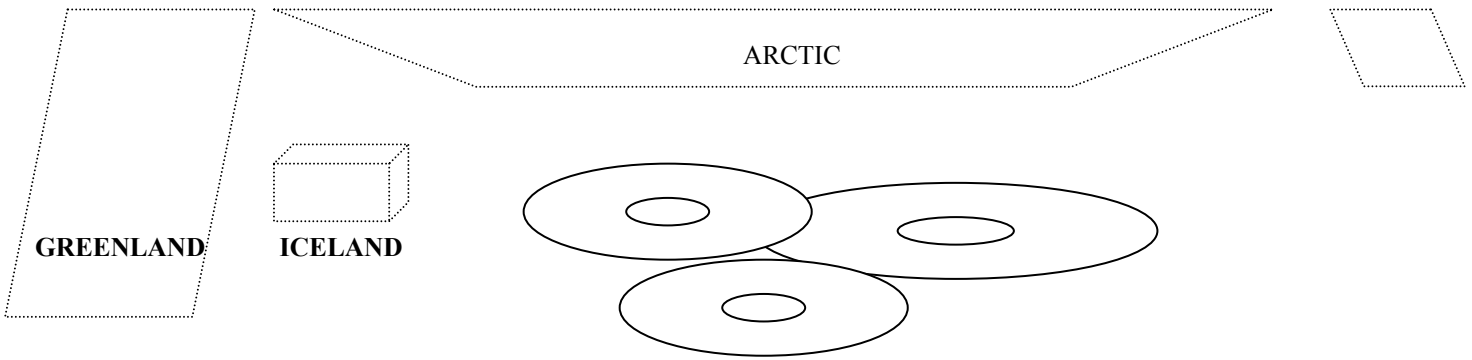
Стадия 8-3.
С 1939 по 1945 годы

Стадия 8-4.
С 1945 по 1991 год

Период № 9.
С конца XX века и на перспективу

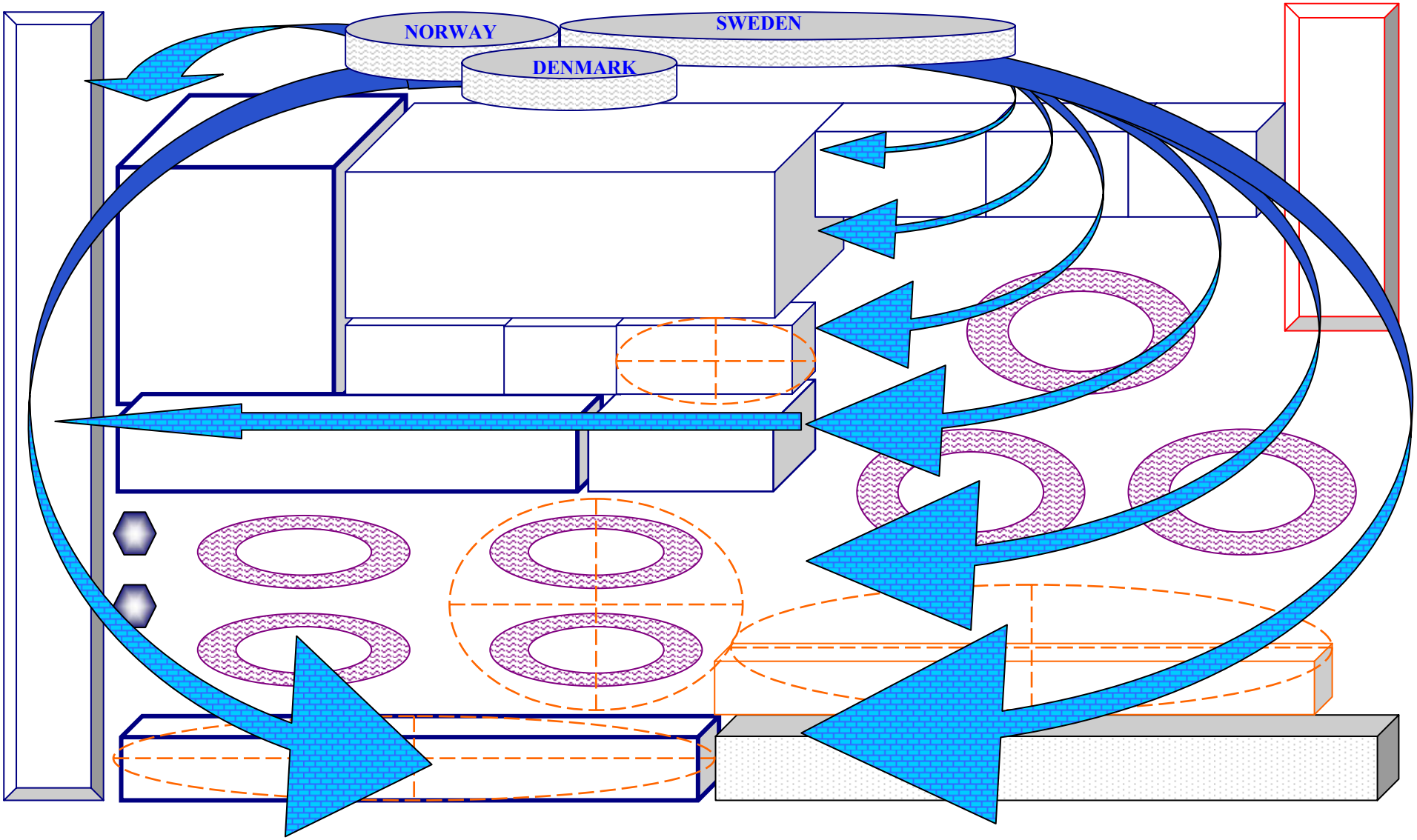
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 1. С древнейших времен до конца VIII века



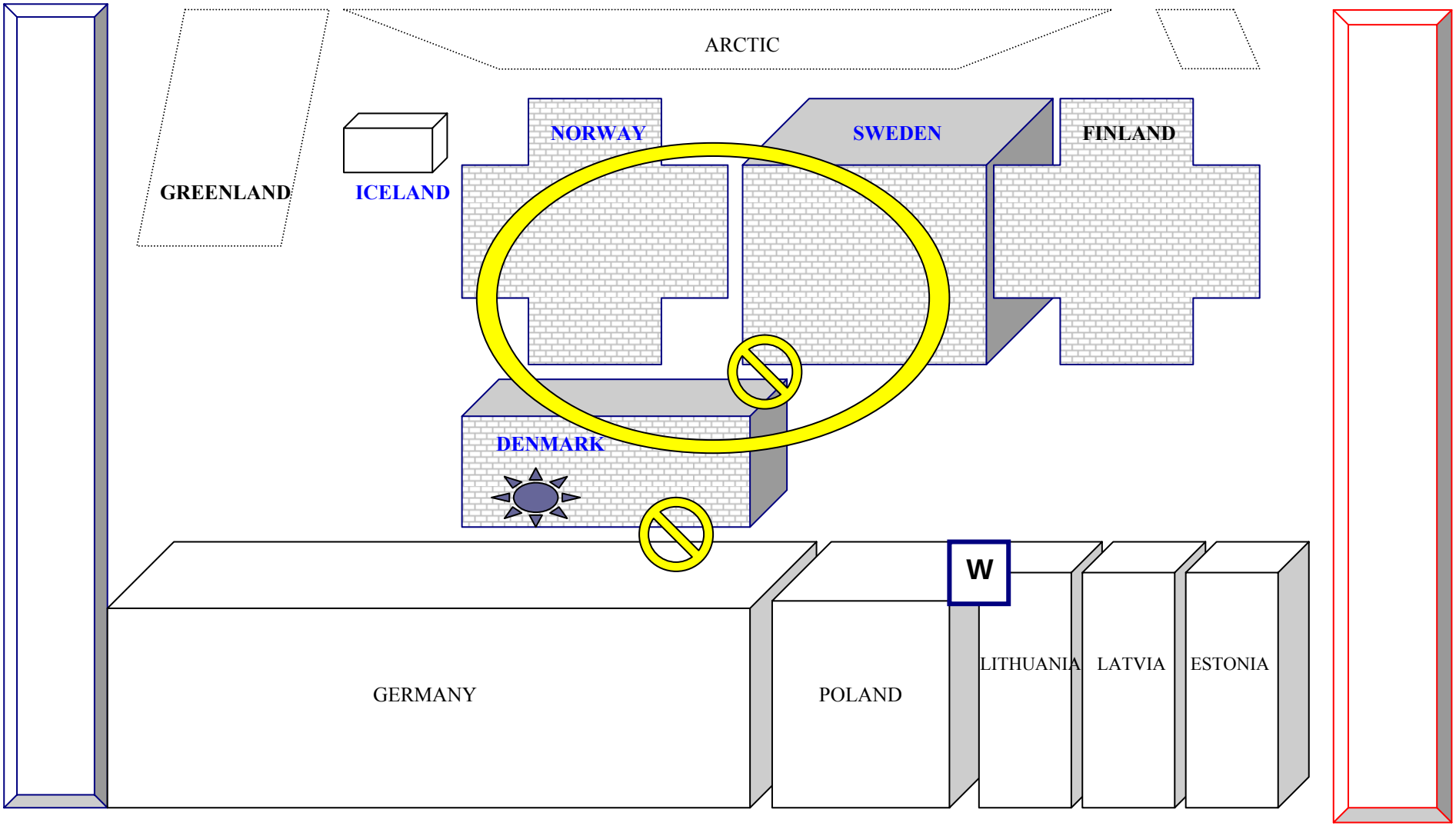
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 2. С конца VIII по начало XI века



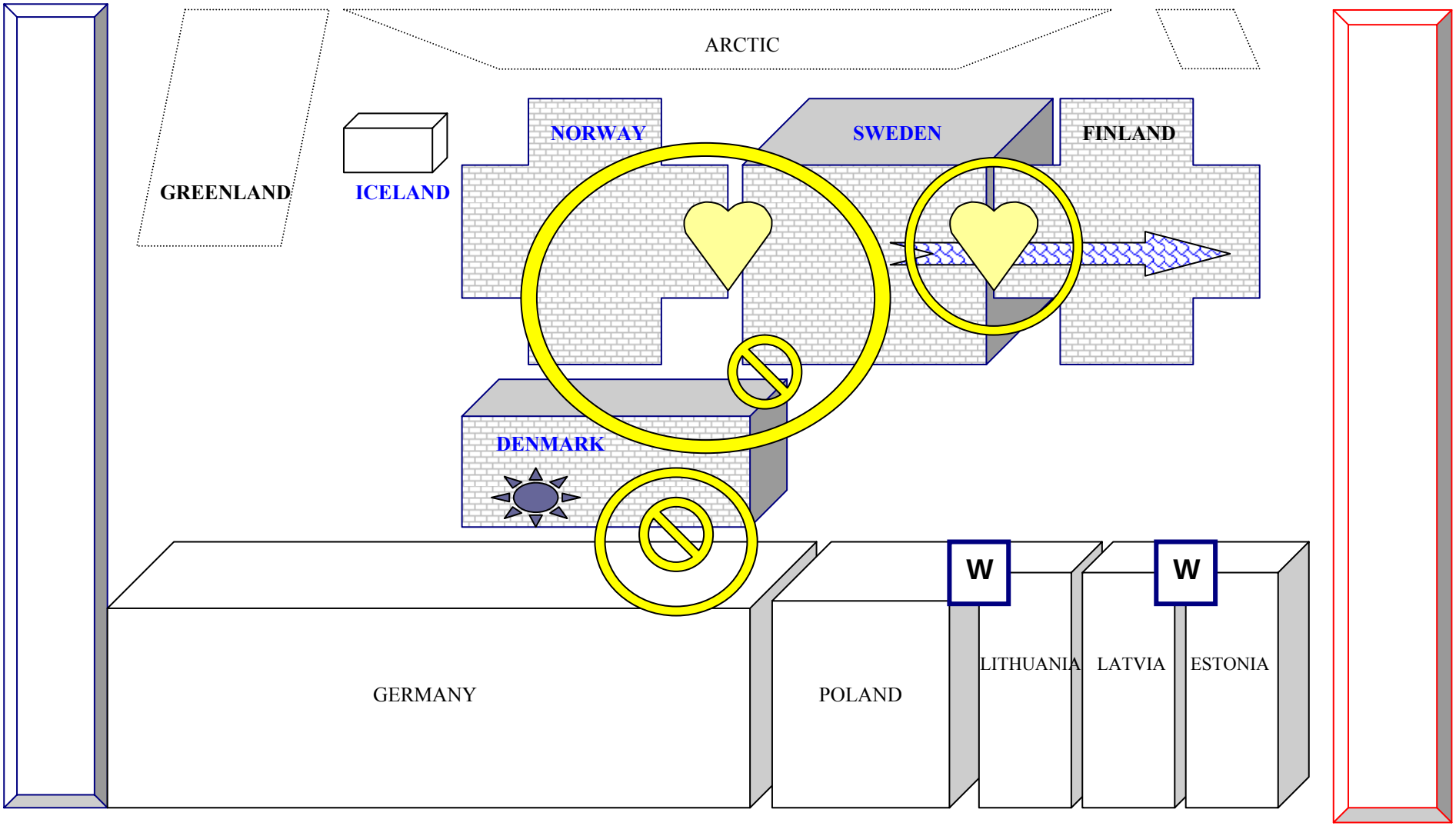
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 3. С начала XI века до начала – середины XIII века



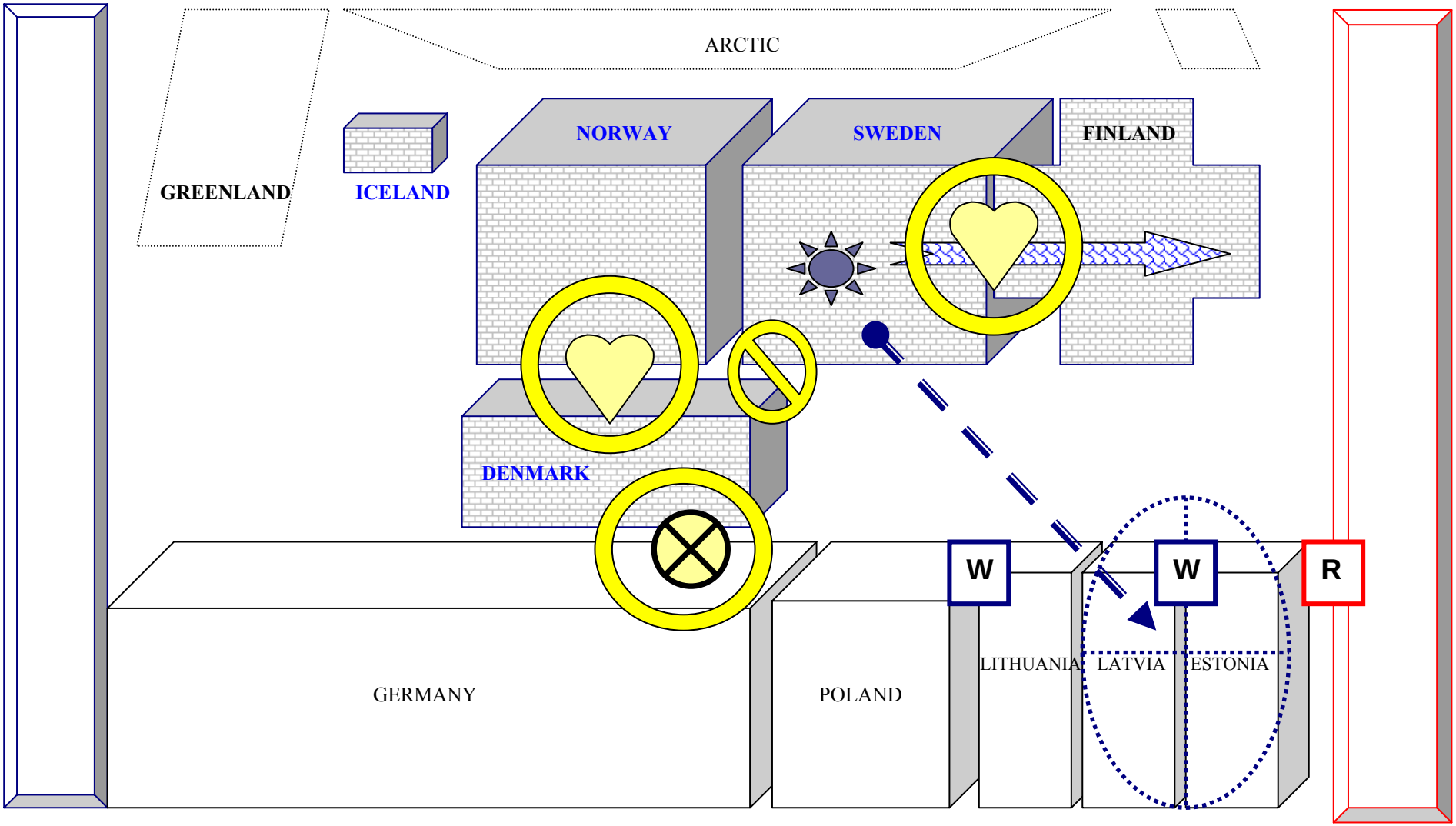
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 4. С начала 13 века до 1471 года



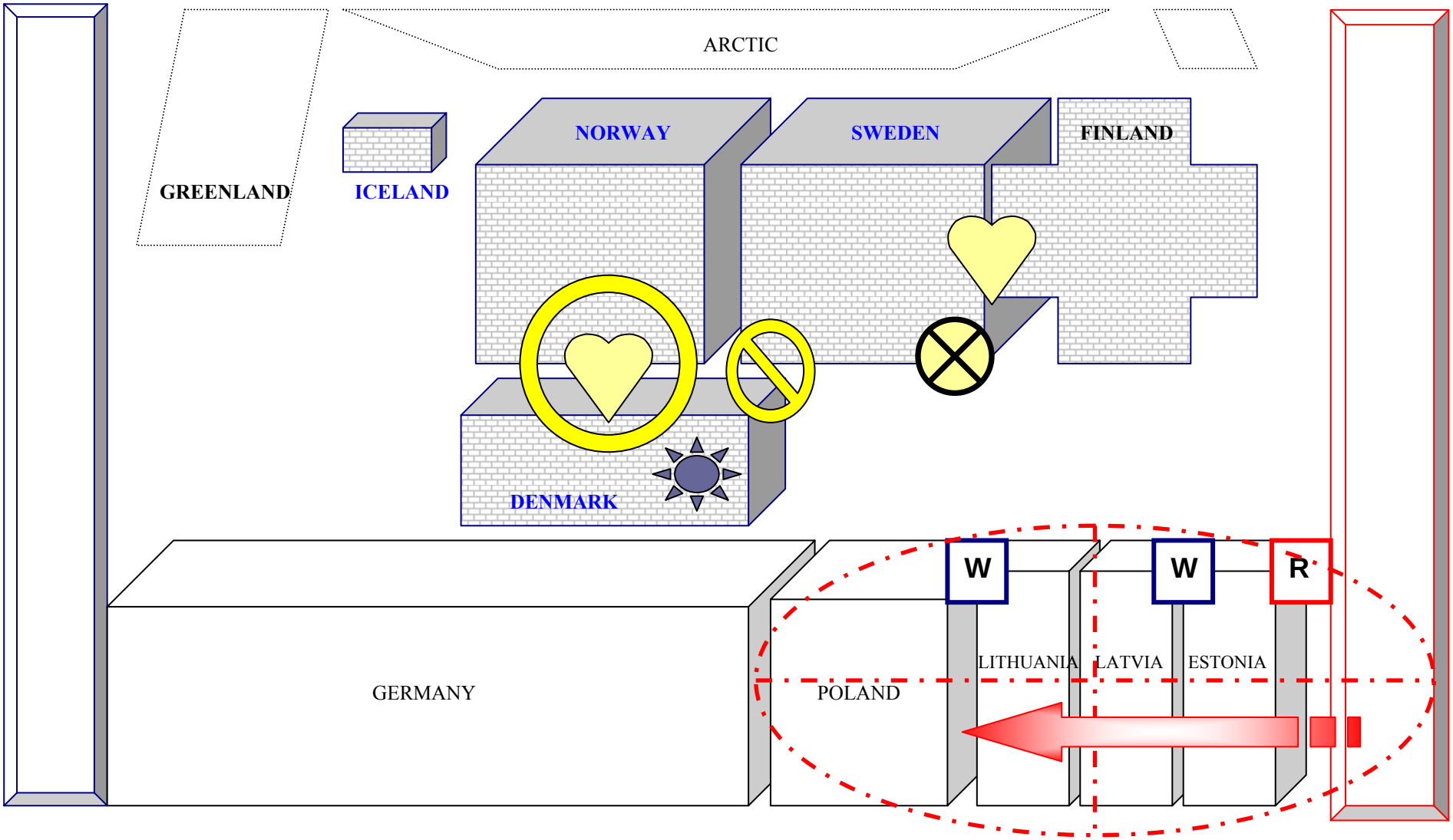
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 5. С 1471 года до конца 17 века



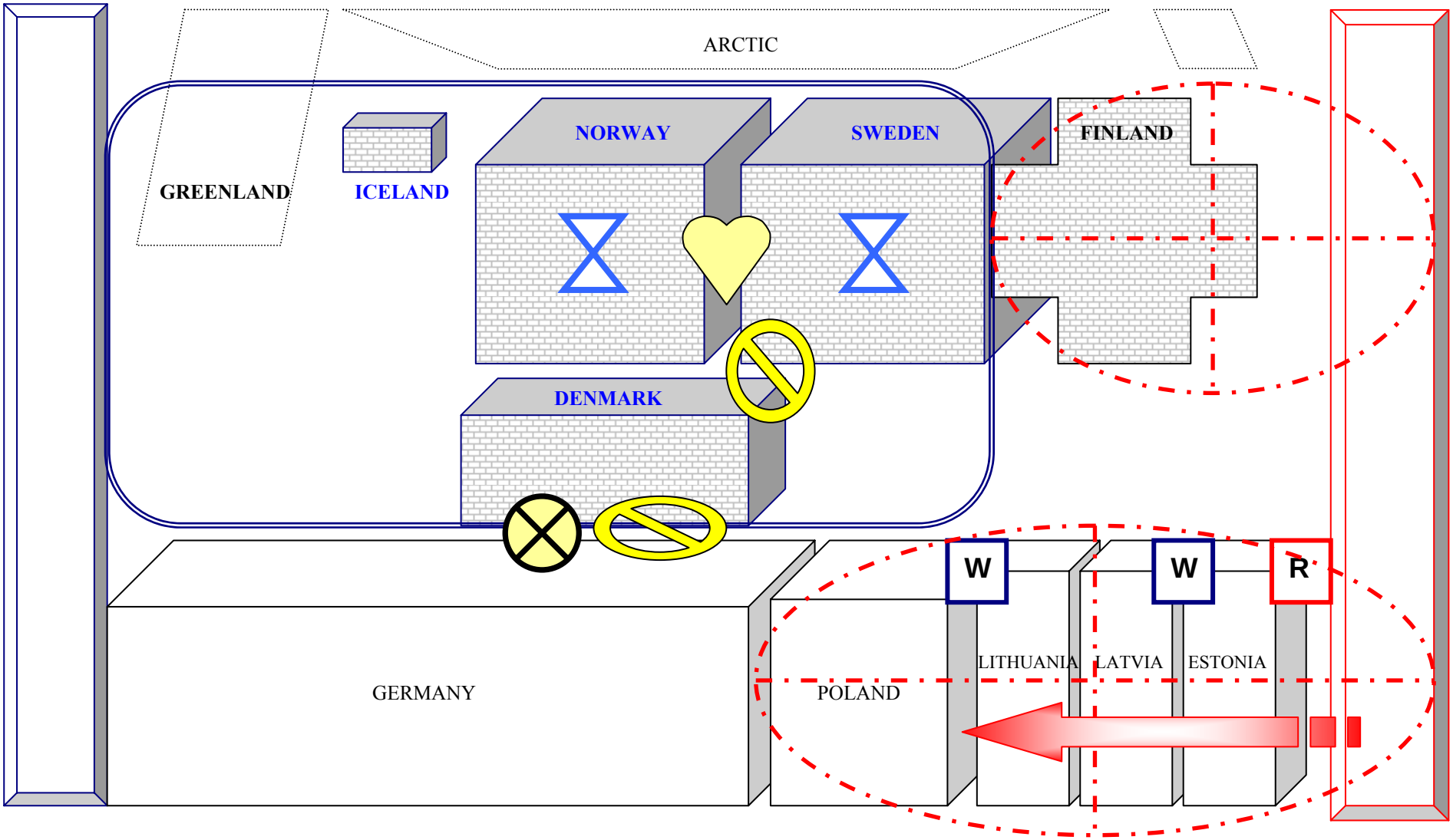
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 6. С конца 17 века до начала 19 века



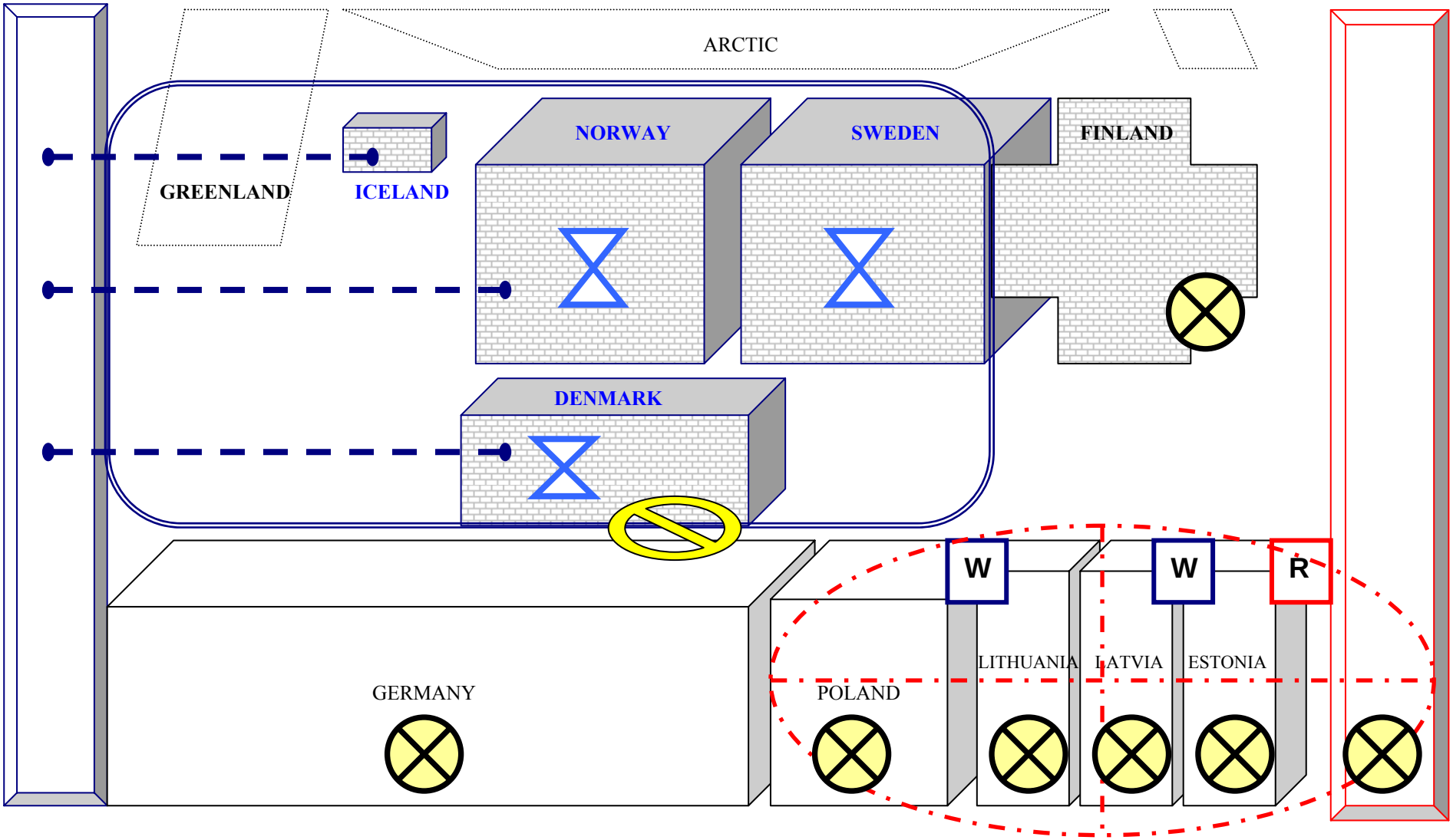
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 7. С начала 19 века до начала 20 века

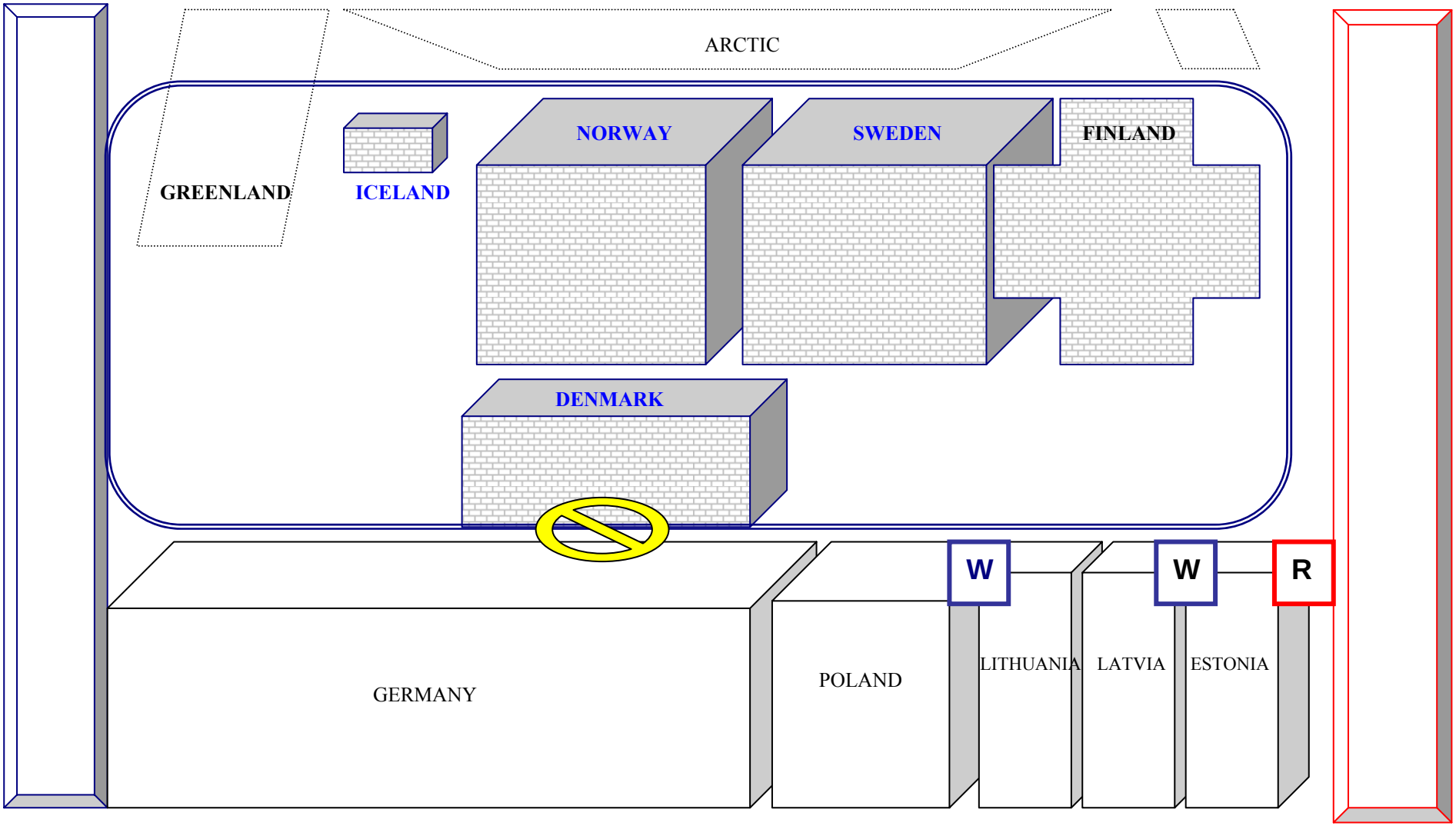


Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

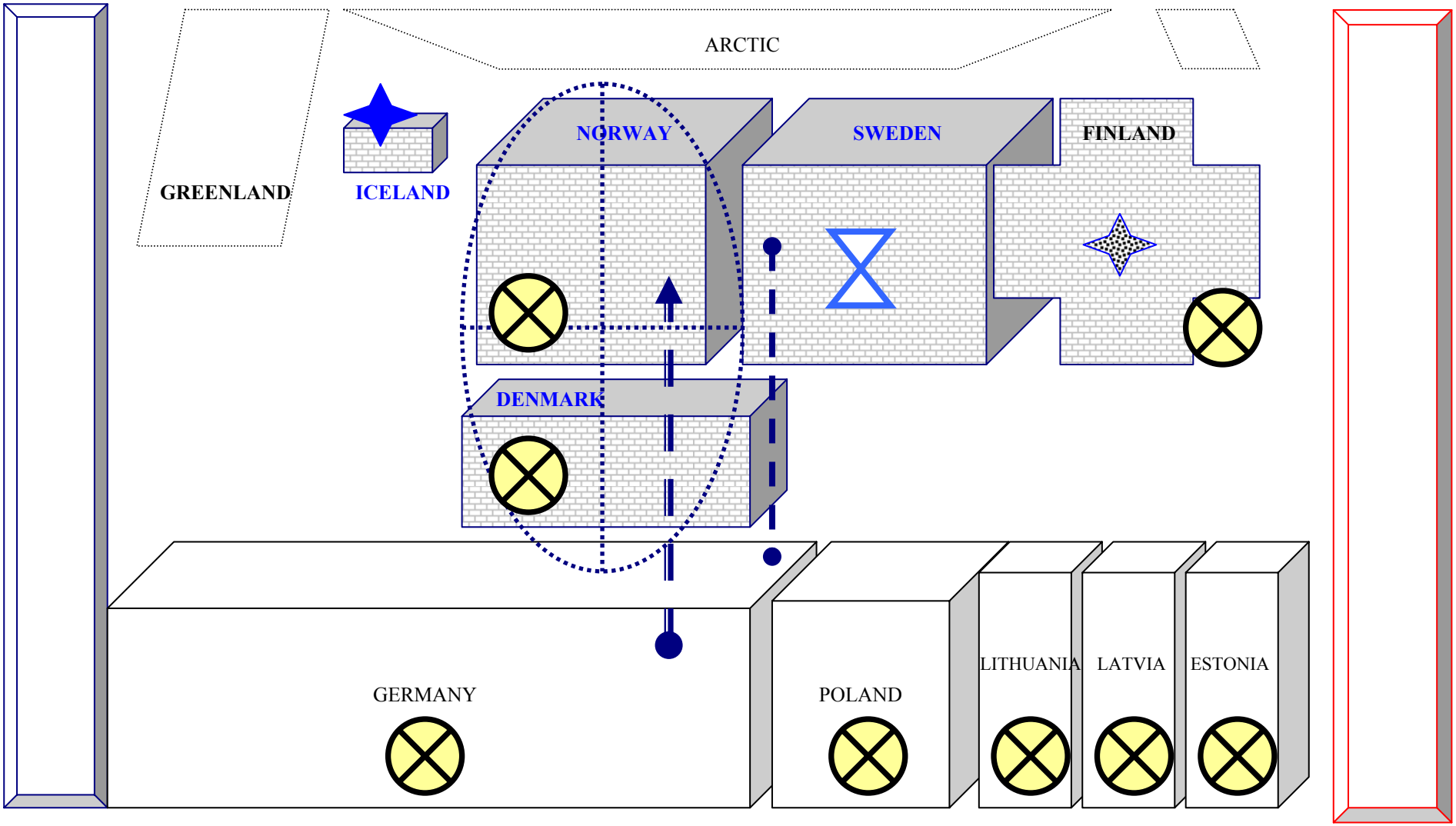
Период 8. Стадия 8-1. С начала века до 1920 года



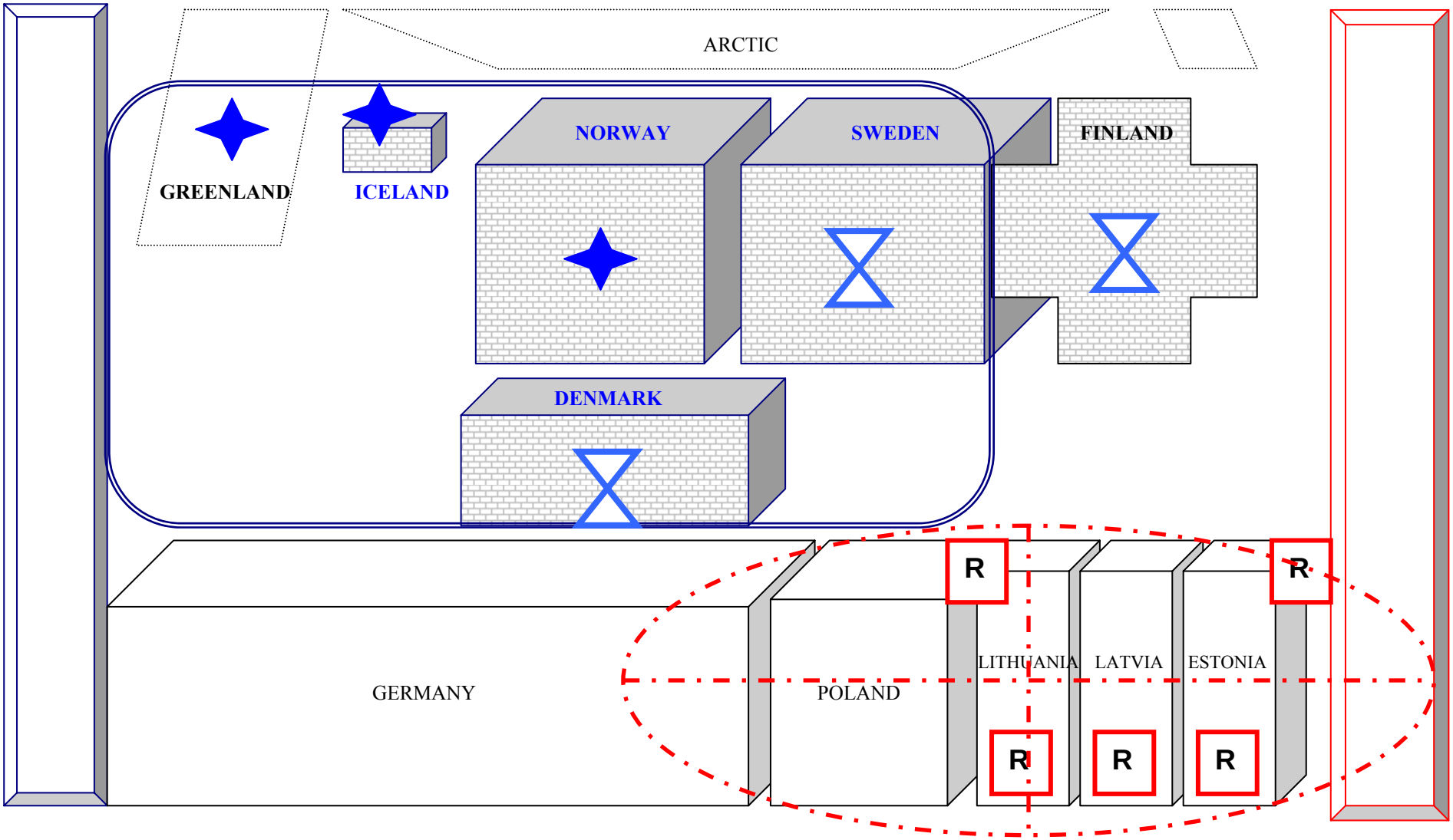
Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона
Период 8. Стадия 8-2. С 1920 по 1939 годы



Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона
Период 8. Стадия 8-3. С 1939 по 1945 годы

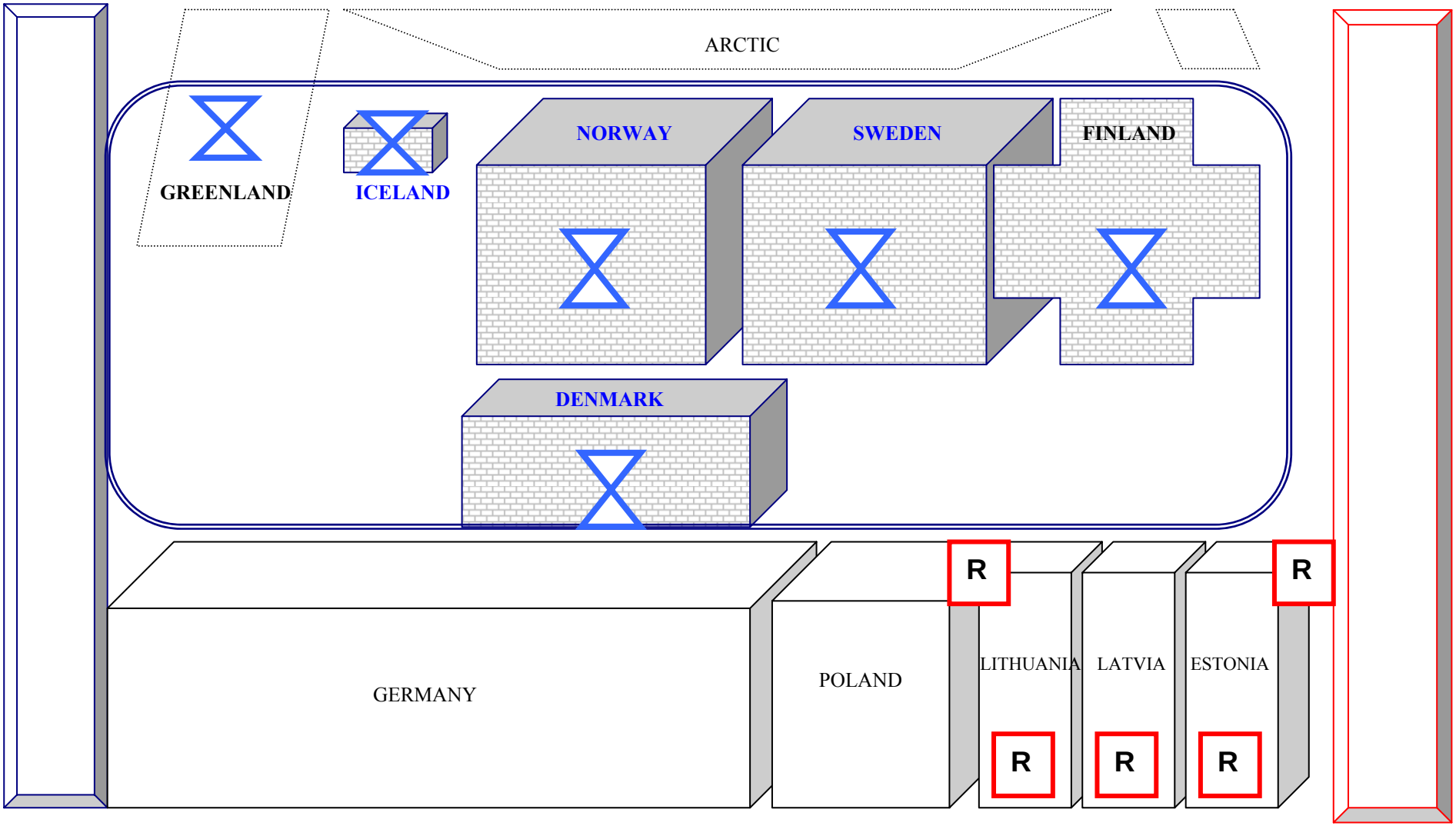


Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона
Период 8. Стадия 8-4. С 1945 по 1991 год



Структура социо-культурной организации пространства североевропейского региона

Период 9. С конца 20 века и на перспективу



Европейская внешняя буферная зона.

Общее описание

Период 1. С древнейших времен до 113 года до новой эры

Период 2. С 113 года до новой эры по 110 год новой эры

Период 3. С 110 по 380 годы

Период 4. С 380 годов по середину 6 века

Период 5. С середины 6 века по середину 8 века

Период 6. С середины 8 века до конца 10 века

Период 7. С конца 10 века до 1241 года

Период 8. С 1241 по 1380 годы

Период 9. С 1380 по 1570-е годы

Период 10. С 1570-х годов по 1700 год

Период 11. С 1700 по 1772 годы

Период 12. С 1772 по 1831 годы

Период 13. С 1832 по 1870 годы

Период 14. С 1871 по 1917 годы

Период 15. С 1917 по 1945 годы

Период 16. С 1945 по конец 1980-х годов

Период 17. С конца 1980-х годов и на перспективу

Цикл 5. Периоды 18 - 19 - 20. Прогноз

ЦИФРОВЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

к картоидам по европейской внешней буферной зоне

Цикл 1. Период 1. С древнейших времен до 113 года до новой эры
1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Греция
4. Малоазиатская внешняя буферная зона

Цикл 1. Период 2. С 113 года до новой эры по 110 год новой эры
1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Германские племена
4. Греция
5. Малоазиатская внешняя буферная зона

Цикл 1. Период 3. С 110 по 380 годы
1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Германские племена
4. Греция
5. Малоазиатская внешняя буферная зона

Цикл 1. Период 4. С 380 годов по середину 6 века
1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Российская СКС
4. Германские племена
5. Греция
6. Малоазиатская внешняя буферная зона
7. Интеграция варварско-кочевой и западной СКС

Цикл 2. Период 5. С середины 6 века по середину 8 века

1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Российская СКС
4. Греция
5. Малоазиатская внешняя буферная зона
6. Германские государства
7. Викинги

Цикл 2. Период 6. С середины 8 века до конца 10 века

1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Российская СКС
4. Греция
5. Малоазиатская внешняя буферная зона
6. Германские государства
7. Викинги
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Балканы
15. Литва
16. Латвия (Ливония)
17. Эстония (Ливония)

Цикл 2. Период 7. С конца 10 века до 1241 года

1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Российская СКС
4. Норвегия
5. Дания
6. Швеция
7. Финляндия
8. Германские государства
9. Польша
10. Богемия
11. Моравия
12. Словакия
13. Австрия
14. Венгрия
15. Литва
16. Латвия (Ливония)
17. Эстония (Ливония)
18. Болгария
19. Малоазиатская внешняя буферная зона
20. Районы Балкан под контролем Византийской империи

21. Районы Балкан под контролем западной СКС
22. Районы Балкан имеющие самостоятельность
23. Реликты варварско-кочевой СКС на Балканах
24. Греция

Цикл 2. Период 8. С 1241 по 1380 годы

1. Западная СКС
2. Варварско-кочевая СКС
3. Российская СКС
4. Норвегия
5. Дания
6. Швеция
7. Финляндия
8. Германские государства
9. Польша
10. Богемия
11. Моравия
12. Словакия
13. Австрия
14. Венгрия
15. Литва
16. Латвия (Ливония)
17. Эстония (Ливония)
18. Болгария
19. Малоазиатская внешняя буферная зона
20. Греция
21. Районы Балкан под влиянием малоазиатской внешней буферной зоны
22. Районы Балкан под контролем западной СКС
23. Районы Балкан имеющие самостоятельность
24. Реликты варварско-кочевой СКС на Балканах

Цикл 3. Период 9. С 1380 по 1570-е годы

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Украина
18. Румыния под контролем Литвы
19. "Румыния" под контролем малоазиатской внешней буферной зоны
20. Болгария
21. Малоазиатская внешняя буферная зона
22. Греция
23. Македония
24. Мусульманский анклав
25. Сербия
26. Хорватия - Черцеговина
27. Словения

Цикл 3. Период 10. С 1570-х годов по 1700 год

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Западная Украина

21. Румыния
22. Болгария
23. Малоазиатская внешняя буферная зона
24. Греция
25. Мусульманский анклав
26. Македония
27. Сербия
28. Хорватия - Черцеговина
29. Словения

Цикл 3. Период 11. С 1700 по 1772 годы

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Западная Украина
21. Румыния
22. Болгария
23. Малоазиатская внешняя буферная зона
24. Греция
25. Македония
26. Мусульманский анклав
27. Сербия
28. Хорватия - Черцеговина
29. Словения

Цикл 3. Период 12. С 1772 по 1831 годы

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия

7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Западная Украина
21. Румыния
22. Болгария
23. Малоазиатская внешняя буферная зона
24. Греция
25. Македония
26. Мусульманский анклав
27. Сербия
28. Хорватия - Черцеговина
29. Словения

Цикл 4. Период 13. С 1832 по 1870 годы

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Западная Украина
21. Румыния
22. Болгария
23. Малоазиатская внешняя буферная зона
24. Греция
25. Македония
26. Мусульманский анклав
27. Сербия
28. Хорватия - Черцеговина
29. Словения
30. Борьба российской и западной СКС на Балканах
31. Борьба российской и западной СКС в районе Румынии - Болгарии

Цикл 4. Период 14. С 1871 по 1917 годы

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)

16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Западная Украина
21. Румыния
22. Болгария
23. Малоазиатская внешняя буферная зона
24. Греция
25. Македония
26. Мусульманский анклав
27. Сербия
28. Хорватия - Черцеговина
29. Словения

Цикл 4. Период 15. С 1917 по 1945 годы

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Румыния
21. Болгария
22. Малоазиатская внешняя буферная зона
23. Греция
24. Македония
25. Албания
26. Сербия
27. Хорватия - Черцеговина
28. Словения
29. Борьба российской и западной СКС в Восточной Европе
30. Борьба российской и западной СКС на Балканах
31. Борьба российской и западной СКС в районе Румынии - Болгарии

Цикл 4. Период 16. С 1945 по конец 1980-х годов

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Румыния
21. Болгария
22. Малоазиатская внешняя буферная зона
23. Греция
24. Македония
25. Албания
26. Сербия
27. Хорватия - Черцеговина
28. Словения

Цикл 5. Период 17. С конца 1980-х годов и на перспективу

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия
18. Украина
19. Молдавия
20. Румыния
21. Болгария
22. Малоазиатская внешняя буферная зона
23. Греция
24. Македония
25. Албания
26. Сербия
27. Босния
28. Хорватия
29. Словения

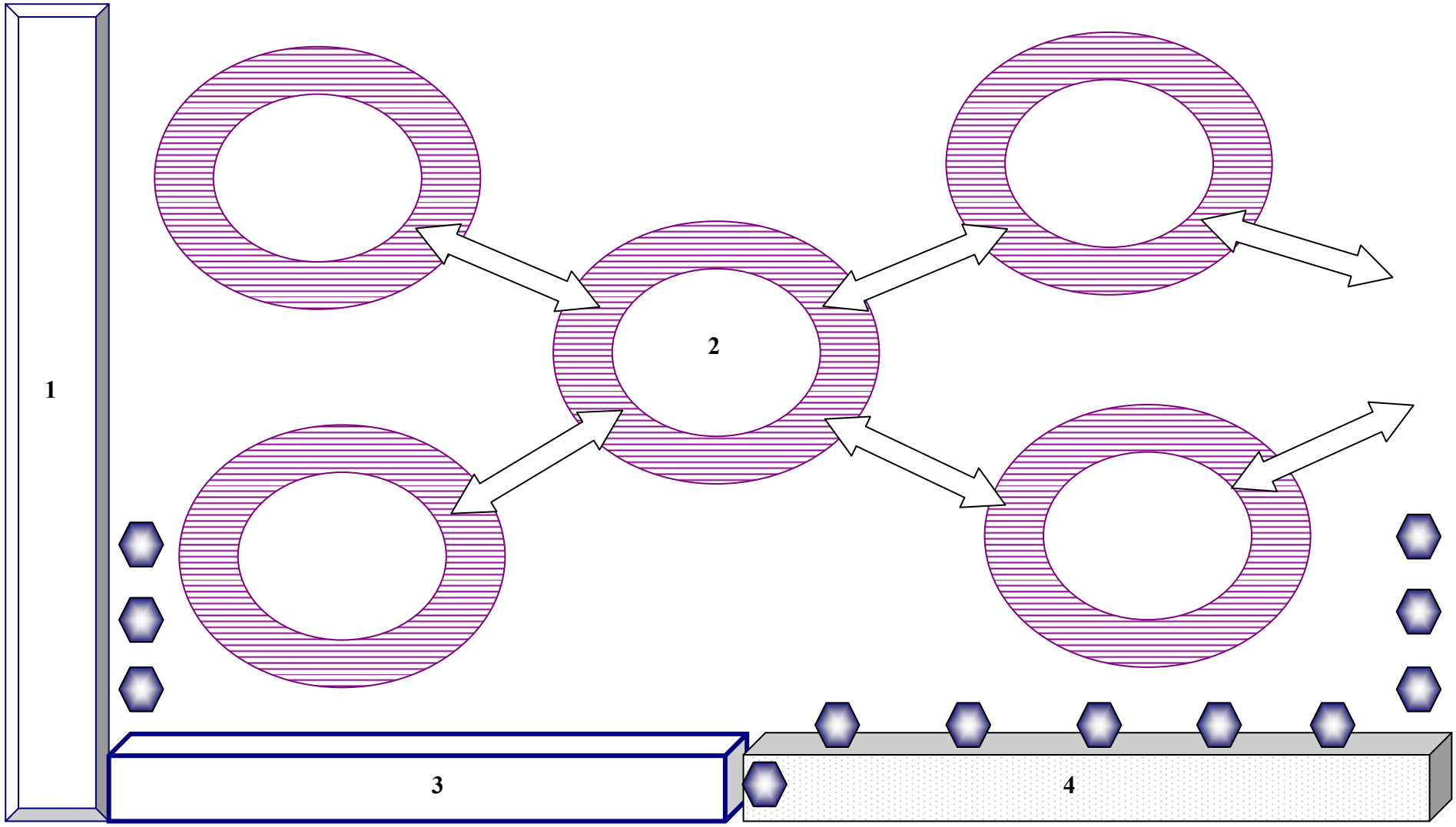
Цикл 5. Периоды 18 - 19 - 20. Прогноз

1. Западная СКС
2. Российская СКС
3. Норвегия
4. Дания
5. Швеция
6. Финляндия
7. Германские государства
8. Польша
9. Богемия
10. Моравия
11. Словакия
12. Австрия
13. Венгрия
14. Литва
15. Латвия (Ливония)
16. Эстония (Ливония)
17. Белоруссия

18. Украина
19. Молдавия
20. Румыния
21. Болгария
22. Малоазиатская внешняя буферная зона
23. Греция
24. Македония
25. Албания
26. Сербия
27. Хорватия
28. Словения

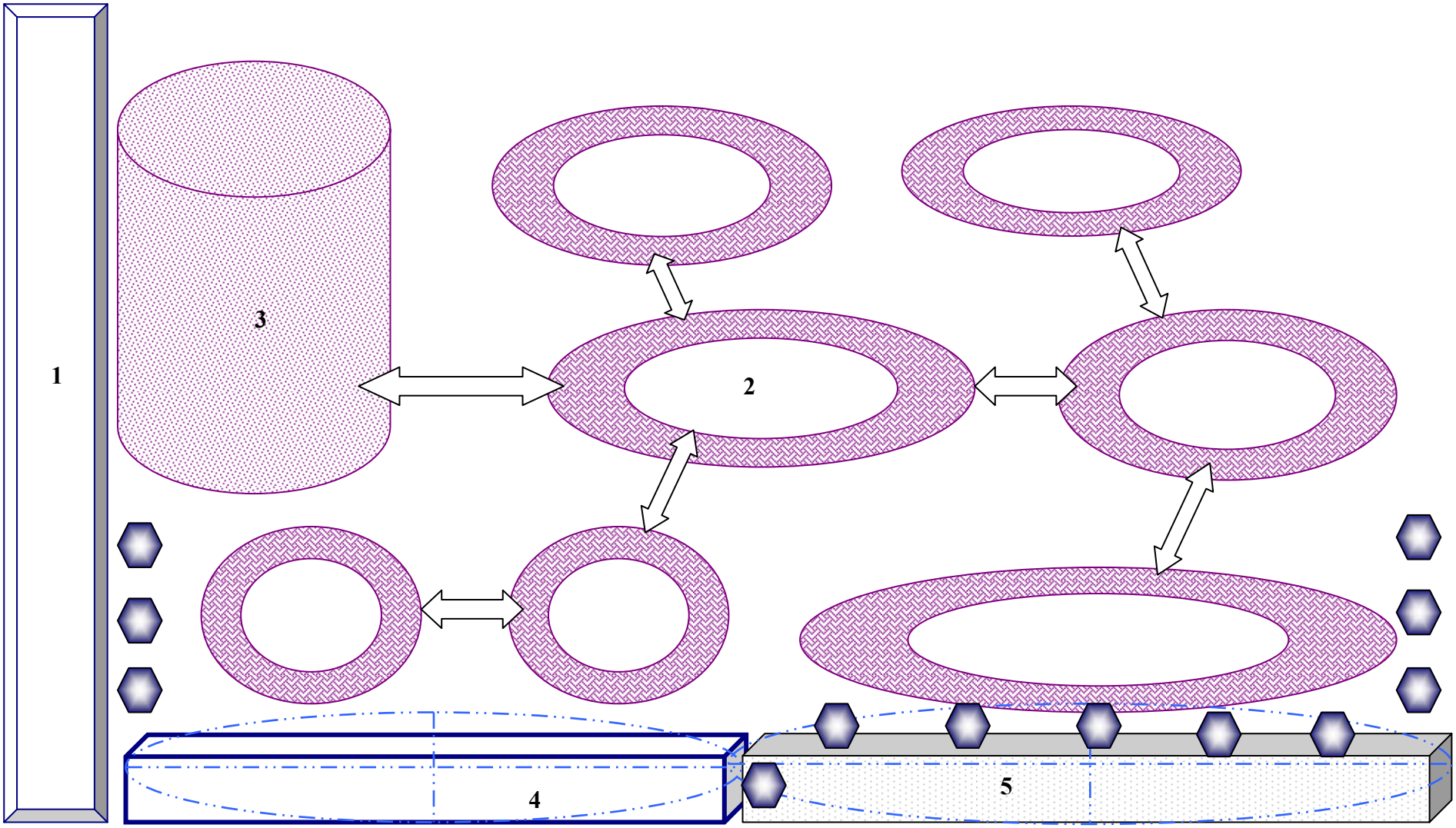
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 1. Период 1. С древнейших времен до 113 года до новой эры

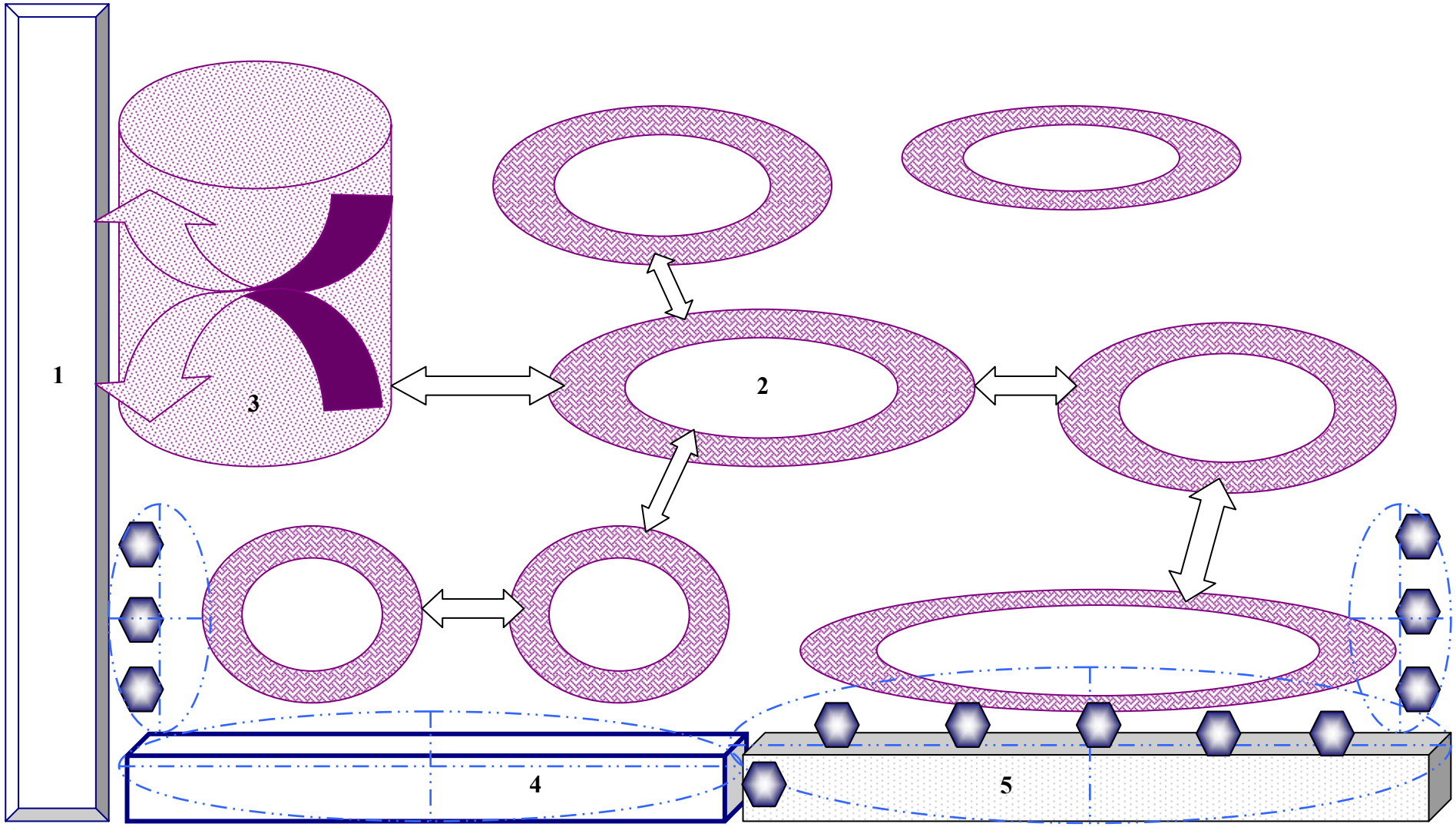


Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 1. Период 2. С 113 года до новой эры по 110 год новой эры

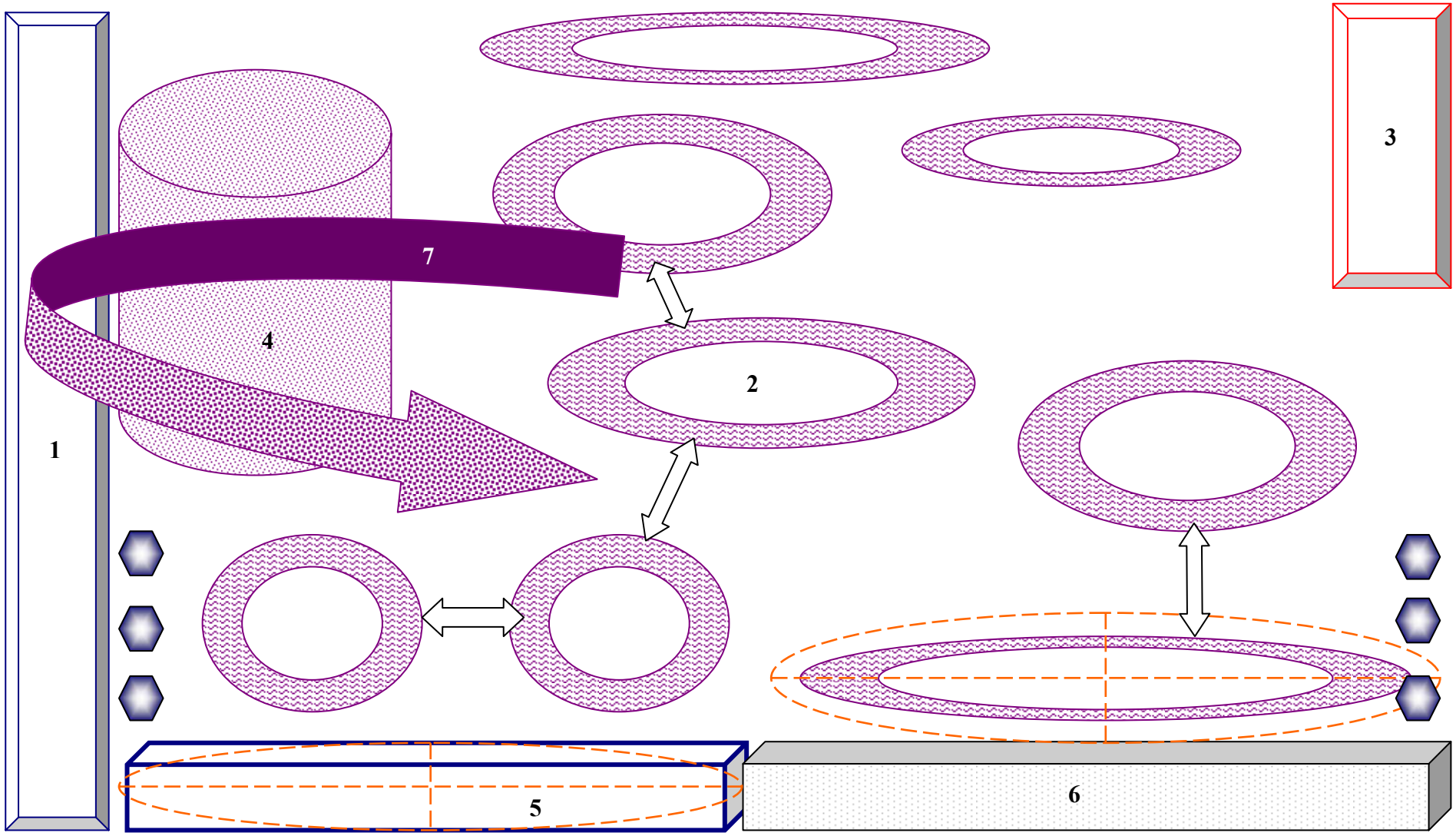


Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны
Цикл 1. Период 3. С 110 по 380 годы



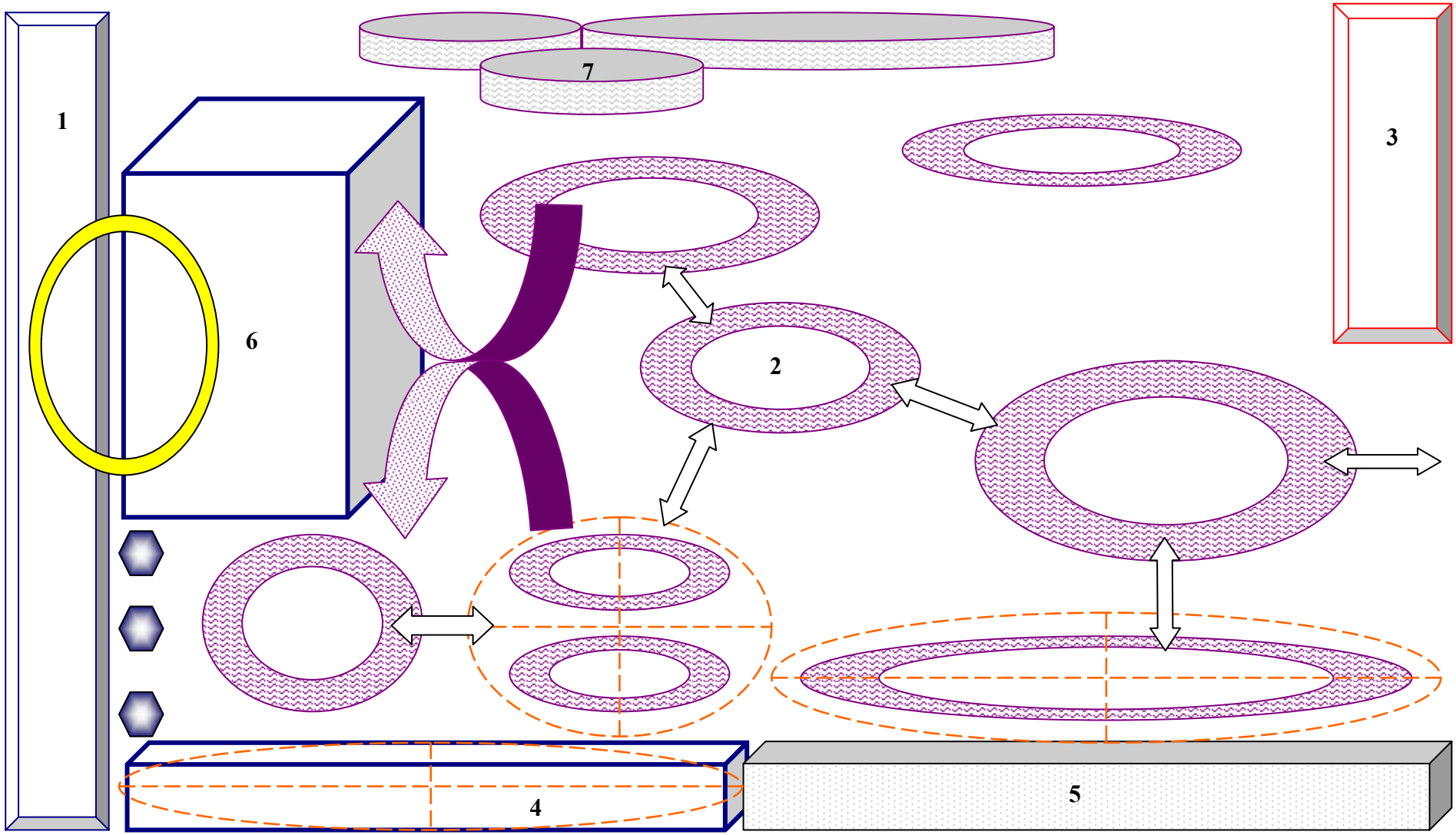
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 1. Период 4. С 380 годов по середину 6 века



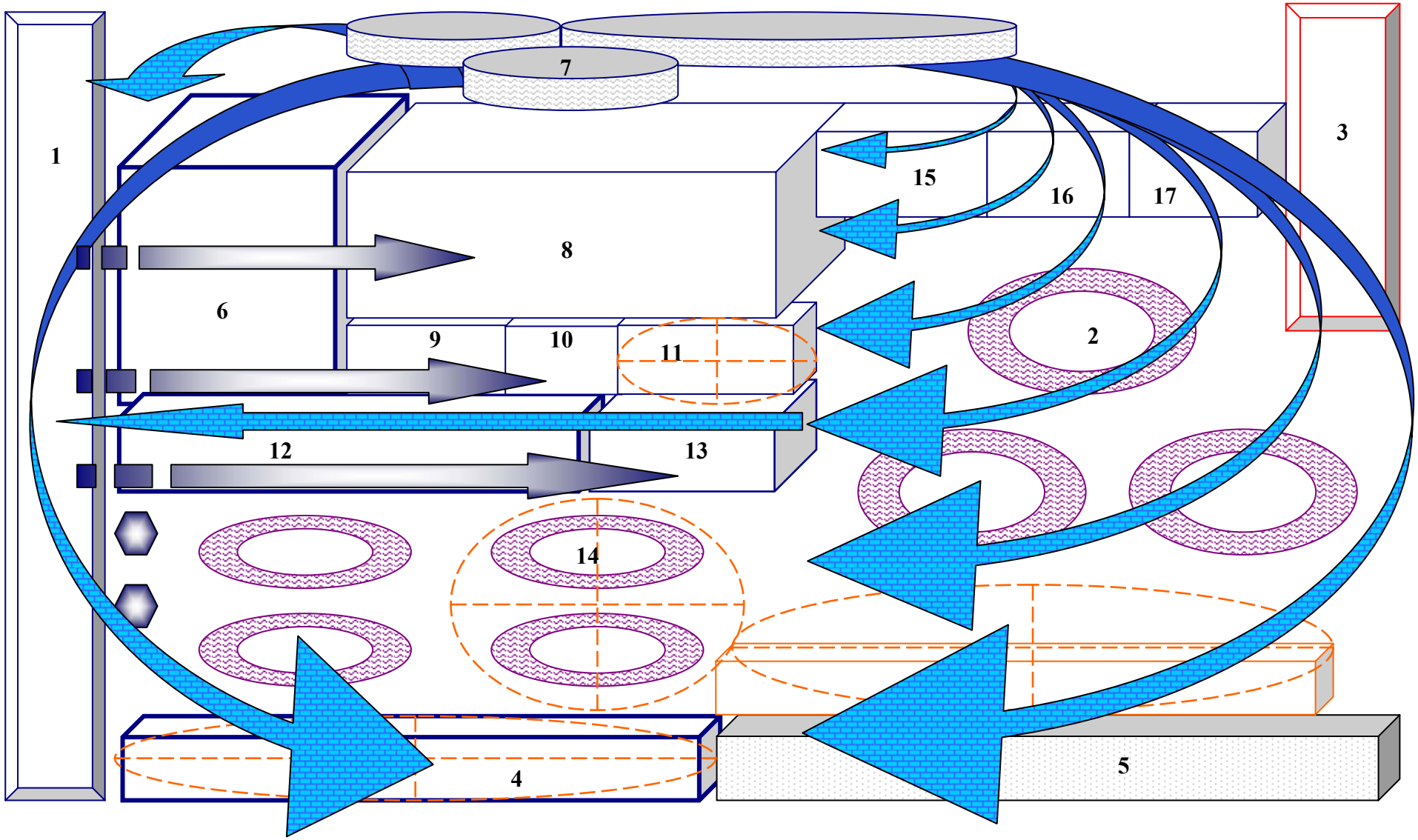
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 2. Период 5. С середины 6 века по середину 8 века



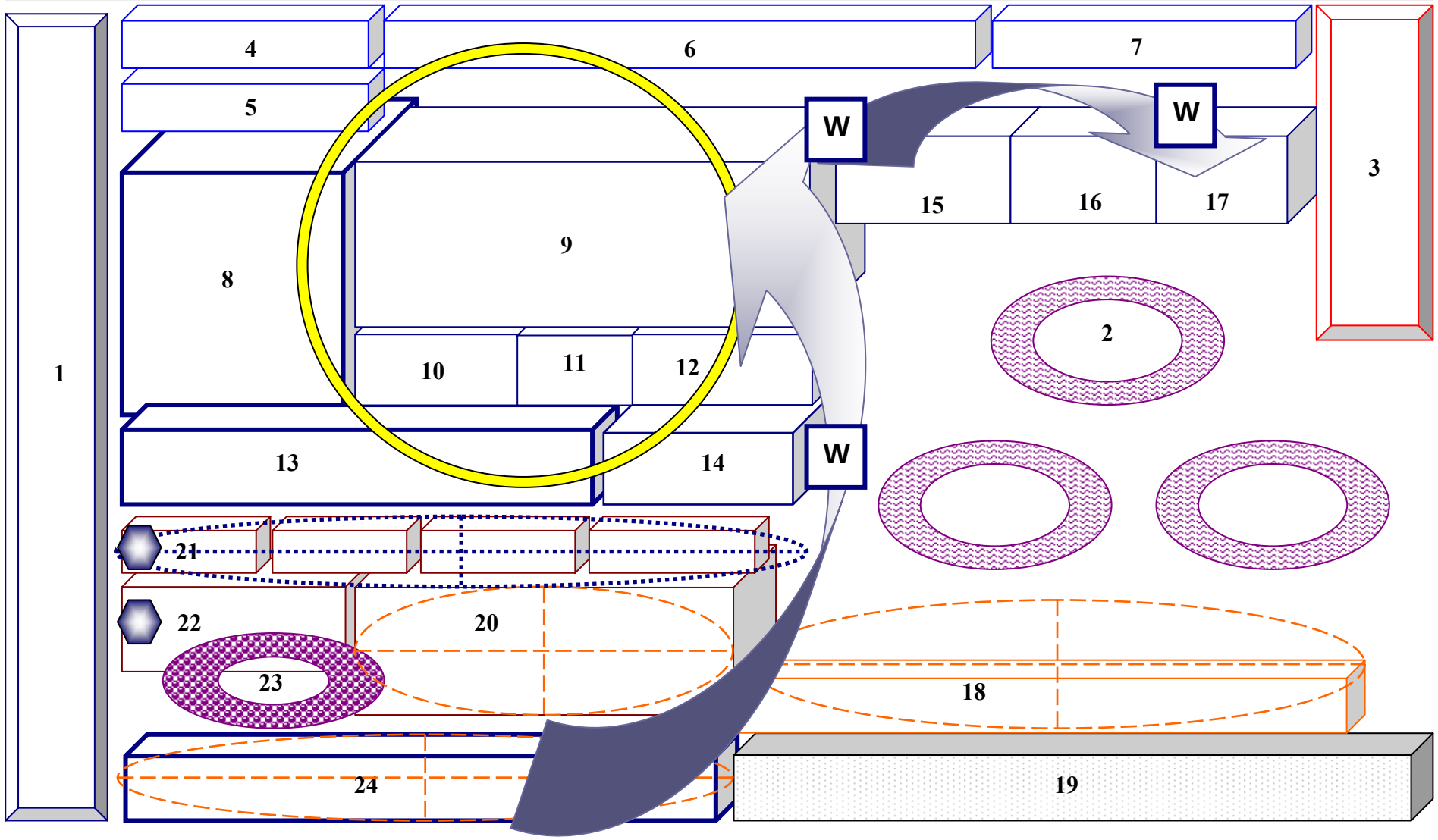
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 2. Период 6. С середины 8 века до конца 10 века



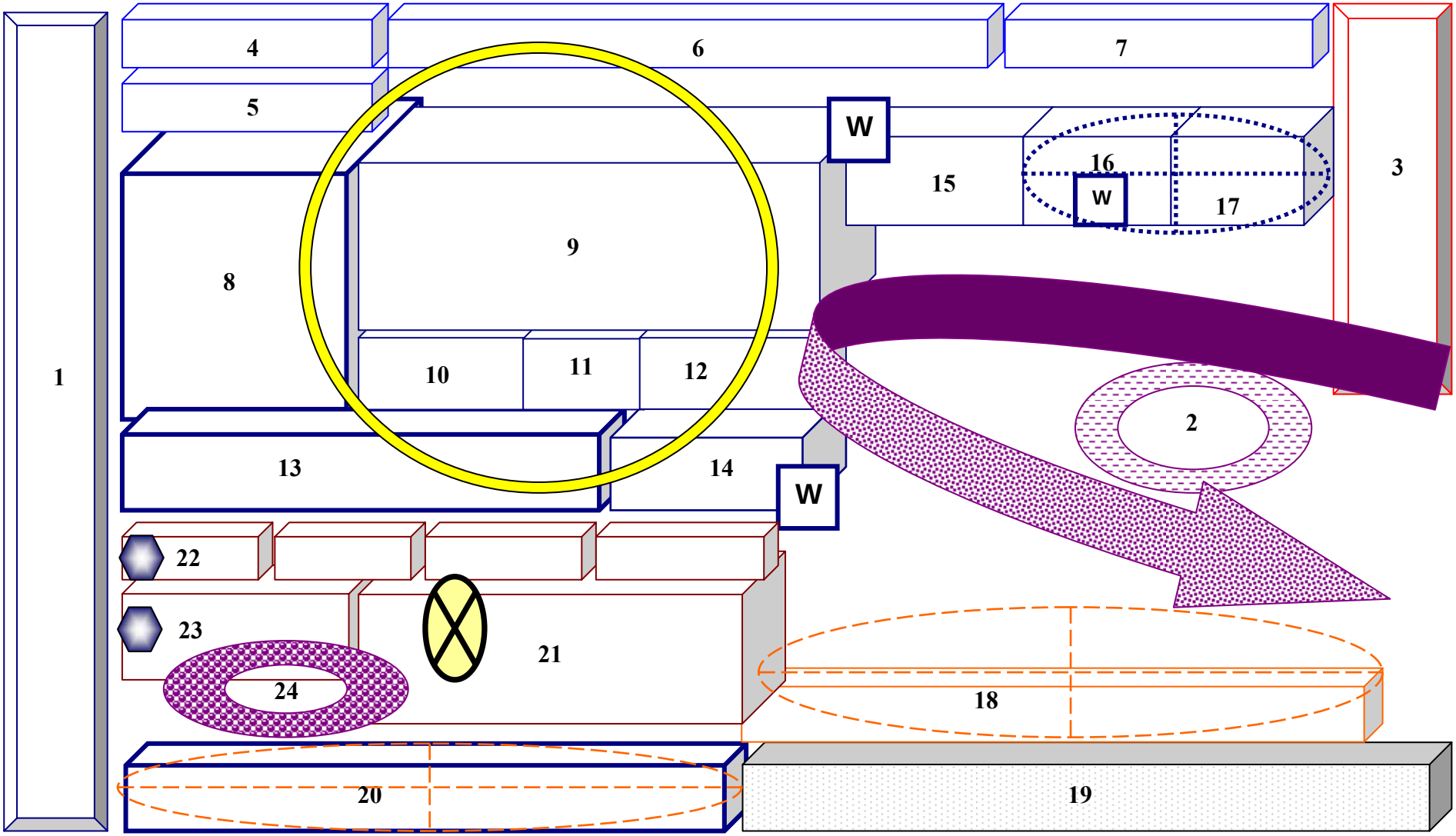
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 2. Период 7. С конца 10 века до 1241 года



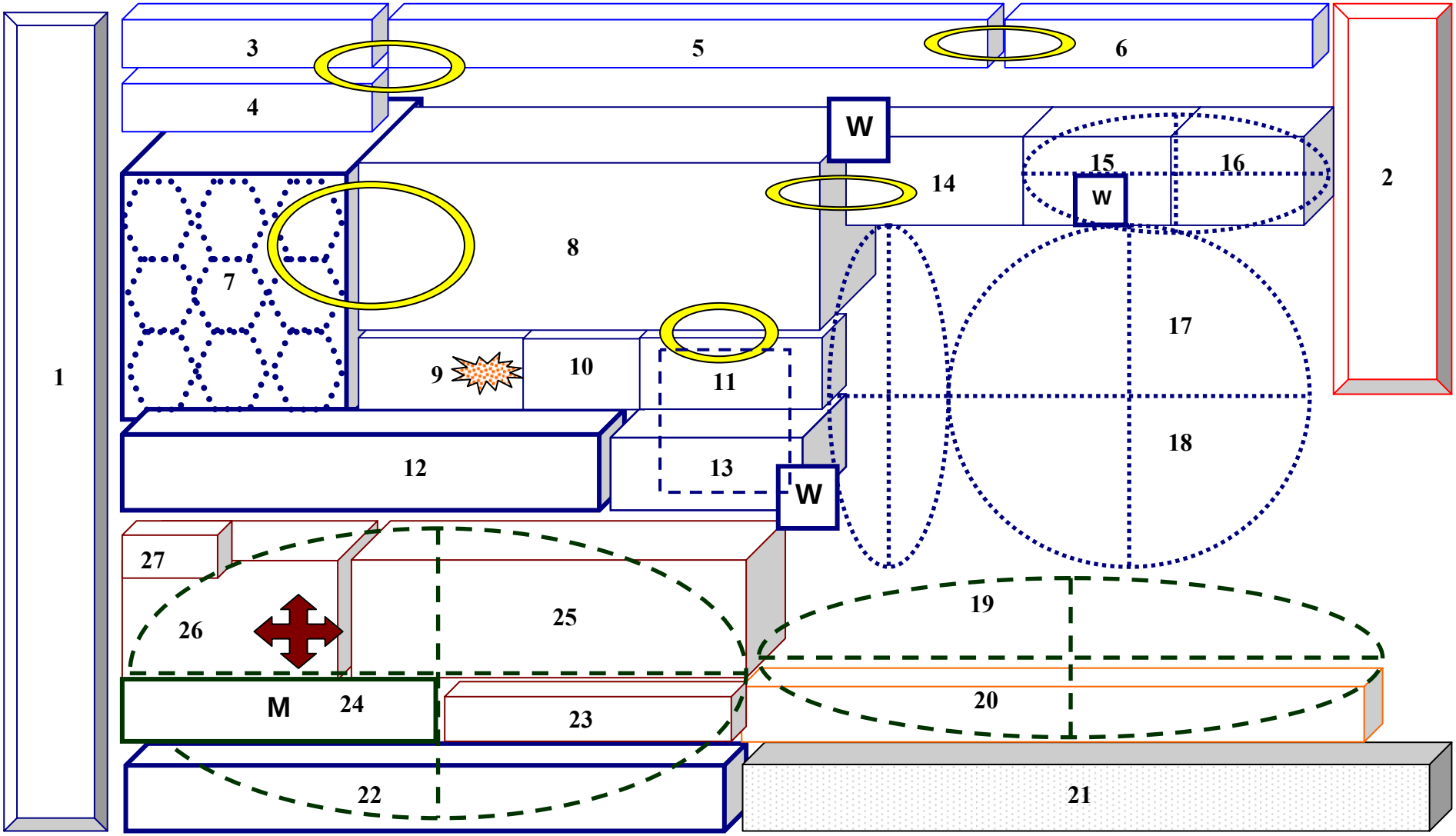
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 2. Период 8. С 1241 по 1380 годы



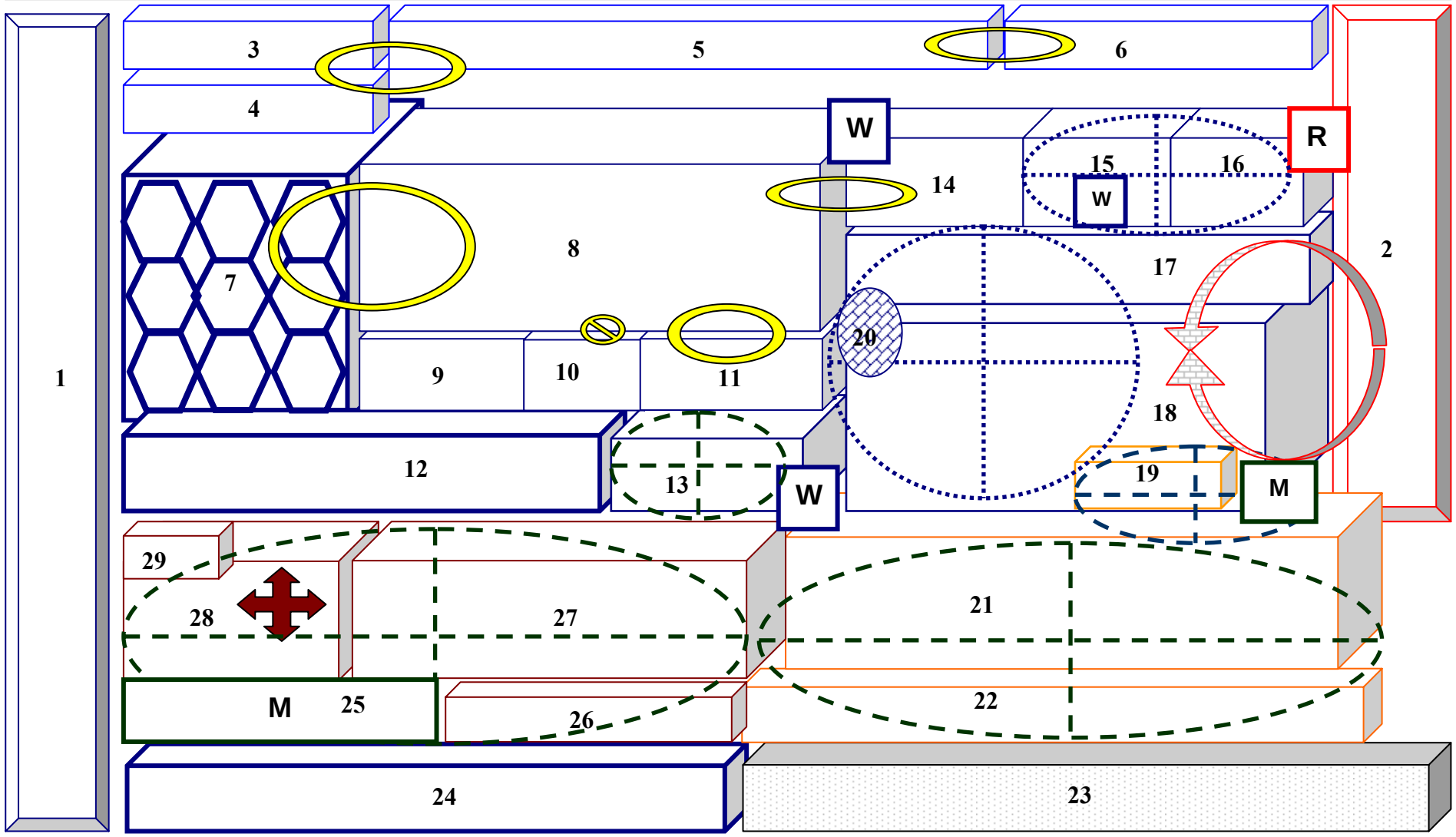
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 3. Период 9. С 1380 по 1570-е годы



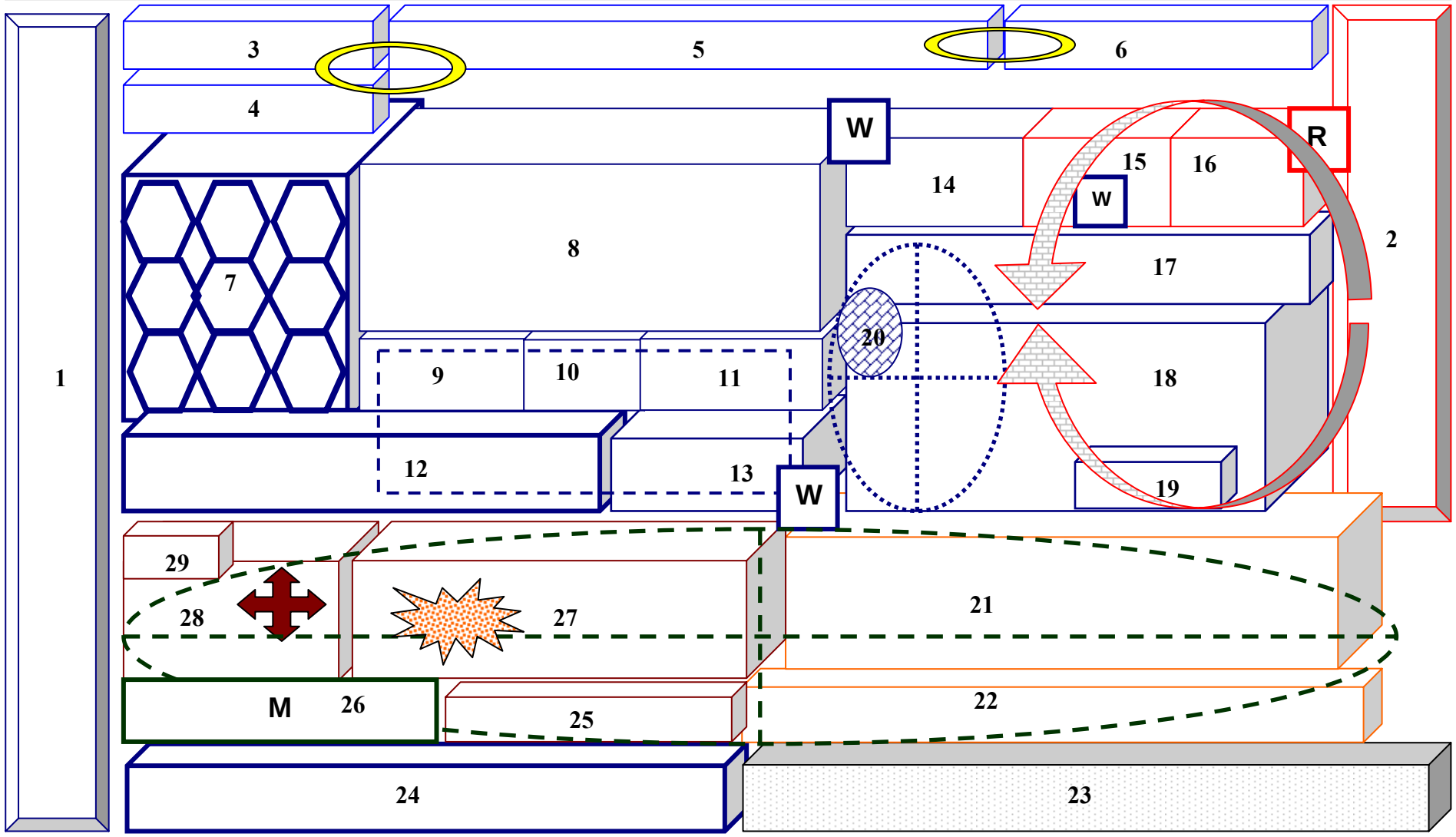
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 3. Период 10. С 1570-х годов по 1700 год



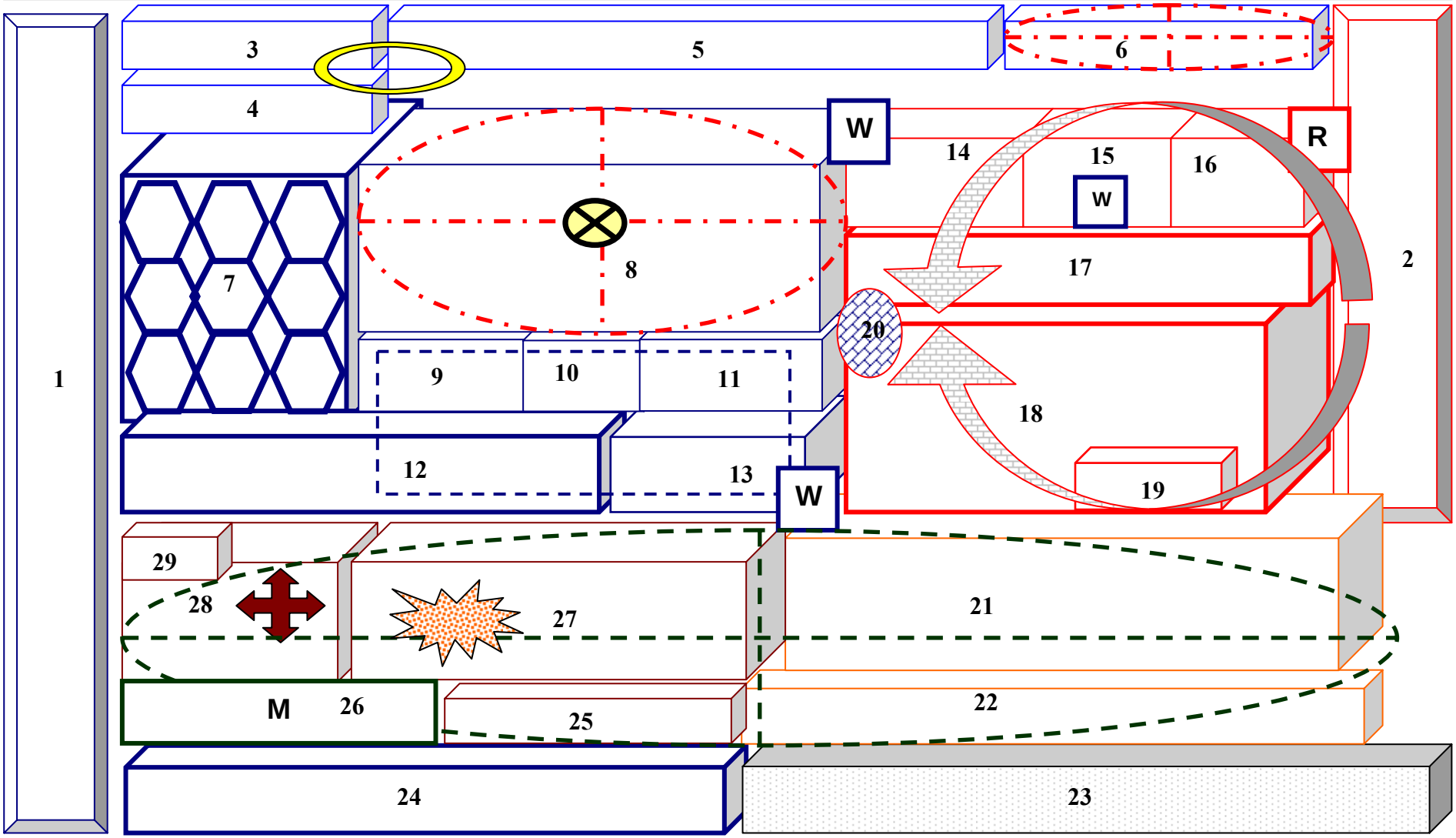
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 3. Период 11. С 1700 по 1772 годы



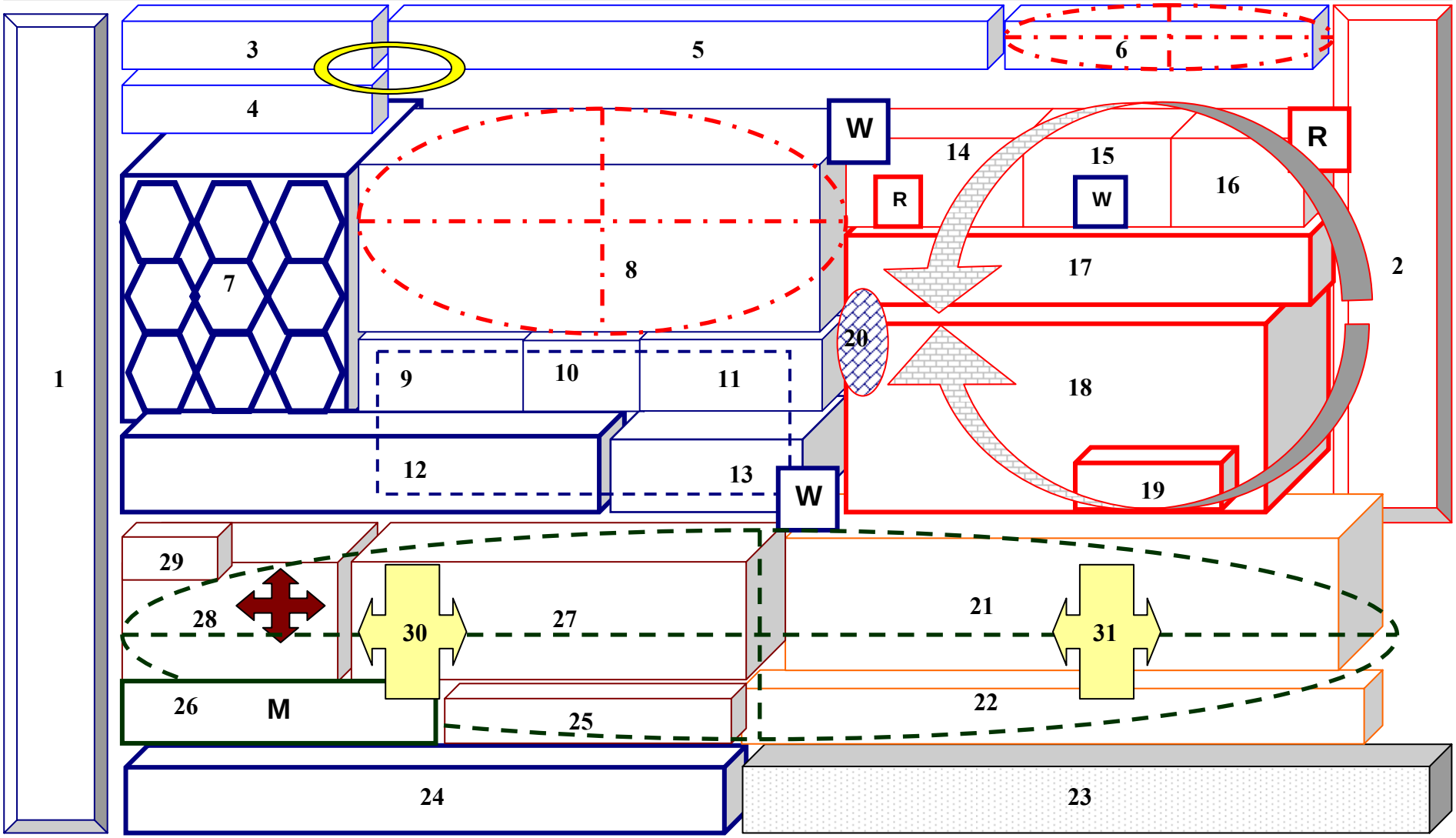
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 3. Период 12. С 1772 по 1831 годы



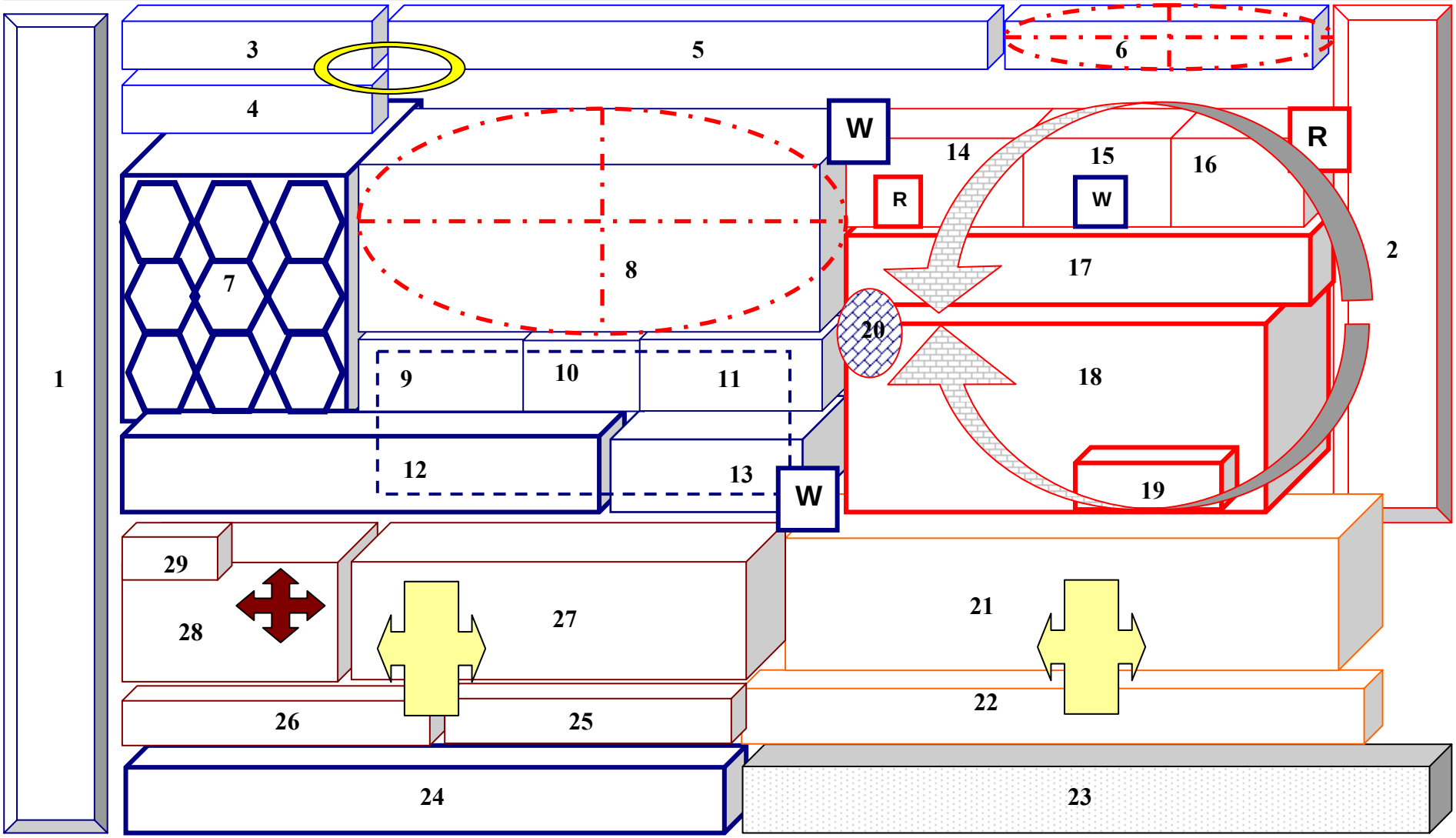
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 4. Период 13. С 1832 по 1870 годы



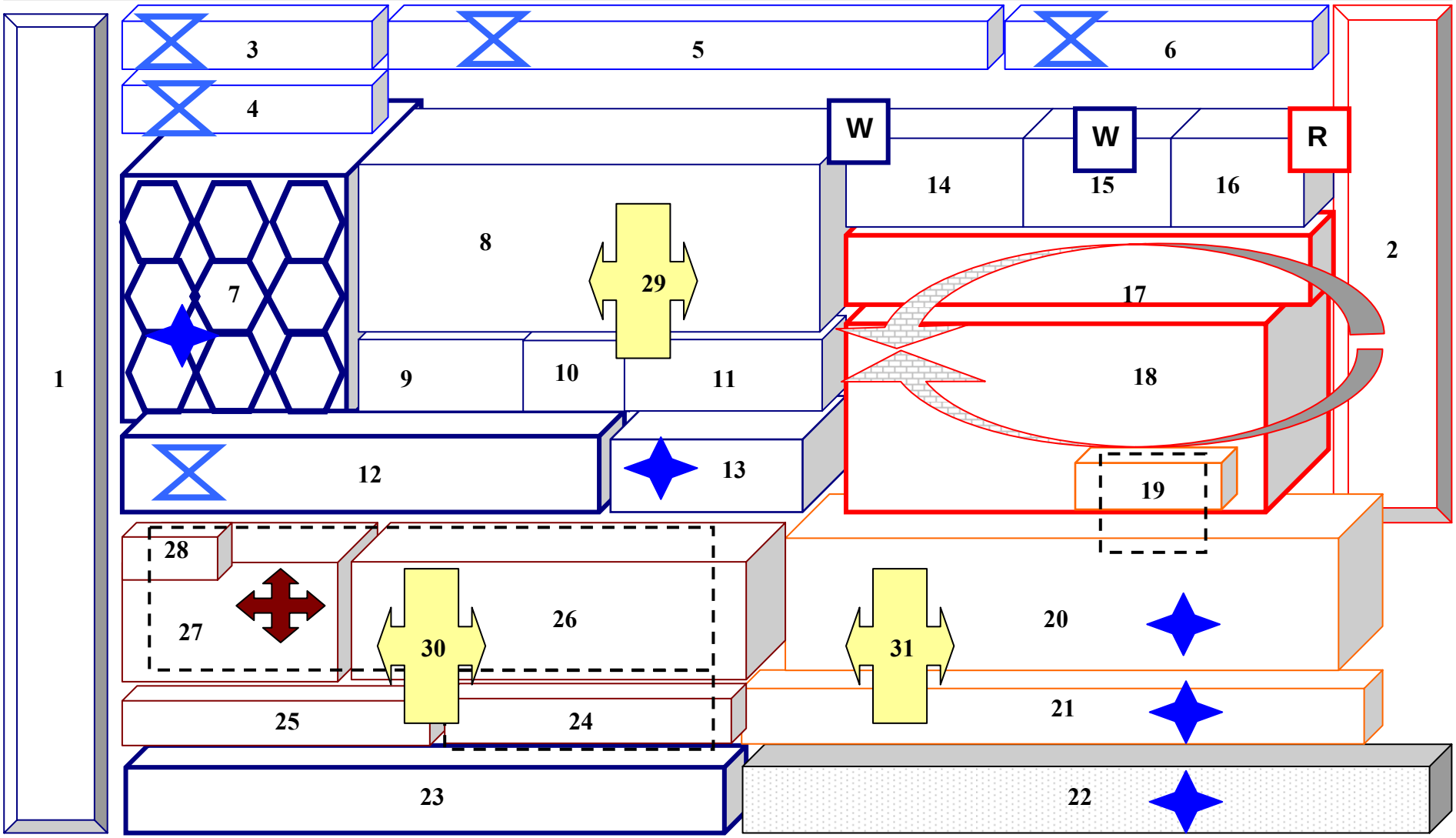
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 4. Период 14. С 1871 по 1917 годы



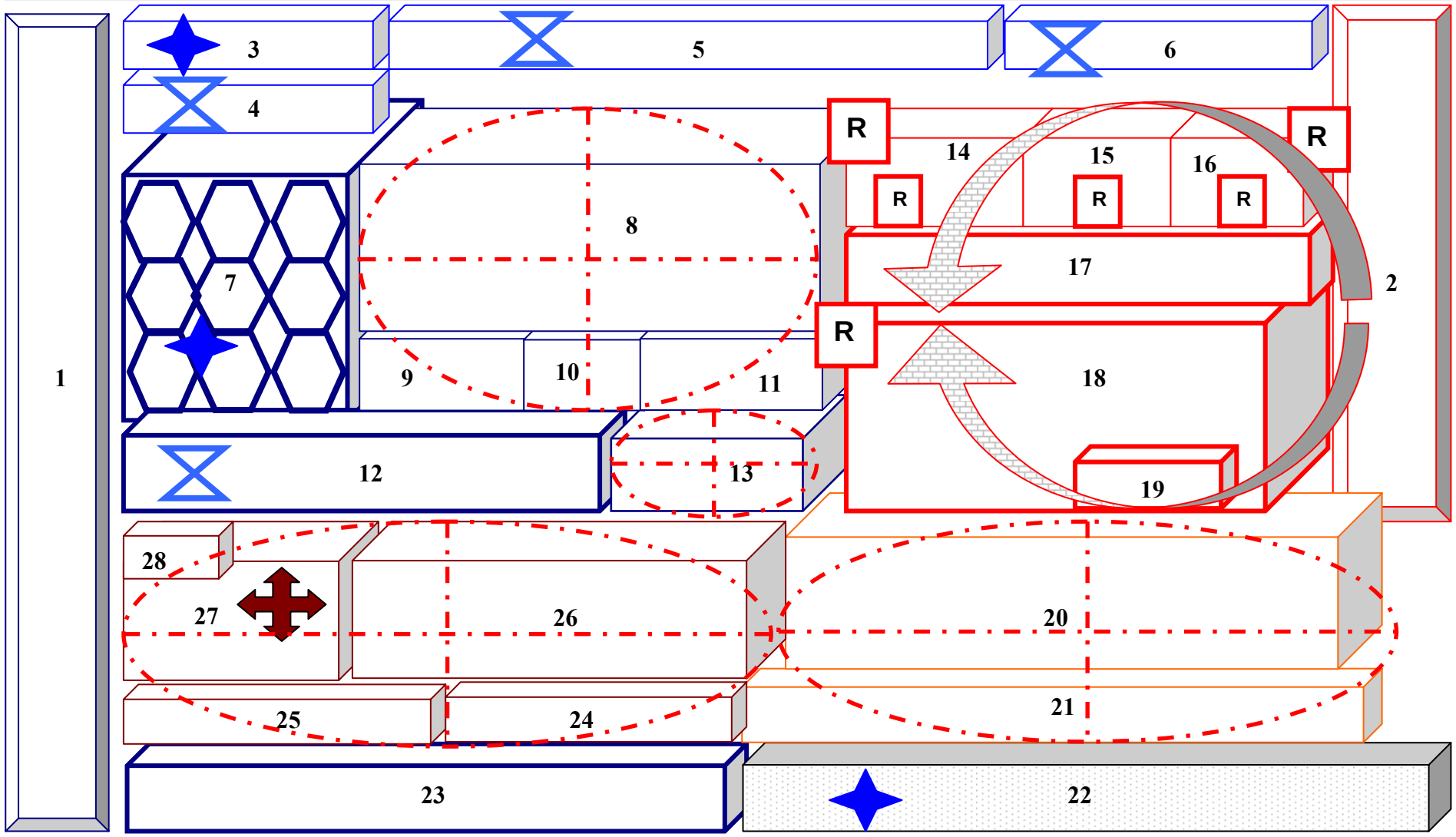
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 4. Период 15. С 1917 по 1945 годы



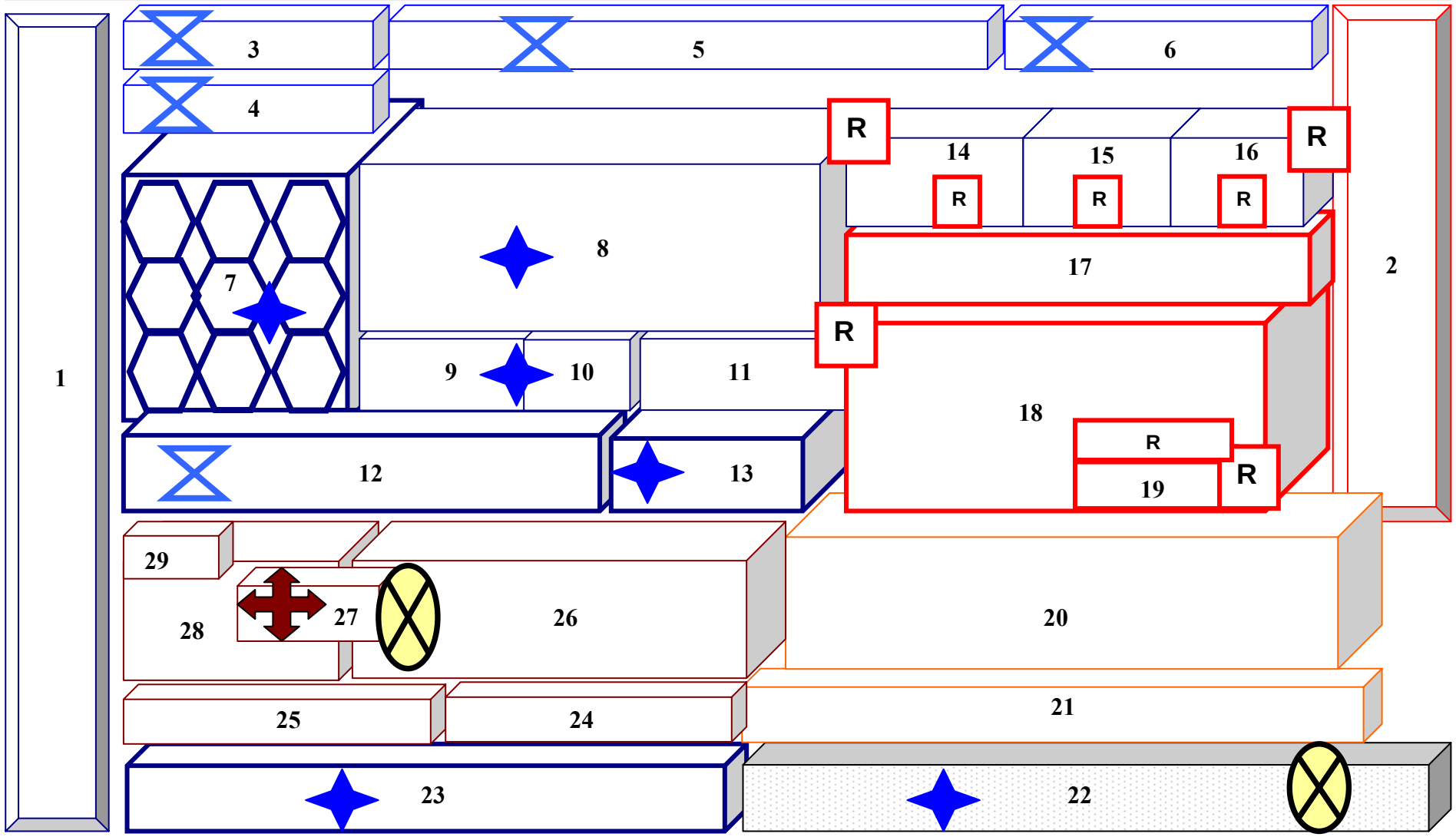
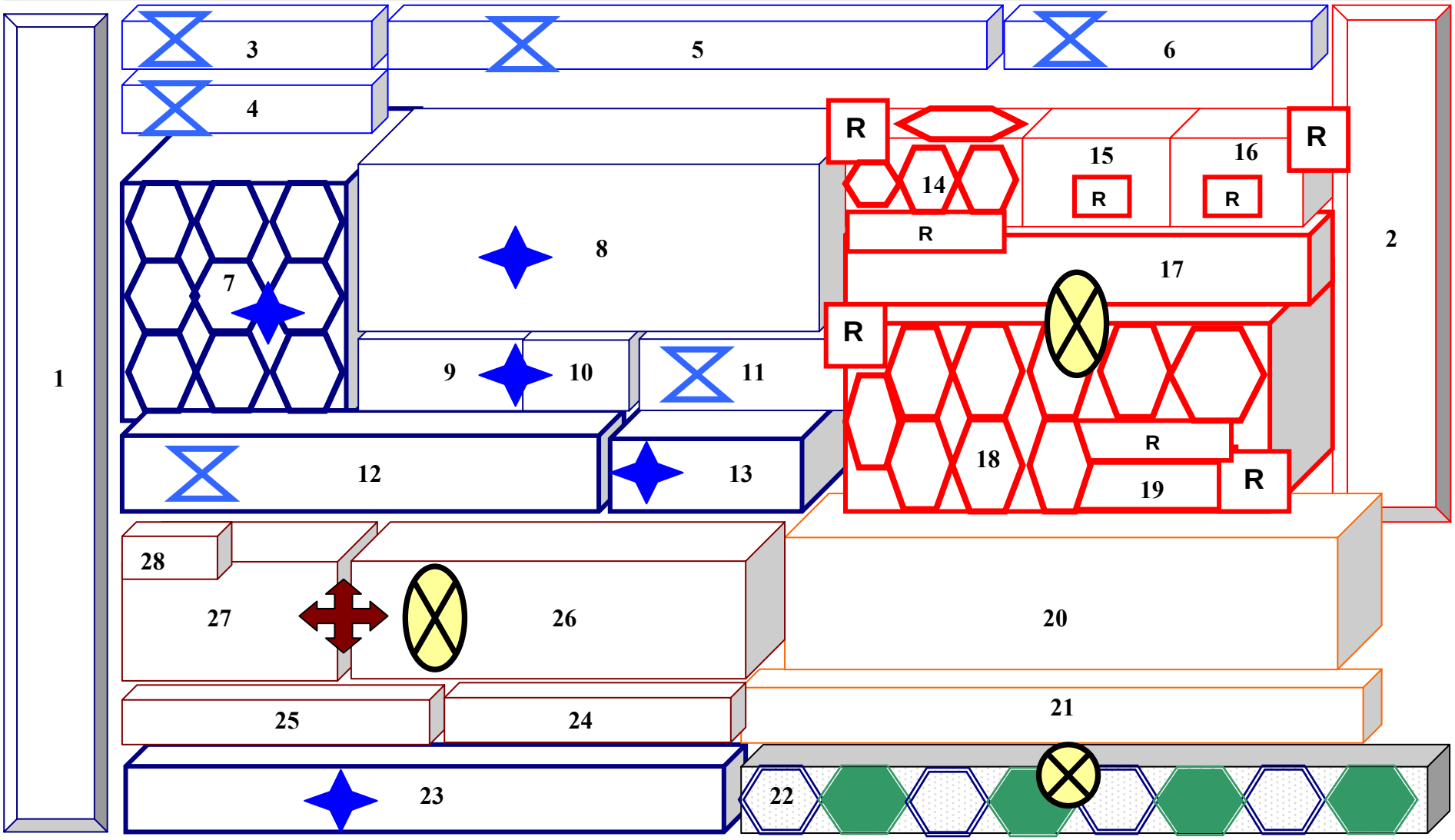
Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 4. Период 16. С 1945 по конец 1980-х годов



Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны

Цикл 5. Период 17. С конца 1980-х годов и на перспективу



Структура социо-культурной организации пространства европейской буферной зоны
Цикл 5. Периоды 18 - 19 - 20. Прогноз