

Пояснения к статье Валерия Калюжного

«Полное решение проблемы трансформирования стоимости в цену производства»

Процесс трансформирования стоимостей в цены производства по схеме, представленной в статье посредством численного примера (Таблица 1 → Таблица 5) есть лишь ПЕРВАЯ итерация. Повторяя этот процесс многократно, получим следующую последовательность:

Исходная Таблица 1 из статьи.

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	225	90	60	375	150	0,6667	0,1905
2	100	120	80	300	200	0,6667	0,3636
3	50	90	60	200	150	0,6667	0,4286
Total	375	300	200	875	500	0,6667	0,2963

ПЕРВАЯ ИТЕРАЦИЯ - Таблица 5 статьи.

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	279,3521	90	96,23475	465,5869	186,2348	1,0693	0,2606
2	120	120	65,394	305,394	185,394	0,5449	0,2725
3	66,23475	90	38,37125	194,606	128,3712	0,4263	0,2456
Total	465,5869	300	200	965,5869	500	0,6667	0,2612

ВТОРАЯ ИТЕРАЦИЯ

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	279,8832	90	96,58877	466,4719	186,5888	1,0732	0,2611
2	121,5281	120	62,18513	303,7132	182,1851	0,5182	0,2575
3	65,06066	90	41,2261	196,2868	131,2261	0,4581	0,2659
Total	466,4719	300	200	966,4719	500	0,6667	0,2609

ТРЕТЬЯ ИТЕРАЦИЯ

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	279,7266	90	96,48439	466,211	186,4844	1,0720	0,2610
2	121,0548	120	63,18312	304,2379	183,1831	0,5265	0,2621
3	65,42961	90	40,33249	195,7621	130,3325	0,4481	0,2595
Total	466,211	300	200	966,211	500	0,6667	0,2610

ЧЕТВЕРТАЯ ИТЕРАЦИЯ

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	279,7763	90	96,51755	466,2939	186,5176	1,0724	0,2610
2	121,2028	120	62,87141	304,0742	182,8714	0,5239	0,2607
3	65,31474	90	40,61104	195,9258	130,611	0,4512	0,2615
Total	466,2939	300	200	966,2939	500	0,6667	0,2610

ПЯТАЯ ИТЕРАЦИЯ

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	279,7609	90	96,50727	466,2682	186,5073	1,0723	0,2610
2	121,1567	120	62,96864	304,1253	182,9686	0,5247	0,2611
3	65,35061	90	40,5241	195,8747	130,5241	0,4503	0,2609
Total	466,2682	300	200	966,2682	500	0,6667	0,2610

ШЕСТАЯ ИТЕРАЦИЯ

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	279,7657	90	96,51048	466,2762	186,5105	1,0723	0,2610
2	121,1711	120	62,9383	304,1094	182,9383	0,5245	0,2610
3	65,33942	90	40,55122	195,8906	130,5512	0,4506	0,2610
Total	466,2762	300	200	966,2762	500	0,6667	0,2610

СЕДЬМАЯ ИТЕРАЦИЯ

Отрасль	C	V	S	C+V+S	V+S	S/V	S/(C+V)
1	279,7642	90	96,50948	466,2737	186,5095	1,0723	0,2610
2	121,1666	120	62,94776	304,1143	182,9478	0,5246	0,2610
3	65,34291	90	40,54276	195,8857	130,5428	0,4505	0,2610
Total	466,2737	300	200	966,2737	500	0,6667	0,2610

То есть уже **на шестом шаге этого итеративного процесса приходим к решению Валерия**. Сравнивая исходную Таблицу 1 статьи с Таблицей седьмой итерации, видим:

- 1) $V + S$ – не изменилось и равно 500
- 2) S не изменилось и равно 200.
- 3) $S/(C + V)$ одинаково для всех отраслей и равно $r = 0,2610$
- 4) Выполнено условие баланса для средств производства, но нарушен баланс производства двух других отраслей: предметов потребления произведено больше, чем покупательная способность рабочих, а предметов роскоши – меньше, чем покупательная способность капиталистов.
- 5) C меняется и на последнем шаге равно $C = 466, 27$.

Сравним решение Валерия с уравнениями «новой интерпретации» - уравнения (4) статьи. Исходя из данных Таблицы 1, находим точное решение уравнений (4).

Решение "новой интерпретации"

Отрасль	C	V	S	C+V+S
1	279,7646	90	96,50972	466,2743
2	124,3398	120	63,77346	308,1133
3	62,16991	90	39,71682	191,8867
Total	466,2743	300	200	966,2743

$x = 1,243398$

$y = 1,027044$

$z = 0,959434$

$r = 0,261003$

Исходная Таблица 1 статьи.

Отрасль	C	V	S	C+V+S
1	225	90	60	375
2	100	120	80	300
3	50	90	60	200
Total	375	300	200	875

Таким образом, **решение «новой интерпретации» отличается от решения Валерия**. В «новой интерпретации» расходы на приобретение средств производства каждого сектора, выраженные в ценах производства, больше чем эти величины, выраженные в стоимостной мере, в ОДНО И ТО ЖЕ число раз, $x = 1,2434$. Это означает, что **технология производства каждой из отраслей до трансформирования и после трансформирования в «новом решении» предполагается одинаковой**. Поэтому в новых, трансформированных ценах расходы каждой отрасли на приобретение средств производства возрастают в одно и то же число раз.

В решении Валерия расходы на приобретение средств производства в разных отраслях возрастают **в разном** отношении.

Для первой отрасли $x = 1,2434 (= 279,7642 : 225)$

Для второй отрасли $x = 1,211666 (= 121,1666 : 100)$

Для третьей отрасли $x = 1,306858 (= 65,34291 : 50)$

Продолжение итеративного процесса не устраняет различие величины x в разных отраслях. Возможно, при некотором выборе исходных значений в Таблице 1, решение Валерия **МОЖЕТ** совпасть с решением «новой интерпретации», но в общем случае это не так. Решение Валерия, как видно из Таблиц, очень близко к «новому решению», но все же не совпадает с ним. В обоих решениях условия баланса для предметов потребления и роскоши не выполняются в общем случае.

Возникают два вопроса:

(1) почему в разных отраслях, после перехода к измерению расходов (на приобретение средств производства) от стоимостей к ценам производства, рост величины расходов в разных отраслях оказывается неодинаков (значения x разные),

(2) правомерно ли интерпретировать предложенную итеративную процедуру как логико-математическое воспроизведение процесса исторической трансформации? Эти пункты требуют детальной проработки, и их было бы полезно обсудить на форуме.